

НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. С. Чиканова

Краснодарский университет МВД Российской Федерации, Краснодар, Россия

На современном этапе одним из важнейших аспектов социально-экономического развития стран является разработка и реализация политики государства в одной из базовых отраслей национальной экономики — промышленности. Целью данной работы является обзор принятой промышленной политики в РФ на законодательном и исполнительном уровнях. Исходя из представленной цели автором рассмотрены основные аспекты Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации», проанализирована динамика ряда показателей, характеризующих результативность применяемых государственных мер поддержки промышленного сектора экономики, а также изучены экспертные заключения о действующем законе и необходимых поправках к нему.

Ключевые слова: *промышленная политика, государственная финансовая поддержка, индекс промышленного производства, инвестиции в основной капитал, результаты реализации промышленной политики в РФ.*

Промышленная политика государства является важнейшим аспектом развития национальной экономики. Еще в 1990-е г. мировое сообщество уделяло особое внимание данному направлению как деятельности государства, которая сосредоточена на изменении производственной структуры с целью обеспечения ее устойчивого роста. Со временем интерпретация определения промышленной политики варьировалась в зависимости от внешнеэкономических, политических условий и рассматривалась многими известными авторами, такими как В. Прайс и Дж. Блэк, М. Обсфельд, П. Кругман и многие другие.

Исходя из работ В. Прайса и Дж. Блэка [1, 2], промышленная политика представляет собой проведение государством совокупности мероприятий в целях предотвращения структурных сдвигов или необходимых структурных изменений на общенациональном уровне.

Общеизвестные американские экономисты М. Обсфельд и П. Кругман [3, 4] рассматривали промышленную политику как действия государства по привлечению ресурсов в отдельные секторы экономики, развитие которых лежит в основе экономического роста.

Вопрос важности промышленной политики как отдельного направления экономической политики в России возник благодаря проводимым реформам С. Ю. Витте [5]. Государственный деятель в своих работах отводил важную роль и перспективность промышленности в России для ее будущего процветания и стабильного развития.

Если рассмотреть опыт развитых стран, можно заметить, что в основе промышленной политики лежит трансформация производства для повышения его производительности, формирование и улучшение состояния уже существующих основных фондов промышленности, создание необходимых условий для притока новых технологий и инвестиций на международном уровне. Вся совокупность перечисленных факторов оказывает прямое влияние на развитие человеческого капитала, накопление производственных навыков, формирование инфраструктуры, финансовых инструментов и финансовых рынков, что является главной целью разрабатываемых программ промышленной политики большинства современных государств.

В условиях постепенного перехода к эталонной капиталистической системе хозяйствования в РФ одним из важнейших вопросов является определение оптимального сочетания регулирующих функций рынка и государства в промышленной отрасли.

После длительной фазы мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. появилась необходимость определить основные направления РФ в развитии промышленности. Главная цель промышленной политики в 2010–2014 гг. заключалась в преодолении посткризисного состояния экономики, оживлении спроса на продукты отечественной промышленности как на внутреннем, так и на внешнем рынке. В данный период активно использовались инструменты вертикаль-

ной промышленной политики, которая заключалась в поиске новых источников роста через технологическую модернизацию основного капитала промышленности. По мнению Правительства РФ, приоритетными направлениями стали авиационная промышленность и двигателестроение, ракетно-космическая промышленность, атомный энергопромышленный комплекс, судостроительная промышленность, электронная и радиоэлектронная промышленность, энергетическое, нефтегазовое, транспортное и тяжелое машиностроение, а также горно-металлургический комплекс [6]. Но реализация поставленных задач промышленной политики прошлых лет оказалась менее оптимистичной. Промышленный сектор столкнулся с такими проблемами, как латентный характер поведения, формальное участие государства в решении основных аспектов запуска процесса модернизации производств.

На основе полученных результатов стратегии промышленной политики 2010 г. была проведена длительная работа Министерства промышленности и торговли РФ, в результате которой в 2014 г. одобрен и опубликован закон «О промышленной политике в Российской Федерации». Данный закон можно считать рубежом между традиционной и новой промышленной политикой.

При рассмотрении преамбулы закона, стоит акцентировать внимание на том, что при разработке документа была сформирована целостная система принципов, механизмов государственного стимулирования развития российской промышленности.

В ст. 3 закона раскрывается понятие промышленности как комплекса правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала РФ, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции. То есть рассмотрение промышленной политики выходит за рамки традиционного понимания и становится результатом системной работы всех представленных выше инструментов регулирования [7].

Цель данного закона основывается на нескольких взаимосвязанных направлениях. Рассмотрим каждое из них.

1. Конкурентоспособность и высокая технологичность национальной промышленности, переход к инновационному развитию. В данном случае определяется ориентация государства, относительно того, какие инструменты поддержки должны использоваться. В 2015 г. в рамках науч-

но-экспертной сессии на тему «Закон о промышленной политике в Российской Федерации» большинством экспертов была подчеркнута проблема нынешнего состояния основных фондов, а также человеческого капитала в инженерно-технической части промышленного производства [8]. Исходя из поставленной проблемы финансовая поддержка государства заключалась в субсидировании промышленных предприятий на основе конкурсного механизма, а также в установлении штрафов при недостижении поставленных перед предприятиями целей.

На практике субсидирование основных фондов заключается в заключении специального инвестиционного контракта, участниками которого являются государство и промышленное предприятие. По данному контракту государство является инвестором либо обязано содействовать в нахождении иных лиц для модернизации промышленного производства, в освоении производства промышленной продукции на основе аналогов зарубежных стран. Минимальный объем инвестиций должен составлять 750 млн руб. [9].

Проанализируем результаты реализации данной задачи на основании индекса промышленного производства за 2014–2020 гг. по видам производства (рис. 1).

Как можно заметить, за последние годы данный показатель не имел устойчивой тенденции роста. По мнению экспертов в области торгово-промышленного сектора экономики, такая тенденция ожидаема в условиях недостатка в объемах и условиях кредитования российских предприятий при одновременном сохранении высокого уровня налогового бремени на бизнес [10].

В дополнение к представленной выше картине проанализируем изменение инвестиций в основной капитал промышленного комплекса РФ на основе классификации видов экономической деятельности в 2014–2020 гг. как результат инвестиционной деятельности государства, а также создания благоприятных условий через денежно-кредитную и фискальную политику. (рис. 2)

Диаграмма показывает, что до 2020 г. большую долю в общей сумме инвестиций в основной капитал промышленности занимают капиталовложения в добывающий сектор. Значительно страдает аграрно-промышленные производства, так как на них приходится меньше инвестиций в развитие и модернизацию. При этом ключевыми составляющими привлекаемых инвестиций являются собственные средства организаций или банковские

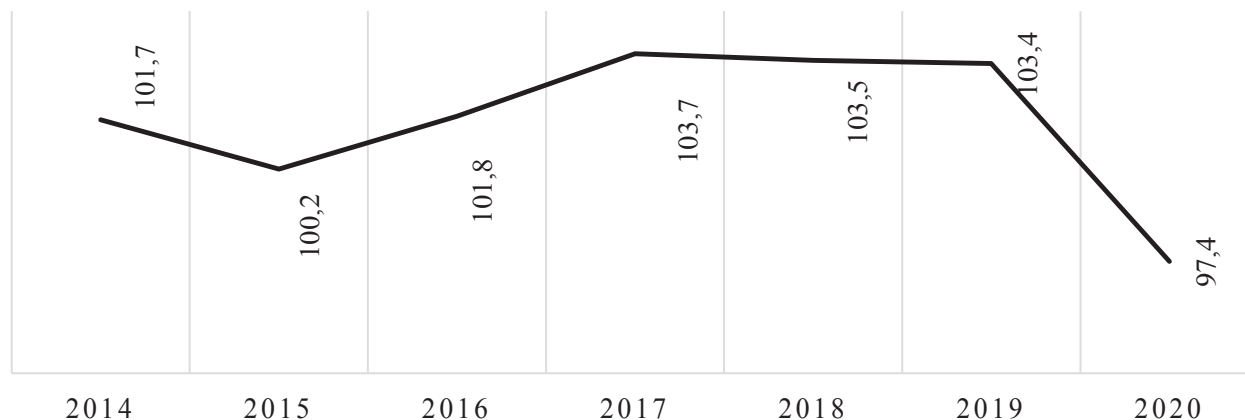


Рис. 1. Индекс промышленного производства в РФ в 2014–2020 гг. (в процентах к предыдущему году)

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (https://www.gks.ru/bgd/free/b00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/I001700R.HTM; <https://www.fedstat.ru/indicator/57806>)



Рис. 2. Инвестиции в основной капитал по видам промышленного производства за 2014–2020 годы (млрд руб.)

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (<https://showdata.gks.ru/report/277042/>)

кредиты, в свою очередь бюджетные средства имеют наименьшую часть и направлены, как правило, на социально значимые проекты.

Стоит отметить наличие в законе базового принципа равенства доступа к финансовой помощи государства как отечественным, так и зарубежным производствам. То есть в данном случае наблюдается противоречие с импортозамещающей политикой государства в последние годы, ведь равные права на получение субсидий, льгот и других преференций создают дополнительное препятствие российскому производителю в наращивании производственных мощностей и создании высокотехнологичного промышленного продукта.

Еще одним из вопросов, требующих доработки со стороны законодательства, является содействие государства отраслям с наличием явных монополистов, а также олигополий. Такие производители в большинстве случаев не заинтересованы в применении инновационных технологий, модернизации производства. Соответственно государственная поддержка подобных отраслей не способна дать достаточный импульс к всеобщему росту, что подтверждается неутешительной динамикой индекса промышленного производства за 2014–2020 гг. (рис. 1).

2. Обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан РФ [7]. Для аргу-

Таблица 3

Доля населения, занятая в промышленности РФ в 2014–2020 годах

Отрасль	Год							Отклонение, + / –
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Всего доля в промышленности	25,9	25,6	25,6	24,9	25,0	25,0	25,2	–0,7
Агропромышленные производства	6,7	6,7	6,7	5,9	5,9	5,8	6,0	–0,7
Добыча полезных ископаемых	2,1	2,1	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3	0,2
Обрабатывающие производства	14,2	14,0	14,2	14,2	14,1	14,3	14,2	0
Обеспечение электроэнергией, газом, паром	2,9	2,8	2,7	2,6	2,7	2,6	2,7	–0,2

Источник: составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики (https://rosstat.gov.ru/labour_force?print=1).

ментированности нашей позиции относительно данного вопроса проанализируем основные тенденции занятости в разных секторах промышленности РФ в 2014–2020 гг. (табл. 3).

На основании полученных данных можно отметить общее сокращение доли населения, занятого в промышленности, на 0,7 % за анализируемый период. При этом большее сокращение произошло в агропромышленном комплексе, что связано с отсутствием реальной финансовой поддержки государства во все эти годы.

За счет большего объема инвестирования в добывающей промышленности доля населения, занятая в данном секторе, выросла на 0,2 %.

По мнению эксперта Центра исследований и производительности И. Б. Воскобойникова и ведущего сотрудника Центра трудовых исследований В. Е. Гимпельсона, на сегодняшний день в промышленности отсутствует необходимый человеческий капитал. Это вызвано необоснованным давлением со стороны государства и иррациональностью в административно-надзорном регулировании промышленных предприятий. То есть людям намного проще перейти в неформальный сектор экономики, где спрос на их образование, квалификацию, опыт намного выше, чем в формальном [11].

На основе проведенного анализа состояния промышленного сектора экономики РФ за последние годы, можно сделать вывод, что на данном этапе

происходят значительные сдвиги в сторону активной поддержки промышленности со стороны государства в части законодательного регулирования. Однако требуется конкретизация в порядке взаимодействия государства и участников промышленного сектора, а также предоставление более лояльных кредитных и налоговых условий для данных субъектов экономики.

Реализация представленных целей требует более детального подхода к оценке достигнутых результатов не только на основе количественных показателей, но и с учетом экономического эффекта, который должен быть получен от создания инновационных, высокотехнологичных, а также энергоемких продуктов промышленного производства РФ.

Существует объективная необходимость создать систему норм на основе позитивного зарубежного опыта, которая позволит реалистично отражать не только потраченные средства федерального и нижестоящих бюджетов, но и достигнутые результаты каждого участника программы государственной поддержки.

Также большинство экспертов промышленного сектора экономики отмечают важную роль малого и среднего бизнеса в проведении национальной промышленной политики. Поддержка данной группы участников рынка может стать сильнейшим импульсом в развитии промышленности РФ в ближайшем будущем.

Список литературы

1. Price V. C. Industrial policies in the European Community // Macmillan for the Trade Policy Research Centre. 1981.
2. Тамбовцев В. Л. Промышленная политика: к новому пониманию // Известия Уральского государственного экономического университета. 2017. № 5 (73). С. 54–67.

3. Шестакова К. В. Концептуальные подходы к исследованию промышленной политики в контексте обеспечения промышленного и экономического развития страны // Труды БГТУ. Сер. Экономика и управление. 2018. № 2 (214). С. 34–40.

4. Krugman P. R., Obstfeld M. *International economics: Trade and policy*. (7th ed.). Boston : Pearson Addison-Wesley, 2006.

5. Романова О. А. Приоритеты промышленной политики России в контексте вызовов четвертой промышленной революции. Ч. 1 // Экономика региона. 2018. Т. 14, вып. 2. С. 420–432.

6. Лыгина Н. И., Баранов И. В. Этапы развития промышленной политики в России в рыночный период // Вестник ОрелГТЭТ. 2015. № 1 (31). С. 3–6.

7. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ (дата обращения: 26.05.2021).

8. Толкачев С. А., Тепляков А. Ю. Закон «о промышленной политике» и реальная промышленная политика в российской Федерации // Мир новой экономики. 2015. № 2. С. 113–116.

9. Постановление Правительства РФ от 16 июля 2015 г. № 708 «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности». URL: <http://government.ru/docs/all/102779/> (дата обращения: 01.10.2021).

10. Мельников А. Е. Состояние и проблемы развития промышленного сектора экономики региона в условиях системного кризиса // Проблемы развития территории. 2017. Вып. 2 (88). С. 63–76.

11. Воскобойников И. Б., Гимпельсон В. Е. Рост производительности труда, структурные сдвиги и неформальная занятость в Российской экономике. М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2015.

Сведения об авторе

Чиканова Елена Сергеевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и аудита Краснодарского университета МВД РФ, Краснодар, Российская Федерация. echikanova@yandex.ru

Bulletin of Chelyabinsk State University.

2021. № 10 (456). *Economic Sciences. Iss. 74. Pp. 198–203.*

A NEW ROUND OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF THE STATE

E. S. Chikanova

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Krasnodar, Russia. echikanova@yandex.ru

At the present stage, one of the most important aspects of the socio - economic development of countries is the development and implementation of state policy in one of the basic sectors of the national economy — industry. The purpose of this work is to substantiate the fact that the industrial policy of the Russian Federation over the past decade did not meet the requirements and trends of the world community and the national market. Based on the presented goal, the author considers the main aspects of the Federal Law “On Industrial Policy in the Russian Federation”, analyzes the dynamics of a number of indicators that characterize the effectiveness of state measures to support the industrial sector of the economy, also studies expert opinions on the current law and the necessary amendments to it.

Keywords: *industrial policy, state financial support, industrial production index, investments in fixed assets, results of the implementation of industrial policy in the Russian Federation.*

References

1. Price V. C. (1981) *Industrial policies in the European Community* // Macmillan for the Trade Policy Research Centre.

2. Tambovtsev V. L. (2017) *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, no. 5 (73), pp. 54–67 [in Russ.].

3. Shestakova K. V. (2018) *Trudy BGTU, ser. Ekonomika i upravleniye*, no. 2 (214), pp. 34–40 [in Russ.].

4. Krugman P. R., Obstfeld M. (2006) *International economics: Trade and policy*. (7th ed.). Boston, Pearson Addison-Wesley [in Russ.].
5. Romanova O. A. (2018) *Ekonomika regiona*, vol. 2, iss. 2, pp. 420–432 [in Russ.].
6. Lygina N. I. Baranov I. V. (2015) *Vestnik OryolGET*, no. 1 (31), pp. 3–6 [in Russ.].
7. Federal'nyy zakon ot 31 dekabrya 2014 g. № 488-FZ "O promyshlennoy politike v Rossiyskoy Federatsii" [Federal Law of December 31, 2014 No. 488-FZ "On Industrial Policy in the Russian Federation"]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/, accessed 26.05.2021 [in Russ.].
8. Tolkachev S. A., Teplyakov A. Yu. (2015) *Mir novoy ekonomiki*, no. 2, pp. 113–116 [in Russ.].
9. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 16 iyulya 2015 g. № 708 "O spetsial'nykh investitsionnykh kontraktakh dlya otdel'nykh otrasley promyshlennosti" [Resolution of the Government of the Russian Federation dated July 16, 2015 no. 708 "On special investment contracts for certain industries"]. Available at: <http://government.ru/docs/all/102779/>, accessed 26.05.2021 [in Russ.].
10. Mel'nikov A. E. (2017) *Problemy razvitiya territorii*, vol. 2 (88), pp. 63–76 [in Russ.].
11. Voskoboynikov I. B., Gimpel'son V. E. (2015) Rost proizvoditel'nosti truda, strukturnyye sdvigi i neformal'naya zanyatost' v Rossiyskoy ekonomike. [Labor productivity growth, structural shifts and informal employment in the Russian economy]. Moscow, Izdatel'skiy dom Vysshey shkoly ekonomiki [in Russ.].