
ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

EDITORIAL

Вестник Челябинского государственного университета.
2020. № 2 (436). Экономические науки. Вып. 68. С. 7–8.

КОНЕЦ «КОНЦА ИСТОРИИ» И БУДУЩЕЕ ЭКОНОМИКИ

В. И. Бархатов, Д. А. Плетнёв

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Не секрет, что большинство экономистов во всём мире, да и в России, до совсем недавнего времени были уверены в правдивости «конца истории» (в терминологии Ф. Фукуямы), наступившего после краха СССР, и «окончательной и бесповоротной» победы рыночной экономики в борьбе способов координации экономической деятельности. Капитализм виделся единственным работающим способом общественного устройства, а те, кто говорили о его скорой гибели, выглядели маргиналами от науки, попуристами или ретроgrадами. Китай (в массе научных публикаций) шёл семимильными шагами к рынку и капитализму, а сохранявшие верность альтернативной модели экономики Куба, Венесуэла и КНДР «катились в пропасть». И вот, буквально за один месяц «экспертное сообщество» наконец прозрело. Рыночный «хаос», в стабильной среде эффективно справляющийся с распределением ресурсов и практически никак — с их бережным использованием, при появлении глобального неожиданного вызова отреагировал ровно так, как и должен был (но не как ожидали многие его защитники). А именно — паникой и «сбрасыванием балласта» в виде работников, непрофильных видов деятельности, целых отраслей, обрушением глобальных цепочек поставок и т. п. То, что ещё недавно казалось поступательным устойчивым движением вперёд, с циклическими колебаниями, амортизирующими внешние шоки, оказалось лишь временным. И пусть пока это не выразилось в массе научных публикаций и не обрело своего законного места в учебных курсах, но уже сейчас можно сказать, что мировая экономика оказалась в точке бифуркации, из которой есть бесчисленное множество возможных вариантов движения, и только несколько ведут к долговременному процветанию для всех. И мы с вами присутствуем в этот исторический момент. Объективная сторона процесса понятна всем, кто внимательно изучал труды классиков политической экономии: происходит смена технологического способа производства, и нынешний общественный кризис лишь многократно ускорит процесс. Те, кто раньше сопротивлялся использованию информационных

технологий, справедливо полагая, что живое общество лучше и эффективнее, быстро осваивает эти самые технологии и активно ими пользуется. Субъективная же сторона — производственные отношения, или шире — общественно-экономическая формация, в которой этот способ производства реализуется, может ещё некоторое время сопротивляться изменениям и воспроизводить прежнее общественное устройство. Но следует понимать: с каждым годом это сопротивление будет всё менее эффективным и всё более архаичным. И те страны, которые раньше других сделают шаг навстречу «светлому завтра» в виде обновлённого общества — «добротворения» [1], «конвергентного общества» [2], «социализма XXI века» [3], «коммунизма» [4] или «экономики для человека» [5], к концу нынешнего века и будут точками роста, лидерами социальных изменений и примером для подражания и воспроизводства лучших практик.

Конечно, на пути новых изменений есть множество трудностей и преград, и на уровне жизни отдельного человека изменения будут не столь стремительны, как это видится из кабинета учёного, но они будут ощутимы уже в ближайшее время. Из очевидных изменений это будет:

1. Трансформация рынка труда. Уже сегодня перед непростым выбором оказались миллионы людей, занятых в простаивающих сферах: ждать окончания карантина или переучиваться на новые специальности. И эта часть рабочей силы, сегодня фактически ставшая частью фрикционной безработицы, может быть основой для будущей трансформации. На волне рисков новых эпидемий будут развиваться малолюдные и безлюдные производства. Люди же будут востребованы либо в сферах, требующих нетривиальных социальных коммуникаций (и образование в их числе), либо в сферах высокоинтеллектуального труда, где компьютерные технологии пока уступают человеку.

2. Изменения в финансовой системе — послевоенное финансовое мироустройство переживает очевидный кризис, связанный со множеством как свежих, так и хронических проблем. И существующие

альтернативы в виде децентрализованных финансовых систем обретут, безусловно, второе дыхание после череды кризисов отдельных криптовалют. Деньги имеют все шансы стать в первую очередь средством обмена, утратив свои функции регулятора экономики.

3. Изменения мирового миропорядка, системы международных отношений и, как следствие — мировой системы разделения труда и мировых рынков. В том случае, если кризис на мировых рынках продлится достаточно долго, сложившаяся «рикардианская» система международного разделения труда окончательно перестанет быть актуальной, а на смену ей придут альянсы нового типа, основанные на общности стратегических интересов.

4. Социальные изменения — в настоящий момент появляется (и уже используется) возможность массового контроля перемещения и поведения людей в рамках эпидемиологических защитных мероприятий. Высока вероятность, что в будущем технологии будут использоваться шире, что выведет возможности для аналитики и планирования на новый уровень.

5. Вероятное изменение отношения к интеллектуальной собственности. Возможно, это лишь

частный случай, но очень важный в аспекте будущего развития: современная система эксплуатации построена на использовании финансового и интеллектуального капитала и получении ренты за право его использования. В условиях пандемии отдельные попытки защитить права на жизненно важные лекарства и медицинское оборудование могут привести к обратному эффекту — станет очевидным вредность подобных мер.

Это один из возможных сценариев будущих изменений, и, вполне вероятно, выход из сегодняшней точки будет совсем в другую сторону, это может быть и влево, и вправо, и сегодня заниматься прогнозами и предсказаниями — дело крайне неблагоприятное. Но у всех есть отличный шанс оседлать этого «чёрного лебедя» [6] и извлечь максимум пользы для себя из сложившихся обстоятельств, как в личном, так и в профессиональном плане.

На страницах нашего журнала мы всегда были рады видеть альтернативные точки зрения о будущем и стратегиях развития мировой экономики [2; 7; 8]. Будем и впредь публиковать авангардные исследования, позволяющие расширять горизонты критического мышления для учёных-экономистов. Берегите себя.

Список литературы

1. Кретов, С. И. Капитализм, социализм и новая общественная формация будущего / С. И. Кретов // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — 2018. — № 8 (418). Экон. науки. Вып. 62. — С. 7–15.
2. Цаголов, Г. Н. Революционный хит Гэлбрейта и теория седьмой формации (к 50-летию выхода в свет «нового индустриального общества») / Г. Н. Цаголов // Вопр. полит. экономии. — 2017. — № 2. — С. 6–28.
3. Dieterich, H. Past, Present and Future of World Socialism / H. Dieterich // International Critical Thought. — 2018. — Vol. 8, № 1. — P. 1–27. DOI: 10.1080/21598282.2018.1413901
4. Бузгалин, А. В. Технологический и социально-экономический прогресс: взгляд сквозь призму классической политической экономии XXI века / А. В. Бузгалин // Науч. тр. Вольн. экон. о-ва России. — 2019. — Т. 218, № 4. — С. 387–394.
5. Плетнёв, Д. А. Экономика для человека как нетривиальная цель развития современного хозяйства / Д. А. Плетнёв // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — 2013. — № 15 (306). — С. 35–42.
6. Плетнёв, Д. А. Принятие решений в непростых ситуациях: как приручить «чёрных лебедей» / Д. А. Плетнёв, Ю. Р. Хамзина // Конкурентоспособность и развитие социально-экономических систем : материалы Третьей Всерос. науч. конф. памяти акад. А. И. Татаркина. — Челябинск, 2019. — С. 150–153.
7. Дитерих, Х. Русская мечта, китайская мечта и американская мечта. Векторы цивилизации XXI в. / Х. Дитерих // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — 2018. — № 7 (417). Экон. науки. Вып. 61. — С. 154–159.
8. Белкин, В. А. Прогнозирование цен на нефть на основе их средних значений по годам одиннадцатилетнего цикла солнечной активности (1970–2016) / В. А. Белкин // Вестн. Челяб. гос. ун-та. — 2017. — № 2 (398). Экон. науки. Вып. 56. — С. 43–51.

Сведения об авторах

Бархатов Виктор Иванович — доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики отраслей, бизнеса и администрирования Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. esoba@csu.ru

Плетнёв Дмитрий Александрович — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики отраслей и рынков Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. pletnev@csu.ru