

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

Г. П. Теске, Т. Ю. Радиловская

Челябинский филиал Института экономики Уральского отделения РАН, Челябинск, Россия

Научная статья посвящена теоретическому анализу особенностей исследования качества жизни населения региона, а также применению результатов исследования при анализе различных индикаторов качества жизни в Свердловской области. Рассмотрены понятия «качество жизни населения» и «методы изучения качества жизни населения». Выявлены различия между количественными и качественными методами в исследовании качества жизни населения региона. Разработаны количественные и качественные индикаторы для эмпирического исследования уровня качества жизни населения конкретного региона. Проведено комплексное пилотное исследование, при котором количественное исследование статистических показателей демонстрирует улучшение уровня качества жизни населения Свердловской области, однако по факту интервьюирования респондентов с использованием качественных методик демонстрируется снижение уровня качества жизни населения Свердловской области.

Ключевые слова: *качество жизни, социологические исследования, качественные методы, количественные методы, экономика региона, Свердловская область, социология.*

Ряд учёных (М. В. Кучиева, В. Л. Салбиева, Л. А. Тухужева, А. А. Джанкулаев и др.) под качеством жизни понимают группу показателей или индикаторов, которые демонстрируют уровень удовлетворения различного рода потребностей (социальных, материальных, духовных и других), оказывающих непосредственное влияние на общий уровень жизни каждого человека [7; 12].

По мнению О. В. Шуваловой, в условиях современной экономики Российской Федерации острой проблемой можно считать анализ уровня качества жизни населения в муниципальных образованиях регионов, которые наиболее отдалены от Москвы [15].

В работе Г. М. Дендак уровень качества жизни населения выступает одним из базовых показателей социально-экономического развития государства, эффективности его государственной политики и системы регулирования рынками [5].

Многие авторы (например, И. А. Гаврилова, А. Д. Макарова, М. В. Михайлова, Е. А. Морозова, К. В. Даниленко, А. В. Леонова и др.) отмечают, что именно социальная, экономическая и бюджетная политика Правительства РФ играют ключевую роль при формировании качества жизни населения в муниципальных образованиях страны, а также выделяют роль государства в росте уровня качества жизни населения, отмечая, что оно, помимо исполнения своих многочисленных функций в рамках предоставления социальных и экономических услуг, обязано стимулировать рост уровня качества жизни населения в регионах страны [1; 4; 8; 9].

При особой важности данной темы усиливается проблема выбора методов изучения качества жизни населения регионов России. Методы изучения особенностей качества жизни населения можно разделить на два основных вида: количественные и качественные методы.

На современном этапе развития эмпирической социологии на первый план выходят именно качественные методики, которые и формируют основу социологии как практической науки. Так, на сегодняшний день (вслед за С. В. Гагариной, Н. Ю. Чаусовым и Т. А. Бурцевой) объектом интереса качественных социологических и экономических исследований можно считать индивидов и социальные роли, которые они играют, находясь на различных социальных позициях, а предметом качественных исследований является «характер исполнения роли (вариации социального выбора)» [2].

В работе С. Г. Захаровой отмечается, что качественным методом исследования качества жизни населения региона можно считать метод сбора, обработки и анализа информации об уровне жизни индивидов, которые выступают гражданами страны и жителями данного региона [6; 13].

Целью нашего научного исследования выступает анализ особенностей использования качественных методов в исследовании качества жизни населения региона и применение его результатов при анализе качества жизни населения Свердловской области.

В рамках статьи необходимо решение следующих поставленных задач:

– рассмотреть теоретические аспекты качества жизни населения регионов и её роли в социально-экономическом развитии Российской Федерации;

– провести сравнительную характеристику между количественными и качественными методами в исследовании качества жизни населения региона;

– выявить особенности уровня качества жизни населения Свердловской области, используя количественные показатели;

– провести оценку уровня качества жизни населения Свердловской области с использованием качественных методов социологического исследования.

В первую очередь проведём сравнительную характеристику количественных и качественных методов в исследовании качества жизни населения региона (табл. 1).

Таким образом, исходя из результатов анализа, представленного в табл. 1, можно говорить о принципиальной разнице в использовании результатов исследования, полученных с помощью качественных и количественных методов изучения качества жизни населения регионов.

Обычно (С. Н. Алексеева, Е. Н. Герасикова, А. И. Россошанский, Т. С. Соболев, Т. В. Харитонов, Е. А. Чекмарева и др.) рамках проведения оценки качества жизни населения в муниципальных образованиях России выделяют различные статистические показатели и индикаторы, но в то же время основными выступают показатели рынка труда, личных финансов и макроэкономической конъюнктуры [3; 10; 11; 14]. Именно их мы будем использовать при анализе исследуемой проблема-

тики, на примере конкретного региона — Свердловской области Российской Федерации.

Основными качественными методами в исследовании качества жизни населения региона можно считать следующие виды:

1. Личное интервью:

– свободное (устная история);

– углублённое (жизненная история);

– экспертное.

2. Групповое интервью:

– номинальное;

– дельфийская группа;

– мозговая атака;

– фокус-группа.

3. Наблюдение:

– включённое;

– невключённое.

4. Эксперимент.

5. Анализ документов (качественный контент-анализ).

Помимо перечисленных (и самых распространённых) подвидов в каждом методе качественного исследования присутствуют и другие подвиды, связанные с определёнными техниками и целями исследования. При необходимости (экономия времени/средств, корректировка цели исследования и т. д.) интервью может проводиться с парами респондентов. Также при проведении включённого наблюдения, например, в связи со спецификой группы или определённой сложностью вхождения в неё, наблюдатель может быть членом изучаемой социальной группы.

Качественные методы исследования имеют ряд преимуществ, которые становятся актуальными

Таблица 1

Сравнительная характеристика количественных и качественных методов в исследовании качества жизни населения в регионах

Количественные методы исследования	Качественные методы исследования
Используются в рамках точных дисциплин	Используются в рамках гуманитарных дисциплин
Имеют объективные результаты	Имеют субъективные результаты
Для данных используется дедуктивный метод	Для данных используется индуктивный метод
Концентрация исследования на точные и краткие показатели	Концентрация на полноту анализа и его масштабность
Проверяется теория и гипотеза	Разрабатывается теория и гипотеза
Причинно-следственный анализ для получения информации	Определение значения и контекста для получения информации
Используются для анализа измерения и статистические исследования	Используются для анализа слова, понятия и процессы
Единая реальность, которую можно исследовать, обобщить и оценить	Много реальностей, которые постоянно меняются с учётом индивидуальных интерпретаций

при изучении качества жизни населения региона. Остановимся на самых важных из них:

1. Конструирование социальной реальности происходит непосредственно в процессе исследования.

2. Гибкость неструктурированного интервью позволяет адаптировать сценарий под любое интервью и любого индивида.

3. Данные методики позволяют пересмотреть рабочие гипотезы в процессе процедуры исследования.

4. Взаимодействие интервьюера и интервьюируемого наиболее близкое, что повышает возможность получения достоверной информации.

5. Качественные методики позволяют выявить не только мнения по широкому кругу проблем, но и глубоко изучить мнение респондента по конкретной проблеме.

6. В процедуру проведения исследования включена «обратная связь» с респондентом, что переводит его из объекта исследования в субъект.

7. Гораздо шире возможность получения промежуточных результатов, чем при использовании количественных методов исследования.

Отправной точкой нашего исследования являются количественные показатели качества жизни населения Свердловской области. Причиной тому стала гипотеза о том, что современные статистические показатели экономической конъюнктуры регионов Российской Федерации демонстрируют улучшение уровня качества жизни населения, когда на самом деле это не так, что подтверждают качественные методы в исследовании данного вопроса.

Для анализа качества жизни населения Свердловской области нами были определены три основных блока с индикаторами для количественного и качественного исследования (табл. 2).

Первым этапом нашего исследования стало проведение пилотного исследования по данной проблематике. На этапе проведения количественного исследования были проанализированы количе-

Таблица 2

Основные индикаторы эмпирического исследования

Направления качества жизни населения	Индикаторы количественного исследования	Индикаторы качественного исследования
Социально-экономические показатели	Среднегодовая численность занятых	Какой уровень условий на рынке труда с целью поиска работы, которая позволяет получать зарплату выше уровня, чем предыдущее место работы?
		Считаете ли вы требования работодателей к потенциальным соискателям объективными?
		В кругу лиц, с которыми вы знакомы, наблюдаете ли рост недовольных и безработных?
	Уровень безработицы	Считаете ли вы себя счастливым человеком из-за своего места работы? Можете ли вы сказать о том, что все ваши родные и близкие люди имеют благоприятные условия труда на прежнем месте работы?
Уровень жизни населения	Среднедушевые доходы в месяц	Считаете ли вы, что текущий уровень зарплат покрывает реальные потребительские расходы граждан региона?
	Реальные денежные доходы	
	Потребительские расходы в месяц	Имеете ли вы финансовые накопления или возможности откладывать свои личные доходы на сбережения?
	Среднемесячная зарплата	
	Средний размер пенсий	Считаете ли вы, что уровень пенсий у пожилых граждан региона соответствует требованиям, установленным в рамках социальной политики государства?
	Общая площадь жилых помещений на человека	
Как скоро вы будете иметь возможность собрать финансовые ресурсы для приобретения собственного жилья?		

Окончание табл. 2

Направления качества жизни населения	Индикаторы количественного исследования	Индикаторы качественного исследования
Макроэкономические показатели региональной экономики и народного хозяйства	ВРП	Считаете ли вы, что сейчас выгодное время для открытия собственного бизнеса?
	Степень износа основных фондов	Считаете ли вы, что экономика региона недооценена со стороны частных и институциональных инвесторов?
	Инвестиции в основной капитал	Вы ощущаете замедление роста цен на товары потребительской категории?
	Индекс потребительских цен	Считаете ли вы, что предприятие, где вы работаете, демонстрирует рост объема своего производства? Ощущаете ли вы рост экономики?

ственные показатели в соответствии с индикаторами, представленными выше.

Качественное исследование проводилось с использованием метода глубинного группового интервью. В рамках интервью выборка респондентов была сформирована из группы граждан, возраст которых от 18 до 75 лет, вне зависимости от принадлежности пола и объема личных доходов. Их ключевой характеристикой выступало место регистрации и жительства — Свердловская область, в частности, город Екатеринбург, который является центром регионального субъекта.

Опрос проводился с 8 по 21 января 2020 г.

Количество респондентов составляло 197 человек, из которых:

- 21 человек женского пола 18–29 лет;
- 61 человек женского пола 30–59 лет;
- 24 человека женского пола 60–75 лет;
- 19 человек мужского пола 18–29 лет;
- 54 человека мужского пола 30–59 лет;
- 18 человек мужского пола 60–75 лет.

Далее рассмотрим полученные нами результаты в ходе проведения пилотного исследования. На первом этапе были проанализированы основные социально-экономические показатели рынка труда Свердловской области, которые выступают количественными методами в исследовании качества жизни населения региона.

Анализируя данные табл. 3, можно сделать следующие выводы:

- среднегодовая численность занятых имеет стабильные показатели и на конец 2017 г. составляет 2,068 млн человек;
- уровень безработицы в регионе имеет минимальные показатели за последние года, что демонстрирует улучшение состояния рынка труда.

Теперь проанализируем основные показатели уровня жизни населения Свердловской области, которые и формируют фундамент/основу количественных методов исследований данного вопроса.

Анализируя данные табл. 4, можно сделать следующие выводы:

- практически все показатели демонстрируют рост уровня качества жизни населения в муниципальных образованиях Свердловской области;
- несмотря на рост размера средней пенсии, её объём не покрывает среднемесячные потребительские расходы, что делает пенсионеров потенциально бедными людьми;
- реальные денежные доходы демонстрируют последние 4 года снижение, что отрицательно сказывается на реальной платёжеспособности населения региона.

Следующим этапом анализа уровня качества жизни населения в Свердловской области при

Таблица 3

Основные социально-экономические показатели рынка труда Свердловской области¹

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Среднегодовая численность занятых, тыс. человек	2 043	2 033	2 024	2 137	2 093	2 068
Уровень безработицы, %	5,8	5,9	6,1	6,5	6,2	5,5

¹ Регионы России 2018. — URL: <http://www.jobgrade.ru/modules/Articles/article.php?storyid=1039> (дата обращения: 23.01.2020)

Таблица 4

Основные показатели уровня жизни населения Свердловской области¹

Название	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Среднедушевые доходы в месяц, р.	27 852	31 013	32 157	34 805	35 166	35 289
Реальные денежные доходы, %	5,9	3,7	-3,8	-6,4	-6	-3,2
Потребительские расходы в месяц, р.	22 150	24 736	26 251	27 503	28 250	29 306
Среднемесячная зарплата, р.	25 139	27 608	29 424	30 691	32 348	34 760
Средний размер пенсий, р.	9 435	10 354	11 256	12 518	12 890	13 834
Общая площадь жилых помещений на человека, м ²	23,7	24	24,4	24,9	25,2	25,7

¹ Регионы России 2018. — URL: <http://www.jobgrade.ru/modules/Articles/article.php?storyid=1039> (дата обращения: 23.01.2020).

помощи количественных методов будут выступать основные макроэкономические показатели региональной экономики и народного хозяйства субъекта Российской Федерации.

Анализируя данные табл. 5, можно сделать следующие выводы:

- объём экономики региона демонстрирует рост;
- уровень инфляции замедляется, что способствует возобновлению покупательной способности населения;

- показатели инвестиционной активности и износа основных фондов демонстрируют ухудшение, что формирует угрозы для дальнейшего экономического роста региона.

Таким образом, подводя итоги исследования качества жизни населения региона при помощи количественных методов, можно заключить следующее: текущий уровень качества жизни населения в муниципальных образованиях Свердловской области демонстрирует своё улучшение в первую очередь благодаря тенденциям рынка труда, включая рост зарплат.

Однако такие негативные процессы, как снижение инвестиционной активности внутри региона, падение реальных доходов населения и износ ос-

новных фондов, создают угрозы для перспективы улучшения нормы качества жизни населения в субъекте РФ.

Несмотря на это, качественные методы исследования качества жизни населения региона (Свердловской области) демонстрируют обратные результаты.

Теперь перейдём к этапу анализа уровня качества жизни населения региона Свердловской области при помощи использования качественных методов социологического исследования.

В результате анализа данных табл. 3 были сделаны следующие выводы:

- среднегодовая численность занятых имеет стабильные показатели и демонстрирует своё улучшение;

- уровень безработицы в регионе имеет минимальные показатели за последние года, что демонстрирует улучшение состояния рынка труда.

Исходя из исследования уровня качества жизни населения в Свердловской области по заданным вопросам (см. табл. 2, блок «Социально-экономические показатели»), используемым в рамках групповых интервью, были получены нейтральные

Таблица 5

Основные макроэкономические показатели региональной экономики и народного хозяйства Свердловской области¹

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ВРП, млрд р.	1 291	1 484	1 568	1 659	1 822	1 978
Степень износа основных фондов, %	55,2	57,8	58,5	58,5	57,1	58,5
Инвестиции в основной капитал, млрд р.	351	352	371	349	328	337
Индекс потребительских цен, %	7,3	7	10,6	14	5,8	2,2

¹ Регионы России 2018. — URL: <http://www.jobgrade.ru/modules/Articles/article.php?storyid=1039> (дата обращения: 23.01.2020).

результаты, а также, в частности, и отрицательные ответы на последний вопрос.

Результаты глубинных интервью представлены в самом общем виде в связи с тем, что наше исследование носило пилотный характер и проводилось с целью постановки гипотез для дальнейшего исследования, отработки инструмента исследования и выявления общих тенденций в анализе качества жизни населения Свердловской области.

По результатам полученных данных можно сделать следующий вывод: статистические показатели рынка труда региона позволяют провести положительную оценку уровня качества жизни населения благодаря количественным методам. Но качественные методы исследования демонстрируют не очень удовлетворительные условия труда, в частности соотношение уровня реальной зарплаты к тем потребительским расходам, которые есть у граждан.

Уровень счастья у большинства респондентов — не высокий, многие жалуются на те же условия труда, корпоративной культуры организаций и материальную систему мотивации, где оплата труда не соответствует ожиданиям людей.

В результате анализа данных табл. 4 были получены следующие выводы:

- практически все показатели демонстрируют рост уровня качества жизни населения в муниципальных образованиях Свердловской области;
- несмотря на рост размера средней пенсии, её объём не покрывает среднемесячные потребительские расходы, что делает пенсионеров потенциально бедными людьми;
- реальные денежные доходы демонстрируют последние 4 года снижение, что отрицательно сказывается на реальной платёжеспособности населения региона.

Однако при помощи использования качественных методов исследования уровня жизни населения региона через данные показатели были заданы вопросы (см. табл. 2, блок «Уровень жизни населения»).

Исходя из исследования уровня качества жизни населения в Свердловской области по данным вопросам, используемым в рамках индивидуальных или групповых интервью, были получены отрицательные результаты.

В особенности, негативные ответы были получены при таких вопросах, касающихся возможности накоплений, сбережений и покупки собственного жилья.

При ответах на третий вопрос, особое внимание стоит уделить людям пожилого возраста, которые текущий размер пенсионных выплат видят основной причиной их несчастливой жизни, в которой присутствуют различные социальные, бытовые и экономические проблемы. Вопросы здоровья, образования, собственного жилья, финансовых накоплений, путешествий и т. д. остаются открытыми для граждан Свердловской области из-за нехватки денежных средств и высокого уровня цен (по их мнению).

В результате анализа данные табл. 5 были получены следующие выводы:

- объём экономики региона демонстрирует рост;
- уровень инфляции замедляется, что способствует возобновлению покупательной способности населения;
- показатели инвестиционной активности и износа основных фондов демонстрируют ухудшение, что формирует угрозы для дальнейшего экономического роста региона.

Однако при помощи использования качественных методов исследования уровня жизни населения региона через показатели экономической конъюнктуры были заданы вопросы (см. табл. 2, блок «Макроэкономические показатели региональной экономики и народного хозяйства»).

Исходя из исследования уровня качества жизни населения в Свердловской области по данным вопросам, используемым в рамках индивидуальных или групповых интервью, были получены отрицательные результаты.

Рост инфляции демонстрирует своё замедление, чему доказательством являются количественные методы оценки и официальная государственная статистика. Однако по факту граждане региона ощущают снижение своей покупательной способности. Их активность как потребителей не выше, уровень качества приобретаемой продукции снижается, а для открытия бизнеса, несмотря на снижение уровня процентных ставок коммерческого кредитования и барьеров входа на рынки, сейчас не самое лучшее время, что связано с влиянием большого числа различных негативных фундаментальных факторов внешней среды.

Таким образом, в рамках научного исследования можно установить следующее: качественные методы в исследовании уровня качества жизни населения региона позволяют получить ответы на острые вопросы, которые открывают не только субъективную оценку людей, но и объектив-

ную сторону возникающих проблем и трудностей. В частности, возможно исследование основных тенденций и направлений социально-экономического развития региона и страны. Благодаря качественным методикам социологического исследования идёт оценка реальности статистики, которая демонстрирует улучшение уровня качества жизни граждан Свердловской области, однако по факту они же этого не ощущают.

Также полученные нами результаты позволяют продолжить работу по изучению качества жизни населения Свердловской области как за счёт расширения базы исследования, так и за счёт углубления индикаторов качественного исследования.

Статья подготовлена в соответствии с планом НИР для ФГБУН Института экономики УрО РАН на 2020–22 гг.

Список литературы

1. Гаврилова, И. А. Качество жизни населения: стратегия повышения, государственное регулирование / И. А. Гаврилова, А. Д. Макарова // *Фундамент. исслед.* — 2017. — № 4–1. — С. 133–137.
2. Гагарина, С. Н. Обзор научных подходов к измерению и оценке качества жизни населения / С. В. Гагарина, Н. Ю. Чаусов, Т. А. Бурцева // *Упр. экон. системами.* — 2019. — № 1 (119). — С. 21.
3. Герасикова, Е. Н. Региональные аспекты управления качеством жизни населения в России / Е. Н. Герасикова // *Universum: экономика и юриспруденция.* — 2019. — № 1 (58). — С. 9–13.
4. Даниленко, К. В. Уровень и качество жизни населения как объект прогнозирования / К. В. Даниленко, А. В. Леонова // *Скиф.* — 2017. — № 9. — С. 241–246.
5. Дендак, Г. М. Уровень и качество жизни населения в России: региональный аспект / Г. М. Дендак // *Политика, экономика и инновации.* — 2016. — № 5 — С. 22.
6. Захарова, С. Г. Оценка условий формирования среднего класса России с позиций факторной модели управления качеством жизни населения / С. Г. Захарова, С. А. Борисов // *Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социал. науки.* — 2018. — № 1(49). — С. 14–25.
7. Кучиева, М. В. Качество жизни населения: критерии и оценка / М. В. Кучиева, В. Л. Салбиева // *Символ науки.* — 2015. — № 11–1. — С. 126–129.
8. Михайлова, М. В. Качество жизни населения как социальная доминанта государственной и муниципальной политики / М. В. Михайлова. — СПб. : СПбГЭУ, 2020. — 133 с.
9. Морозова, Е. А. Качество жизни населения как индикатор социально-экономического развития моногородов / Е. А. Морозова // *Вестн. Кемеров. гос. ун-та. Серия: Полит., социолог. и экон. науки.* — 2018. — № 3. — С. 35–41.
10. Россошанский, А. И. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни населения / А. И. Россошанский, Е. А. Чекмарева // *Проблемы развития территории.* — 2016. — № 1 (81). — С. 145–159.
11. Соболев, Т. С. Современный уровень и качество жизни населения России / Т. С. Соболев // *Вестн. Моск. ун-та им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление.* — 2018. — № 2 (25). — С. 7–14.
12. Тухужева, Л. А. Качество и уровень жизни населения / Л. А. Тухужева, А. А. Джанкулаев // *Вопр. науки и образования.* — 2018. — № 29 (41). — С. 52–54.
13. Управление качеством жизни населения : монография / под общ. ред. С. Г. Захаровой. — Н. Новгород : НИЦ «Открытое знание», 2019. — 157 с.
14. Харитоновна, Т. В. Уровень жизни населения: основные подходы к оценке показателей / Т. В. Харитоновна, С. Н. Алексеева // *Нива Поволжья.* — 2016. — № 2 (39). — С. 133–140.
15. Шувалова, О. В. Уровень жизни и качество жизни: факторы и российская специфика / О. В. Шувалова // *АНИ: экономика и управление.* — 2018. — № 1 (22). — С. 276–279.

Сведения об авторах

Теске Галина Павловна — старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук, Челябинский филиал Института экономики Уральского отделения РАН. Челябинск, Россия. arena-galina@mail.ru

Радиловская Татьяна Юрьевна — младший научный сотрудник, Челябинский филиал Института экономики Уральского отделения РАН. Челябинск, Россия. radilovskaya@list.ru

Bulletin of Chelyabinsk State University.

2020. No. 2 (436). *Economic Sciences. Iss. 68. Pp. 145–152.*

QUALITATIVE METHODS IN RESEARCH OF QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION OF THE REGION

G.P. Teske

Chelyabinsk branch of the Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. arena-galina@mail.ru

T.Y. Radilovskaya

Chelyabinsk branch of the Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. radilovskaya@list.ru

The article is devoted to the theoretical analysis of the peculiarities of the life quality research of the region's population and also applying the results of the research to the analysis of the different life quality indicators of the Sverdlovsk oblast. The terms life quality of the population and methods of the population's life quality research have been reviewed. The article exposes the differences between quantitative and qualitative methods of research of the quality of life of the region population. The authors have developed the quantitative and qualitative indicators for empiric research of the life quality of certain regions. The comprehensive pilot research has been conducted, within the frames of which the quantitative research of the statistic indicators demonstrates the enhancement of the Sverdlovsk oblast population's life quality. However after interviewing the respondents using the qualitative methods the decrease of the Sverdlovsk oblast population's life quality becomes evident.

Keywords: *quality of life; sociological research; quality methods; quantitative methods; regional economy; Sverdlovsk region; sociology.*

Reference

1. Gavrilova I.A. (2017) *Fundamental'nyye issledovaniya*, no. 4–1, pp. 133–137 (In Russ.).
2. Gagarina S.N. (2019) *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy zhurnal*, no. 1 (119), pp. 21. (In Russ.).
3. Gerasikova Ye.N. (2019) *Universum: Ekonomika i yurisprudentsiya*, no. 1 (58), pp. 9–13. (In Russ.).
4. Danilenko K.V. (2017) *Skif*, no. 9, pp. 241–246. (In Russ.).
5. Dendak G.M. (2016) *Politika, ekonomika i innovatsii*, no. 5, pp. 22. (In Russ.).
6. Zakharova S.G. (2018) *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo*, no. 1(49), pp. 14–25. (In Russ.).
7. Kuchiyeva M.V. (2017) *Simvol nauki*, no. 11–1, pp. 126–129. (In Russ.).
8. Mikhaylova M.V. (2020) *Kachestvo zhizni naseleniya kak sotsial'naya dominanta gosudarstvennoy i munitsipal'noy politiki* [The quality of life of the population as a social dominant of state and municipal policy]. SPb, SPbGEU, 133 p. (In Russ.).
9. Morozova Ye.A. (2018) *Vestnik KemGU*, no. 3, pp. 35–41. (In Russ.).
10. Rossoshanskiy A.I. (2016) *Problemy razvitiya territorii*, no. 1 (81), pp. 145–159. (In Russ.).
11. Sobol' T.S. (2018) *Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S.YU. Vitte*, no. 2 (25), pp. 7–14 (In Russ.).
12. Tukhuzheva L.A., Dzhankulayev A.A. (2018) *Kachestvo i uroven' zhizni naseleniya. Voprosy nauki i obrazovaniya*, no. 29 (41), pp. 52–54. (In Russ.).
13. *Upravleniye kachestvom zhizni naseleniya: monografiya* (2019) [Management of the quality of life of the population: monograph]. Nizhniy Novgorod, NITS «Otkrytoye znaniye», 157 p. (In Russ.).
14. Kharitonova T.V. (2016) *Niva Povolzh'ya*, no. 2 (39), pp. 133–140. (In Russ.).
15. Shuvalova O.V. (2018) *ANI: ekonomika i upravleniye*, no. 1 (22), pp. 276–279. (In Russ.).