
ОБЗОРЫ И ДИСКУССИИ

REVIEWS AND DISCUSSIONS

Вестник Челябинского государственного университета.
2020. № 6 (440). Экономические науки. Вып. 69. С. 200—203.

УДК 334.7
ББК 65.291

DOI 10.47475/1994-2796-2020-10623

МИР КОРПОРАЦИЙ: РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ «КОРПОРАЦИЯ КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА»

Е. С. Силова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Современная корпорация является сложным системообразующим для экономики явлением, ее изучение становится важным направлением анализа во многих экономических школах. В статье представлена рецензия на монографию «Корпорация как институциональная система». В рецензии дан обзор монографии с выделением наиболее значимых, по мнению автора, современных теорий, объясняющих разнообразные феномены развития корпораций.

Ключевые слова: *корпорация, институциональная система, институт.*

Автор рецензируемой работы достаточно давно занимается проблематикой корпораций и в последней монографии систематизирует разнообразные научные взгляды на проблему исследования корпорации [10]. Он предложил элементы институциональной теории современной корпорации, в том числе описал и классифицировал институты и рутины, а также выделил типы субъектов современной российской корпорации [6; 7]. В своих работах автор обосновал дисфункции в корпоративной институциональной структуре и предложил оригинальный подход к разработке измерителей корпорации, разработал методику оценки структуры добавленной стоимости корпорации и применил ее к анализу добавленной стоимости российских корпораций, проанализировал стейкхолдеров российской корпорации, предложил оригинальную трактовку экономической функции остаточных прав контроля [2; 8; 9].

В первой части рассматриваемой монографии дан глубокий анализ развития взглядов на корпорацию в неоклассических школах, которые в качестве основного инструмента анализа использовали производственную функцию и не принимали во внимание другие факторы развития корпораций (эволюцию, многообразие видовых форм, синергетические эффекты). В результате корпорация представлялась неким «черным ящиком» с малоизученными внутренними процессами. Далее автор в своей книге пытается раскрыть феномен корпорации, используя различные научные дискурсы.

В первой главе помимо мейнстрима исследованы теория информационной асимметрии и ключевые теории фирмы, разработанные неинституционалистами, в основном последователями коузианской трактовки фирмы. Вторая глава работы посвящена эволюционному направлению анализа корпорации и включает широкий спектр научных школ — от марксизма и «старого» институционализма до современной теории организационной экологии, которая исследует эволюцию организационных популяций, проблемы отбора и адаптации разнообразных организационных форм. Рассматриваются современные прикладные эволюционные модели корпорации, например модель прорывных технологий Дж. Бауэра и К. Кристенсена, фокусирующая внимание на важности рутин, связанных с восприятием знаний [3]. Для современных корпораций все важнее становится скорость изменений, а также такие элементы корпоративной среды, как толерантность и доверие. В третьей главе автор рассматривает поведенческую парадигму корпорации, в рамках которой исследования носят все более междисциплинарный характер, объединяя управленческие и экономические направления, и основаны на принципе ограниченной рациональности Г. Саймона [11]. В рамках этого направления можно выделить целый ряд очень интересных исследований. Например, теория «организационной расслабленности» Р. Сайерта и Дж. Марча, которая отмечает тенденцию крупных корпораций к разрастанию бюрократии, излишним привилегиям для

сотрудников, несопоставимым с их реальным экономическим вкладом, элементы подобной «расслабленности» очевидны во многих современных западных и отечественных структурах [1]. Концепция динамических способностей изучает потенциал корпораций к накоплению и использованию знаний в рамках конкурентной борьбы, что и предопределяет выживание корпораций [12]. В конце первой части монографии автор приводит сравнительный анализ трех ключевых парадигм исследования корпорации: неоклассической, институционально-социологической и поведенческой.

Второй том монографии начинается с главы, посвященной российской науке о корпорациях и институтах. Автор обобщает причины относительно слабого развития отечественных исследований в этой области: производный характер от западных исследований; низкий уровень доступности зарубежных материалов и низкий уровень владения иностранными языками; отрицание достижений советской науки и небольшой срок формирования научных школ. Далее выделены четыре основные «протошколы», объединяющие исследования российских ученых; как правило, факторами объединения являются принадлежность к одному и тому же научному центру и используемая методология (проблемное поле). Далее достаточно подробно изложены ключевые концепции российских экономистов относительно моделей корпорации, их типов, описаны подходы к идентификации субъектов в корпорации, связей в корпорации, а также новые инструменты измерения в корпорации (различные методики измерения транзакционных издержек). В качестве отдельного параграфа выделено исследование проблемы организации корпоративной власти (корпоративного управления) и ее особенностей. Сравнивая подходы разных ученых, автор выделяет ключевые дисфункции современного корпоративного сектора: огромная роль инсайдера (как «полюса власти»); слабое разделение полномочий контроля и прав собственности, высокая концентрация собственности и практически полное отсутствие внешнего контроля; приоритет краткосрочных целей в управлении; слияние частного и государственного интереса в управлении корпоративным сектором.

Отдельные параграфы четвертой главы посвящены жизненному циклу российских корпораций и осмыслению феномена корпорации в экономике России. Анализируя взгляды различных научных школ, автор выявляет их основной недостаток — автохронность, поэтому в пятой главе монографии автор исследует теорию систем в исследовании корпораций, которая рассматривает их «как противоречивое единство». Автор рассматривает основные категории синергетики и дает интерпретацию их в отношении корпорации. Одним из наиболее сложных подходов, на наш взгляд, является антропоморфная нейрокибернетическая теория корпорации, в основе которой лежат следующие принципы: антропоморфность корпорации, обеспечение жизнеспособности как цель корпорации, неразрешимость проблемы координации, оценка эффективности корпорации через различные формы производительности и наличие пяти взаимосвязанных уровней управления корпорацией. Системно-интеграционный подход к корпорации, развиваемый Г. Б. Клейнером, позволяет получить очень четкое представление об основных элементах внешней и внутренней среды корпорации, а также об основных ее ограничениях [5]. В заключение работы рассмотрены некоторые прикладные исследования в рамках системного подхода. Например, подход А. де Гиуса к корпорации как живому организму, склонному к саморазвитию [4]. Ключевые элементы, формирующие способность к «выживанию» и развитию: чувствительность к окружению; сплоченность и идентичность; терпимость; консервативное финансирование.

Таким образом, в монографии отражен огромный пласт научных исследований, посвященных корпорации. Несомненным преимуществом работы является то, что автор систематизирует рассматриваемые теории, выстраивает схемы соотношений различных теорий (генеалогические древа), при описании теорий схематично показывает их ключевые элементы, визуализирует достаточно сложный научный материал. Изучено огромное количество источников, включая новейшие работы по данной проблематике, тем самым автор действительно погружает читателя в мир корпораций.

Список литературы

1. Cyert R., March J. A Behavioral Theory of the // Englewood Cliffs. 1963. P. 27—28
2. Pletnev D. A. A new methodological approach to the study of the institutional structure of corporations // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol. 6, iss. 5S2. P. 571—578.

3. Бауэр Дж., Кристенсен К. Прорывные технологии: быть на волне // Вестн. молодых ученых. Сер.: экон. науки. 1999. № 1 (4).
4. Гиус А. де. Живая компания. Рост, научение и долгожительность в деловой среде. СПб.: Стокгольм. шк. экономики в Санкт-Петербурге, 2004. 221 с.
5. Клейнер Г. Б. Системно-интеграционная теория: структура и функции предприятия. Препринт: WP/2005/197. М.: ЦЭМИ РАН, 2005. 97 с.
6. Плетнев Д. А. Концепция корпорации: опыт системно-институционального исследования: монография: в 2 ч. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2013.
7. Плетнев Д. А. Системно-институциональная теория корпорации: к разработке новой концепции // Экономическая наука современной России. 2013. № 4 (63). С. 7—18.
8. Плетнев Д. А. Остаточные права контроля и дохода субъектов корпорации: развитие стейкхолдерского подхода // Корпоративные финансы. 2014. Т. 8, № 1 (29). С. 47—62.
9. Плетнев Д. А. Возможности системной методологии в исследовании институциональной структуры корпорации // Журнал экономической теории. 2015. № 3. С. 229—234.
10. Плетнев Д. А. Корпорация как институциональная система: монография: в 2 ч. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2019.
11. Саймон Г. Рациональность как процесс и продукт мышления // Thesis. 1993. № 3. С. 16—38.
12. Тис Д. Дж., Пизано Г., Шуен Э. Динамические способности фирмы и стратегическое управление // Вестн. С.-Петерб. гос. ун-та. Сер.: Менеджмент. 2003. Вып. 4. С. 133—185.

Сведения об авторе

Силова Елена Сергеевна — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики отраслей и рынков Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. metod@csu.ru

Bulletin of Chelyabinsk State University.

2020. No. 6 (440). *Economic Sciences. Iss. 69. Pp. 200—203.*

WORLD OF CORPORATIONS REVIEW OF THE MONOGRAPH «CORPORATION AS AN INSTITUTIONAL SYSTEM»

E. S. Silova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. metod@csu.ru

Modern corporation is an economic and social phenomenon. It becomes an important object of analysis in many economic schools. The article presents a review of the monograph «Corporation as an Institutional System.» The review provides an overview of the structure of the monograph, highlighting the most significant, according to the author, modern theories explaining the diverse phenomena of corporate development.

Keywords: *corporation, institutional system, institute.*

References

1. Cyert R., March J. (1963) *Englewood Cliffs*. 1963. P. 27—28.
2. Pletnev D. A. (2015) *Mediterranean Journal of Social Sciences*, vol. 6, iss. 5S2, pp. 571—578.
3. Baue'r Dzh., Christensen K. (1999) *Vestn. molodyh uchyonyh. Ser.: Ekon. nauki*, no. 1 (4) [in Russ.].
4. Gius de A. (2004) *Zhivaya kompaniya. Rost, nauchenie i dolgozhitel'stvo v delovoj srede* [Live company. Growth, learning and longevity in a business environment]. St. Petersburg, Stokgolm shk. ekonomiki v Sankt-Peterburge. 221 p. [in Russ.].
5. Klejner G. B. (2005) *Sistemno-integracionnaya teoriya: struktura i funkicii predpriyatiya* [System-integration theory: structure and functions of the enterprise]. Preprint: WP/2005/197. Moscow, CzE'MI RAN. 97 p. [in Russ.].
6. Pletnev D. A. (2013) *Koncepciya korporacii: opy't sistemno-institucional'nogo issledovaniy* [The concept of the corporation: the experience of systemic and institutional research]. Chelyabinsk, Izd-vo Chelyab. gos. un-ta [in Russ.].

7. Pletnyov D. A. (2013) *Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii*, no. 4 (63), pp. 7—18 [in Russ.].
8. Pletnev D. A. (2014) *Korporativny'e finansy*, vol. 8, no. (29), pp. 47—62 [in Russ.].
9. Pletnyov D. A. (2015) *Zhurnal ekonomicheskoy teorii*, no. 3, pp. 229—234 [in Russ.].
10. Pletnev D. A. (2019) *Korporaciya kak institucionalnaya sistema* [Corporation as an institutional system]. Chelyabinsk, Izd-vo Chelyab. gos. un-ta [in Russ.].
11. Sajmon G. (1993) *Thesis*, no. 3, pp. 16—38 [in Russ.].
12. Tis D. Dzh., Pizano G., Shuen E. (2003) *Vestn. S.-Peterb. gos. un-ta. Ser. Menedzhment*, no. 4, pp. 133—185 [in Russ.].