

КОНКУРЕНТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА: ПОНЯТИЕ И КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА

Е. А. Неживенко, С. А. Головихин, Г. В. Неживенко

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Статья раскрывает теоретические положения и методические подходы к оценке конкурентного потенциала региона, которые необходимы для обоснования мер, направленных на социально-экономическое развитие региона. Представлено уточненное понятие конкурентного потенциала региона. Описываются факторы и показатели такого потенциала. Показана методика определения интегрального показателя конкурентного потенциала региона. Дано графическое представление динамики изменения оценочных характеристик конкурентного потенциала регионов Уральского федерального округа за период с 2013 по 2018 г. Отмечается значимость учета приоритетных факторов и показателей конкурентного потенциала региона для разработки стратегии обеспечения региональной конкурентоспособности, выявления резервов формирования региональных конкурентных преимуществ, планирования приоритетных направлений и источников роста уровня социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: *регион, конкуренция, конкурентоспособность, конкурентный потенциал, интегральный показатель конкурентного потенциала, социально-экономическое развитие региона, фактор, региональное управление.*

Современная экономическая наука признает, что межрегиональная конкуренция является одним из основных движителей развития экономики регионов. Межрегиональная конкуренция при эффективном управлении ею может стать ключевым фактором социально-экономического развития региона, выступающего целью деятельности региональных органов власти и управления. Конкурентоспособность региона, в свою очередь, является следствием реализации регионом своего конкурентного потенциала. Однако региональные органы власти и управления еще не вооружены инструментами управления конкурентным потенциалом региона и эффективностью его использования и не учитывают возможностей их применения для обеспечения регионального социально-экономического развития. Потому актуальность разработки инструментов, позволяющих эффективно управлять конкурентным потенциалом региона, становится чрезвычайно высокой.

Следует отметить, что изучение проблемы межрегиональной конкуренции и отличительных особенностей конкурентных отношений на уровне экономики страны, региона и отраслей имеет длительную историю. Так, различные аспекты конкурентоспособности и, в частности, факторы конкурентоспособности региона отражены в трудах современных авторов, таких как Р. Р. Ахунов и А. В. Янгриров [1], С. А. Головихин и Е. А. Неживенко [2; 7], Н. Я. Калюжнова [5],

Л. Н. Чайникова [10] и др. Проблемы конкурентоспособности стран и факторы развития их экономик излагаются в работах Дж. Кендрика [6], Р. Нельсона [13], М. Портера [11], Л. Саммерса [14] и др. Разработке методов количественного отражения и математического моделирования процессов, характеризующих конкуренцию регионов, посвящены исследования Б. М. Гринчеля [3; 4], В. В. Окрепилова [8], Ю. В. Савельева [9] и др.

Однако проблема количественного измерения степени конкурентной привлекательности регионов остается недостаточно проработанной. Это не позволяет сформировать единый метод для измерения и анализа конкурентного потенциала региона, а также выделить систему его факторов, которые в определенных условиях способны оказать наибольшее влияние на конкурентный потенциал региона. Целью описываемого в статье исследования явилась разработка теоретических положений и методических подходов к формированию конкурентного потенциала региона, что необходимо для обоснования мер, направленных на социально-экономическое развитие региона.

Развитию теоретических положений о межрегиональной конкуренции, на наш взгляд, способствует уточнение понятия конкурентного потенциала региона на основе учета особых отличительных признаков конкурентного потенциала региона, суть которых в следующем:

— первичность конкурентного потенциала в логической цепочке формирования конкурентоспособности региона и его роли как детерминанта для конкурентных преимуществ и конкурентоспособности региона;

— специфика региона как подсистемы социально-экономической системы страны;

— природа потенциала как степени мощности, скрытых возможностей в каком-либо отношении, совокупности средств, необходимых для чего-либо.

Опираясь на имеющиеся в науке трактовки понятия конкурентного потенциала региона и описанные выше новые, особые отличительные признаки, под конкурентным потенциалом региона авторы предлагают понимать совокупность возможностей обеспечивать высокую конкурентную позицию среди других регионов за счет концентрации экономической мощи, сформированности средств адаптации и быстроты приспособления к изменениям конкурентной среды, развитости способности к достижению высоких социально-экономических результатов, которыми обладает регион как подсистема социально-экономической системы страны и которые могут способствовать опережению регионов-конкурентов в формировании и использовании реальных и потенциальных конкурентных преимуществ в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Такая трактовка, на наш взгляд, точнее отражает суть рассматриваемого понятия, а следовательно, обеспечивает прирост научного знания о конкурентном потенциале региона, обеспечивая развитие теоретических основ и практических приемов и методов управления конкурентоспособностью региона на основе:

— во-первых, уточнения определения понятия конкурентного потенциала за счет его формулирования во взаимосвязи с родовым понятием «потенциал», отражающим общие значимые черты сущности конкурентного потенциала как детерминанта конкурентных преимуществ и конкурентоспособности;

— во-вторых, учета специфики региона как субъекта и объекта экономических отношений;

— в-третьих, предупреждения появления методологических ошибок за счет устранения неверной логической цепочки и определения конкурентных преимуществ как части конкурентного потенциала;

— в-четвертых, увязки данного определения с сущностными характеристиками свойств конкурентоспособности в рамках концепции базовых свойств конкурентоспособности, такими как «сила», «ловкость», «быстрота», и «высота»;

— в-пятых, включения в определение не только долгосрочных конкурентных преимуществ, но и краткосрочных, а также реальных и потенциальных конкурентных преимуществ.

Основной предпосылкой формирования конкурентного потенциала региона является межрегиональная конкуренция, в процессе которой у всех субъектов возникает необходимость наращивать конкурентный потенциал для обеспечения развития конкурентных преимуществ региона, напрямую влияющих на конкурентоспособность региона и его конкурентную позицию.

Следует также отметить, что конкурентный потенциал региона формируется на основе интеграции различных взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. Состав этих элементов отличается большим разнообразием, поскольку конкурентный потенциал формируется и прирастает в производстве, инновационной, трудовой, образовательной, финансовой, природной среде. Специфика элементов конкурентного потенциала региона может определяться субъектом их формирования. В том числе целесообразно выделение ряда таких элементов, которые создаются и обретают определенные свойства благодаря действующим в регионе предприятиям — производителям продукции, работ, услуг, благодаря деятельности региональных органов власти и управления, а также вследствие воздействия различных внешних субъектов.

Элементы конкурентного потенциала необходимо рассматривать также с позиций их ответственности возможностям решения задачи формирования конкурентных преимуществ региона и обеспечения его конкурентоспособности. В связи с этим в ходе оценки и диагностики конкурентного потенциала региона следует выделять такие его элементы, которые соответствуют и/или не соответствуют успешному решению задачи обеспечения региональной конкурентоспособности. При этом важно выделить подгруппы тех несоответствующих решению задачи обеспечения конкурентоспособности региона элементов конкурентного потенциала, количественные и качественные характеристики которых ниже требуемых, а также тех элементов, которые обладают избыточными характеристиками, сверх требуемых. Это позволит рационализировать поиск первоочередных резервов роста и накопления потенциала по тем элементам, которые не отвечают требованиям в силу их недостаточного развития. Кроме того, появляются дополнительные возможности для выявления направлений снижения излишних

затрат на формирование тех элементов потенциала, которые обладают избыточными характеристиками либо выработки управленческих решений по трансформации количественных характеристик таких элементов потенциала в качественные характеристики для формирования новых конкурентных преимуществ региона.

Полезно также анализировать конкурентный потенциал региона с точки зрения реальной востребованности его элементов для обеспечения конкурентоспособности региона. Выявление востребованных и невостребованных элементов конкурентного потенциала даст дополнительные возможности для определения путей формирования конкурентных преимуществ региона за счет имеющегося, но не задействованного конкурентного потенциала.

Элементы конкурентного потенциала региона отличаются степенью подверженности собственным изменениям, что также немаловажно учитывать при управлении их формированием и планированием использования для обеспечения роста региональной конкурентоспособности. Так, некоторые элементы конкурентного потенциала региона отличаются относительной статичностью, а другие способны изменяться относительно более динамично.

Разработка стратегии и тактики формирования и использования конкурентного потенциала региона должна опираться также на группировку его элементов по признаку скорости отдачи тех вложений, которые способствуют росту такого потенциала. В соответствии с этим можно предложить выделение элементов конкурентного потенциала региона, которые дают немедленную отдачу, и элементов, отдача от вложений в которые происходит спустя определенный период.

Динамический подход к управлению ростом конкурентоспособности региона требует определения степени влияния элементов конкурентного потенциала на этот рост. В связи с этим полезно относить элементы конкурентного потенциала к категории тех, что способны поддерживать уже достигнутый уровень региональной конкурентоспособности, и тех, что способны вызывать рост уровня конкурентоспособности.

Ключевыми ресурсами формирования конкурентного потенциала региона выступают экономические, инновационные, человеческие и инфраструктурные ресурсы. Состояние этих ресурсов определяется рядом соответствующих факторов. Так, экономические ресурсы определяются прежде всего уровнем валового регионально-

го продукта, количеством, деловой активностью, результативностью и конкурентоспособностью предприятий, ведущих хозяйственную деятельность в регионе. Инновационные ресурсы формируются под влиянием таких ведущих факторов, как наличие высококвалифицированных кадров, инвестиции в инновации в регионе, производство и применение инноваций в регионе. Человеческие ресурсы в контексте их рассмотрения с позиций формирования конкурентного потенциала региона складываются под влиянием демографических факторов, состояния образования и здравоохранения в регионе. Качество логистической системы и инфраструктуры региона выступает наиболее значимым фактором инфраструктурного ресурса конкурентного потенциала региона.

Для понимания природы региональной конкуренции необходимо определить предмет соперничества, актуальный для региона. Очевидно, что регион может представлять интерес для реальных и потенциальных пользователей его возможностей в силу наличия и особенностей занимаемой им территории, географического расположения, имеющейся или возможной для размещения и развития инфраструктуры, наличия и уровня социального и экономического развития. Интерес к региону как к источнику удовлетворения потребностей может возникнуть у разных групп юридических и физических лиц. Этот интерес формируется в результате возникающих у них нужд производства, туризма, транспорта, логистики и прочего, нужд в каких-либо ресурсах, которыми располагает регион. При этом величина и степень реализации конкурентного потенциала влияют на формирование конкурентных преимуществ региона и способствует достижению успеха в конкурентной борьбе с другими регионами:

- за рынки сбыта продукции и услуг, производимых на территории региона (внутрирегиональные и внерегиональные);
- инвестиции;
- сохранение и приток населения (главным образом в работоспособном возрасте, а также высококвалифицированных кадров);
- размещение на территории региона бизнеса;
- научно-технические ресурсы, в том числе привлечение субъектов, осуществляющих перспективные научные разработки, размещение наукоемких производств;
- развитие транзитных коммуникаций, логистических центров;
- приток туристов;

— организацию крупных мероприятий на территории региона (культурных, спортивных, общественных, политических и пр.);

— приток студентов в высшие и средние профессиональные образовательные учреждения региона;

— расположение административных учреждений государственного и международного значения;

— получение займов и грантов для регионального развития;

— трансферты, субсидии, дотации, финансирование государственных программ [12].

Целью и результатом успешной конкурентной борьбы выступает создание условий для социально-экономического развития и роста региона.

Необходимым в исследовании природы конкурентного потенциала региона и формирования подходов к его количественной оценке является выявление и анализ факторов, определяющих такой потенциал.

В мировой практике сложился ряд моделей оценки конкурентоспособности стран и регионов, которые учитывают различные факторы и используют разные типы измерителей. Данные модели обладают рядом достоинств, которые необходимо учитывать и применять при построении методики оценки конкурентного потенциала региона. Вместе с тем имеющиеся модели имеют некоторые недостатки (см. таблицу на с. 43).

На основе изучения практики факторного анализа конкурентоспособности сделан вывод: при исследовании конкурентного потенциала региона целесообразно локализовать оценку и сконцентрировать внимание на наиболее значимых и количественно измеримых факторах, оказывающих влияние на формирование конкурентного потенциала.

Из всей совокупности факторов, определяющих формирование конкурентного потенциала региона, необходимо выделить прежде всего те, которые:

— во-первых, могут являться объектами регионального управления;

— во-вторых, оценку влияния которых можно проводить в соответствии с критерием объективной количественной измеримости;

— в-третьих, имеют наиболее существенное влияние на формирование конкурентного потенциала региона;

— в-четвертых, оказывают влияние на социально-экономическое развитие региона, что важно при дальнейшем формировании механизма управления социально-экономическим развитием региона на основе формирования его конкурентного потенциала.

К числу таких факторов относятся: состояние и динамика развития экономического, инновационного, человеческого потенциала региона, а также качество жизни и инфраструктуры региона. Диагностику конкурентного потенциала региона и выявление его влияния на социально-экономическое развитие регионов предлагается осуществлять в контексте обозначенных четырех факторов. С этой целью необходимо сформировать совокупность показателей, характеризующих каждый из отобранных факторов конкурентного потенциала региона и его влияние на социально-экономическое развитие региона, а также разработать методику расчета интегрального показателя конкурентного потенциала региона.

В процессе отбора показателей использовалась система их соответствия четырем ключевым критериям:

— наличие ежегодных статистических данных, публикуемых авторитетными издателями (в том числе Федеральной службой государственной статистики), на основе которых можно получить или рассчитать тот или иной показатель, вывести не приростную или рейтинговую, а его абсолютную величину;

— способность показателя отображать свойства региона, являющиеся ключевыми для нескольких групп субъектов, заинтересованных в ресурсах региона;

— наличие взаимосвязи показателя с социально-экономическим развитием региона;

— отсутствие автокорреляции (прямой взаимозависимости) между двумя показателями из списка (при нахождении двух значимых показателей, имеющих автокорреляцию, но отвечающих остальным трем критериям, выбирается наиболее общий показатель).

В ходе исследования были отобраны ключевые показатели, характеризующие все четыре фактора конкурентного потенциала региона. Процедура отбора предусматривала использование средств эконометрического анализа из пакета программ Gretl, MS Excel. Каждый отобранный показатель имеет статистическую значимость выше $p = 0,9$, то есть статистически значим как компонент, определяющий фактор конкурентного потенциала региона. Для каждого фактора конкурентного потенциала региона определены соответствующие группы показателей.

В первую группу, характеризующую экономическое развитие региона, включены показатели, отражающие:

— наличие и структуру рабочих мест в регионе;

Таблица 1

Существующие подходы к оценке конкурентоспособности стран и регионов, использование которых целесообразно при построении методики оценки конкурентного потенциала региона

Факторы конкурентоспособности, учитываемые в модели	Типы измерителей	Достоинства	Недостатки
<i>Модель оценки конкурентоспособности стран и регионов Международного института развития менеджмента¹</i>			
Учитывается 4 фактора: — экономическое развитие страны; — эффективность государственного управления; — эффективность предпринимательства; — инфраструктура	Более 300 показателей оценок, 2/3 из которых — количественные и 1/3 — субъективные оценки экспертов	Ориентация на оценку эффективности государственного управления и предпринимательства	Большое число субъективных оценок
<i>Модель оценки конкурентоспособности стран и регионов Инвестиционно-консалтинговой компании AV²</i>			
Учитывается 8 направлений (факторов): — институциональный капитал; — реальный капитал; — финансовый капитал; — человеческий капитал; — рынок; — природный капитал; — информационно-коммуникационный капитал; — инновационно-технологический капитал	100 показателей и результаты анкетных опросов	Предлагается ряд оригинальных подходов к оценке институционального и коммуникационного потенциала	Учет большого числа факторов уменьшает влияние стратегически значимых
<i>Модель Института стратегии и конкурентоспособности Гарвардской школы бизнеса³</i>			
Учитывается 3 фактора: — институциональной структуры; — рыночной структуры; — экономической политики	Статистические показатели и результаты опросов руководителей	Отличительная черта: оценка факторов, определяющих структуру рынка и оценка влияния экономической политики	Не учитываются социальные факторы развития территории
<i>Модель оценки конкурентоспособности «Бауман Инновейшн» и Института региональной политики⁴</i>			
Выделение двух факторов, имеющих комплексный характер: — конкурентоспособность фирм; — качество бизнес-климата	50 частных факторов	Фактически оценивается конкурентоспособность региональных фирм	Затрудненность анализа из-за избыточного количества частных факторов

¹ Рейтинги конкурентоспособности стран мира // Institute of Management Development. С. 196-197 (<http://gtmarket.ru/news/state/2009/05/21/2092>; дата обращения 14.03.2019).

² Там же. С. 31.

³ Harvard Business School Survey on U.S. Competitiveness: Methodology. (<https://www.hbs.edu/competitiveness/Documents/USComp-SurveyMethodology2016.pdf>; дата обращения 20.05.2020).

⁴ Модель конкурентоспособности «Бауман Инновейшн» и Института региональной политики (<http://budget.ru/article/50182.php>; дата обращения 19.06.2019).

— соответствие структуры экономики региона принципам рыночного построения;

— уровень и динамику развития региональной экономики;

— результативность региональной экономики.

Ко второй группе, свидетельствующей об инновационном развитии региона, отнесены показатели, характеризующие:

— количество и уровень квалификации персонала, вовлеченного в региональную инновационную деятельность;

— обеспеченность инновационного процесса в регионе финансовыми средствами;

— количество и структуру инноваций в регионе;

— использование инновационных технологий;

— результативность инновационной деятельности.

В третьей группе, отражающей качество жизни в регионе, собраны показатели, на основании расчета которых можно судить:

— о жилищных условиях в регионе;

- безопасности жизнедеятельности граждан, проживающих на территории региона;
- уровне доходов населения региона;
- обеспеченности населения медицинским обслуживанием;
- экологической ситуации в регионе;
- уровне развития культуры в регионе и степени ее доступности гражданам, проживающим на территории региона.

В состав четвертой группы, характеризующей конкурентный потенциал с позиций развития человеческого потенциала, включены показатели:

- уровня образования и профессиональной подготовки в регионе;
- воспроизводства населения региона;
- здоровья населения региона;
- физическую культуру.

Интегральный показатель конкурентного потенциала региона позволяет дать его количественную характеристику и на этой основе проводить сравнительный анализ регионов по их конкурентному потенциалу, отслеживать корректную динамику силы конкурентного потенциала региона. Методика его расчета предполагает перевод натуральных показателей в безразмерную форму для возможности сложения и/или сопоставления разноразмерных величин. Для этой цели предложено использовать метод разбиения каждого показателя на 5-процентили, то есть на шкалу, нарезанную на 20 равных частей. Таким образом, каждому показателю присваивается безразмерная оценка в баллах (от 1 до 20) в соответствии с тем, в какой именно 5-процентиль попадет значение показателя определенного региона. При этом 1 балл — наименьшее оценочное значение показателя, 20 баллов — наибольшее, а 10 баллов соответствует медианному значению показателя по Российской Федерации. Использование такого метода нивелирует статистические выбросы и обеспечивает адекватность и объективность оценки. Расчет интервального диапазона проводится по формуле (1):

$$\text{Ш}_i = \frac{\text{ФПИ}_{i \max}^1 - \text{ФПИ}_{i \min}^1}{20}, \quad (1)$$

где Ш_i — шаг 5-процентилей для i -го фактора, показателя конкурентного потенциала региона; $\text{ФПИ}_{i \max}^1$ — максимальное значение i -го фактора, показателя конкурентного потенциала региона по выборке; $\text{ФПИ}_{i \min}^1$ — минимальное значение i -го фактора, показателя конкурентного потенциала региона по выборке.

Суммарная оценка отдельного фактора конкурентного потенциала рассчитывается по формуле (2):

$$\text{КП}_j = \frac{\sum \text{Ш}_{ij} M_{ij}}{n_j}, \quad (2)$$

где КП_j — оценка j -го фактора конкурентного потенциала региона, баллов; M_{ij} — оценка i -го показателя j -го фактора конкурентного потенциала региона, баллов; n_j — количество показателей в группе j -го фактора.

Интегральный показатель конкурентного потенциала региона определяется по формуле (3):

$$\text{ИП} = \sum_i^{m_j} \text{КП}_j, \quad (3)$$

где ИП — интегральный показатель конкурентного потенциала региона.

Факторы, включенные в расчет интегрального показателя конкурентного потенциала региона, имеют равную значимость.

В соответствии с приведенной методикой в ходе исследования авторами были осуществлены расчеты 56 показателей по четырем факторам конкурентного потенциала. Осуществление масштабных расчетов потребовало применения программных инструментов экспорта статистических данных и использования пакетов программ Gretl, MS Excel для вычисления интегрального показателя конкурентного потенциала и его составляющих. Объем данной статьи не позволяет привести полные результаты этих расчетов. Фрагмент результатов расчета показателей конкурентного потенциала по факторам и интегрального показателя конкурентного потенциала регионов России применительно к регионам Уральского федерального округа представлен на рис. 1—5.

Представленные показатели демонстрируют как общее состояние конкурентного потенциала регионов, так и их динамику.

Так, оценка конкурентного потенциала регионов Уральского федерального округа (УрФО) по фактору «Экономическое развитие» свидетельствует о том, что лидирующее положение занимает Тюменская область. В отличие от других областей УрФО Тюменская область демонстрирует тенденцию к увеличению такого потенциала. Челябинская область, уступающая Тюменской и Свердловской областям в оценке конкурентного потенциала по фактору «Экономическое развитие», показывает тренд к уменьшению конкурентного потенциала по этому фактору с 2016 по 2018 г.

Обладателем самого высокого и увеличивающегося наиболее высокими темпами

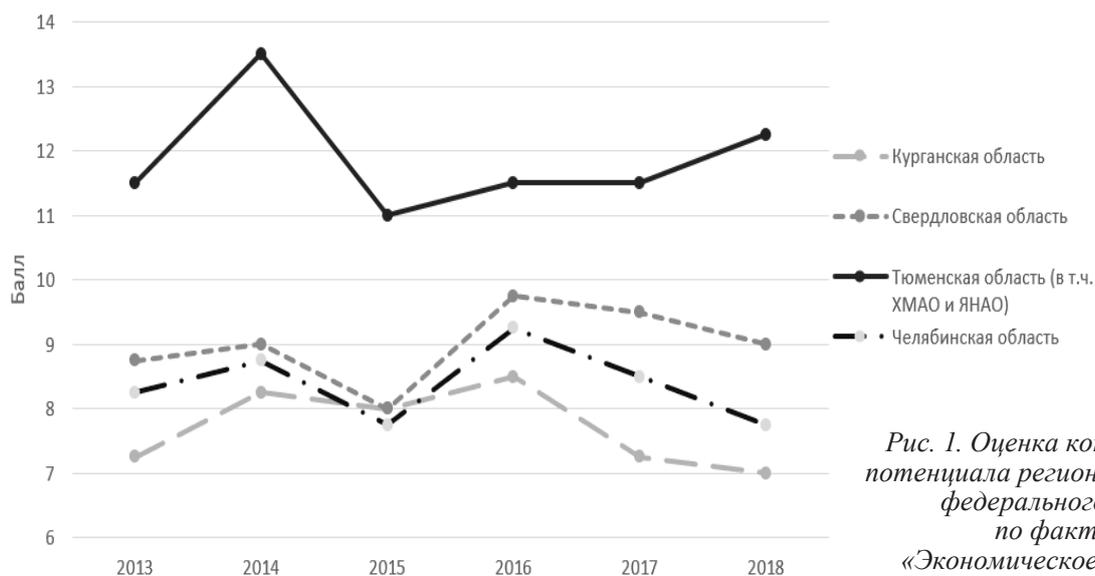


Рис. 1. Оценка конкурентного потенциала регионов Уральского федерального округа по фактору «Экономическое развитие»

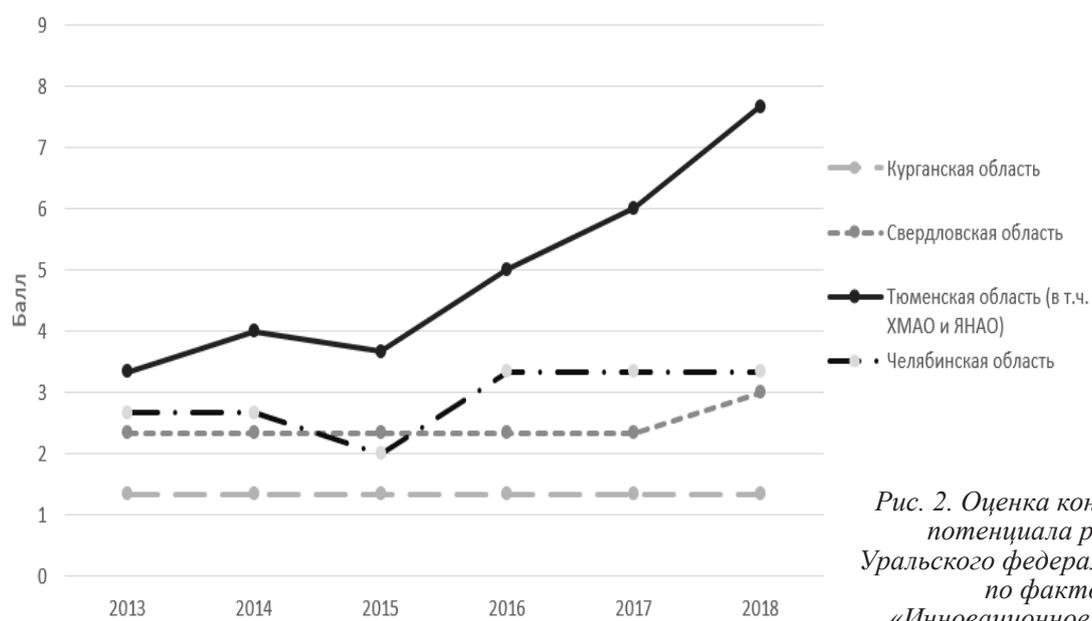


Рис. 2. Оценка конкурентного потенциала регионов Уральского федерального округа по фактору «Инновационное развитие»

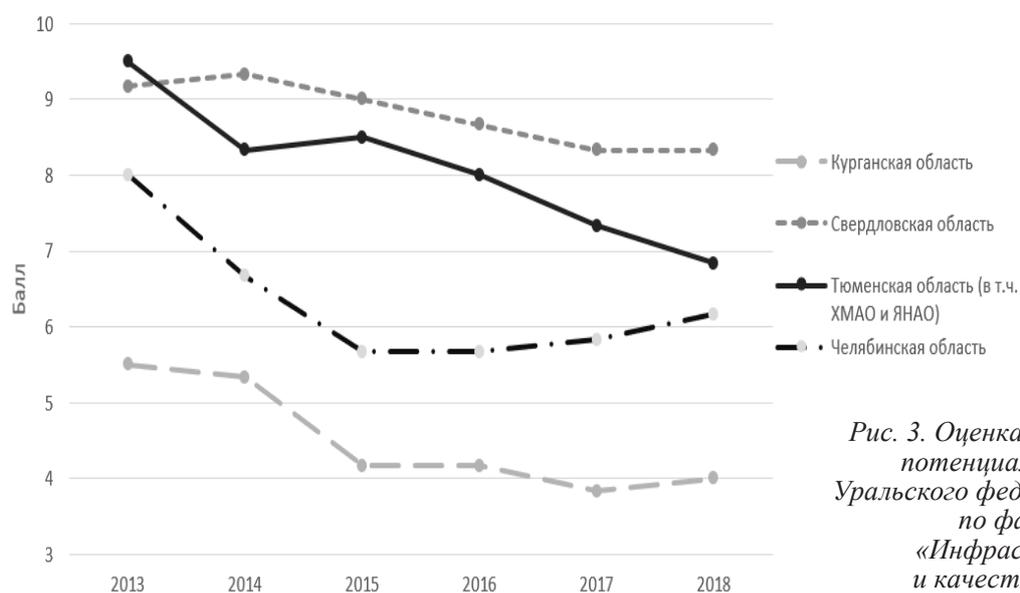


Рис. 3. Оценка конкурентного потенциала регионов Уральского федерального округа по фактору «Инфраструктура и качество жизни»

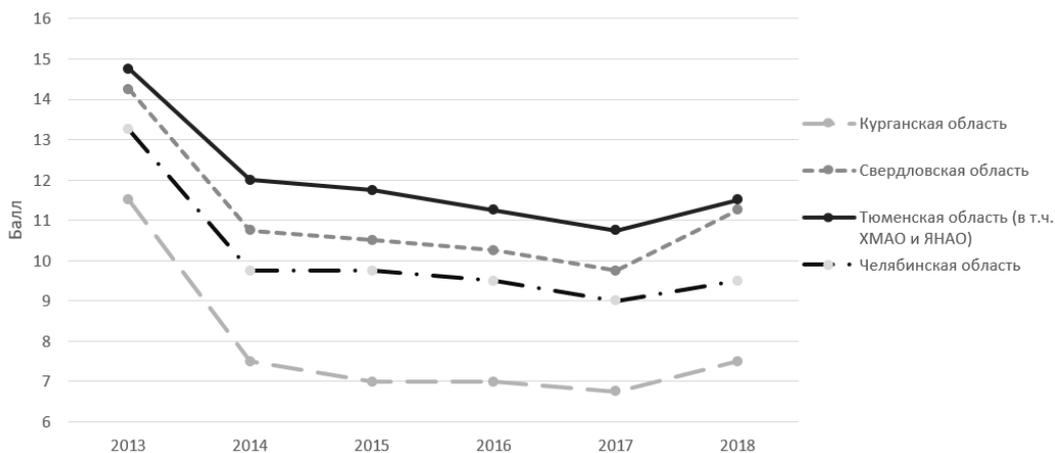


Рис. 4. Оценка конкурентного потенциала регионов Уральского федерального округа по фактору «Развитие человеческого потенциала»

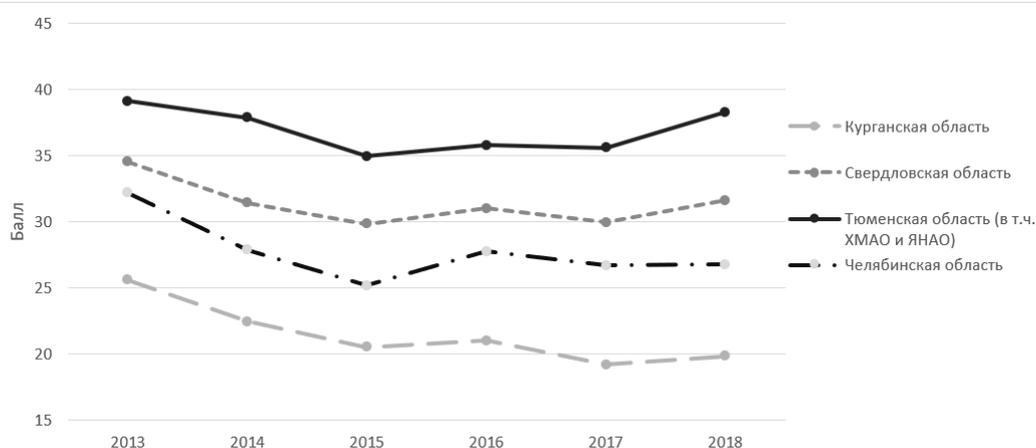


Рис. 5. Оценка интегрального показателя конкурентного потенциала регионов Уральского федерального округа

конкурентного потенциала по фактору «Инновационное развитие» среди регионов УрФО также является Тюменская область (рост с 2013 по 2018 г. в 2,4 раза). Конкурентный потенциал Челябинской области по данному фактору в настоящее время занимает вторую позицию среди регионов УрФО, существенно уступая при этом Тюменской области.

Регионы УрФО показывают уменьшение конкурентного потенциала по фактору «Инфраструктура и качество жизни» в анализируем периоде. Для Челябинской области с 2013 по 2015 г. характерно в том числе сокращение этого вида конкурентного потенциала (оценочное значение показателя падает с 8 до 5,7 балла). Вместе с тем Челябинская область является единственным регионом в составе округа, в котором наблюдается наращивание конкурентного потенциала по данному фактору в период с 2015 по 2018 г.

Все регионы УрФО имеют идентичную динамику изменения конкурентного потенциала, оцениваемого по фактору «Развитие человеческого потенциала». Это сокращение конкурентного потенциала с 2013 по 2017 г. и наметившееся его увеличение в 2018 г. По уровню конкурентного потенциала Челябинская область занимает третье место в УрФО, уступая Тюменской и Свердловской областям, которые к концу 2018 г. сформировали практически равный по величине конкурентный потенциал.

Оценка и анализ интегрального показателя конкурентного потенциала регионов УрФО (см. рис. 5) свидетельствует о том, что Челябинская область по этому показателю занимает третью позицию, имея меньший потенциал, чем Тюменская и Свердловская области, но больший по сравнению с Курганской областью.

В рейтинге регионов России по интегральному показателю конкурентного потенциала Челябинская область занимает 13-е место. Ближайшими конкурентами региона по этому показателю являются Нижегородская (12-е место) и Самарская (14-е место) области. В число регионов-лидеров по созданному конкурентному потенциалу относятся Тюменская (4-е место в рейтинге) и Свердловская (6-е) области. Курганская область находится на 64-м месте среди российских регионов по интегральному показателю конкурентного потенциала.

Оценка конкурентного потенциала регионов может позволить на практике выявлять те факторы, формирующие конкурентный потенциал региона, которые сдерживают его рост. Это, в свою очередь, позволит сфокусировать региональную экономическую политику на формировании и поддержке развития точек роста конкурентного потенциала по этим факторам. Последовательная реализация такой региональной политики может обеспечить качественное развитие конкурентного потенциала региона, что, в свою очередь, обеспечит региону устойчивое социально-экономическое развитие.

Оценка конкурентного потенциала региона может не только указывать на сильные и слабые стороны, но и выявлять удачные практики регионов, сформировавших и эффективно реализовавших

конкурентный потенциал по тому или иному фактору. Такая информация может быть полезна регионам, стремящимся к развитию своего конкурентного потенциала с использованием успешного опыта разработки и реализации региональной экономической политики в целом и конкурентной политики в частности. Межрегиональное партнерство, базирующееся на диффузии полезного опыта формирования конкурентного потенциала, может стать для регионов, отстающих в социально-экономическом развитии, немаловажным инструментом наращивания конкурентного потенциала. В настоящее время лишь немногие регионы имеют благоприятные предпосылки и сильный конкурентный потенциал для устойчивого социально-экономического развития и обеспечения конкурентоспособности. В связи с этим к важным направлениям исследований, нацеленным на совершенствование регионального управления, необходимо отнести создание новых инструментов кооперации регионов в освоении успешных практик создания конкурентного потенциала.

Совершенствование управления конкурентным потенциалом региона следует рассматривать как необходимое условие обеспечения конкурентоспособности страны в целом за счет роста индивидуальной конкурентоспособности каждого из регионов.

Список литературы

1. Ахунув Р. Р., Янгиоров А. В. Оценка конкурентоспособности экономики: от национального уровня к региональным особенностям // *Финансы Башкортостана*. 2015. № 2 (064). С. 26—31.
2. Головихин С. А., Неживенко Е. А. Конкурентоспособность российских регионов: монография. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2017. 227 с.
3. Гринчель Б. М. Конкурентный потенциал и конкурентная привлекательность регионов // *Регион: Экономика и социология*. 2013. № 3. С. 96—110.
4. Гринчель Б. М., Назарова Е. А. Экспериментальная проверка метода измерения конкурентного потенциала регионов России // *Модернизация и экономическая безопасность России*. Т. 2 / под ред. акад. Н. Я. Петракова. М.: СПб, 2011. С. 354—383.
5. Калюжнова Н. Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М.: ТЕИС (МГУ), 2004. 526 с.
6. Кендрик Дж. Тенденции производительности в США / пер. с англ. С. А. Батасова; под ред. Я. Б. Кваша. М.: Статистика, 1967. 315 с.
7. Неживенко Е. А., Головихин С. А., Неживенко Г. В. Конкурентоспособность региона в глобальной экономике // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2019. № 9 (431). С. 57—64.
8. Окрепилов В. В. Конкурентоспособность страны как показатель состояния и перспектив развития российской хозяйственной системы // *Экономика и управление*. 2013. № 11 (97). с. 17—25.
9. Савельев Ю. В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. Петрозаводск: Карельск. науч. центр РАН, 2010. 516 с.
10. Чайникова Л. Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона: монография. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. 148 с.
11. Портер М. Конкуренция / М. Портер: Вильямс, 2005. 608 с.

12. Nezhivenko E., Golovikhin S., Dubynina T., Dolinskaia A. Regional Index of Competitiveness of Russian Regions // *Innovation Management and Education Excellence through Vision*. 2020. 2018. P. 4921—4932.
13. Nelson R. *The Sources of Economic Growth* // Harvard University Press, 1996. 336 p.
14. Summers L., Blanchard O., Dornbusch R., Krugman P., Layard R. *Reform in Eastern Europe* // MIT Press, 1991. 320 p.

Сведения об авторах

Неживенко Елена Алексеевна — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории и регионального развития Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. mrcpk@list.ru

Головихин Сергей Александрович — доктор экономических наук, доцент, декан факультета управления Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. decanatupr@csu.ru

Неживенко Григорий Викторович — аспирант факультета управления Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. nezhivenkogr@mail.ru

Bulletin of Chelyabinsk State University.

2020. № 10 (444). *Economic Sciences. Iss. 70. Pp. 39—49.*

COMPETITIVE POTENTIAL OF THE REGION: CONCEPT AND QUANTITATIVE ASSESSMENT

E. A. Nezhivenko

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. mrcpk@list.ru

S. A. Golovikhin

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. decanatupr@csu.ru

G. V. Nezhivenko

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. nezhivenkogr@mail.ru

The article reveals the theoretical provisions and methodological approaches to assessing the competitive potential of the region which are necessary to substantiate measures aimed at the socio-economic development of the region. The refined concept of the region's competitive potential is presented. The factors and indicators of such potential are described. The method of determining the integral indicator of the region's competitive potential is shown. A graphic representation of the dynamics of changes in the estimated characteristics of the competitive potential of the regions of the Ural Federal District for the period from 2013 to 2018 is given. The importance of taking into account priority factors and indicators of the region's competitive potential for developing a strategy for ensuring regional competitiveness, identifying reserves for the formation of regional competitive advantages, planning priority areas and sources of growth in the level of socio-economic development of the region is noted.

Keywords: *region, competition, competitiveness, competitive potential, integral indicator of competitive potential, socioeconomic development of the region, factor, regional management.*

References

1. Akhunov R. R. (2015) *Finansy Bashkortostana*, no. 2 (064), pp. 26—31 [in Russ.].
2. Golovikhin S. A. (2017) *Konkurentosposobnost rossiyskikh regionov* [Competitiveness of Russian regions]. Chelyabinsk, Publishing House Chel. state University. 227 p. [in Russ.].
3. Grinchel B. M. (2013) *Region: Ekonomika i sotsiologiya*, no. 3, pp. 96—110 [in Russ.].
4. Grinchel B. M., Nazarova E. A. (2011) *Modernizatsiya i ekonomicheskaya bezopasnost Rossii: sb. nauch. st.* Moscow-SPb. Pp. 354—383 [in Russ.].
5. Kalyuzhnova N. Ya. (2004) *Konkurentosposobnost rossiyskikh regionov v usloviyakh globalizatsii* [Competitiveness of Russian regions in the context of globalization]. Moscow, TEIS (MGU) Publ. 526 p. [in Russ.].

6. Kendrick Dzh. (1967) *Tendentsii proizvoditelnosti v SShA* [US productivity trends]. Moscow, Statistika Publ. 315 p. [in Russ.].
7. Nezhivenko E. A., Golovikhin S. A., Nezhivenko G. V. (2019) *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 9 (431), pp. 57—64 [in Russ.].
8. Okrepilov V. V. (2013) *Ekonomika i upravleniye*, no. 11 (97), pp. 17—25 [in Russ.].
9. Savelyev Yu. V. (2010) *Upravleniye konkurentosposobnostyu regiona: ot teorii k praktike* [Regional competitiveness management: from theory to practice]. Petrozavodsk, Karelskiy nauchnyy tsentr RAN. 516 p. [in Russ.].
10. Chaynikova L. N. (2008) *Metodologicheskiye i prakticheskiye aspekty otsenki konkurentosposobnosti regiona* [Methodological and practical aspects of assessing the competitiveness of the region]. Tambov, Publishing House Tamb. state tech. University. 148 p. [in Russ.].
11. Porter M. (2005) *Konkurenciya* [Competition]. Moscow, Williams Publ. 608 p. [in Russ.].
12. Nezhivenko E., Golovikhin S., Dubynina T., Dolinskaia A. (2018) *Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020: proceedings of the 31st IBIMA conference*. Pp. 4921—4932.
13. Nelson R. (1996) *The Sources of Economic Growth*. Harvard University Press. 336 p.
14. Summers L., Blanchard O., Dornbusch R., Krugman P., Layard R. (1991) *Reform in Eastern Europe*. MIT Press. 320 p.