

НОБЕЛЕВСКИЕ ЛАУРЕАТЫ ПО ЭКОНОМИКЕ: НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Д. С. Бени

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Приведен обзор лауреатов премии по экономике памяти Альфреда Нобеля, присвоенной Шведским государственным банком за весь период существования таких премий. Автор преследует цель упорядочить представление читателя о нобелевских лауреатах. Представлен полный перечень лауреатов за период 1969—2020 гг. с указанием индексов Хирша в двух международных реферативных базах: Web of Science Core Collection и Scopus. Показана двадцатка самых цитируемых ученых. Дан краткий анализ изменения объектов исследования за период вручения премии. Сделан вывод о значимости эконометрики в большинстве исследований лауреатов.

Ключевые слова: лауреаты премии по экономике памяти А. Нобеля, наукометрический обзор, индекс Хирша, базы данных научного цитирования, Web of Science, Scopus.

Данная статья не является уникальной в своем роде. В отечественной литературе периодически можно встретить издания, посвященные обзору нобелевских лауреатов по экономике или же обзору лауреатов в определенной отрасли экономической науки [4; 10; 11; 14; 15]. Но нужно отметить, что таковых в отечественной литературе все же немного. Некоторые авторы ввиду своих научных интересов посвящают свои труды определенным лауреатам. Так, в поле зрения попали Р. Ауман, Т. Шеллинг [1; 7]; Л. Гурвич, Э. Маскин, Р. Майерсон [2]; О. Харт, Б. Хольмстрём [3]; П. Даймонд, Д. Мортенсен, К. Писсаридес [5]; Ю. Фама, Л. П. Хансен, Р. Шиллер [8]; Ф. Модильяни [9]; А. Сен [12]¹.

Премия по экономике появилась далеко не одновременно с премией А. Нобеля в области других наук. Премия по экономике памяти А. Нобеля учредил Шведский государственный банк в год своего 300-летия [4]. Было это решение принято в 1968 г. Премии же по остальным отраслям наук: физике, химии, физиологии и медицине, литературе и премия мира — были учреждены на 67 лет раньше. Изначально идея, заложенная в отрасль «экономические науки», имела междисциплинарный фундамент.

Премия вручается с 1969 г., и первыми ее обладателями стали Рагнар Фриш (1895—1973) и Ян Тинберген (1903—1994) — «За создание и применение динамических моделей к анализу экономических процессов». На сегодняшний момент вручено 53 премии 86 ученым мира. Нобелевский комитет далеко не всегда за одно и то же достижение присуждает премию одному ученому, хотя единоличных обладателей премии большинство. Семь премий получены коллективами из трех человек, 19 премий — из двух, 27 премий получены единолично. Общие премии Нобелевский комитет вручает не только в случае совместной работы ученых, но и в тех случаях, когда ученых объединяет некий общий фундамент. При этом они могут быть даже оппозиционерами друг другу или же использовать разные научные подходы, но все равно прийти к похожим выводам. Интересно, что за весь период вручения премий по экономике лишь две женщины были удостоены такой награды. Это Элинор Остром (1933—2012), получившая в 2009 г. премию «За исследования в области экономической организации», и Эстер Дюфло, получившая премию в 2019 г. «За экспериментальный подход к борьбе с глобальной бедностью».

Полный перечень лауреатов с величиной индекса Хирша и количеством цитат в системах Web of Science (WoS) и Scopus приведен в таблице (с. 234—237).

¹ В поле зрения автора попал перечень авторов, чьи публикации в полнотекстовом режиме размещены на платформе elibrary.ru.

Список лауреатов премии по экономике памяти Альфреда Нобеля

Год при-сужде-ния	Лауреаты	Награда	Scopus			WoS		
			И-индекс	Суммарное кол-во цитирова-ний	Кол-во докумен-тов	И-индекс	Суммарное кол-во цитирова-ний	Кол-во докумен-тов
1969	Рагнар Фриш (1895—1973)	За создание и применение динамических моделей к анализу экономических процессов	5	176	28	11	825	32
	Ян Тинберген (1903—1994)		9	409	98	4	107	21
1970	Пол Самуэльсон (1915—2009)	За научную работу, развившую статическую и динамическую экономическую теорию	29	5218	147	58	20762	319
1971	Саймон Кузнец (1901—1985)	За эмпирически обоснованное толкование экономического роста	9	231	27	13	4440	69
1972	Джон Ричард Хикс (1904—1989)	За новаторский вклад в теорию общего экономического равновесия и теорию благосостояния	13	733	37	24	3317	130
	Кеннет Эрроу (1921—2017)		45	16130	221	54	21840	250
1973	Василий Леонтьев (1905—1999)	За развитие метода «затраты — выпуск» и за его применение к важным экономическим проблемам	аккаунт не найден					
1974	Гуннар Мюрдаль (1898—1987)	За основополагающие работы по теории денег и экономических колебаний и глубокий анализ взаимозависимости экономических, социальных и институциональных явлений	11	504	24	12	583	42
	Фридрих фон Хайек (1899—1992)		7	191	19	8	4427	87
1975	Леонид Канторович (1912—1986)	За вклад в теорию оптимального распределения ресурсов	2	17	19	6	494	55
	Тьяллинг-Купманс (1910—1985)		7	186	11	17	3025	42
1976	Милтон Фридман (1912—2006)	За достижения в области анализа потребления, истории денежного обращения и разработки монетарной теории, а также за практический показ сложности политики экономической стабилизации	12	6727	40	15	2259	37
1977	Бергиль Олин (1899—1979)	За первопроходческий вклад в теорию международной торговли и международного движения капитала	7	254	11	8	307	25
	Джеймс Мид (1907—1995)		2	17	18	16	1002	86
1978	Герберт Саймон (1916—2001)	За новаторские исследования процесса принятия решений в рамках экономических организаций	71	38466	246	35	17673	114
1979	Теодор Шульц (1902—1998)	За новаторские исследования экономического развития в приложении к проблемам развивающихся стран	8	312	56	33	6762	237
	Артур Льюис (1915—1991)		10	4389	30	аккаунт не найден		
1980	Лоуренс Клейн (1920—2013)	За создание эконометрических моделей и их применение к анализу колебаний экономики и экономической политики	15	835	109	21	2018	216
1981	Джеймс Тобин (1918—2002)	За анализ состояния финансовых рынков и их влияния на политику принятия решений в области расходов, на положение с безработицей, производством и ценами	13	2104	45	25	6575	72
1982	Джордж Стиглер (1911—1991)	За новаторские исследования промышленных структур, функционирования рынков, причин и результатов государственного регулирования	8	591	24	44	17403	175

Продолжение таблицы

Год при-сужде-ния	Лауреаты	Награда	Scopus			WoS		
			h-индекс	Суммарное кол-во цитирова-ний	Кол-во докумен-тов	h-индекс	Суммарное кол-во цитирова-ний	Кол-во докумен-тов
1983	Жерар Дебрё (1921—2004)	За вклад в наше понимание теории общего равновесия и условий, при которых общее равновесие существует в некоторой абстрактной экономике	7	634	12	21	5817	34
1984	Ричард Стоун (1913—1991)	За существенный вклад в развитие экономической науки	14	755	53	14	1214	62
1985	Франко Модильяни (1918—2003)	За анализ поведения людей в отношении сбережений, что имеет исключительно важное прикладное значение в создании национальных пенсионных программ	17	2454	40	30	12755	96
1986	Джеймс Бьюкенен (1919—2013)	За исследование договорных и конституционных основ теории принятия экономических и политических решений	26	2996	137	аккаунт не найден		
1987	Роберт Соллоу (1924)	За вклад в теорию экономического роста	27	11734	144	38	17219	231
1988	Морис Алле (1911—2010)	За его новаторский вклад в теорию рынков и эффективного использования ресурсов	5	79	16	7	1881	28
1989	Трюгве Ховельмо (1911—1999)	За его разъяснения в основах теории вероятностей и анализ одновременных экономических структур	3	57	8	10	803	27
1990	Гарри Марковиц (1927)	За вклад в теорию формирования цены финансовых активов	19	13313	71	21	12380	69
	Мертон Миллер (1923—2000)		15	5097	28	39	14489	123
	Уильям Шарп (1934)		15	8098	31	19	10492	52
1991	Рональд Коуз (1910—2013)	За открытие и иллюстрацию важности трансакционных издержек и прав собственности для институциональных структур и функционирования экономики	15	12560	25	26	20115	77
1992	Гэри Беккер (1930—2014)	За исследования широкого круга проблем человеческого поведения и реагирования, не ограничивающегося только рыночным поведением	37	5785	244	43	30898	73
1993	Роберт Фогель (1926—2013)	За новое исследование экономической истории с помощью экономической теории и количественных методов для объяснения экономических и институциональных изменений	18	2230	48	18	1697	60
	Дуглас Норт (1920—2015)		24	11295	61	27	10246	153
1994	Джон Харсэньи (1920—2000)	За анализ равновесия в теории некооперативных игр	20	2143	57	25	6061	83
	Джон Нэш (1928—2015)		22	1522	85	12	8451	35
	Райнхард Зеллен (1930—2016)		31	5285	74	30	3585	82
1995	Роберт Лукас (1937)	За развитие и применение гипотезы рациональных ожиданий, трансформацию макроэкономического анализа и углубление понимания экономической политики	32	19282	53	50	25744	135

Продолжение таблицы

Год при- сужде- ния	Лауреаты	Награда	Scopus			WoS		
			<i>h-индекс</i>	Суммарное кол-во цитирова- ний	Кол-во докумен- тов	<i>h-индекс</i>	Суммарное кол-во цитирова- ний	Кол-во докумен- тов
1996	Джеймс Миррлис (1936—2018) Уильям Викри (1914—1996)	За фундаментальный вклад в экономическую теорию стимулов и асимметричной информации	20	3 335	61	21	4 781	55
			7	4 487	23	11	1 978	55
1997	Роберт К. Мёртон (1944) Майрон Шоулз (1941)	За их метод оценки производных финансовых инструментов	26	16 637	54	31	22 988	66
			10	15 146	15	17	13 461	33
1998	Амартя Сен (1933)	За его вклад в экономику благосостояния	54	12 902	213	15	1 005	105
1999	Роберт Манделл (1932)	За анализ монетарной и фискальной политики при различных обменных курсах и за анализ оптимальных валютных зон	9	479	34	16	3 997	60
2000	Джеймс Хекман (1944) Дэниел Макфадден (1937)	За развитие теории и методов анализа дискретного выбора	84	33 541	228	93	48 381	258
			39	10 728	90	29	6 511	68
2001	Джордж Акерлоф (1940) Майкл Спенс (1943)	За их анализ рынков с асимметричной информацией	25	19 720	49	35	17 960	115
			19	9 036	41	аккаунт не найден		
2002	Джозеф Стиглиц (1943) Даниэль Канеман (1934) Вернон Смит (1927)	За исследование в области принятия решений и механизмов альтернативных рынков	75	25 417	341	84	39 299	390
			82	84 137	185	46	56 327	90
2003	Роберт Энгл (1942) Клайв Грэнджер (1934—2009)	За разработку метода анализа временных рядов в экономике на основе математической модели с авторегрессионной условной гетероскедастичностью (ARCH)	47	8 589	183	50	10 579	220
			60	24 646	135	59	40 808	133
2003	Финн Кидланд (1943) Эдвард Прескотт (1940)	За разработку метода коинтеграции для анализа временных рядов в экономике	61	25 740	188	60	38 187	194
			16	1 466	36	18	6 423	38
2004	Роберт Ауман (1930) Томас Шеллинг (1921—2016)	За их вклад в изучение влияния фактора времени на экономическую политику и за исследование движущих сил деловых циклов	33	9 571	74	38	14 489	93
			25	5 137	58	28	6 813	93
2005	Эдмунд Фелпс (1933) Леонид Гурвич (1917—2008)	За анализ межвременного обмена в макроэкономической политике	18	3 844	75	23	4 978	121
			19	1 819	81	26	5 962	95
2006	Эрик Мэскин (1950) Роджер Майерсон (1951)	За создание основ теории оптимальных механизмов	11	789	33	16	1 376	48
			37	6 647	88	45	9 508	101
2007	Пол Кругман (1953)	За анализ структуры торговли и размещения экономической активности	29	4 813	67	30	8 218	72
			46	19 012	111	37	15 518	166

Окончание таблицы

Год при-сужде-ния	Лауреаты	Награда	Scopus			WoS		
			h-индекс	Суммарное кол-во цитирова-ний	Кол-во докумен-тов	h-индекс	Суммарное кол-во цитирова-ний	Кол-во докумен-тов
2009	Элинор Остром (1933—2012) Оливер Уильямсон (1932—2020)	За исследования в области экономической организации	78	55 523	207	60	27 700	162
			36	11 216	78	41	21 312	126
2010	Питер Даймонд (1940) Дэйл Моргенсен (1939—2014) Кристофер Писсаридес (1948)	За исследования рынков с моделями поиска	30	4 117	65	42	10 471	139
			20	4 153	41	22	3 923	46
2011	Томас Сарджент (1943) Кристофер Симс (1942)	За эмпирические исследования причинно-следственных связей в макроэкономике	36	6 655	79	31	5 438	95
			43	6 774	129	49	9 241	155
2012	Ллойд Стауэлл Шепли (1923—2016) Элвин Элиот Рот (1951)	За теорию стабильного распределения и практики устройства рынков	28	6 696	63	34	12 154	76
			23	7 186	37	21	8 568	42
2013	Юджин Фама (1939) Ларс Петер Хансен (1952) Роберт Шиллер (1946)	За эмпирический анализ изменения цены активов	54	11 355	159	48	8 895	152
			55	45 371	87	71	69 412	120
2014	Жан Тироль (1953) Ангус Дигон (1945)	За анализ рыночной власти и ее регулирования	37	6 094	90	43	14 341	110
			40	9 287	104	47	12 547	205
2015	Оливер Харт (1948) Бенгт Хольмстрём (1949)	За их вклад в развитие теории контрактов	70	25 160	164	81	27 283	215
			53	14 835	120	24	5 921	87
2016	Ричард Талер (1945) Уильям Нордхаус (1941) (1/2 пре-мии) Пол Ромер (1955) (1/2 премии)	За вклад в поведенческую экономику	29	6 152	47	27	5 324	45
			24	7 141	31	25	7 571	49
2017	Абхиджит Банерджи (1961) Эстер Дюфло (1972) Майкл Кремер (1964)	За интеграцию технологических инноваций в долгосроч-ный макроэкономический анализ	49	27 956	99	60	32 738	117
			39	9 267	105	45	10 608	152
2018	Пол Миллгром (1948) Роберт Уилсон (1937)	За экспериментальный подход к борьбе с глобальной бед-ностью	16	11 014	28	9	698	15
			49	12 502	99	30	3 876	133
2019	Пол Миллгром (1948) Роберт Уилсон (1937)	За усовершенствование теории аукционов и изобретение их новых форматов	46	14 891	89	46	13 058	82
			47	8 176	98	42	7 076	127
2020	Роберт Уилсон (1937)	За усовершенствование теории аукционов и изобретение их новых форматов	31	11 572	59	43	20 744	67
			аккаунт не найден			аккаунт не найден		

Источник: собрано автором с использованием ресурсов: Википедия. Свободная энциклопедия; Scopus. Expertly curated abstract & citation database; Web of Science. Clarivate Analytics.

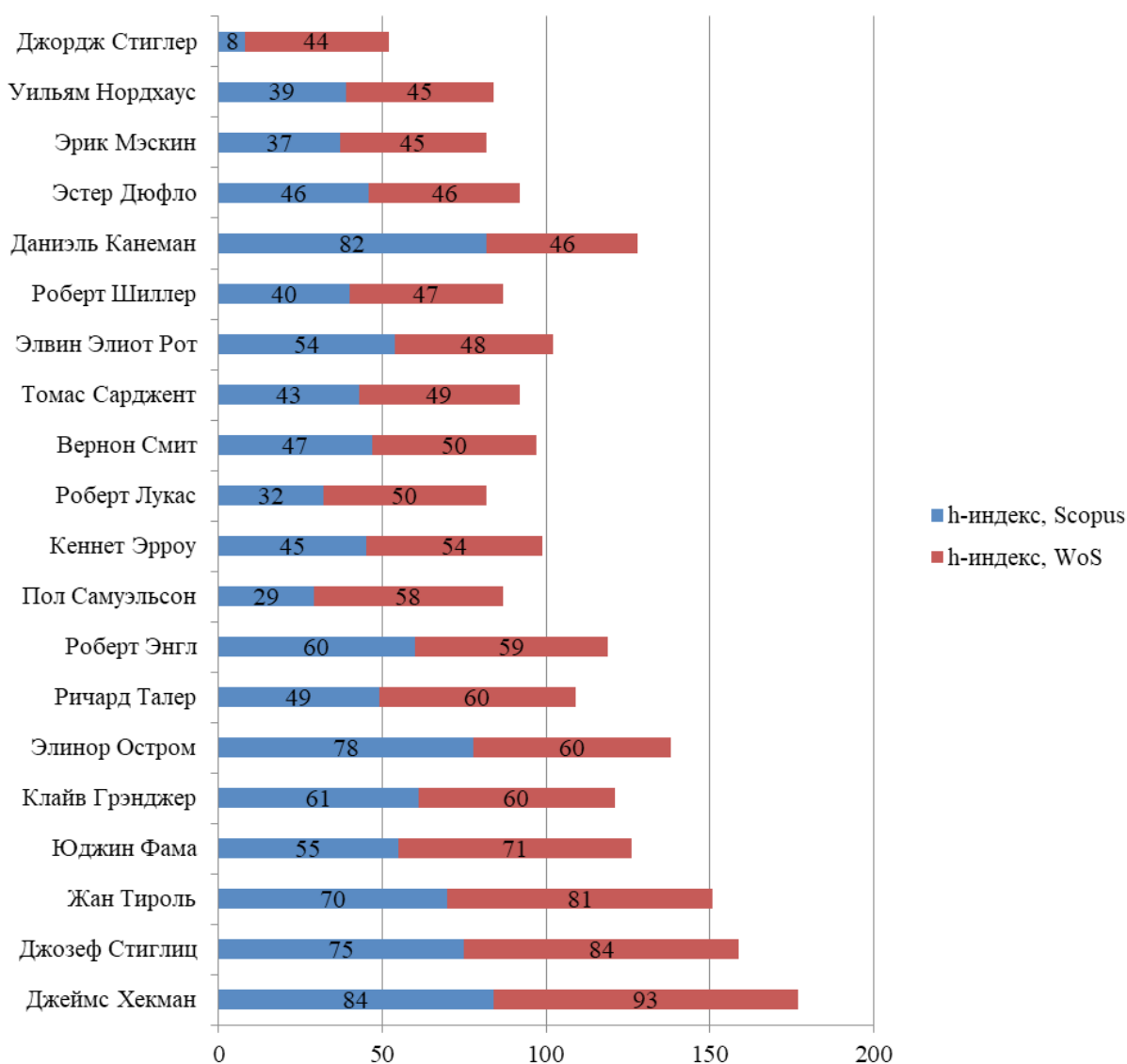
Если упорядочить лауреатов по уровню индекса Хирша в международной реферативной базе Web of Science, то двадцатка самых цитируемых ученых будет выглядеть, как представлено на рисунке ниже.

Лидеры по уровню цитируемости в двух базах — WoS и Scopus — несколько разнятся. Например, Майкл Кремер (25), Герберт Саймон (31), Пол Кругман (37), Абхиджит Банерджи (40), Вернон Смит (50), Ангус Дитон (51) и Амартия Сен (68)¹ не попали на рисунок, так как не входят в первую двадцатку самых цитируемых ученых по базе WoS,

¹ После имени ученого в скобках приведено значение h-индекса в базе WoS.

однако входят в двадцатку самых цитируемых по базе Scopus. Если же анализировать первую десятку, то семь ученых в каждом из двух списков войдут как в топ-10 WoS, так и в топ-10 Scopus, что, вероятно, может свидетельствовать о некоем универсальном уровне доверия к этим ученым. Важно отметить, что уровень цитируемости лауреатов не уступает самым цитируемым ученым мира².

² Ежегодно Clarivate Analytics Company составляет рейтинг самых цитируемых ученых в каждой области науки. В области экономики и бизнеса рейтинг-2020 приведен по адресу: <https://recognition.webofscience.com/awards/highly-cited/2020/>.



Двадцать наиболее цитируемых лауреатов*

* По индексу Хирша в системе Web of Science.

Источник: составлено автором на базе данных международных систем цитирования Web of Science и Scopus.

В то время, пока в экономической литературе отечественные ученые спорят, каков мейнстрим экономической науки сегодня и разнятся ли полит-экономический и неоклассический подходы [6; 13], можно наблюдать некую разрозненность областей исследования ученых-лауреатов. За весь период существования премии примерно в равной степени присваивались за исследования как в области микроэкономики, так и в области макроэкономики. Некий всплеск неинституциональной теории проявил себя в 1990-е гг. и на стыке с нулевыми: в 1991 г. премию получил Рональд Коуз за открытие трансакционных издержек; институциональным изменениям посвящены исследования Роберта Фогеля и Дугласа Норта, получивших премию в 1993 г.; в 1996 г. премия была присуждена Джеймсу Миррлису (1936—2018) и Уильяму Викри (1914—1996) «За фундаментальный вклад в экономическую теорию стимулов и асимметричной информации»; в 2001 г. — Джорджу Акерлофу (1940), Майклу Спенсу (1943) и Джозефу Стиглицу (1943) «За их анализ рынков с асимметричной информацией». В 2009 г. премия была вручена также представителям новой институциональной теории — Элино́р Остром и Оливеру Уильямсону «За исследования в области экономической организации». Но институциональный подход не ограничен де-вяностыми и нулевыми, он и далее остается актуальным, что мы видим и по итогу вручения премии в 2016 г. Оливеру Харту (1948) и Бенгту Хольмстрёму (1949) «За их вклад в развитие теории контрактов».

Если анализировать, как меняется тематика премий с течением времени, можно сделать вывод, что в XX в. разработки носили более фундаментальный характер. Это время открытий Р. Солоу, с его вкладом в теорию экономического роста, П. Самуэльсона, развившего статистическую и динамическую экономическую теорию, Дж. Р. Хикса, К. Эрроу и А. Сена с их вкладом в теорию благосостояния.

С другой стороны, А. Б. Лебедев отмечает возрастающий интерес Нобелевского комитета к экономической политике именно в XXI в. [11]. Исследования в области экономической политики, как правило, расширяют существующие микро- и макроэкономические теории, а значит в некотором смысле тоже могут претендовать на фундаментальность. По критерию упоминания термина «политика» либо в решении Нобелевского комитета, либо в самой речи лауреата А. Б. Лебедев

выделил лишь восемь ученых-лауреатов. Среди них, Л. Кляйн (1980), Дж. Бьюкенен (1986), Р. Фогел (1993), Р. Лукас (1995), Дж. Хекман (2000), Ф. Кидланд и Э. Прескотт (2004), Э. Фелпс (2006). Среди упомянутых лиц двое попали в двадцатку наиболее цитируемых лауреатов, приведенных на рисунке (с. 238). Это Роберт Лукас и Джеймс Хекман. Исследования Р. Лукаса посвящены влиянию денежно-кредитной политики на инфляцию, безработицу и производство. Критикуя количественную теорию денег Д. Юма, Р. Лукас не отрицает значимости последней, но все же акцентирует внимание на том, что лишь словесных методов, что были доступны во времена Д. Юма, недостаточно для описания столь сложной проблемы. Исследование требует количественной оценки, в частности корреляционного анализа темпов инфляции и темпов роста денежной массы.

Самым цитируемым лауреатом — причем как по базе Scopus, так и по базе WoS — сегодня является Джеймс Хекман. Как отметил сам ученый, он стал первым, кто получил премию в области микроэконометрики. Говоря о фундаментальных вещах — об эффектах экономической политики, он все же сводит свое исследование, скорее, к прикладной микроэкономике, основанной на эконометрических моделях. Он заявляет о неоднородности и разнообразии переменных и говорит о некорректности результатов, полученных по итогам традиционного эконометрического анализа. Озвучивает проблему нетипичного экономического агента, рациональность которого перестает быть априорной.

Проанализировав направления исследований всех лауреатов премии, нельзя не отметить, что представителей эконометрики здесь чуть ли не абсолютное большинство. Сам Рагнар Фриш, открывающий список лауреатов, и основал некое Эконометрическое общество, членами которого были и/или продолжают оставаться многие из списка лауреатов. По итогам обзора, посвященного лауреатам премии Банка Швеции памяти А. Нобеля, заключим следующее: премия явно не является исключительно экономически направленной. История показала, что абсолютное большинство исследований имеют в своей основе эконометрический или математический фундамент. И даже если исследования имеют фундаментальные ориентиры, Нобелевский комитет отдает предпочтение тем исследованиям, которые внесли эмпирический вклад в фундаментальную науку.

Список литературы

1. Алескеров Ф. Т. Роберт Ауман и Томас Шеллинг — нобелевские лауреаты по экономике 2005 г. // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 9, № 4. С. 566—572.
2. Алескеров Ф. Т. Гурвич Л., Маскин Э., Майерсон Р. Нобелевские лауреаты по экономике 2007 г. // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2008. Т. 12, № 1. С. 106—112.
3. Бенц Д. С. Теория контрактов как мейнстрим: к вопросу о присуждении нобелевской премии О. Харту и Б. Хольмстрёму // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 2 (398). С. 116—121.
4. Баранников А. А., Сигидов Ю. И. Нобелевские лауреаты по экономике: статистический анализ // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 83. С. 543—562.
5. Бобков В. Н. Вклад Нобелевских лауреатов по экономике 2010 года в развитие теории регулирования рынка труда и занятости и возможности ее применения // Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 10 (188). С. 4—5.
6. Бузгалин А. В., Колганов А. И. Украденное знание (к вопросу о неоклассических заимствованиях из классической политэкономии) // Российский экономический журнал. 2016. № 4. С. 69—77.
7. Воронов Ю. П. Игры разума. Второй раунд (Нобелевские лауреаты по экономике 2005 года) // ЭКО. 2006. № 1 (379). С. 126—150.
8. Гельман С. В., Шпренгер К. Сколько должны стоить финансовые активы? Нобелевские премии по экономике 2013 г. // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 18, № 1. С. 160—172.
9. Ибрагимов Р. Г., Панферов Г. А. Обобщение теории Модильяни-Миллера: миф и реальность // Вестник Финансового университета. 2014. № 3 (81). С. 114—122.
10. Исмагилова Г. Н. Новый этап развития потребительского спроса // Вестник ВСГУТУ. 2016. № 2 (59). С. 89—95.
11. Лебедев А. Б. Нобелевские лауреаты в области экономической политики // Актуальные проблемы экономики и управления. 2018. № 1 (17). С. 159—176.
12. Морев Д. А. Амартия Сен и теория общественного выбора // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. 2010. № 2. С. 3—11.
13. Попов Е. В. Перспективы развития экономической науки на Урале // Научные труды Вольного экономического общества России. 2018. Т. 209, № 1. С. 185—202.
14. Пряжникова О. Н. Нобелевские лауреаты о выдающихся достижениях в области экономической науки XXв. (сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 2: Экономика. Реферативный журнал. 2002. № 4. С. 7—14.
15. Худокормов А. Г. Полезная, содержательная книга о Нобелевских лауреатах по экономике // Научные исследования экономического факультета: электронный журн. 2019. Т. 11, № 3 (33). С. 70—78.

Сведения об авторе

Бенц Дарья Сергеевна — кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики отраслей и рынков Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. benz@csu.ru

Bulletin of Chelyabinsk State University.
2021. № 3 (449). *Economic Sciences. Iss. 72. Pp. 233—241.*

NOBEL LAUREATES IN ECONOMICS: A SCIENTIFIC SURVEY

D. S. Benz

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. benz@csu.ru

The article shows an overview of the winners of the Alfred Nobel Prize for Economics, awarded by the Swedish State Bank for the entire period of the existence of such prizes. The author aims to streamline the reader's idea of Nobel laureates. A complete list of laureates for the 1969—2020 period is given, indicating the Hirsch

indices in two international abstract bases: Web of Science Core Collection and Scopus. The twenty most cited scientists are shown. A brief analysis of the change in research objects during the award period is given. The author concludes that econometrics is important in most studies of laureates.

Keywords: laureates of the A. Nobel Prize in Economics, Science Review, Hirsch Index (h-index), scientific citation databases, Web of Science, Scopus

References

1. Aleskerov F. T. (2005). *Ekonomicheskij zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki*, vol. 9, no. 4, pp. 566—572 [in Russ.].
2. Aleskerov F. T., Gurvich L., Maskin E., Majerson R. (2008). *Ekonomicheskij zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki*, vol. 12, no. 1, pp. 106—112 [in Russ.].
3. Benz D. S. (2017). *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 2 (398), pp. 116—121 [in Russ.].
4. Barannikov A. A., Sigidov Yu. I. (2012). *Politematicheskij setevoy elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, no. 83, pp. 543—562 [in Russ.].
5. Bobkov V. N. (2013). *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*, no. 10 (188), pp. 4—5 [in Russ.].
6. Buzgalin A. V., Kolganov A. I. (2016). *Rossijskij ekonomicheskij zhurnal*, no. 4, pp. 69—77 [in Russ.].
7. Voronov Yu. P. (2006). *EKO*, no. 1 (379), pp. 126—150 [in Russ.].
8. Gel'man S. V., Shprenger K. (2014). *Ekonomicheskij zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki*, vol. 18, no. 1, pp. 160—172 [in Russ.].
9. Ibragimov R. G., Panferov G. A. (2014). *Vestnik Finansovogo universiteta*, no. 3 (81), pp. 114—122 [in Russ.].
10. Ismagilova G. N. (2016). *Vestnik VSGUTU*, no. 2 (59), pp. 89—95 [in Russ.].
11. Lebedev A. B. (2018). *Aktual'nye problemy ekonomiki i upravleniya*, no. 1 (17), pp. 159—176 [in Russ.].
12. Morev D. A. (2010). *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika*, no. 2, pp. 3—11 [in Russ.].
13. Popov E. V. (2018). *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, vol. 209, no. 1, pp. 185—202 [in Russ.].
14. Pryazhnikova O. N. (2002). *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 2: Ekonomika. Referativnyj zhurnal*, no. 4, pp. 7—14 [in Russ.].
15. Hudokormov A. G. (2019). *Nauchnye issledovaniya ekonomicheskogo fakul'teta. Elektronnyj zhurnal*, vol. 11, no. 3 (33), pp. 70—78 [in Russ.].