

---

---

# РЕДАКТОРСКАЯ СТАТЬЯ

## EDITORIAL

---

---

*Вестник Челябинского государственного университета.*  
2020. № 11 (445). Экономические науки. Вып. 71. С. 7—9.

УДК 339  
ББК 65.5

DOI 10.47475/1994-2796-2020-11101

### ШТОРМ ПЕРЕМЕН: ГРУБАЯ МЯГКАЯ СИЛА И БУДУЩЕЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*В. И. Бархатов, Д. А. Плетнев*

*Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия*

Тот ветер перемен, о котором пели Scorpions в 1980-х, смёл прежнее устройство мировой экономики и прежнюю архитектуру отношений во всем мире. Глобальная «сделка» по поглощению стран социалистического лагеря и по «вживлению» им рыночной экономики прошла успешно, и до 2020 г. ни экономическая наука, ни доминирующее общественное мнение не оспаривали этот статус-кво. Да и сегодня по инерции большинство продолжают верить, что живут именно в мире рыночной экономики, по рыночным законам, подкрепленным на уровне политики демократическим устройством общества, а на уровне общественных отношений — свободной и гуманистической формацией. Однако события 2014—2020 гг. отчетливо демонстрируют, что и «рынок», и «демократия», и «свобода» — это всего лишь видимость, внешняя оболочка, скрывающая неприглядное содержание современной мировой экономической системы и современного общества. Действующие глобально, по всему миру, ограничения свободы слова в социальных сетях и национальных медиадискурсах, идеологическое насилие к «несолгасным», гипертрофированное неравенство [1], политические и финансовые спекуляции вокруг лекарств и вакцин от коронавируса, слабо объяснимая жестокость (миллион норок, убитых в Дании из-за риска распространения ими этой болезни) — все это лишь малая часть несоответствий созданного СМИ и мейнстримной наукой светлого образа современного общества и экономики ее действительному «лицу».

Мир на пороге перемен — об этом пишут многие экономисты, социологи и политологи. Современное устройство мировой экономики не соответствует его технологической основе. Технологическая основа значительно ушла вперед: человечество вполне может использовать финансовую систему, основанную на технологии блокчейн и избавиться от довлеющей над экономикой валютно-финансо-

вой системой. Роль человека в системе производства де-юре и де-факто остается на уровне позапрошлого века (по-прежнему основой организации общественного труда является дихотомия наемного работника и капиталиста, пусть и несколько завуалированная), хотя новые технологии позволяют сделать работника равноправным и неотчужденным от процесса и результата своего труда субъектом. Закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил не соблюдается, и, значит, сложившаяся система неустойчива.

На горизонте — безлюдные производственные технологии, которые могут стать основой «царства свободы», общества, где нет экономического принуждения к труду, но есть право на творчество и созидательный общественно полезный труд. Это — актив человечества, его шанс выхода на траекторию устойчивого развития не в терминах ООН, уже неоднократно девальвированных в ходе своей имплементации государствами и корпорациями, но в изначальном смысле — как развитие, поддерживаемое основной массой населения и осуществляемой соразмерно с природой. Сегодня существует множество концепций, заглядывающих за горизонт капитализма и предлагающих различные стратегии ускорения и управления этим переходом: коммунизм, Социализм XXI века [2], Добротворение [3; 4], ноономика [5]. И все эти концепции содержат в себе важную ценностную установку — установку на действительное уважение к человеку, к его способностям и эмоциональной полноценности, задают ориентир развития общества и экономики в направлении ее оздоровления.

Тот ветер перемен, что дует сегодня, — это уже не просто ветер, но шторм, который может смести все наносное и открыть действительную суть вещей и отношений для тех, кто наблюдателен и способен критически мыслить. В пыльной буре

новостей и «новостей» все явственней можно различить не неразрешимые в рамках существующей общественно-экономической формации проблемы. И чем дальше, тем более выпукло эти проблемы будут проявляться. Для нас, рожденных в СССР и воспитанных в идеологических установках честности и взаимопомощи, жонглирование жизненно важной или же влияющей на множество жизней информацией в угоду политическим интересам (как сегодня происходит в странах «развитой демократии») видится недопустимым. На Западе же, где квинтэссенцией общественно одобряемого поведения может считаться мюзикл «Чикаго», в котором убийцу под ликование толпы оправдывает ловкий адвокат («не надо быть, сумей прослыть»), а примером успеха в политике будет политический консультант из «Плутовства», на скучающем Западе укоренилась иная парадигма. И пока мы не осознаем ценности нашего собственного культурного кода и не примем его, мы не сможем пре-

тендовать на роль одной из ведущих держав в мировой экономике. И именно это — одна из основных задач современного государственного управления в России.

Эпоха «мягкой силы», когда проблемы решались через ненасильственные, идеологические и общественные инициативы, завершилась: когда все стороны владеют этим искусством в одной и той же мере, для победы необходимо что-то новое и неожиданное. То тут то там проявляются ростки этого нового, и это более грубое и «варварское» — локальные войны, конфликты на религиозной почве, выливающиеся в террористические атаки и массовые протесты. И к чему в итоге приведет этот цивилизационный конфликт: к замораживанию капиталистической формации очередными компромиссами и подачами или к переходу к новой, снимающей прежние противоречия формации, зависит от нас — ученых, экономистов, преподавателей. Ждать осталось недолго.

### Список литературы

1. Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. М.: Эксмо, 2015. 512 с.
2. Dieterich H. Past, Present and Future of World Socialism // International Critical Thought. 2018. Vol. 8, № 1. P. 1—27.
3. Кретов С. И. Капитализм, социализм и новая общественная формация будущего // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 8 (418). Экономические науки. Вып. 62. С. 7—15.
4. Кретов С. И. Исходное социально-экономическое отношение гуманистической (гармонической) общественно-экономической формации // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 9 (431). Экономические науки. Вып. 66. С. 7—17.
5. Бодрунов С. Д. К вопросу о ноономике // Экономическое возрождение России. 2019. № 1 (59). С. 4—8.

### Сведения об авторах

**Бархатов Виктор Иванович** — доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики отраслей, бизнеса и администрирования Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. [ecoba@csu.ru](mailto:ecoba@csu.ru)

**Плетнев Дмитрий Александрович** — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики отраслей и рынков Челябинского государственного университета. Челябинск, Россия. [pletnev@csu.ru](mailto:pletnev@csu.ru)

---

*Bulletin of Chelyabinsk State University.*  
2020. № 11 (445). *Economic Sciences. Iss. 71. Pp. 7—9.*

## STORM OF CHANGE: BRUTE SOFT POWER AND THE FUTURE OF THE GLOBAL ECONOMY

**V. I. Barkhatov**

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. [ecoba@csu.ru](mailto:ecoba@csu.ru)*

**D. A. Pletnev**

*Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. [pletnev@csu.ru](mailto:pletnev@csu.ru)*

## References

1. Stiglitz J. (2015) *Cena neravenstva. Chem rassloenie obshchestva grozit nashemu budushchemu* [The price of inequality. Than stratification of society threatens our future]. Moscow, Eksmo. 512 p. [in Russ.].
2. Dieterich H. (2018) *International Critical Thought*, vol. 8, no. 1, pp. 1—27 [in Russ.].
3. Kretov S. I. *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2018, no. 8 (418). *Economics*. Iss. 62, pp. 7—15 [in Russ.].
4. Kretov S. I. (2019) *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 9 (431). *Economics*. Iss. 66, pp. 7—17 [in Russ.].
5. Bodrunov S. D. (2019) *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, no. 1 (59), pp. 4—8 [in Russ.].