

Научная статья

УДК 1 (091)

doi: 10.47475/1994-2796-2022-10512

## ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ВЗГЛЯДОВ Т. КАМПАНЕЛЛЫ: РЕЗУЛЬТАТ СИМУЛЯЦИИ ИЛИ ЭВОЛЮЦИИ ВЗГЛЯДОВ

Ольга Викторовна Гуторович

Военно-космическая академия имени А. Ф. Можайского, Санкт-Петербург, Россия, vka@mil.ru

**Аннотация.** Статья посвящена философу эпохи позднего Возрождения Томмазо Кампанелле. Он принадлежит к мыслителям, чья жизнь и творчество всегда будут оставаться предметом исследовательского интереса. Его просвещенный и революционный ум был направлен на осмысление социально-политических и теологических проблем. Внимание автора привлекла внутренняя противоречивость учения философа: в созданных им произведениях безнадежно ретроградные представления соседствуют с радикально революционными. Парадоксальность Кампанеллы способствовала обращению к знаменитой теории симуляции Луиджи Амабиле, которая становится исходной точкой рассуждений о подлинных основаниях непоследовательности мыслителя. Автор статьи прибегает к анализу биографических фактов, а также исследует взгляды и представления Кампанеллы, что позволяет разобраться в сущности его мировоззренческой позиции, понять, что перед нами целостная система идей, меняющихся в ходе творческой жизни, но сохраняющая в своей основе исходные принципы. Теории симуляции противопоставлена идея глубокого внутреннего кризиса и эволюции собственных взглядов философа, а также анализ сквозных идей, которые проходят через все творчество мыслителя. Среди них особое внимание занимает отношение Кампанеллы к христианской вере, критика эпикурейской позиции, перипатетической системы и атеизма.

**Ключевые слова:** Томмазо Кампанелла, эпоха Возрождения, теория симуляции Амабиле, телезианское учение, социально-политическая утопия, Реформация, аристотелизм, схоластика, теория «двух книг», гилозоизм, натурфилософия, сенсуализм, всемирная теократическая монархия

**Для цитирования:** Гуторович О. В. Противоречивость взглядов Т. Кампанеллы: результат симуляции или эволюции взглядов // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 5 (463). Философские науки. Вып. 64. С. 87—96. doi: 10.47475/1994-2796-2022-10512.

Original article

## THE INCONSISTENCY OF T. CAMPANELLA'S VIEWS: THE RESULT OF SIMULATION OR EVOLUTION OF VIEWS

Olga V. Gutorovich

Mozhaisky Military Aerospace Academy, St. Petersburg, Russia, vka@mil.ru

**Abstract.** The article is devoted to the late Renaissance philosopher Tommaso Campanella. He belongs to the thinkers whose life and work will always remain the subject of research interest. His enlightened and revolutionary mind was focused on understanding socio-political and theological problems. The author's attention was attracted by the internal inconsistency of the philosopher's teaching: in the works he created, hopelessly retrograde ideas coexist with radically revolutionary ones.

The paradoxical nature of Campanella contributed to the appeal to the famous theory of simulation by Luigi Amabile, which becomes the starting point of reasoning about the true foundations of the thinker's inconsistency. The author of the article resorts to the analysis of biographical facts, and also explores the views and ideas of Campanella, which allows us to understand the essence of his ideological position, to understand that we have an integral system of ideas that change in the course of creative life, but retains the basic principles. The theory of simulation is opposed to the idea of a deep internal crisis and the evolution of the philosopher's own views, as well as the analysis of cross-cutting ideas that run through all the creativity of the thinker. Among them, special

attention is paid to Campanella's attitude to the Christian faith, criticism of the Epicurean position, the peripatetic system and atheism.

**Keywords:** Tommaso Campanella, Renaissance, Amabile simulation theory, Telesian doctrine, socio-political utopia, Reformation, Aristotelianism, scholasticism, the theory of "two books", hylozoism, natural philosophy, sensualism, world theocratic monarchy

**For citation:** Gutorovich OV. The inconsistency of t. Campanella's views: the result of simulation or evolution of views. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(5(463):87-96. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2022-10512.

### Введение

Имя Томмазо Кампанеллы вписано в историю философской мысли. С итальянского языка *campanella* переводится как «колокол», что символично отражает сущность всей его жизни и деятельности. Стремление реализовать на практике идеалы справедливого общественного устройства превратило его в предвестника «новой зари» [6] и обессмертило его имя. Между тем в современной историографии тема социальной утопии не является ключевой, исследователей привлекает сама фигура мыслителя.

Творческая деятельность Кампанеллы выпала на время господства инквизиции, сделав ее опасной и непредсказуемой. Его имя стоит в одном ряду с именами Этьена Доле, Мигеля Сервета, Джордано Бруно. Они «навсегда останутся в памяти человечества, как огненные свидетели царства дьявола в века инквизиции!» [11, с. 280]. Несмотря ни на что, Кампанелла оставил след в разных направлениях науки. Продолжая великую гуманистическую традицию, он жаждал религиозных и политических обновлений. Актуальность темы и исследовательский интерес объясняются колоритностью фигуры знаменитого философа, разнообразием его взглядов и противоречивостью творческого наследия. Мировоззрение Томмазо Кампанеллы предстает в качестве объекта исследования. Как следствие, перед автором статьи стоит задача раскрыть содержание мировоззренческой позиции мыслителя, найти основания ее противоречивости, проанализировать основные идеи философа. В качестве гипотезы автор выдвигает предположение, что непоследовательность и наличие противоречий во взглядах Кампанеллы являются, скорее, результатом глубокого внутреннего кризиса и эволюции собственных взглядов, чем следствием инквизиционного давления и опасения быть сожженным на костре. Целостность мировоззренческой системы Кампанеллы объясняется не теорией симуляцией, а поиском сквозных идей в творчестве мыслителя. В этом заключается цель и новизна представленного исследования.

### Материалы и методы

Для реализации поставленных задач автор прибегает к использованию общенаучной методологии, основу которой составляют такие методы, как анализ, синтез и обобщение. Анализ и синтез, дополняя друг друга, позволяют добиться большей глубины и полноты исследования. Критическое обобщение способствует точности в суждениях. Представленное историко-философское исследование опирается на исторический и логический методы, благодаря которым появляется возможность выявить особенности и специфику изучаемого объекта, а также определить произошедшие изменения и тенденции его развития. Реализация выбранной методологии позволяет не просто описать, а объективно взглянуть на содержание мировоззрения Томмазо Кампанеллы, раскрыть его основные идеи и идеалы, соотнеся их с событиями, происходившими в жизни самого мыслителя.

Источниковой базой исследования являются труды Томмазо Кампанеллы. Однако в настоящее время среди переведенных работ можно встретить лишь незначительную их часть. Среди них «Философия, доказанная ощущениями», «О прекрасном», «О превосходстве человека над животными и о божественности его души», «Город Солнца». Наряду с произведениями самого автора использовались теоретические монографические исследования. Наибольший интерес представляет исследование А. Х. Горфункеля «Томмазо Кампанелла», основанное на подлинных текстах философа, не переведенных на русский язык, и работа Л. М. Баткина «Парадокс Кампанеллы», в которой «воссоздается естественная природа духовно-исторической раздвоенности» [2, с. 386] мыслителя.

### Результат

Эпоха позднего Возрождения подарила миру блистательные умы. Величайшими сынами Италии считают Пьера-Анджело Мандзолли, Бернардино Телезио, Джордано Бруно, Галилео Галилея. Титаном своей эпохи был и автор знаменитого утопического трактата «Город Солнца» Томмазо Кампанелла.

Жизнь этого человека неоднозначна и парадоксальна, как и само творчество, которое удивляет своей противоречивостью. Им написано более тридцати тысяч страниц. Его увлекала астрология и математика, из-под его пера вышли богословские трактаты, его внимание было сосредоточено на социально-политической тематике, он написал книги по риторике и медицине. При первом прочтении его трудов складывается впечатление, что они принадлежат разным мыслителям, либо Кампанелла был непоследовательным в своих взглядах.

Не сразу удастся разобраться в сущности его социально-политической и богословской позиций. Поэтому для одних он верный католик, призывающий к всеобщему религиозно-политическому единству, к созданию всемирной теократической монархии под властью Испании. Для других борец за свободу Калабрии, организатор заговора против испанских властей. При этом, мечтая о солнце свободы для своей родины, он высказывал рекомендации Испании о подчинении Нидерландов, обосновывая права испанской короны на западное полушарие. Его коммунистическую утопию, общинные идеалы, уничтожение неравенства трудно совместить с идеалом всемирной монархии. Более того, будучи уличенным в ереси, он рассуждал о пропаганде веры и подготовке миссионеров с целью обращения народов в католицизм. И речь шла не только о католиках и лютеранах. Его посыл был направлен и в сторону языческих государей, «включая китайского богдыхана, японского и сиамского королей, вплоть до язычников Северной Америки и Австралии» [13, с. 154].

Несмотря на то что Кампанелла был сторонником пантеизма и сенсуализма, последователем телезианского материалистического учения, он создал трактат «Побежденный атеизм», позволив себе в духе апологетов католической веры рассуждать о свободе воле, предопределении, воскресении и благодати. На этом фоне ещё большее недоумение вызывает его увлечение астрологией. Относясь к ней как к точной и естественной науке, философ стремился разобраться в вопросах появления и изменения небесных тел, в их воздействии на земные процессы и человеческую судьбу. Фра Кампанелла не только стал автором астрологических трактатов, им были составлены гороскопы для папы Урбана VIII, он занимался магическими манипуляциями, отгоняя от верховного правителя Святого Престола смерть. Наряду с этим он внимательно следил за творчеством Галилея, восхищаясь его научным гением.

На противоречивость во взглядах Кампанеллы впервые обратили внимание эксперты-инквизито-

ры, убежденные в том, что философ изворачивается, чтобы сохранить возможность жить и творить. Его борьбу с Реформацией они посчитали ширмой и обманом, выдвинув обвинение в отказе от ортодоксального католицизма. Политические советы в пользу испанских властей сочли способом обелить себя и опровергнуть истинные цели калабрийского заговора. В отношении астрологических гороскопов, предсказаний и пророчеств высказывались также категорично, предполагая, что основная их цель — внесение путаницы в ход расследования экспертов из Конгрегации Индекса запрещенных книг.

Противоречивость Кампанеллы вызвала массу дискуссий и в научном сообществе. Так, в 1882 году Луидже Амабиле, итальянский врач-патологоанатом, опубликовал трехтомное исследование, посвященное творческому наследию мыслителя, в котором сформулировал знаменитую теорию притворного сокрытия или теорию симуляции [4, с. 15]. В соответствии с данной теорией, Кампанелла только притворялся правоверным католиком. То есть, преследование инквизиции, уголовные обвинения, тюремное заключение вынудили его скрывать собственные взгляды до самой смерти. Потаенные мысли им сознательно отвергались. В теории Амабиле Кампанелла предстает в качестве хитрого и осторожного философа, чей изощренный ум был способен разоблачить безбожие в «Побежденном атеизме» и создать верно-подданническую Испанскую монархию.

Если не углубляться в сущность происходящего, то рассмотрение ряда фактов может заставить усомниться в искренности Кампанеллы. Казалось бы, прошло совсем немного времени с момента калабрийского заговора (1599 г.), ещё живы идеи его вдохновителей, мечтающих о свободном и независимом от испанской власти государстве, но уже в «Речи о Нидерландах» (1618 г.) и в «Испанской монархии» (1623 г.) фра Кампанелла разработал и представил программный документ о создании единого христианского государства под флагом Испании. Опубликованные «Политические афоризмы» продемонстрировали его приверженность монархии теократического типа. При этом о веротерпимости и свободе вероисповеданий речь не шла. Философ отвергал Реформацию. Его «Политический диалог против лютеран» должен был убедить читающих в отсутствии оснований для принятия религиозной позиции Кальвина и Лютера. Кампанелла надеялся на обращение в католичество всех, кто усомнился в истинной вере и предался отступничеству. Верил он и в то, что его послание английской королеве Марии Бурбонской наставит английских подданных на путь

истинный и приведет Англию в лоно католической церкви. Проявленное рвение при защите католической веры убедило даже кардинала Ришелье в необходимости доверить мыслителю академию в Сен-Викторском аббатстве, деятельность которой была направлена на борьбу против гугенотов.

В связи с вышеназванными обстоятельствами, вопрос об искренности или лживости и ренегатстве философа является оправданным. Заметим, что среди тех, кто разделял позицию Луиджи Амабиле, были советские и российские ученые — специалист по утопическому социализму А. Э. Штекли [15] и историк-медиевист В. И. Рутенберг [12].

Однако немногочисленных сторонников теории Амабиле в 1968 году опроверг А. Х. Горфункель, авторитетный исследователь в области истории и философии Возрождения. Им была опубликована монография «Томмазо Кампанелла» [3]. Представленная аргументация позволяла говорить о внутренней сложности и противоречивости мировоззрения Кампанеллы, но не о симуляции или раздвоении личности. Не удается найти солидного подтверждения теории симуляции и в зарубежной историографии. Исследователи, как правило, отказывались признавать тонкий расчёт Кампанеллы и сознательное сокрытие своих взглядов. Так, например, швейцарско-итальянский богослов Р. Америо объяснял противоречия во взглядах философа их эволюцией, выделяя в творческой жизни Кампанеллы два периода [4, с. 15]. Первый связан с сенсуализмом и натурфилософией. Он был назван ранним, что допускает рассуждения о несформировавшихся окончательно взглядах философа. Второй период — метафизический — приходится на зрелые годы. При этом на всем протяжении своей жизни мыслитель не отказывался от утопических идеалов. Это объединяет данные периоды воедино, свидетельствуя в пользу искренности, а не притворства Кампанеллы.

Чтобы разобраться в сущности мировоззренческих взглядов мыслителя, найти ключ к пониманию сквозных идей в творчестве Кампанеллы, обнаружить гениальные прозрения и догадки, увидеть, опережал ли он свой век или оставался в рамках своей исторической эпохи, остановимся на общеизвестных биографических фактах и проанализируем его представления.

Известно, что 5 сентября 1568 года на юге Италии в Калабрии, в небольшом городе Стило, в семье сапожника на свет появился Джованни Доменико, принявший в 15 лет монашеское имя Томмазо в честь святого монаха-доминиканца Фомы Аквинского [16]. Необыкновенная ода-

ренность, незаурядные способности, блестящая память Кампанеллы позволяют сравнивать его с Пико деллой Мирандолой. Однако между ними есть существенная разница. Один обладал исключительными возможностями для получения блестящего образования, другой, родившись в нищете, получал его вопреки всему. Тем не менее отсутствие необходимых книг, учителей, денег не помешали Кампанелле самостоятельно освоить науки. Путь к знаниям открыл монастырь. Доступ к монастырской библиотеке позволил изучить труды античных философов и средневековых мыслителей, а полученные знания заставили усомниться в правоте Аристотеля, чье учение Кампанелла отверг как софистику.

Необыкновенные познания Кампанеллы вызвали зависть. Собратья по монастырю намекали на его связь с нечистой силой, вот только подозрительно обширные познания были результатом природной одаренности и многочасовых занятий философа. В Альтомонте, в Неаполе, в Риме, во Флоренции он не переставал изучать наследие ученых. Кампанелла проштудировал книги библиотеки Неаполитанского университета и доминиканского монастыря, перед ним открылись двери Палатинской библиотеки, названной мыслителем «чудом света» [3] за уникальную коллекцию хранившихся здесь книг. В результате исканий сформировались собственные предпочтения и взгляды. Одной из первых работ Кампанеллы стал трактат «Об исследовании вещей», где, рассуждая о методе, он доказывал необходимость основываться в своих оценках не на схоластических выводах, а на опыте и ощущении. Не идеи Аристотеля и святого Фомы увлекли Кампанеллу, его научный интерес был связан с философией Бернардино Телезио. Знакомство с его книгой «О природе в соответствии с ее собственными началами» подарило Кампанелле надежду, что он не одинок в своем понимании, как найти объяснение мира и от чего следует отталкиваться, чтобы прийти к истине.

В попытке вырваться из-под власти многовековой традиции он написал целый ряд произведений: «Философия, доказанная ощущениями», «Очерк новой метафизики», «О всеобщности вещей». Увлечение телезианской философией, противоречившей ортодоксальному богословию и учению Фомы Аквинского, не сулило Кампанелле ничего хорошего. Философские идеи Кампанеллы привлекли внимание инквизиции, почти все его работы были запрещены к публикации.

Новаторство, глубина и превосходство идей молодого философа воспринимались с опаской, зрелость его разума оценивалась как подозрительная, а надежда на великое обновление наук от-



вергалась как мятежная. Кампанеллу ждала целая серия арестов, обвинение в ереси, возвращение на родину в Калабрию. Именно здесь Кампанелла занялся проектами преобразования и построения справедливого общества.

Интерес к социально-политической проблематике породили ненависть крестьян и горожан к колониальной политике Испании, жажда перемен и надежда на освобождение от испанского гнета. С точки зрения Кампанеллы, обновленное общество должно было принять форму республики во главе с богодухновенным пророком-руководителем. Принципы свободы, равенства и справедливости провозглашались в качестве основополагающих. Опору новой власти Кампанелла видел в преобразованном христианстве. Вот только надеждам Кампанеллы не суждено было сбыться. План действий не был реализован, заговор раскрыт, а все заговорщики арестованы. Кампанеллу, главного инициатора и вдохновителя заговора, ждали допросы и жесточайшие пытки.

Ожидание неминуемой смерти толкнуло Кампанеллу на симуляцию безумия. По отношению к нему была применена «велья» — пытка, длившаяся сорок часов [7, с. 77]. Вопреки всему Кампанелла выдержал ужасы пытки, что вынудило инквизиционный трибунал признать его безумным. Покаяние в таком состоянии исключалось, поэтому казнь была отменена. Калабрийский мятежник благодаря своему уму и силе воли остался жив, но его ожидало пожизненно заключение в мрачных камерах замка св. Эльма.

В общей сложности он провел в застенках инквизиции 27 лет. Над ним висело обвинение в ереси и политическом заговоре против Испанской власти, а он продолжал писать, превращая каждый раз камеру в рабочий кабинет. В результате удивительного упорства, страсти к истине и жажды познания Кампанелла создал такие произведения, как «Новую физиологию», «Речи к итальянским государям», «О монархии христиан», «Великий итог», «Апология Великой Греции против святой службы», «Апология Телезио», «Город Солнца», «Побежденный атеизм», «Испанская монархия», «Политические афоризмы», «Монархии мессии», «К Венеции», «Речь о Нидерландах», «Политический диалог против лютеран, кальвинистов и иных еретиков», «Теология» и свое главное философское сочинение — «Метафизику». И это далеко не весь перечень его работ. Что же касается «Метафизики», то из-за бесконечных обысков в камере и регулярных изъятий рукописей автору пришлось пять раз восстанавливать данное произведение [13, с. 153].

О Кампанелле можно сказать: «Удивительный человек со сложной судьбой». В его жизни было

много интересных знакомств, встреч, диспутов и ученых бесед. Так, написанию трактата «О способности вещей к ощущению» предшествовало знакомство в Неаполе со знаменитым философом и алхимиком Джамбаттистой делла Порта, обладавшим изрядными практическими и теоретическими знаниями. В его практической философии решались вопросы, связанные с движением морских вод и появлением комет, ставились задачи по объяснению окраски радуги и причин землетрясений. Делла Порта стремился к «введливому изучению природных явлений» [1], к высшему знанию, раскрывающему тайны бытия. Всё это убеждало Кампанеллу в собственной правоте: в необходимости отказаться от схоластической традиции и способствовать изучению природы на основе сенсуалистской теории познания. К таким выводам Кампанеллу должна была привести и встреча с аббатом доминиканского монастыря св. Марии делла Минерва Антонио Персио, выступавшим против аристотелизма и защищавшим телезианскую философию. Будучи учеником и последователем Телезио, Персио укрепил веру Кампанеллы в философию своего учителя.

Инквизиционная тюрьма в Риме познакомила Кампанеллу с Франческо Пуччи, который, несмотря на родственные узы с кардиналами Лоренцо Пуччи, Роберто Пуччи и Антонио Пуччи, мечтал о социальной справедливости и призывал к коренному преобразованию церкви. События Варфоломеевской ночи определили его взгляды, заставив усомниться в католицизме и призвать к созданию всемирной республики на основе всеобщей «естественной религии». Мечты о грядущем мире «всеобщего благоденствия» и «общественного блага», где торжествует свобода и справедливость, Пуччи изложил в произведениях «Устройство вселенской республики» и «О царстве Христовом» [14, с. 186, 187]. Идеи Пуччи во многом перекликаются с представлениями Кампанеллы о наступлении «золотого века» [14, с. 201]. Основанием для данного утверждения является анализ произведений Кампанеллы «Город Солнца» и «О наилучшем государстве». Франческо Пуччи и Томмазо Кампанелла верили в построение наилучшего государства, исключая пороки, преступления, вражду, ненависть, нищету, жестокость и эгоизм. Оба были убеждены, что основу государства, способного объединить весь человеческий род, должны составить любовь и мудрость.

Не случайно также и то, что в истории итальянской мысли имена Кампанеллы и Галилея стоят рядом. Известно, что Кампанелла был знаком с тосканским профессором математики. Уже первая встреча с ним свидетельствовала об

уважении Кампанеллы к научному творчеству Галилея. Несмотря на то, что Галилей не жаловал своим вниманием Кампанеллу, именно он создал «Апологию Галилея», восторженно высказавшись об открытиях астронома, а также бросился на защиту тосканского мыслителя, когда над ним сгустились тучи инквизиции. А. Х. Горфункель приводит сведения, что Галилей не ответил ни на одно письмо Кампанеллы [3]. Объяснений этому может быть множество, но все они имеют предположительный характер. Вероятно, отказ Галилея от контактов с Кампанеллой есть следствие сильных подозрений в ереси к нему самому. В такой ситуации поддерживать связи с опальным мыслителем было довольно опасно. Имеется и другое решение. Несмотря на то, что Кампанелла и Галилей были сверстниками, они принадлежали разным эпохам: один представлял натурфилософию итальянского Возрождения, другой олицетворял собой науку Нового времени.

Очевидно, что каждый из названных мыслителей оказал влияние на взгляды Кампанеллы. Его труды «О способности вещей к ощущению», «Город Солнца» и «Апология Галилея» написаны под их влиянием. При этом в каждой из этих работ фра Кампанелла искренен. И это касается не только названных сочинений, а всех трудов, вышедших из-под его пера. В этом убеждает его стремление познакомить мир со своими книгами, издать их, сохранив для потомков. Каждый трактат рассматривался в качестве части единого свода наук, в основе которого лежало личностное понимание Природы и Священного Писания. Перед нами сложная внутренне противоречивая система взглядов, но ей свойственно некоторое единство.

Так, внимательное прочтение «Города Солнца», «Монархии мессии», «Политических афоризмов» позволяет обнаружить основную идею, которую автор пытался донести до своих читателей в каждом из этих произведений. Великий утопист мечтал о прекращении вражды между государствами, видя корень зла в частной собственности, подлежащей уничтожению. Чтобы преодолеть национальную и религиозную вражду, необходимо всемирное объединение всех народов. Коммунистическая утопия Кампанеллы с идеалом справедливости не противостоит, а сочетается с всемирной монархией, в которой проповедуется идеал общности имущества и защищается общественный интерес.

Кампанелле неоднократно вменяли в вину и его непоследовательность в делах веры, обвиняя в ереси и атеизме. Вместе с тем уже в книге «О способности вещей к ощущению» философ оспаривал учение об атомах и пустоте, не принимая случай-

ное соединение атомов в качестве объяснения происхождения мира. Он был убежден, что философия Эпикура и Демокрита не в состоянии объяснить явления природы. Критика древних материалистов присутствовала также в «Богословии» и «Метафизике», в частной переписке и диспутах. Не являлся исключением и «Побежденный атеизм», хотя существовала точка зрения, что ортодоксальная христианская позиция здесь уступила место атеистическим воззрениям [12, с. 34]. В этой работе мы сталкиваемся с жесткой оценкой не только эпикурейской философии, Кампанелла высказал критические замечания по поводу аристотелизма, макиавеллизма и Реформации. Он отверг позицию отрицания сотворения мира, бессмертия души, свободы воли и отказался принимать на веру учение о предопределении. Кампанелла противостоял всем идеалам Реформации, считая, что «всякая ересь граничит с атеизмом» [3].

Неуместно утверждение, в рамках которого Кампанелла предстает в качестве имитатора ортодоксальных христианских взглядов. Его позиция в отношении философии Аристотеля и нежелание строить на ее основе теологию противоречили официальному мнению церкви. Всю свою жизнь мыслитель боролся против атеизма и аристотелизма. В «Философии, доказанной ощущениями», в «Побежденном атеизме», в трактате «Против языческой философии» он ниспровергал перипатетическую философию. Перед ним стояла задача убедить ее последователей в несовместимости аристотелизма с христианством. Кампанелла оставался верен себе, несмотря на то что религиозный бунт грозил ему очередным разбирательством и осуждением со стороны инквизиции.

Особую опасность, с точки зрения фра Кампанеллы, представлял для христианства радикальный аристотелизм, вошедший в историю под названием падуанского аверроизма. На основании анализа его основных положений, философ пришел к выводу, что Аристотеля можно считать «предтечей антихриста» [3]. В этом убеждало его отрицание бога-творца, ангелов и демонов, ада и рая, утверждение, что бог действует в силу необходимости, опровержение бессмертия души, неприятие и отказ от идеи посмертного воздаяния. В связи с тем, что философия Аристотеля составляла основу большинства учений отцов церкви, включая Фому Аквинского, получалось, что все они приоткрывали дверь для антихриста. Такие выводы настолько опасны, что сомневаться в искренности и приверженности Кампанеллы христианскому учению не приходится. Он не симулировал, а свято верил. Фра Кампанелла создавал новое «Богословие», опираясь на собственную

«Метафизику» и «Реальную философию». Он целенаправленно шел к созданию новой системы наук, основу которой должен был составить его богословский труд.

Спор Кампанеллы с последователями Стагирита подогревался его отношением к идеям флорентийского ученого Никколо Макиавелли [8], основу учения которого, по мнению мыслителя, составлял аверроизм. Кампанелла не разделял положения политического учения, обосновывающего принцип политической целесообразности. Он был убежден, что наделить правителя правом на ложь, насилие, жестокость, вероломство и любые преступления в целях государственной необходимости, значит, преступить не только человеческие законы, но и божественные. Положить в основу государственного интереса мотив себялюбия, следовательно, поставить одного человека выше всего рода и даже Бога.

Несмотря на то что далеко не в каждом произведении Кампанелла высказывал свои возражения против эпикурейской позиции, философской системы Аристотеля и аверроистов, политического учения Н. Макиавелли, все они пронизаны полемикой вокруг данных тем. Ярким примером тому служит знаменитое произведение «Город Солнца». Описывая устройство и взгляды жителей Города, Кампанелла акцентировал внимание читателей на их отношении к Аристотелю, демонстрируя убежденность соляриев в необходимости противостоять неверию и безбожию. Никаких атеистических рассуждений здесь нет. При этом отмечается, что солярии ненавидят Аристотеля, не считают его философом и не принимают его учение о вечности мира. Они свято «верят в бессмертие души» и посмертное воздаяние. Поклоняясь Богу-творцу, они убеждены в его «высшей мощи, мудрости и любви» [5, с. 213—217], что совпадает с выводами учения Кампанеллы о приматитетах. Данное учение было сформулировано в работах «Метафизика» и «Теология». В них автор определил в качестве главных атрибутов бытия мощь, мудрость и любовь. По его мнению, они составляют метафизическую основу всех существ в мире, позволяя им «стяжать заслуги» [5, с. 217]. Взгляды соляриев находятся в согласии с христианством, а их «естественная религия» не противоречит природным законам [5, с. 220]. Все это лишь подтверждает и указывает на искреннее отношение Кампанеллы к христианской вере.

Вполне оправдана мысль, что Кампанелла, несмотря на свое вольномыслие, оставался не просто философом своей эпохи, он находился внутри системы, поэтому в глубине души всегда надеялся на «единство стада» и «единого пастыря».

В «Городе Солнца» Кампанелла предрекал христианству «великое торжество», он верил, что истинная религия, искоренив все злоупотребления на Земле, займет господствующее положение в мире [5, с. 220—221]. При этом на протяжении всей своей жизни Кампанелла доказывал необходимость создания новой теологии, ибо был убежден, что открытия, происходящие в мире науки, требуют реформы католического богословия. Колумб, Магеллан, Тихо Браге, Николай Коперник, Галилей своими научными достижениями демонстрировали актуальность проблемы соотношения веры и знания. Как следствие, Кампанеллой была создана теория «двух книг», в которой речь шла о книге природы и о Священном Писании.

Мир природы человеку доступен благодаря наличию собственного разума и ощущений. Книга природы позволяет человеку обрести веру в свои безграничные познавательные возможности. Познание природы длительный и сложный процесс, являющийся уделом науки и философии. Иначе видится роль Священного Писания. Его задача наставлять человека в вопросах веры и нравственности. Расхождения между этими книгами нет. Устройство мира удел книги природы. Писание раскрывает перед человеком сущность учения Бога. Такие рассуждения указывают на принципиальный отказ мыслителя от согласования научных выводов со Священным Писанием. Кампанелла отказывается церкви в попечении науки, ссылка на ее авторитет в вопросах познания природы неуместна.

Основные идеи теории «двух книг» были изложены как в «Философии, доказанной ощущениями», принадлежавшей к раннему периоду творчества мыслителя, так и в работах «Против языческой философии», «Богословии» и «Апологии Галилея» [3], относящихся к позднему периоду. Стремление к изменению ряда теологических положений красной нитью проходит через всё творчество философа.

Созданная теория «двух книг», признающая свободу рационального научного исследования, не позволяет назвать философскую систему фра Кампанеллы в полной мере ортодоксальной. Не случайно, несмотря на реабилитацию, снятие всех обвинений в ереси со стороны инквизиции, изъятии книг из Индекса запрещенных книг Кампанелле с трудом удавалось добиться издания своих трудов. Большая часть его сочинений так и не была опубликована при жизни.

### **Обсуждение**

Можно ли объяснить противоречивость взглядов Томмазо Кампанеллы историческими особенностями его эпохи? Возможно, так

как свобода мысли в это время не могла проявить себя в полной мере. Иносказательность и завуалированность должны были стать приемом изложения собственных взглядов. Кроме того, нельзя забывать, что историческая эпоха формирует мыслителя, подбрасывая ему решения через установки собственного стиля мышления. Вольно или невольно она ограничивает, направляет, побуждает, демонстрирует идеи и идеалы, которым отдает предпочтение. К этому следует добавить, что каждый учёный муж в ходе творческой жизни демонстрирует эволюцию собственных взглядов. Процесс становления своей позиции предполагает отрицание, изменение и принятие тех или иных идей. Все это объясняет и оправдывает астрологические фантазии, утопический коммунистический идеал, сенсуалистские предпочтения Кампанеллы, проекты создания всемирной теократической монархии, бунт против схоластики, намерение внести изменения в теологические догматы и др.

Безусловно, для творчества Кампанеллы характерна эволюция идей. Иначе трудно объяснить его отказ от натуралистических идей, отчетливо прозвучавших в работах «О способности вещей к ощущению» и «Философии, доказанной ощущениями». Сложно комментировать и изменение пантеистической воззрений, изложенных в «Городе Солнца», где читателю было предложено описание пантеистического культа соляриев с оговоркой о близости «закона природы» к очищенному от злоупотреблений христианству [5, с. 220].

Анализ творчества философа позволяет сделать вывод, что изначально натурфилософские представления фра Кампанеллы базировались на пересмотре основных положений учения Аристотеля о материи и форме. В теоретических построениях Кампанеллы форме было отказано в активном начале. Первоосновой бытия объявлялась материя со свойственной ей субстанциальностью и бессмертностью. Философ утверждал, что материя существует реально, а не в виде чистой возможности, она предшествует формам, являясь основанием их мира. В противоположность материи формы подвержены трансформации, они возникают, изменяются и гибнут. Они многочисленны. Материя пребывает в пространстве, являющимсяместилищем и условием существования материи. А время рассматривается как последовательная длительность. Материя не способна из себя самой породить что-либо. Причинами возникновения вещей объявляются активные начала — тепло и холод. Их существование не является самостоятельным и автономным. Об обособленности их от материи речи не идет. Из двух активных начал особое значение играет тепло, рассматриваемое в качестве внутрен-

него источника движения и изменения в природе. В природе проявляются принципы самодвижения и самосохранения, а также способность к ощущению. «Каждая без исключения вещь чувствует вовне» [4, с. 15]. Томмазо Кампанелла вслед за Бернардино Телезио отстаивал идею всеобщей одушевленности и наличия всеобщих законов природы.

Наделив природу способностью к ощущению, Кампанелла не отказал ей и в других свойствах. Гилозоизм требовал наделить каждую вещь способностью осознания своего бытия, пониманием условий собственного существования, а также умением постигать силы позитивно и негативно настроенные против существования конкретной вещи. Любовь к себе дарит каждой вещи само бытие, мощь рождает понимание всех обстоятельств собственного существования, мудрость сохраняет бытие. Так, развивая идеи гилозоизма, Кампанелла создал знаменитое учение о прималитетах или трех первоначалах бытия. С течением времени натуралистическое объяснение окружающего мира, породившее изначально учение о прималитетах, приводит к «признанию разумного начала в природе» и «принятию Бога-творца» [3]. Если разумность является характерной особенностью окружающего мира, то, по мнению философа, должен быть разум высшего порядка, проявляющий свою заботу о самом мире, о его сохранении, гармонии и порядке. От этого разума и его воли зависят все природные закономерности. В природе присутствуют изменения, многочисленные трансформации, жизнь и смерть, но ничто не умирает, так как высший разум не позволяет уйти в небытие тому, чему он дал бытие.

В своих рассуждениях Кампанелла ссылаясь на Вергилия, убежденного в том, что Богу, пронизывающему всё сущее и присутствующему во всех вещах, подчинено всё [9]. При этом Кампанеллу нельзя назвать приверженцем радикального пантеизма, он настаивал на несовпадении Бога и природы, не сопоставляя и не соотнося их. Высказываясь против идеи бесконечности и определяя конечность мира, философ, в логике своих рассуждений, избегал отождествления Бога и природы. Скорее, мыслитель склонялся к деистическим представлениям, сводя роль Бога к сотворению материи, природных начал и закономерностей, за рамки которых невозможно выйти и самому создателю. Эти идеи просматриваются в «Богословии», «Космологии» и «Апологии Галилея».

Что привело Кампанеллу к идее Бога-Творца и способствовало пересмотру его позиции? На этот вопрос есть несколько предположительных ответов. Понимая, что перед нами человек, обладающий нестигаемой силой духа и воли, с сомнением относишься к выводам, что изменение позиции



автора является результатом страха, связанного с перенесенными мучениями и обстоятельствами длительного заточения, и, как следствие, симуляции. Его эволюцию можно объяснить только глубоким внутренним кризисом и пересмотром своих взглядов сообразно своим убеждениям и воле. В пользу ревизии идей мыслителя свидетельствует созданная им в замке св. Эльма «Канцона покаяния», в которой фра Кампанелла каялся, признавался в своих заблуждениях и объявлял о «возвращении на путь спасения и познания божественных вещей» [3]. Но не стоит забывать, что, несмотря на своё обращение, Кампанелла жаждал обновления христианства с учетом достижений науки.

### **Заключение**

Характеризуя мировоззрение Томмазо Кампанеллы, нельзя не заметить прогрессивность многих его идей. Презрительное отношение к схоластике, постоянная критика аристотелевской системы, желание развести веру и знание и уничтожить сдерживающие науку оковы свидетельствуют в пользу его свободомыслия. Противопоставляя свою натурфилософию традиционным представлениям, философ закладывал основы иного стиля мышления и иной картины мира. Кампанелла, как и Телезио, Мандзолли, Патрици, Бруно, способствовал формированию науки Нового времени. При этом он оставался человеком своей эпохи. В пользу такого вывода свидетельствует отношение Кампанеллы к новой космологии, представленной в трудах Коперника и Галилея. Оставаясь верным принципам телезианства, он допускал лишь ее условное существование в виде математической гипотезы. Не случайно Декарт отказался от прочтения книг Кампанеллы, утверждая, что они «не позволяют мне ожидать ничего хорошего» [3].

Кроме того, Кампанелла был идеалистом, упорно отстаивавшим проект утопического социализма и выступавшим против реформационной идеологии. К разряду несбыточной мечты или гениальной проницательности философа, способного взвешено оценить пути развития человеческого общества, следует отнести эти идеи? Не представляется возможным соотнести фанатичную преданность Кампанеллы утопическим идеалам с эпохой, к которой он принадлежал. Это время характеризовалось рождением национальных государств и утверждением в обществе прагматичных экономических стимулов действия. Тем не менее, сконструированная Кампанеллой социально-политическая утопия была актуализирована спустя два столетия. «Абсолютизм, который строил Ришелье, упадет, а на его развалинах опять вырастет кампанелловская проблематика» [2, с. 397], что говорит, скорее, в пользу прозорливости философа.

Уважения достойна и его мечта о прекращении конфликтов и войн между народами, убежденность в необходимости всемирного единства человечества, способного противостоять раздорам и столкновению самых разных интересов. Прогрессивным следует считать его отношение к просвещению и науке. И нет смысла жертвовать нравственностью мыслителя во имя сохранения цельности его мировоззрения, объясняя симуляцией все противоречия в его взглядах. Нет смысла защищать его философскую и богословскую систему, так как он был и остается одним из величайших мыслителей своего времени, чьи произведения оказали существенное влияние на развитие человеческой мысли. Несмотря на противоречивые оценки идей Кампанеллы, его жизнь и творчество заслуживают признания.

### **Список литературы**

1. Акопян О. Л. Трактат Джамбаттисты делла Порты «о небесной физиогномике» и ренессансная традиция натуральной магии // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2013. № 13 (114). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traktat-dzhambattisty-della-porta-o-nebesnoy-fiziognomike-i-recessansnaya-traditsiya-naturalnoy-magii-1> (дата обращения: 21.02.2022).
2. Баткин Л. М. Итальянское Возрождение: проблемы и люди. М. : РГГУ, 1995. 448 с.
3. Горфункель А. Х. Томмазо Кампанелла. М. : Мысль, 1969. 248 с. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=193813&p=1> (дата обращения 24.03.2022).
4. Кампанелла Т. О чувстве, заключенном в вещах, и о магии / пер. с итал. М. Фиалко. М. : Книгократия, 2020. 150 с.
5. Классическая утопия : сборник : переводы / Т. Мор, Т. Кампанелла, Ф. Бэкон, С. де Бержерак. М. : АСТ, 2019. 448 с.
6. Кочергина Н. Учение Кампанеллы // Восход. URL: <https://rossasia.sibro.ru/voshod/article/52158?> (дата обращения 25.03.2022).
7. Львов С. Л. Гражданин города Солнца. Повесть о Томмазо Кампанелле. М. : Политиздат, 1979. 93 с.
8. Макиавелли Н. Государь. М. : Эксмо ; Харьков : Фолио, 2003. 653 с.

9. Мартиросов С. Космология Вергилия. URL: [http://budclub.ru/m/martirosow\\_s/vergil.shtml](http://budclub.ru/m/martirosow_s/vergil.shtml) (дата обращения 24.03.2022).
10. Панченко Д. В. Безумие или революция? Томмазо Кампанелла в последний год шестнадцатого столетия // *Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре*. 2018. № 117. С. 115—132.
11. Рерих Е. И. Письма. Т. 2. М. : Международный центр Рерихов, 2000. 576 с.
12. Рутенберг В. И. Кампанелла. Л., 1956. 46 с.
13. Санников С. В. Томмазо Кампанелла — человек парадокса // *Богомыслие*. 2020. № 8. С. 150—160.
14. Чиколини Л. С. Утопия Франческо Пуччи // *История социалистических учений : сб. ст.*. М. : Наука, 1982. С. 179—203.
15. Штекли А. Э. «Город Солнца»: утопия и наука. М. : Наука, 1978. 367 с.
16. Эрнст Г. Томмазо Кампанелла / пер с англ. А. Саркисянц // *Brick of knowledge*. URL: <https://brickofknowledge.com/articles/campanella> (дата обращения: 27.03.2020).

### References

1. Akopyan OL. Giambattista della Porta's treatise "On celestial physiognomy" and the Renaissance tradition of natural magic. *Vestnik RGGU. Seriya: Literaturovedenie. Yazykoznanie. Kul'turologiya*. 2013;13(114). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/traktat-dzhambattisty-della-porta-o-nebesnoy-fiziognomike-i-renessansnaya-traditsiya-naturalnoy-magii-1>.
2. Batkin LM. Italian Renaissance: problems and people. Moscow: RGGU; 1995. (In Russ.).
3. Gorfunkel' AH. Tommaso Campanella. Moscow : Thought; 1969. Available from: <https://www.litmir.me/br/?b=193813&p=1>.
4. Kampanella T. About the feeling contained in things and about magic. Moscow: Knigocracy; 2020. (In Russ.).
5. Classical Utopia: collection: translations. Moscow: AST Publishing House; 2019. (In Russ.).
6. Kochergina N. The Doctrine of Campanella. *Zhurnal Voskhod*. Available from: <https://rossasia.sibro.ru/voshod/article/52158>.
7. L'vov SL. Citizen of the city of the Sun. The Tale of Tommaso Campanella. Moscow: Politizdat; 1979. (In Russ.).
8. Makiavelli N. Sovereign. Moscow: Eksmo; Har'kov: Folio; 2003. (In Russ.).
9. Martirosov S. Cosmology of Virgil. Available from: [http://budclub.ru/m/martirosow\\_s/vergil.shtml](http://budclub.ru/m/martirosow_s/vergil.shtml).
10. Panchenko DV. Madness or revolution? Tommaso Campanella in the last year of the sixteenth century. *Neprikosnovennyj zapas. Debaty o politike i kul'ture*. 2018;(117):115-132. (In Russ.).
11. Rerih EI. Letters. Vol. 2. Moscow: International Center of the Roerichs; 2000. (In Russ.).
12. Rutenberg VI. Campanella. Leningrad; 1956. (In Russ.).
13. Sannikov SV. Tommaso Campanella — the man of paradox. *Bogomyslie*. 2020;(8):150-160. (In Russ.).
14. Chikolini LS. Utopia of Francesco Pucci. In: *Istoriya socialisticheskikh uchenij*. Moscow: Nauka; 1982. Pp. 179-203. (In Russ.).
15. Shtekli AE. "The City of the Sun": utopia and science. Moscow: Nauka; 1978. (In Russ.).
16. Ernst G. Tommaso Campanella. In: *Brick of knowledge*. Available from: <https://brickofknowledge.com/articles/campanella>.

### Информация об авторе

Гуторович О. В. — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории и философии.

### Information about author:

Gutorovich O. V. — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History and Philosophy.

Статья поступила в редакцию 31.05.2022; одобрена после рецензирования 12.05.2022; принята к публикации 05.06.2022.

The article was submitted 31.05.2022; approved after reviewing 12.05.2022; accepted for publication 05.06.2022.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.