

Научная статья

УДК 811.161.1'42

doi: 10.47475/1994-2796-2022-10913

ДИСКУРСИВНЫЕ СТРАТЕГИИ КОНСТРУИРОВАНИЯ МЕДИАОБРАЗА АДВОКАТА В РОССИЙСКИХ МАССМЕДИА (НА ПРИМЕРЕ ЭЛЬМАНА ПАШАЕВА)

Ольга Николаевна Кондратьева¹✉, Дарья Дмитриевна Шаполова²

^{1,2} Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

¹ Olnik25@mail.ru✉, ORCID 0000-0001-9469-3634

² Dasha23dasha01@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению особенностей дискурсивного конструирования медиаобраза адвоката в российском медиадискурсе. Демонстрируется, как российские массмедиа конструируют медиаобраз «звездного» адвоката Эльмана Пашаева, получившего широкую известность после участия в резонансном деле по ДТП с участием актера М. О. Ефремова. Материалом исследования послужили русскоязычные медиатексты за период с 2017 по 2022 год, основными методами исследования являются дискурс-анализ и контент-анализ. В статье описываются основные дискурсивные стратегии, используемые массмедиа для конструирования медиаобраза адвоката: наиболее частотные диктумная и оценочная стратегии, а также реже используемые стратегии эмоционализации, прогнозирования и генерализации, выявляются языковые маркеры стратегий, определяется роль каждой стратегии в формировании медиаобраза Эльмана Пашаева.

Ключевые слова: дискурсивная стратегия, дискурсивное конструирование, медиаобраз, медиадискурс, дискурсивная стратегия, адвокат, Эльман Пашаев

Для цитирования: Кондратьева О. Н., Шаполова Д. Д. Дискурсивные стратегии конструирования медиаобраза адвоката в российских массмедиа (на примере Эльмана Пашаева) // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 9 (467). С. 98—105. doi: 10.47475/1994-2796-2022-10913.

Original article

DISCURSIVE STRATEGIES FOR CONSTRUCTING THE MEDIA IMAGE OF A LAWYER IN RUSSIAN MASS MEDIA (ON THE EXAMPLE OF ELMAN PASHAEV)

Olga N. Kondratyeva¹✉, Darya D. Shapolova²

^{1,2} Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

¹ Olnik25@mail.ru✉, ORCID 0000-0001-9469-3634

² Dasha23dasha01@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration of the features of the discursive construction of the media image of a lawyer in the Russian media discourse. It is shown how the Russian mass media construct the media image of the “star” lawyer Elman Pashayev, who became widely known after participating in a high-profile road accident case involving actor M.O. Efremov. The research material was Russian-language media texts for the period from 2017 to 2022, the main research methods are discourse analysis and content analysis. The article describes the main discursive strategies used by the mass media to construct the media image of a lawyer: the most frequent dictum and evaluative strategies, as well as less frequently used strategies of emotionalization, forecasting and generalization, the language markers of the strategies are identified, the role of each strategy in the formation of Elman Pashayev’s media image is determined.

Keywords: discursive strategy, discursive construction, mediaimage, media discourse, discursive strategy, lawyer, Elman Pashayev

For citation: Kondratyeva ON, Shapolova DD. Discursive Strategies for Constructing the Media Image of a Lawyer in Russian Mass Media (on the Example of Elman Pashaev). *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(9(467):98-105. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2022-10913.

Введение

Массмедиа в современном мире сосредоточены не столько на информировании, сколько на интерпретации и оценке, что в итоге приводит к конструированию особой медиареальности. Дискурс «непосредственно участвует в этом процессе», поскольку «конструирование мира осуществляется при помощи когнитивных сценариев действий и дискурса» [6. С. 42]. Результатом дискурсивного конструирования в массмедиа является не только формирование особой медиареальности, но и ее особые составляющих — медиаобразов, представляющих собой «совокупность эмоциональных и рациональных представлений, основанных на информации, получаемой из СМИ» [4. С. 95].

В настоящий момент достаточно активно изучается роль массмедиа в конструировании политического фрагмента медиакартины мира и медиаобразов политиков, в то время как процессы дискурсивного конструирования правового фрагмента медиакартины мира и ее составляющих только начинают изучаться.

В частности, существуют исследования медиаобраза судьи и судебной власти [1; 2; 3], исследования же, посвященные изучению медиаобразов адвокатов, единичны (см. [5]), в то время как последние занимают важное место в правовой системе.

Современные массмедиа не только предоставляют информацию о состоянии правовой сферы и о деятельности правозащитников, но и дают систему критических и позитивных оценок их работы, зачастую создают вокруг определенной персоны атмосферу профессионального успеха или, напротив, создают впечатление профессионального аутсайдера, это в полном объеме касается и освещения в массмедиа особенностей профессиональной деятельности адвокатов, то есть создаваемых в СМИ медиаобразов адвокатов.

Задача настоящей статьи — рассмотреть дискурсивные стратегии, посредством которых в современных массмедиа конструируется медиаобраз адвоката. Обозначенная задача решается в процессе изучения медиаобраза одного из наиболее ярких и неоднозначных российских адвокатов — Эльмана Пашаева, получившего широкую известность после участия в резонансном деле о ДТП с участием актера М. О. Ефремова.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужили публикации и телесюжеты, посвященные Эльману Пашаеву. В качестве основных источников использованы материалы изданий «Аргументы и факты», «Московский комсомолец», «Комсомольская правда», «Космополитен», «Life», «Экспресс-газета», «РБК», «БизнесOnline», «Росбалт», «Известия», «Коммерсантъ», «The Moscow Post», «РИА Новости», «Газета.ru», «Дни.ру», «lenta.ru» и др. В отдельных случаях используются также текстовые версии передач телеканалов и радио (НТВ, Россия 24, Телеканал 360°, Пятый канал, Радио «Комсомольская правда», радио «ВестиFM» и др.). Сбор материала осуществлялся с использованием сервиса «Яндекс.Новости».

Основными методами исследования являются дискурс-анализ и контент-анализ. В процессе исследования использована методика анализа, представленная в работе Н. С. Данковой, посвященной дискурсивным стратегиям репрезентации судебной власти в печатных СМИ [2]. Дискурсивные стратегии понимаются нами как «потенциально возможные интерактивные способы осуществления коммуникативно значимых действий в дискурсе и языковые способы их выражения» [8. С. 101]. Выбор автором медиатекста набора языковых средств для достижения определенной цели в процессе коммуникации трактуется как реализация соответствующей дискурсивной стратегии.

Результаты исследования и их обсуждение

Контент-анализ публикаций и телесюжетов за период с 2017 по 2022 гг., посвященных Э. Пашаеву, позволил выявить основные дискурсивные стратегии, используемые СМИ для освещения особенностей личности адвоката и его профессиональной деятельности. Это дииктумная и оценочная стратегии, а также стратегии эмоционализации, прогнозирования и генерализации, каждая из которых выполняет свою роль в формировании медиаобраза адвоката.

Дииктумная стратегия используется для объективной репрезентации фактов действительности и лишена какой-либо аксиологической нагрузки. Подобный характер подачи информации позволил Е. В. Федосеевой для характеристики названной стратегии использовать термин «стратегия

отражения» и противопоставлять ее «стратегиям конструирования» [7]. Посредством данной стратегии дается информация о внешности, возрасте, профессиональных достижениях адвоката, судебных процессах, в которых он принимал участие, датах и местах проведения судебных заседаний и т. п.

На языковом уровне диктумная стратегия реализуется с помощью нейтральной лексики, которая применяется для характеристики адвоката и его действий, также активно задействованы номинативы (названия городов, судов, вузов, собственные имена адвоката и подзащитного), среди глаголов доминируют формы действительного залога: *Эльман Пашаев переехал в Москву в 1997 году, после чего окончил Первый московский юридический институт, Московскую государственную юридическую академию имени О. Е. Кутафина и аспирантуру этого вуза по специальности «криминология». Он начал вести юридическую деятельность с 2000 года, до этого Пашаев сменил несколько профессий* (Аргументы и факты, 10.09.2020); *в биографиях Пашаева говорится, что будущий адвокат родился в день зимнего солнцестояния 1971 года в селе Шишкая Басаргечарского района Армении. Отчество юриста Маггерам-оглы не оставляет сомнения в национальности Пашаева — азербайджанец* (www.24smi.org, 09.09.2020); *Адвокат Эльман Пашаев до последнего отстаивал интересы Михаила Ефремова. Однако Пресненский суд Москвы 8 сентября 2020 года вынес приговор...* (Дни24, 13.04.2022).

Значима для диктумной стратегии и юридическая терминология, связанная с адвокатской деятельностью (*адвокат, юрист, защитник, представлять интересы, подписка о неразглашении, возбуждено дело, лишен адвокатского статуса, адвокатская палата* и др.): *На церемонии присутствовал и юрист Эльман Пашаев, который раньше был адвокатом Михаила Ефремова, осужденного за смертельное ДТП в центре Москвы* (Cosmopolitan, 22.02.2021); *Эльмана Пашаева, защитника Михаила Ефремова, лишили статуса адвоката на один год. Такое решение принял Совет Адвокатской палаты Северной Осетии-Алании во Владикавказе* (Российская газета, 20.09.2020); *Эльман Пашаев — единственный из всех участников дела, не связанный по рукам и ногам подпиской о неразглашении* (Комсомольская правда, 20.02.2021).

Оценочная стратегия проявляется «в приписывании положительных либо отрицательных характеристик объекту репрезентации» [2. С. 11].

В некоторых публикациях можно встретить достаточно неоднозначную оценку личности адвоката (на это указывают лексемы *противоречивый, неоднозначный, неординарный* и др.): *Кажется, эта неоднозначная фигура уже давно затмила даже своего знаменитого подзащитного Михаила Ефремова* (www.ntv.ru, 2020); *о личности Эльмана Пашаева сложилось неоднозначное мнение, поскольку он практически никогда не дает интервью* (Eurasia Diary, 14.08.2017); *Эльман Пашаев — личность неординарная. Его трижды лишали статуса адвоката, он был судим, в связи с этим даже побывал в СИЗО* (news.ru, 14.08.2020); *Адвокат Эльман Пашаев имеет крайне неоднозначную репутацию* (newtribuna.ru, 03.07.2017), но значительно чаще представлена негативная оценка.

Объектом оценивания в данной стратегии может быть личность Эльмана Пашаева, его личностные и профессиональные качества, поведение в суде, используемые стратегии защиты.

Для негативной оценки личности Э. Пашаева используются **оценочные** лексемы (*неадекватный, плохой, нехороший, зашквар, редиска* и др.): *После суда над Ефремовым люди вынесли приговор Пашаеву: неадекватен* (МК, 11.09.2020); *Эльман Пашаев в контексте дела Ефремова — редиска и нехороший человек. Ведь в общем и целом наш социум вон из шкуры лез, чтобы Пашаев отмазал Михаила Ефремова, или, на худой конец, выторговал у суда условку, либо колонию-поселение на год. А Пашаев взял и заделал Ефремову 8 лет реального срока* (Фишки, 29.09.2020); *Самое страшное, что могло произойти, произошло — потеря репутации и достоинства. Пашаев — это зашквар. Решала без чести и достоинства* (www.news.rambler.ru, 05.07.2020).

Регулярно в массмедиа при характеристике адвоката используются негативные эпитеты *скандальный, эпатажный*, характеризующие его манеру поведения и ведения дел и пр.: *Москва Пашаеву не верит. Как скандальный адвокат покорил столицу и решил квартирный вопрос* (Life, 16.09.2020); *Руководители партий должны подумать, прежде чем пускать в свои ряды для депутатской перспективы скандальную фигуру Эльмана Пашаева* (news.myseldon.com, 23.09.2020); *Истекает срок наказания эпатажного адвоката Эльмана Пашаева* (Комсомольская правда, 13.09.2021); *Защитать Ефремова стал эпатажный адвокат Эльман Пашаев* (Телепрограмма 21.04.2022); *Актера защищает Эльман Пашаев — эпатажный адвокат с криминальным прошлым, который при оче-*

видных обстоятельствах происшествия взял курс на непризнание вины (dailystorm.ru, 19.08.2020).

Негативно оцениваются профессиональные качества адвоката, на что указывает использование лексем *некомпетентный, непрофессиональный/непрофессионализм, неграмотный, мошенник* и др.: *Дочь Ефремова назвала адвоката отца, Эльмана Пашаева, некомпетентным* (Экспресс-газета, 25.06.2020); *Нет, я, конечно, ожидала, что Пашаев будет некомпетентным адвокатом, но чтобы настолько*, — написала Анна-Мария Ефремова (Экспресс-газета, 25.06.2020); *Это может являться и признаком непрофессионализма Пашаева* (Невские новости, 23.08.2020); *По мнению Александра Добровинского, нынешние адвокаты Михаила Ефремова демонстрируют такой же непрофессионализм, который наблюдался у скандального юриста Эльмана Пашаева во время суда в 2020 году* (Актуальные Новости, 12.01.2022); *Падва сказал Daily Storm, что Пашаев непрофессионал, «похожий на мошенника», а Резник отказался защищать Ефремова, пока Пашаев консультирует актера* (dailystorm.ru, 22.08.2020).

Достаточно часто в массмедиа приводится негативная оценка Э. Пашаева, высказываемая представителями адвокатского сообщества: *Его работа вызвала критику со стороны профессионального сообщества* (Коммерсантъ, 09.09.2020); *Почетный адвокат России Александр Островский в эфире НСН рассказал о стратегии защиты Михаила Ефремова в суде и назвал артиста жертвой своего защитника Эльмана Пашаева* (Газета Metro, 06.08.2020); *Утопил доверителя. Коллеги Пашаева об этике адвоката* (Аргументы и факты, 11.09.2020).

Массмедиа для оценки профессионального уровня Эльмана Пашаева активно используют мнение признанных специалистов в данной сфере, например, наиболее уважаемых адвокатов Генриха Падвы и Генри Резника: *Против методов Пашаева высказывались не только дочь Михаила Ефремова и его знаменитые друзья, но и профессиональные юристы. — На самом деле это не адвокат, а какой-то плут! — хватался за голову друг актера Генрих Падва — адвокат и Заслуженный юрист России* (КР.ру, 07.09.2020); *«У Эльмана Пашаева зашкаливает мания величия. Я в балаганах никогда не участвовал и участвовать не буду. Большие мне добавит нечего», — сообщил Daily Storm Резник* (dailystorm.ru, 22.08.2020).

Низкий профессиональный уровень адвоката, отмечаемый юристами, вызывает их стремление

отмежеваться от такого «коллеги»: *Всё, что говорит Эльман Пашаев, далеко от юридической логики, считает адвокат Игорь Бушманов. — Эльман Пашаев — нам не коллега* (Известия, 19.04.2021).

Неоднократно негативной оценке и критике подвергалась и стратегия защиты, избранная адвокатом. Для этой цели используются прилагательные *провальный, неудачный, чудовищный, неправильный* и др.: *«Провальная стратегия»: как юристы оценивают действия Эльмана Пашаева — адвоката Михаила Ефремова* (bankstoday.net, 17.07.2020); *Напомним, что Петр Хархорин занялся защитой Михаила Ефремова после провальной работы Эльмана Пашаева. Его после участия в этом процессе лишили адвокатского статуса* (Московский Комсомолец, 04.04.2022); *Я считаю нынешнюю позицию Пашаева крайне неправильной* (bankstoday.net, 17.07.2020); *Адвокат Жорин о тактике Пашаева: «Всё это не прокатит»* (www.radiokr.ru., 21.08.2020). Оценивая стратегию защиты, СМИ используют прием сравнения: *Стратегию защиты Ефремова сравнили с петлей на шее артиста* (nsn.fm, 05.08.2020).

Для выражения негативной оценки Э. Пашаева и его адвокатской деятельности российские СМИ регулярно используют метафоры. Доминирующими являются метафоры, восходящие к сферам-источникам «Театр» и «Цирк»: *Эксперт считает, что можно было бы и «не раздувать шоу» из судебного процесса* (radiokr.ru, 21.08.2020); *Добровинский vs Пашаев, или «кто в суде был, тот в цирке не смеётся»* (Дзен, 06.08.2020); *Добровинский с Пашаевым устроили в суде балаган и цирк* (Бизнес-онлайн, 10.09.2020). Используемые СМИ метафоры подчеркивают аффективную манеру поведения адвоката, его стремление превратить суд в шоу, привлечь к процессу максимум внимания.

Стратегия эмоционализации используется «для репрезентации эмоций сторон судебного процесса, судей, представителей общества и журналистов» [2. С. 12]. Стратегия реализуется посредством использования эмоционально окрашенных языковых средств, метафор, сравнений, риторических вопросов.

В качестве субъекта, испытывающего и проявляющего эмоции, выступают как лица, представляющие стороны судебного процесса (сам Пашаев и адвокаты противоположной стороны, подсудимые, истцы, судьи, прокуроры), так и лица, напрямую не причастные к судебному разбирательству

(родственники, члены общества, представители профессионального сообщества, журналисты).

Массмедиа стремятся продемонстрировать, что пострадавшие и получивший срок М. Ефремов не вызывают у Э. Пашаева сочувствия, единственная эмоция, которую он проявляет по отношению к ним — смех, что репрезентируется глаголами *смеяться, высмеять* и др.: *Жалкий человек. Я его не пинал»: Пашаев жестко высмеял претензии Ефремова* (Космополитен, 23.10.2020); *Бывший адвокат Эльман Пашаев рассмеялся, узнав о подаче актером Михаилом Ефремовым апелляции на приговор* (lenta.ru, 28.09.2020).

Кроме того, массмедиа акцентируют внимание на повышенной эмоциональности адвоката, его поведение описывается с использованием лексем *истерика, ярость, всполошился, переживать: Запахло жареным. Адвокат Ефремова Эльмар Пашаев устроил истерику на заседании Пресненского суда по делу о ДТП с его подзащитным* (fishki.net, 21.08.2020); *Пашаев пришёл в ярость из-за журналиста Лайфа, уличившего его во лжи* (life.ru, 19.08.2020); *Адвокат Ефремова отказался дистанционно допрашивать Андрея Гаева. По всей видимости, этот тайный свидетель много видел и знает, раз так всполошился Пашаев. Наверное, он переживает, что не успел подготовить свидетелю легенду для дачи показаний* (fishki.net, 21.08.2020). Подобные эмоции не характерны для профессионального адвоката, который традиционно объективен и сдержан.

Участники судебного процесса (подсудимые, истцы, судьи, прокуроры, адвокаты противоположной стороны) испытывают достаточно разнообразные эмоции, связанные с Э. Пашаевым и его адвокатской деятельностью. В частности, не воспринимают всерьез его действия, которые вызывают определенный скепсис и усмешку, что проявляется, например, в использовании лексем *смеяться, посмеиваться, насмешить: Над пафосом и самоуверенностью Эльмана Пашаева смеялись всё громче и громче, считали лицензии, которых его лишили, вспоминали громкие провалы* (www.kp.ru, 10.09.2020); *Отказ от услуг Пашаева Ефремов объяснил тем, что над его юристом «посмеиваются» представители потерпевшей стороны, в частности адвокат Александр Добровинский* (life.ru., 22.08.2020); *Адвокат Ефремова Пашаев насмешил журналистов: сравнил себя с Путиным* (www.mk.ru, 14.09.2020).

Доминирующей эмоцией, которую вызывает Э. Пашаев и его профессиональная деятельность, является возмущение. Названная эмоция при-

сутствует как у родственников обвиняемого, так и у представителей общественности, специалистов в области права и журналистов: *Родственники Ефремова возмущены работой Пашаева* (Космополитен, 09.09.2020); *Профессиональная этика есть у всех — у врачей и адвокатов. Но выкрутасы Пашаева настолько возмутили общественность, что известный адвокат Олшанский назвал целых восемь ошибок, которые привели к практически максимально возможному сроку для Ефремова* (Комсомольская правда, 08.09.2020).

Стратегия прогнозирования используется массмедиа, чтобы обозначить профессиональные перспективы Эльмана Пашаева, и эти перспективы рисуются достаточно печальными для адвоката. Это лишение адвокатского статуса и возможность самому стать фигурантом судебного разбирательства.

Для стратегии прогнозирования характерно использование глаголов в форме будущего времени: *Адвокаты рассказали, что ждет Пашаева после лишения статуса* (РИА Новости, 19.09.2020); *Скандално известный адвокат актёра Михаила Ефремова Эльман Пашаев может стать фигурантом уголовного дела о мошенничестве с квартирой одного из бывших клиентов* (Life, 29.08.2020).

Коллега по адвокатуре Генрих Падва так высказывается о будущем Э. Пашаева: *Выгнать с позором. Падва обвинил Пашаева в суровом приговоре Ефремову* (www.nsn.fm, 08.09.2020); *Пашаев достоин того, чтобы его выгнать с позором из адвокатуры и на пушечный выстрел к ней не подпускать. Это катастрофа, он губит людей так называемой «защитой», — высказался Падва* (www.nsn.fm, 08.09.2020).

Реализуют данную стратегию такие стилистические приёмы, как риторические вопросы: *Эльмана Пашаева до суда не 22.09.2020); смогли довести обманутые клиенты, но доведет бывшая «фиктивная» жена?* (Moscow Post, Пашаева «разведут» со свободой? (www.moscow-post.su., 22.09.2020). *Адвокат отправится за решетку вслед за своим бывшим подзащитным Михаилом Ефремовым?* (www.moscow-post.su., 22.09.2020).

Стратегия генерализации «в дискурсе СМИ позволяет конструировать репрезентации посредством обобщающих выводов» [2. С. 14]. Применительно к Эльману Пашаеву данная стратегия используется в массмедиа как для обобщающих характеристик его профессиональной деятельности,

так для обобщения его профессиональных неудач до уровня кризисного состояния адвокатской деятельности в принципе.

Для характеристики профессиональных неудач Э. Пашаева массмедиа используют лексемы с семантикой повторяемости, например, *всякий раз, раз за разом, постоянно: Просто всякий раз господин Пашаев лишился адвокатского статуса и вылетал из палаты соответствующего региона* (МК, 11.09.2020); *Так и адвоката, даже если он из раза в раз проигрывает дела и топит репутацию и будущее своих клиентов, покарать можно лишь за огрехи в работе с каждым конкретным делом* (© Кондратьева О. Н., Шаполова Д. Д., 2022 16.09.2020).

Также массмедиа используют такое стилистическое средство, как гиперболизация: *100 % гарантии Пашаева* (Telegram-канал vchkogru, 03.09.2020); *Пашаев уверял, что любые контроли ему не указ, при помощи своих связей он сделает условный срок. Давал 100 % гарантию* (Telegram-канал vchkogru, 03.09.2020); *Адвокат М. Ефремова Пашаев как гарантия потери свободы, денег и остатков репутации. Чёрная метка* (www.zen.yandex.ru., 10.07.2020).

Массмедиа регулярно подчеркивают, что итогом деятельности Э. Пашаева становится мнение общества о неэффективности адвокатского корпуса в целом, о падении авторитета профессии адвоката: *у кого-то душа болит, кто-то посвятил всю жизнь нашей профессии, а здесь (на суде по делу М. Ефремова — О. К., Д. Ш.) происходит то, что Генри Резник назвал «поруганием профессии»* (Сфера, 24.09.2020).

Достаточно часто при обобщении подобного типа используются риторические вопросы, призывающие адресата задуматься над ситуацией в мире адвокатуры: *Дело Ефремова унижает российское правосудие? Почему адвокаты-клоуны не лишаются статуса?* (social.riafan.ru, 2020); *Вероятно, дело Эльмана Пашаева и Александра Добровинского станет ярким и показательным прецедентом. Как изменится отношение к профессиональной этике среди коллег и общественности? Какие потенциальные реформы в законодательстве и профессиональных нормах могли бы минимизировать ущерб имиджу*

адвокатов и юристов? Стоит ли их ожидать? (www.sfera.fm., 24.09.2020).

Заключение

В массмедиа представлено значительное количество медиатекстов, в которых конструируется медиаобраз Эльмана Пашаева (пик подобных публикаций приходится на период судебного разбирательства по делу М. О. Ефремова). Все дискурсивные стратегии, используемые массмедиа, можно условно разделить на две группы: это «отражающие» стратегии (диктумная стратегия) и «конструирующие» (оценочная стратегия, а также стратегии эмоционализации, прогнозирования и гиперболизации), при этом в количественном отношении существенно доминируют стратегии второго типа.

Диктумная стратегия необходима, чтобы подать фактическую информацию об основных этапах профессиональной деятельности адвоката, датах и местах судебных процессов и о предпринятых адвокатом процессуальных действиях. Конструирующие стратегии используются СМИ для формирования отношения общества к адвокатской деятельности Э. Пашаева. Стратегия оценки позволяет дать *негативную* оценку адвоката и его профессиональных качеств, стратегия эмоционализации — передать *негативные* эмоции, которые вызывает деятельность Э. Пашаева у участников судебного процесса, коллег и журналистов, стратегия прогнозирования — обозначить *негативные* правовые последствия его (не)профессионального поведения, стратегия генерализации представляет деятельность характеризуемого адвоката как цепь профессиональных неудач и как показатель *негативного* состояния правовой системы в стране в целом. Таким образом, в итоге массмедиа создают достаточно негативный медиаобраз адвоката Эльмана Пашаева.

Перспективным, на наш взгляд, будет сравнение образа Эльмана Пашаева в медиадискурсе, в профессиональном дискурсе коллег-адвокатов и в непрофессиональном дискурсе обычных граждан, наблюдавших за ходом судебного процесса по делу М. О. Ефремова, что позволит определить наличие или отсутствие дискурсивной специфики медиаобраза рассматриваемого адвоката.

Список источников

1. Гуляйкина С. О., Дубровская Т. В., Данкова Н. С. Манипулятивный потенциал медийных стратегий репрезентации судебной власти (на материале СМИ Пензенской области) // Политическая лингвистика. 2014. № 4. С. 113—119.

2. Данкова Н. С. Дискурсивные стратегии репрезентации судебной власти в жанрах печатных СМИ: дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2018. 209 с.
3. Дубровская Т. В. Образ судьи и судебной власти в дискурсе английских СМИ // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2008. № 3. С. 72—81.
4. Марущак А. В. Политико-социальный образ России в американском медиапространстве // Журналистский ежегодник. 2012. № 1. С. 93—96.
5. Кондратьева О. Н. Дискурсивное конструирование медиаобраза адвоката в современных российских СМИ // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах: материалы XI Междунар. науч. конф., Челябинск, 7—9 апр. 2022 г.: в 2 ч. Ч. 1 ; отв. ред. Л. А. Нефедова. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2022. С. 52—55.
6. Плотникова С. Н. Дискурсивное конструирование как теоретическое понятие // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 5 (90). С. 41—46.
7. Федосеева Е. В. Когнитивные механизмы дискурсивного конструирования действительности в медиадискурсе (на материале статей о России в современных англоязычных средствах массовой информации): дис. ... канд. филол. наук. Красноярск, 2016. 190 с.
8. Цурикова Л. В. Дискурсивные стратегии как объект когнитивно-прагматического анализа коммуникативной деятельности // Вопросы когнитивной лингвистики. 2007. № 4. С. 98—108.

References

1. Gulyajkina SO, Dubrovskaya TV, Dankova NS. Manipulative Potential of media Strategies in judicial Power Representation (Based on Massmedia Texts of Penza Oblast'). *Politicheskaya lingvistika = Political Linguistics*. 2014;(4):113-119. (In Russ.).
2. Dankova NS. Diskursivnye strategii reprezentacii sudebnoj vlasti v zhanrah pechatnyh SMI = Discursive Strategies for the Representation of the Judiciary in the Genres of Print Media. Thesis. Saratov; 2018. 209 p. (In Russ.).
3. Dubrovskaya TV. The Image of a Judge and the Judiciary in the Discourse of the English Media. *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region = University proceedings. Volga region. Humanities*. 2008;(3:72–81). (In Russ.).
4. Marushchak AV. Political and social Image of Russia in the American Mediaspace. *Zhurnalistskij ezhegodnik = Journalist Yearbook*. 2012;(1):93-96. (In Russ.).
5. Kondrat'eva ON. Discourse Construction of the Mediaimage of the Lawyer in modern russian Massmedia. In: *Slovo, vyskazyvanie, tekst v kognitivnom, pragmaticheskom i kul'turologicheskom aspektah: v 2 ch. Ch. 1 = Word, Statement, Text in cognitive, pragmatic and cultural Aspects*. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University Publishing House; 2022. Pp. 52—55. (In Russ.).
6. Plotnikova SN. *Discursive construction as theoretical knowledge Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University* 2014;(5(90):41-46). (In Russ.).
7. Fedoseeva EV. Kognitivnye mekhanizmy diskursivnogo konstruirovaniya dejstvitel'nosti v mediadis-kurse (na materiale statej o Rossii v sovremennyh angloyazychnyh sredstvah massovoj informacii) = Cognitive Mechanisms of discursive Construction of reality in Mediadiscourse (on the Material of Articles about Russia in modern English-language Media). Krasnoyarsk; 2016. 190 p. (In Russ.).
8. Curikova LV. Discourse Strategies in cognitive-pragmatic Analysis of Communication. *Voprosy kognitivnoy lingvistiki = Issues of Cognitive Linguistics*. 2007;(4):98-108). (In Russ.).

Информация об авторах

О. Н. Кондратьева — доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы.

Д. Д. Шаполова — магистрант Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций.

Information about the authors

Olga N. Kondratyeva — Doctor of Philology, Associate Professor, Professor of Department of the Russian Language and the Literature.

Darya D. Shapolova — undergraduate of the Institute of Philology, Foreign Languages and Media Communications.

Статья поступила в редакцию 19.07.2022; одобрена после рецензирования 07.08.2022; принята к публикации 08.09.2022.

The article was submitted 19.07.2022; approved after reviewing 07.08.2022; accepted for publication 08.09.2022.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.