

Научная статья

УДК 930.85

doi: 10.47475/1994-2796-2022-11010

РОССИЙСКАЯ (ЕВРАЗИЙСКАЯ) И ЕВРО-АТЛАНТИЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОДОВ

Евгений Павлович Каргаполов

Ханты-Мансийская государственная медицинская академия, Ханты-Мансийск, Россия,
Sirius2015EP@yandex.ru, ORCID 0000-0002-1368-1840

Аннотация. Исследование сущности российской цивилизации невозможно без сопоставления и сравнения с другими (иными, чужими) цивилизациями, в первую очередь, с евро-атлантической. Ибо народы Европы и России принадлежат к одной расе, исходят из одного индоевропейского (арийского) корня, исторически тесно взаимосвязаны друг с другом. Цивилизационный код евро-атлантической цивилизации ассиметричен коду России (или евразийской цивилизации). На протяжении более чем тысячелетий Россия постоянно сталкивалась с Европейскими цивилизациями, в первую очередь с Германской, Английской, Турецкой, Французской и Шведской. В настоящее время Россия столкнулась с евро-атлантической цивилизацией как целостным политическим организмом, то есть «коллективным Западом». В этих столкновениях российская цивилизация показала свою уникальность, живучесть, устойчивость и мощь, поэтому её нельзя сводить к евро-атлантической цивилизации. Более того, российская цивилизация больше относится к сухопутным цивилизациям с элементами моря; евро-атлантическая цивилизация - к морским цивилизациям с элементами суши. Для того, чтобы ослабить (либо уничтожить) русскую культуру, культуры народов России, российскую цивилизацию в целом, со стороны «коллективного Запада» усиливается давление (близкое к состоянию войны), цель которого — декодирование российской цивилизации, сдерживание её политически, экономически и культурно, усиление своей безопасности за счет России. Декодирование — это процесс подмены истинных ценностей на ложные, изменение смыслового содержания культур народов России, насильственное внедрение европейских элементов в российский и русский культурный и цивилизационный коды. Это происходит путем использования технологий самого разнообразного порядка, основанного на лжи, создания «фейков», симулякров как Запада (со знаком плюс) и России (со знаком минус).

Ключевые слова: российская цивилизация, евро-атлантическая цивилизация, код российской цивилизации, код евро-атлантической цивилизации, экспансия.

Для цитирования: Каргаполов Е. П. Российская (Евразийская) и евро-атлантическая цивилизации: сравнительный анализ кодов // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 10 (468). Философские науки. Вып. 66. С. 71—81. doi: 10.47475/1994-2796-2022-11010.

Original article

RUSSIAN (EURASIAN) AND EURO-ATLANTIC CIVILIZATIONS: A COMPARATIVE ANALYSIS OF CODES

Evgeny P. Kargaplov

Khanty-Mansiysk State Medical Academy, Khanty-Mansiysk, Russia, Sirius2015EP@yandex.ru, ORCID 0000-0002-1368-1840

Abstract. The study of the Russian civilization essence is impossible without intercomparison with other (different, alien) civilizations, primarily with the Euro-Atlantic one. For the peoples of Europe and Russia belong to the same race, come from the same Indo-European (Aryan) root, are historically closely interconnected with each other. The civilizational code of the Euro-Atlantic civilization is asymmetric to the code of Russia (or the Eurasian civilization). For more than millennia, Russia has constantly clashed with European civilizations, primarily German, English, Turkish, French and Swedish. At present, Russia is facing the Euro-Atlantic civilization as an integral

political organism, that is, the “collective West.” In these clashes, Russian civilization has shown its uniqueness, vitality, stability and power, so it cannot be reduced to the Euro-Atlantic civilization.

Moreover, Russian civilization is more related to land civilizations with elements of the sea; Euro-Atlantic civilization is related to maritime civilizations with land elements. In order to weaken (or destroy) Russian culture, the cultures of the peoples of Russia and Russian civilization as a whole, pressure from the “collective West” is increasing (making it close to a state of war), the purpose of which is to decode Russian civilization, restraint it politically, economically and culturally, strengthening security of the West at the expense of Russia. Decoding is the process of replacing true values with false ones, changing the semantic content of the cultures of Russia’s peoples, forcibly introducing European elements into the Russian cultural and civilizational codes. This happens through the use of technologies of the most diverse order, based on lies, the creation of “fakes”, simulacra as the West (with a plus sign) and Russia (with a minus sign).

Keywords: Russian civilization, Euro-Atlantic civilization, code of Russian civilization, code of Euro-Atlantic civilization, expansion.

For citation: Kargaplov EP. Russian (Eurasian) and Euro-Atlantic civilizations: a comparative analysis of codes. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(10(468):71-81. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2022-11010.

Введение

Сейчас пишется и издается много монографий, статей, в которых говорится о принадлежности России к западной цивилизации. Многие считают, что Россия и Европа — это две близкие, но разные цивилизации, ассиметричные по формам и содержанию, которые как магнит тяготеют друг к другу. Но мотивы этого тяготения разные. Так ли это на самом деле поможет расшифровка как кода российской цивилизации, так и кода евро-атлантической цивилизации. Насколько код российской цивилизации отличается или сходен с кодом евро-атлантической цивилизации? Какие сигналы посылает народам России и Мира код нашей цивилизации? На экзистенциальном уровне «коллективный Запад» стремится к экспансии во все направления, но особенно сильно проявляется эта экспансия на Восток, в сторону России. Западная цивилизация пытается формировать свою безопасность за счет всех стран Мира, и в первую очередь за счёт России, а свое развитие за счёт захвата ресурсов России. Запад как минимум пытается сдерживать развитие России (об этом он говорит открыто), а как максимум — разрушить, обнулить и расчлнить тело России на части, устранить её как геополитического игрока на международной арене. Россия стремится строить свою безопасность с учетом безопасности других стран, она хочет иметь дружественные отношения со всеми народами по всему периметру своих границ, иметь дружественных соседей, партнерские отношения со всеми государствами мира.

Общечеловеческая и региональные цивилизации стали объектом пристального внимания как западных, так и российских ученых [7; 8; 11; 17—23]. Значительное число работ посвящено исследованию проблем евро-атлантической [4;

5; 8; 21—26], российской [1—5; 9; 10; 13—16] и русской [6; 12] цивилизаций.

Цивилизацию можно трактовать как в широком, так и в узком смысле. Во-первых, по мнению ряда мыслителей цивилизация первичнее культуры: такой точки зрения придерживался Н. Н. Моисеев. Так, по его мнению, культура есть творение цивилизации, её продукт. В данном случае человек сначала цивилизуется, а затем окультуривается. Отсюда следует прямая связь между природой и цивилизацией. Во-вторых, основными критериями цивилизации, по мнению Ф. Энгельса, выступают: наличие товарного производства, возникновение родов, государств, классов, разделение труда, отделение умственного от физического. Производство, как таковое, включая товарное, элемент экономической культуры. Экономическая культура — важнейший элемент цивилизации, но не ключевой. Но в настоящее время появляются и такие критерии, которые не вписываются в критерии цивилизации, сформулированные Ф. Энгельсом. Если исходить из цивилизационного подхода, то как бы мы не называли цивилизацию (индустриальная, посттехнологическая, постэкономическая, информационная или креатогенная) культура выступает «служанкой» цивилизации. Если исходить из этой точки зрения, то цивилизации порождаются человеческими инстинктами. То есть, в основе данной конструкции лежат биологические, природные причины. С этой точки зрения к цивилизациям можно отнести муравьев, ряд животных и пр. Мы считаем, что цивилизация есть явление культурно-историческое, а не биологическое, продукт длительного культурного развития человечества в целом, этносов, наций и других сообществ, в частности.

В более узком смысле цивилизации трактуются: — во-первых, как сумма крупных государств, основанных на: 1) духовном сходстве родстве;

2) специфических ценностях; 3) особенностях культуроведческой деятельности; 4) развитии материального базиса [6]. В данном случае к отдельным цивилизациям можно отнести близкие по культуре группы государств, имеющие одну духовную основу (православные, исламские, католические, буддийские миры), или национальную основу (русский, иранский или китайский этнические миры). Но в это понятие цивилизации не вписываются небольшие государственные образования и многочисленные народы, которых в мире большинство. К примеру, в евро-атлантической цивилизации входят государственные образования и народы, в которых доминирующее положение занимает либо католицизм, либо протестантизм, либо православие, либо ислам, — с одной стороны; французы, немцы, англичане, итальянцы, испанцы, поляки, чехи, — с другой стороны. Все они вырабатывали на протяжении тысячелетий свои специфические формы и содержания культуры. Всех их можно сегодня отнести к самостоятельными цивилизациям-нациям, включенным а евро-атлантическую цивилизацию. Поэтому данный подход к пониманию цивилизации ограничен;

— во-вторых, цивилизация понимается как общность людей, консолидированных сходными представлениями о жизненной важности и значимости блага и должного, воплощением этих представлений в индивидуальное поведение, в организацию общественной жизни, в формирование материальной среды бытия, в социальные институты. В широком смысле — это процесс формирования культуры. В данном контексте рассматривают цивилизацию в рамках общества, социума, которые являются частью культуры, как некую общность людей, имеющих какие-то общие идеи, цели, представления о жизни. Эти идеи накладывают отпечаток на индивидуальное поведение, формирование материальной среды, институтов, культуры в целом. По этим принципам, сформулированным автором, организуются общественные ячейки структуры. Эта точка зрения формируются под влиянием бихевиоризма — поведенческой психологии. Конечным результатом поведения людей в общественных структурах выступает формирование культуры. В это формулировке цивилизации устранено целесообразная, мотивированная деятельность по преобразованию мира на основе ценностей; нет места духовным основаниям и ценностям. Консолидация же сообществ происходит на основе базисных ценностей, которые определяют путь развития культуры в целом, отдельных её элементов, — в частности;

— в-третьих, В. Н. Расторгуев рассматривает цивилизацию как следующую за культурой

степень развития человеческих сообществ, на которой человек приучается к плановым, упорядоченным, совместным действиям. В этом процессе создается важнейшая предпосылка культуры. То есть на этой цивилизационной ступени развития культуры упорядочивается, оформляются какие-то более жесткие границы действий участников совместного процесса. Тем самым автор считает, что цивилизация — это высшая, завершающая ступень развития любой культуры. К этой точке зрения принадлежит и группа западных ученых: от Даусона О. Шпенглера до Ф. Броделя и С. Хинтингтона. Согласно вышесказанного цивилизация есть особое выражение культуры, высшая культурная целостность, культурное единство. Данной позиции в определении цивилизации придерживается и автор настоящей статьи. Основой любой цивилизации как явления и цивилизованность человека, народа, этноса выступает культура. Сходные культуры формируют одну цивилизацию, другие, иные и чужие культуры — другую цивилизацию. Понятия «свой», «другой», «чужой», «иной», «чуждый» помогают лучше понять человеку, этносу, нации, народу свою идентичность, легче и безболезненнее пройти все этапы индентификации к своей культуре и цивилизации, обрести свою самость, открыть для себя свой цивилизационный код;

— в-четвертых, цивилизация рассматривается как духовная среда, которая распространяется на ряд территорий, этнических и государственных образований. Так, Дюргегейм и Мосса отмечают, что цивилизация — это духовная среда, охватывающая некоторое число наций, где каждая национальная культура является лишь частной формой целого. Это точка зрения вытекает из религиозного представления о сущности цивилизации.

Миссия цивилизаций: сравнительный анализ русской и евро-атлантической цивилизаций

Симулякр «цивилизационного кода» широко используется западными, особенно американскими, английскими, шведскими, польскими и украинскими русофобами и философами от политологии, социологии и журналистики для оправдания своего экспансионистского дискурса доказательства превосходства евро-атлантической цивилизации, ядром которой выступает англо-саксонская цивилизация, над другими цивилизациями мира, особенно над русской (Евразийской) цивилизацией. Западные мыслители четко определяют границы своего «цивилизационного кода», насаждают его народам, попавших под сферу их

влияния, взламывают их «цивилизационные коды». Это заметно сейчас, когда евро-атлантические кодификаторы всех мастей ломают цивилизационные коды Германии, Франции, не говоря уже о восточнославянских странах, вносят в них чужеродные элементы и насильственно утверждают свои ценности в общественном сознании большинства стран Западной Европы. Евроатлантисты яростно защищают свой «цивилизационный код» от проникновения в него чужеродных элементов и поэтому говорят о некоем «цивилизационном табу», которое переступить нельзя. Они активно строят безопасность своей цивилизации, особенно безопасности англо-саксонского ядра, за счёт снижения безопасности других, особенно соперничающих с ними цивилизаций и даже дружественных цивилизаций. Посвященные евро-атлантической цивилизации ясно понимают где свои, а где иные, чужие и чуждые им культуры и цивилизации, подлежащие сдерживанию или уничтожению. Поэтому евро-атлантическая цивилизация стремится цивилизовать, демократизировать, вестернизировать другие культуры и цивилизации по своим англо-саксонским стандартам, а для этого использует созданные симулякры, технологии, фантастические теории и практики. Но этого недостаточно: они занимают ключевые должности во всех влиятельных международных организациях. Поэтому они выдвигают и настойчиво продвигают «своих» сторонников, в худшем случае «лояльных» лиц из других цивилизаций, на руководящие посты всех международных организаций. И эти лица проводят политику англо-саксонского ядра Западной цивилизации в жизнь в ООН, ВТО, ВОЗ, ЮНЕСКО, МОК, МВФ, Интерпол и других влиятельных международных организациях. Эти международные организации охватывают весь мир. Создается впечатление, что евро-атлантическая цивилизация доминирует везде, во всем, самая сильная и самая прогрессивная. Транснациональные компании (ТНК), управляемые американцами и европейцами стали реальной силой, влияющей на политические процессы в мире. А кто не хочет идти по их пути, объявляются автократическими, агрессивными, отсталыми, варварскими, ненормальными, кровавыми, террористическими режимами и народами, которые подлежат изоляции, санкциям и даже уничтожению, как это было в недавней истории в разрушении Югославии, Ирака, Ливии и других стран. Сейчас это пытаются сделать с Россией.

До настоящего времени нет полного понимания цивилизационного кода России. Поэтому вокруг цивилизационного кода России создано, особенно

на Западе, много мифов, ложных образов, симулякров, фейков, которые затем навязываются сообществам, отдельным людям. А по сути западные мыслители оторвались от истины, сформировали множество симулякров цивилизационных кодов России, Китая, Индии, всего, что не их, иного и другого, но даже и своего, исключительного мира. Сами верят в него, тиражируют знаки, знаковые системы, символы, артефакты, нормы и регулятивы, стандарты и стили поведения на весь мир. Более того, настойчиво добиваются, чтобы эти нормы и идеи были зафиксированы в документах разного уровня международных организаций.

Мы исходим из того, что цивилизация есть высший уровень (ступень) развития культуры. Цивилизациями могут быть как глобальные, так и локальные, как цивилизации-государства, так и цивилизации-нации. То, что коллективный Запад претендующий на право называться всемирной цивилизацией не значит, что США является таковой. Франция, Германия, Россия, Китай или Индия как отдельные государства также не могут называться всемирными цивилизациями. Претензии евро-атлантической цивилизации на свою исключительную роль в мире подвергается критике и все чаще игнорируется. Французский мыслитель Ф. Бродель считает, что цивилизациями можно считать и Францию, и Польшу, и Великобританию, и Германию, и Россию, то есть отдельные государства. К цивилизациям можно отнести культуру этносов и наций. Цивилизации-государства и цивилизации-нации входят в одну региональную, например, такую как евро-атлантическая (англо-саксонская), российская (евразийская), или китайская цивилизацию. Согласно концепции Ф. Броделя Россия входит в Западную цивилизацию наряду с французской, германской, английской, польской и другими цивилизациями. Но многие исследователи считают Россию самостоятельной евразийской цивилизацией, на экзистенциальном уровне, по отдельным параметрам совсем не похожую на евро-атлантическую цивилизацию. Каждая указанная выше цивилизаций имеет свой код. Поэтому можно говорить о разных уровнях цивилизационного кода: во-первых, о цивилизационном коде человечества; во-вторых, о цивилизационном коде отдельных локальных цивилизаций (или групп цивилизаций); в третьих, о цивилизационном коде цивилизаций-этносов (или наций).

Цивилизационный код формируется, развивается и реализуется посвященными и всеми понимающими его на противопоставлении своего и другого, своего и чужого, своего и чуждого. Противопоставления цивилизационного кода России

цивилизационным кодам Востока дает возможность понять границы, особенности и сущность каждой из них на экзистенциальном, культурном и духовном уровнях. Ибо между ними границы четко очерчены, так восточные цивилизации имеют очень четкие, законченные формы культуры. Что касается евро-атлантической цивилизации, то здесь всё сложнее, ибо она пытается тысячелетия расширить границы своей цивилизации за счёт других культур. российская цивилизация не симметрична евро-атлантической цивилизации. Россия (Евразия) представляет сухопутную, а евро-атлантика — морскую цивилизации, которые опираются на разные основания, имеют разные духовные корни и свой цивилизационный код. На экзистенциальном уровне в цивилизационный код евро-атлантической цивилизации заложена экспансия в разные стороны, особенно сейчас агрессивно продвигается в сторону России и проявляется в форме двойных стандартов (одно для себя, другое для других), грубой лжи и фальсификации истории и исторического пути, культуры и ценностей народов. Это может эффективно реализовываться только с помощью изощренных технологий обмана, насаждения фейков и симулякров в общественном сознании народов мира. Без культурной, в том числе экономической, военной, научной, идеологической экспансии она существовать не может. Цивилизационный код России посылает в пространство общечеловеческой культуры и цивилизации духовные импульсы единения, общего пути, мира и справедливости, защита духовности, культуры и своей территории от этой западной экспансии. Этот цивилизационный код раскрывается посвященными через Русскую идею, через знаковые системы и символы, стереотипы поведения, древние и духовные артефакты, нормы и регулятивы, базисные ценности. Они складываются в определенный мозаичный рисунок и проявляются комплексно через традиции, семейные узы, религии, стереотипы поведения.

Чтобы глубже понять эти различия, необходимо исследовать сходство и различия, формы и содержание, их архетипические структуры. Обратимся к цивилизационному коду евро-атлантической цивилизации, ядром которой является англо-саксонский цивилизационный код. До настоящего времени англо-саксонская скрывала скрывала свою сущность, маскировалась под единую Западную цивилизацию. Но недавнее создание трехстороннего оборонного альянса 15 сентября 2021 года под названием АУКУС в составе США, Великобритании и Австралии свидетельствует о том, что англо-саксонский мир решил перейти в кон-

трнаступление с тем, чтобы снова заявить миру претензии на глобальное, планетарное лидерство. В этот блок позовут Канаду и Новую Зеландию. А перспективе этот блок будет управлять стагнирующей НАТО, аналогичные и подчиненные АУКУС блоки будут созданы и в Азии, возможно и в Латинской Америке и Африке из стран сателлитов. Ядром будущей глобальной англо-саксонской цивилизации будет АУКУС; остальные цивилизации будут подчинены ей и будут выполнять специальные функции и роли в планетарном масштабе.

Мир стоит на пороге нового геополитического передела, который по мнению его архитекторов ослабит Россию, КНР, Индию, Бразилию (лучший вариант для англо-саксов: сдерживание, ослабление третьего мира). В эту стратегию не вписываются КНР, Индия, Бразилия, Индонезия, крупные международные организации, например, ШОС, БРИКС. Это даст возможность укрепить позиции англо-саксонского мира. На наш взгляд эта стратегия США лежит в основе причин событий на Украине, Тайване, проявится она и в других местах планеты. Это стратегия насаждения хаоса в международных делах для получения стратегического преимущества.

Если говорить о границах между Россией и Западом как целостным организмом, то таких четких границ нет. Они наблюдаются только на экзистенциальном уровне и не для всех понятны. Европейцы вроде бы свои, относятся к одной расе, но другие свои, не такие, как Мы. Мы хотим быть суверенными, равноправными, дружественными; они — жить за счет нас, разрушать, расчленять и подчинять нас. Мы проводим с евро-атлантическим миром открытую политику без обманов; они в отношении нас политику «двойных стандартов», обмана, хитрости, ловушек. Поэтому на культурном уровне Западная цивилизация не вызывает отторжения, наоборот, даже привлекательна и притягательна. Более того, часть российской элиты (особенно экономической, художественной, научной и образовательной) ищет духовные и культурные истоки России именно на Западе, «болеет» Западной культурой и цивилизацией. Но если присмотреться глубже, то мы увидим, что российская цивилизация асимметрична евро-атлантической цивилизации, напитывается другими духовными соками. Между ними есть формальное сходство, но на экзистенциальном и содержательном уровне они враждебны. Если Россия хочет просто существовать в мире и согласии с другими цивилизациями, развиваться за счет своих внутренних ресурсов, быть суверенной, евро-атлантическая цивилизация осознает,

что может нормально существовать и развиваться за счет ресурсов всего Мира и России (в частности), её разрушения, расчленения и уничтожения государств и культур, в лучшем случае — их ослабления. евро-атлантическая цивилизация жаждет сдерживать и ослаблять, а если получится, и разрушать не только Россию, но и Китай, Индию, Бразилию, Индонезию, Пакистан, Мексику и другие ведущие страны мира. Среди этих стран в настоящее время наибольшую опасность для евро-атлантической цивилизации представляют Россия и Китай, отчасти уже и Индия. Завтра в этот список войдут и другие страны.

В евро-атлантической цивилизации заложен враждебный код экспансии во все стороны, во всех направлениях, в первую очередь в сторону России и Китая. Причина заключается в том, что в своем англо-саксонском ядре евро-атлантическая цивилизация враждебна Русскому ядру российской (Евразийской) цивилизации.

англо-саксонский цивилизационный код посылает России разрушительные, враждебные сигналы вот уже более 400 лет, а может и больше. Идеологической основой политики Запада в отношении России выступает русофобия, которая как полагают мыслители длится более тысячи лет. Сейчас англо-саксонская цивилизация посылает России те же сигналы разрушительной экспансии, что и столетия назад. Для этого используются санкции, всякие «двойные стандарты» во всём, проводятся провокации политического характера, посылаются вооружения в Украину, сирийским противникам, проводятся акции по выдавливанию России со всех международных организаций и др. Если удалось развалить СССР, почему бы не попробовать развалить Россию. Эта экспансия заложена на докринальном уровне, в стратегических документах США и НАТО, в футурологических прогнозах, которым нет числа. Ещё более опасна для человечества модернизация по евро-атлантическим канонам самого человека, общества, техники, общества. Эта модернизация меняет не только внешний мир (экономику, технику, политику, общество и образование), но и самого человека. Конечная цель модернизации по-евро-атлантически — расчеловечивание человека, создание другого человека. Здесь не важно для каких целей. Для этого используется всё: навязывание человечеству англо-саксонских идей многообразия гендеров и отказа от полов, однополых браков и воспитания, поощрение ЛГБТО, цифровизации человека и пр. Создается устойчивое мнение, что евро-атлантическая цивилизация показала свои истинные цели, выдохлась духовно, исчерпала свои интеллектуальные ресурсы, по-

теряла путь развития. В конце-концов модернизация по-евро-атлантической модели ведет к концу человеческого существования на планете Земля. евро-атлантическая цивилизация уже не может сформулировать позитивную повестку для всего человечества, делит людей на «золотой миллиард» и всех остальных. Поэтому, чтобы держать под своим контролем территории, народы, государства и культуры евро-атлантическая цивилизация становится все агрессивнее и агрессивнее. Наступает момент, когда коллективный Запад может сорваться и начать активное противодействие, которая положит конец всему. Начала нового не будет.

В ядро цивилизационного кода евро-атлантики заложена не только экспансия, но и исключительность, доминирование в мире, свобода воля (для США и Запада в целом, отсутствие свободы выбора для всех остальных), а сейчас «проступает» и откровенный нацизм, с помощью которых они пытаются разрушить, либо сдержать все другие, иные, чужие цивилизации ради своего развития, безопасности и утверждения своей ведущей роли в мире. Вся эта экспансия, исключительность, агрессивность, претензии на мировое господство преподносятся как миссия коллективного Запада в отношении всего мира. Эти устремления не могут быть удовлетворены, если опираться на нравственные понятия правды и истины. В основе евро-атлантической цивилизации лежит ложь, симулякр, фейк, провокация, двойные стандарты, гибридные войны.

Сигналы, идущие из цивилизационного кода евро-атлантики, побуждают государства, сообщества, отдельных людей, входящих в эту цивилизацию, навязывать свои культурные ценности по всему миру, сеять «свободу» (как они это понимают) и либеральную демократию везде, всем иным и другим, независимо от того, хотят народы жить так или нет. евро-атлантисты считают, что другие, иные, чужие общества, государства, этносы являются отсталыми, дикими, несовершенными, недемократичными, не свободными, несущими только зло, безнравственность своим народам, более того, неспособными к демократии и свободной жизни. Поэтому они продвигают свои культурные, экономические, политические ценности по всему миру, насильственно насаждают их через международные институты, неправительственные организации, экспертные центры. Они навязывают образцы поведения, возвышают себя и подавляют других, считают себя исключительными, имеющие право управлять всеми и вся. А для этого все политические, экономические, военные, культурные и информационные инструменты

хороши. Навязывание миру своих представлений о семейных ценностях, по их мнению, создает новую, свободную от традиций и всяких условностей семью. Всё вышесказанное вписывается в концепцию модернизации человека, пропаганду сверхчеловеческого в человека, что ведет к расчеловечиванию человека, то есть концу существующей цивилизации.

Гендерное многообразие — это не какое-то отклонение в евро-атлантической цивилизации, выход за пределы её цивилизационного кода, а закономерное раскрытие её цивилизационного кода в области отношений между полами, в семье и по поводу воспитания детей. Некоторые страны западного мира пытаются остановить эти негативные процессы в области семейных отношений, проводят референдумы, инициируют конституционные изменения, где четко прописывают, что такое семья, папа и мама. Но остановить этот процесс в евро-атлантической культуре и цивилизации невозможно, ибо это процесс очередного витка модернизации, но уже в области межполовых отношений. Подмена понятия «пол» понятием «гендер» ведет к размыванию традиционных представлений о семье, разрушению целого пласта культуры. Более того, активное насаждение новых символов и смыслов, стоящих за понятием «гендер», ведет к дискриминации женщин во всех областях человеческой деятельности, особенно это проявилось в области спорта. С помощью понятий «гендер», «однополая семья», «цифровой человек» обнуляется человечность в человеке, создается новое, неизвестное измерение существа под названием Человек.

Русская культура в своей основе есть культура духовная, традиционная, миссианская, универсальная, то есть культура претендующая на всемирность, планетарность, особый путь. Причем она не навязывает свою миссию другим культурам и народам, наоборот, пытается показать миру, что есть другой, более справедливый и добрый путь жизни и творчества, связанный с традицией, историей, нравственностью и духовностью. Из русской культуры выросла и Русская цивилизация, которая имеет свой устойчивый цивилизационный код. Русская цивилизация опирается на духовные основания православия. Русская цивилизация, являясь ядром российской цивилизации, отражает иные, другие ценности, чем англо-саксонская культура, являющаяся ядром евро-атлантической цивилизации. По мнению А. Г. Дугина, в Европе столкнулись два мессианских и универсальных проекта, которые по целям, экзистенциональной сущности, непримиримы. Русский мессианский проект имеет цель: удерживание мира в «спол-

зание» во зло, создание для народов всего мира справедливого и безопасного миропорядка. англо-саксонский мессианский проект имеет цель создание мирового порядка, управляемого «исключительной нацией», «золотым миллиардом» (то есть США и странами, входящими в евро-атлантическую цивилизацию), либо разрушение, либо утверждение своего превосходства над другими цивилизациями во всех сферах человеческой деятельности. Оба этих мессианских проекта универсальны, обретают планетарный характер. Обе эти асимметричные цивилизации ориентируются на противоположные по направленности базисные ценности, стоят на разных духовных основаниях. Западные историки, политики, особенно англо-саксонского мировоззрения, на протяжении длительного времени «подсовывали» этническим элитам стран мира свою версию мировой истории в целом и истории России, в частности, свою хронологию событий с тем, чтобы размывать код культур народов мира и русской культуры, в частности. В истории эта тенденция получила название «европоцентризм». российская интеллигенция, часто попадая в «плен» западных концепций истории, повторяла их тезисы как мантру. Что это: незнание документов, недоверие своим историкам или нежелание знать свою истинную историю? Те, кто пытался формировать свою точку зрения на историю, подвергать критике, осмеянию, даже травле в культурной элите Запада. Для части российской интеллигенции экспертная оценка западных политиков да и хронология истории оказывалась важнее, чем объективная и отечественная.

Западные историки, изучающие Россию, русскую культуру и цивилизацию создали устойчивые симулякры прошлого, воспроизводят эти симулякры, живут этой новой гиперреальностью прошлого, более того, навязывают их народам России. Отсюда вся история России чрезмерно политизируется, идеологизируется, далека от реальности. Западная мысль относится отрицательно ко всему прошлому России, ибо, таким образом она защищает свой культурный и цивилизационный код от декодирования. Они подчинены навязчивой идее разоблачать претензии российской цивилизации на универсальность и доказывать, что евро-атлантическая цивилизация как модель развития единственно верная, справедливая, мирная и прогрессивная. И она единственная имеет право на существование. Такой подход позволял западным мыслителям охранять свой цивилизационный код на протяжении более чем тысячелетней истории отношений с Россией, создает основу для формирования идеологии русофобии в отношении России, в которой реальная история Россия была

подменена симулякр истории России. Поэтому он постоянно скатывается в руссофобию, которая по мнению одного из польских политиков в настоящее время стала мейстримом. Двойные, тройные... стандарты, руссофобия, постоянная военная, политическая и экономическая экспансия на Восток, чувство психологического превосходства и своей «исключительной» роли в истории (один из эстонских политиков проговорился: посещения россиянами не право, а привилегия) стали неотъемлемой составной частью стратегии англо-саксонской цивилизации, а следовательно и евро-атлантической цивилизации в целом по отношению российской цивилизации, особенно её ядру — Русской цивилизации. Поэтому говорить о принадлежности России к евро-атлантической (то есть Западной) цивилизации, по меньшей мере, значит не понимать сущность двух ассиметричных, но региональных цивилизаций. Притягательность европейской культуры для народов России на формальном уровне нейтрализуется чуждостью евро-атлантической цивилизации на экзистенциальном и содержательном уровне. Об этом говорят даже те мыслители, которые считают, что Россия принадлежит к Европейской цивилизации. Увлечение небольшой части российской интеллигенции модными европейскими философскими идеями и течениями не означает, что в России господствовали иноземные доктрины. Такие мощные идеи как идея русского домостроительства Сильвестра, «Москва — Третий Рим» Филофея, «Православие. Самодержавие. Народность» Уварова, Русский космизм К. Э. Циалковского и многие другие теории и концепции опровергают этот насаждаемый европегристами России тезис. Увлечение чуждыми идеями, перенесение их на российскую почву приносит не развитие, а трагедию для народов России, ослаблению и отбрасыванию её на столетия назад. Россия может и должна эффективно развиваться только с опорой на свои идеи и ресурсы. Разумеется любой опыт нам не чужд, но им необходимо разумно пользоваться с учетом традиций и исторического опыта.

Выводы

1. Существование евро-атлантической цивилизации возможно только при её расширении, поглощении и разрушении других цивилизаций, ибо она не может долго существовать без этого. Об этом свидетельствует история Европы, США: колониальная система западноевропейских стран, многочисленные войны США и Великобритании, Первая и Вторая мировые войны. В данном случае мировоззренческая, ценностная экспансия — очень эффективный инструмент ослабления своего экзистенциального соперника. Мировоз-

зренческая экспансия подготавливает политическую, экономическую, военную и другие формы экспансии. Расширение евро-атлантической цивилизации невозможно без насилия, санкций, насаждения коррупции элит и предательства в объектах агрессии, поглощений и разрушений своего геополитического соперника. Это во-первых. Во-вторых, евро-атлантическая цивилизация строит свою безопасность за счет других. Для неё разрушение иных, других, чужих и чуждых культур и цивилизаций не просто бизнес-проект, а закон жизни. Она приближает свою безопасность максимально к другим цивилизациям, пытается их унижить, оказать давление, максимально ослабить, а если удастся, то ввергнуть в хаос противостояния. Посчитайте, сколько конфликтов вели США за границей в последние 50 лет, и станет понятна сущность экспансии США, её стратегические цели и пропаганда её исключительности. Российская цивилизация пытается защитить себя и тем самым отодвинуть опасность подальше от своих центров и границ, ибо она хочет существовать в окружении дружественных культур и цивилизаций, развивать с ними дружественные и партнерские отношения. Если ей ничто не угрожает, она остается в пределах своих границ. Отсюда следует, что столкновение российской цивилизации с евро-атлантической цивилизации есть повторяющаяся неизбежность, но не по вине России, а по экзистенциальным причинам. В настоящее время этой причиной стало расширение НАТО на Восток, экспансия трансатлантических компаний в сторону России, политика двойных стандартов, гендерная вакханалия, гибридная война, развязанная Западом против России и Китая. Из этого следует, что Россия должна всегда быть готова к новым и обновляющимся вызовам, угрожающим её существованию со стороны США и его сателлитов. Для этого Россия должна в стратегическом направлении заложить цели на десятилетия, даже на столетия вперед, строить свою жизнь во всех областях с опорой на традиционные ценности.

2. Часть интеллигенции России всегда стремилась в Европу, даже тогда, когда Европа изолировалась от России. И эта часть доминировала в культурно-информационном пространстве России, оказала сильно влияние на духовные процессы России. Казалось, и сейчас кажется, что эта интеллигенция и была элитой России, ибо она находилась во власти, по крайней мере, рядом с властью. Самое активное сближение России с Европой происходило тогда, когда власть в стране теряла «почву» под ногами и устремлялась в «объятья» Европы. И это было время потрясений, унижений и оскорблений России, утраты части

территории. Россия сжималась, обнулялась до очень опасных для её безопасности размеров. Часть прозападной элиты хотела этого, народ — отвергал эти тенденции. Это время потрясений, когда размывались традиции, ценности, цивилизационный код России, русского и других народов России. Например, начало 90-х годов XX века. Это время в истории России получило название «бандитскими годами», годами «перестройки», когда к власти пришли младодемократы — обнулители экономики, культуры, образования, обороны и безопасности. Они отбросили страну на десятилетия назад, а по сути ввергли её в хаос политических и экономических реформ, начали декодифицировать российскую, Русскую цивилизацию и цивилизаций-наций народов России.

3. Россия открывается Европе с тем, чтобы помочь миру решить их проблемы. Но Европа понимает эту сторону культуры России как слабость и в ответ ведет жестокую, непримиримую борьбу за ослабление России, Русского мира, ужесточает русофобию, которые заканчивались европейскими крестовыми походами против России. По сути, противостояние коллективного Запада с Россией на Украине — это новый, уже четвертый, крестовый поход всей Европы и Северной Америки против России. Эта экспансия в настоящее время обретает острейший характер, выливается в разного рода конфликты. Российский цивилизационный код и его ядро — Русский цивилизационный код — посылают миру через своих посвященных сигналы о том, что дальнейший произвол Запада в отношении России усиливается, приобретает формы гибридной войны. На Западе говорят: «Русский медведь просыпается». И Россия в этих условиях начинает действовать быстро и решительно, уже дает отпор разным формам экспансионистской направленности, отодвигает от своих границ опасности (например, борьба с террористами в Сирии; принятие ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав российской Федерации). Но на

передовых информационной, идеологической и геополитической борьбы России с Западом заметно отставание. Ложь, двойные стандарты, идущие с евро-атлантической цивилизации, довольно глубоко проникли в сознание граждан России. Они разъедают нашу культуру, заставляет мутировать и цивилизационный код России.

4. Изменить или запретить цивилизационный код России невозможно, он имеет устойчивый характер и передается посвященными через идеологию, образование, культуру, науку, этнические традиции всё новым и новым поколениям, которые усваивают устоявшиеся знаки и знаковые системы, символы, смыслы, ценности, нормы и регулятивы, артефакты. Изменить цивилизационный код России возможно и только: во-первых, при полном насильственном «обнулении населения» России (но и это возможно полностью только при полном обнулении всего человечества); во-вторых, при добровольном отказе от своей российской и Русской цивилизационной идентичности, чего и добиваются представители евро-атлантики и «пятой колонны» внутри России; в третьих, расчленении или полном разрушении российской государственности и цивилизации путем прихода к власти тоталитарной секты, вскормленной на Западе (подобной «Азову» на Украине). Понимая это центры влияния евро-атлантической цивилизации пытаются: либо подменить посвященных и с их помощью заменить базовые ценности, сформировать новые симулякры и знаковые системы, символы, исказить смысл артефактов русской и других народов России культур; либо подкупить продажные элементы в правящей элите, понудить их на предательство интересов России и их народов; либо дезориентировать народы с помощью фейков, лжи, дезинформации, гипертрофированной коррупции, насаждение ложного образа жизни. российская (Евразийская) цивилизация находится на пути осознание своей сущности, места в Мире и определения целей своей борьбы за выживание.

Список источников

1. Аблеев С. Р., Золкин А. Л., Кузьминская С. И., Марченя П. П. Цивилизационный суверенитет России: проблемы и дискуссии : монография. М : ИПЛ. 2017. 192 с.
2. Дугин А. Г. Проект «Евразия». М. : Эксмо, Яуза. 2004. 512 с.
3. Каргаполов Е. П. Российская цивилизация: теория и практика // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 12 (434). Философские науки. Вып. 54. С. 11—19. DOI: 10.24411/1994-2796-2019-22202
4. Каргаполов Е. П. Культурный и цивилизационный коды: актуальные вопросы теории // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 2 (460). Философские науки. Вып. 63. С. 27—35. DOI: 10.47475/1994-2796-2022-1024
5. Костина А. В. Цивилизационная идентичность России: вызовы и ответы // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 2. С. 138—151.

6. Лексин В. Н. Русская цивилизация и русский народ // Журнал Института Наследия. 2018. № 2 (130).
7. Культура и проблема цивилизационного выбора. Современные проблемы и варианты осмысления : монография / под общ. ред. Н. В. Гусевой. Усть-Каменогорск, 2016. 278 с.
8. Никонов В. Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего? М. : Эксмо. 2015. 672 с.
9. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. М. : Эксмо. 2003. 544 с.
10. Расторгуев В. Н. Цивилизационный путь: испытание временем // Вестник экспертного центра Всемирного Русского Народного Собора. 2016. № 1. С. 69—82.
11. Хантингтон. С. Столкновение цивилизаций. М. : Издательство АСТ, 2016. 640 с.
12. Холмогоров Е. С. Русская цивилизация. Категории понимания // Тетради по консерватизму. 2016. № 3. С. 39—63.
13. Чупина Г. А., Шерпаев В. И. Цивилизационная идентичность России: проблема культурно-генетического кода // Электронное приложение к «российскому юридическому журналу». 2015. № 4. С. 5—18.
14. Шаповалов В. Ф. Истоки и смысл российской цивилизации : учеб. пособие для вузов. М. : ФАИР-ПРЕСС. 2003. 624 с.
15. Цивилизационное развитие России: наследие, потенциал, перспективы: коллективная монография / под общ. ред. В. А. Черешнева, В. Н. Расторгуева. М. : Издатель Воробьев А. В., 2018. 440 с.
16. Щипков А. В. Понятие «код» в рамках современного цивилизационного подхода // Вопросы философии. 2018. С. 28—33.
17. Яковец Ю. В. Генетические коды цивилизации: типы и судьбы // Партнерство цивилизаций. 2013. № 4. С. 18—23.
18. Braudel F. *Grammaire des civilisations*. Paris, 1993.
19. Dawson, C. *Dynamics of World History*. LaSalle, IL : Sherwool Sugden Co., 1978.
20. Durkheim and Mauss. Note an the Nation of Civilizations // *Social Pesearch*. 1971. № 38. Pp. 808—813.
21. Melko, M. *The Nature of Civilizations*. Boston : Porter Sargent, 1969.
22. Spengler, O. *Decline of the West*. New York : A. Knoop, 1926—1928. (In Russ)
23. Tiryakian E. A. *Reflections on the Sociology of Civilizations // Sociological Analysis*. 1974. 35 (Summer). 125 p.

References

1. Ableyev SR, Zolkin AL, Kuzminskaya SI, Marchenya PP. *ivilizacionnyj suverenitet Rossii: problemy i diskussii* [Civilizational sovereignty of Russia: problems and discussions]. Moscow: IPL; 2017. 192 p. (In Russ.).
2. Dugin AG. Proekt «Evrazija» [Project «Eurasia»]. Moscow: Aksmo, Yauza; 2004. 512 p. (In Russ.).
3. Kargapolov EP. Rossijskaja civilizacija: teorija i praktika [Russian civilization: theory and practice]. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2019;12(434):11-19. (In Russ.).
4. Kargapolov EP. Kul'turnyj i civilizacionnyj kody: aktual'nye voprosy teorii [Cultural and civilizational codes: topical issues of theory]. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;2(460):27-35. (In Russ.).
5. Kostina AV. *Civilizacionnaja identichnost' Rossii: vyzovy i otvety* [Russia's Civilizational Identity: Challenges and Responses]. *Knowledge. Understanding. Skill*. 2016;(2):138-151. (In Russ.).
6. Leksin VN. *Russkaja civilizacija i russkij narod* [Russian civilization and Russian people]. *Journal of the Heritage Institute*. 2018;2 (130). (In Russ.).
7. *Kul'tura i problema civilizacionnogo vybora. Sovremennye problemy i varianty osmyslenija* [Culture and the problem of civilizational choice. Modern problems and options for understanding]. Ust-Kamenogorsk; 2016. 278 p. (In Russ.).
8. *Nikonov V. Kod civilizacii. Chto zhdet Rossiju v mire budushhego?* [Civilization code. What awaits Russia in the world of the future?] Moscow: Eksmo. 2015. 672 p. (In Russ.).
9. *Panarin S. Pravoslavnaja civilizacija v global'nom mire* [Orthodox civilization in the global world]. Moscow: Eksmo; 2003. 544 p. (In Russ.).
10. *Rastorguyev VN. Civilizacionnyj put' : ispytanie vremenem* [Civilization Path: The Test of Time]. *Bulletin of the expert center of the World Russian People's Council*. 2016;(1):69-82. (In Russ.).
11. *Huntington S. Stolknovenie civilizacij* [Clash of civilizations]. Moscow: AST Publishing House. 2016. 640 p. (In Russ.).
12. *Holmogorov E. S. Russkaja civilizacija. Kategorii ponimaniya* [Russian civilization. Categories of understanding]. *Notebooks on conservatism*. 2016;3:39-63. (In Russ.).

13. Chupina GA, Sherpayev VI. Civilizacionnaja identichnost' Rossii: problema kul'turno-geneticheskogo koda [Russia's Civilizational Identity: The Problem of the Cultural and Genetic Code]. *Electronic supplement to the "Russian Legal Journal"*. 2015;4:5-18. (In Russ.).
14. Shapovalov VF. Istoki i smysl rossijskoj civilizacii [The origins and meaning of Russian civilization]. Moscow: FAIR-PRESS; 2003. 624 p. (In Russ.).
15. Civilizacionnoe razvitie Rossii: nasledie, potencial, perspektivy [Civilizational development of Russia: heritage, potential, prospects]. Moscow: Publisher Vorobyov A. V.; 2018. 440 p. (In Russ.).
16. Schipkov AV. Ponjatie «kod» v ramkah sovremennogo civilizacionnogo podhoda [The concept of "code" in the framework of the modern civilizational approach]. *Questions of Philosophical Sciences*. 2018:28-33. (In Russ.).
17. Yakovets YuV. Geneticheskie kody civilizacii: tipy i sud'by [Genetic codes of civilization: types and destinies]. *Partnership of Civilizations*. 2013;4:18-23. (In Russ.).
18. Braudel F. Grammaire des civilizations [Grammaire des civilizations]. Flammarion, Paris, 1993. (In Russ.).
19. Dawson C. Dynamics of World History [Dynamics of World History]. LaSalle, IL: Sherwood Sugden Co.; 1978.
20. Durkheim and Mauss. Note on the Nation of Civilizations. *Social Research*. 1971;(38):808-813.
21. Melko M. The Nature of Civilizations. Boston: Porter Sargent; 1969.
22. Spengler O. Decline of the West. New York: A.Knopt; 1926-1928.
23. Tiryakian EA. Reflections on the Sociology of Civilizations. *Sociological Analysis*. 1974;(35):125.

Информация об авторе

Е. П. Каргаполов — доктор культурологии, доктор педагогических наук, профессор кафедры общественного здоровья, здравоохранения и гуманитарных дисциплин.

Information about the author

E. P. Kargapolov — Doctor of Cultural Studies, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Public Health, Healthcare and Humanities.

Статья поступила в редакцию 30.09.2022; одобрена после рецензирования 03.10.2022; принята к публикации 18.10.2022.

The article was submitted 30.09.2022; approved after reviewing 03.10.2022; accepted for publication 18.10.2022.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.