
ЭКОНОМИКА ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

MICROECONOMICS AND ECONOMICS OF ENTERPRISES

Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 11 (469). С. 105—114.

ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2022;(11(469):105-114. ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Научная статья

УДК 338.43.02

doi: 10.47475/1994-2796-2022-11110

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ КООПЕРАЦИИ В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Екатерина Викторовна Абилова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия; Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия; ekaterina.abilova@mail.ru, ORCID: 0000-0003-0186-1921

Аннотация. Сельскохозяйственные кооперативы вносят существенный вклад в развитие сельских сообществ, создавая дополнительные рабочие места, участвуя в улучшении инфраструктуры сельских территорий, решении социально-экономических и эколого-продовольственных задач. Учитывая, что развитие кооперации в российской действительности происходит достаточно медленными темпами, необходимы механизмы, обеспечивающие устойчивое функционирование малых форм бизнеса в многоукладной экономике. Наряду с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами кооперативы имеют первостепенное значение в становлении и развитии гражданского общества на селе, формировании культурных ценностей, обеспечении продовольственной, экономической и экологической безопасности регионов, потому актуальной становится задача разработки и реализации мер по поддержке данных форм аграрного бизнеса. Исследование проводилось в несколько этапов: применение опросного инструментария (для выявления путей решения проблем развития кооперации в современных условиях), анализ управления стратегией вовлечения кооперативов в деятельность крупных товаропроизводителей и анализ социально ориентированных моделей кооперации. Цель данной статьи — представить основное содержание политики развития и укрепления кооперации в России, изучив детали международного опыта, направленного на использование социальных функций различных форм бизнеса. Полученные исследовательские выводы, отражающие особенности применения социально-ориентированной модели кооперации, а также стратегические перспективы ее дальнейшего развития, имеют важное практическое значение для аграрного сектора России.

Ключевые слова: кооперация, сельские территории, социально ориентированная модель, агрохолдинги

Благодарности: исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ и Правительства Свердловской области в рамках научного проекта № 22-28-20048.

Для цитирования: Абилова Е. В. Социально ориентированная модель кооперации в развитии аграрного сектора // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 11 (469). Экономические науки. Вып. 78. С. 105—114. doi: 10.47475/1994-2796-2022-11110.

Research article

SOCIALLY ORIENTED MODEL OF COOPERATION IN THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR

Ekaterina V. Abilova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia; Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, Russia; ekaterina.abilova@mail.ru, ORCID: 0000-0003-0186-1921

Abstract. Agricultural cooperatives make a significant contribution to the development of rural communities, creating additional jobs, participating in improving the infrastructure of rural areas, solving socio-economic, environmental and food problems. Given that the development of cooperation in Russian reality is rather slow, mechanisms are needed

to ensure the sustainable functioning of small businesses in a mixed economy. Along with peasant (farm) enterprises, cooperatives are of paramount importance in the formation and development of civil society in the countryside, in the formation of cultural values, in ensuring the food, economic and environmental security of the regions, therefore the task of developing and implementing measures to support these forms of agricultural business becomes relevant. This study was carried out in several stages: the use of survey tools (to identify ways to solve the problems of cooperation development in modern conditions), the analysis of the management strategy for involving cooperatives in the activities of large producers and the analysis of socially oriented models of cooperation. The purpose of this article is to present the main content of the policy of development and strengthening of cooperation in Russia, having studied the details of international experience aimed at using the social functions of various forms of business. The obtained research conclusions, reflecting the features of the application of the socially oriented model of cooperation, as well as the strategic prospects for its further development, are of great practical importance for the agrarian sector of Russia.

Keywords: cooperation, rural areas, socially oriented model, agricultural holdings

Acknowledgments: The study was financially supported by the Russian Science Foundation and the Government of the Sverdlovsk Region within the framework of scientific project No. 22-28-20048.

For citation: Abilova EV. Socially oriented model of cooperation in the development of the agricultural sector. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(11(469):105-114. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2022-11110.

Введение

В эпоху глобальных экономических и политических перемен важно отметить существенные изменения в социальных потребностях населения [6]. Учитывая тот факт, что мы живем в знаниевой экономике, определяются новые ожидания населения. Сегодня необходимо разнообразить и улучшать образовательные функции существующих систем.

Со временем эволюция российского общества в контексте мировой экономики привела к появлению новых и более разнообразных потребностей, которые во многих случаях требуют принципиально новых подходов. Новые требования общества не всегда могут быть покрыты возможностями рынка или общественных институтов, потому особую актуальность приобретают инициативы социальной экономики. Р. Чавес и Х. Л. Монсон в своих трудах дают четкое определение социальной экономики, подчеркивая, что к данному сектору относятся предприятия, которые разделяют определенные специфические принципы или операционные характеристики: солидарность, взаимопомощь, членство, демократическое управление, принятие решений и распределение прибыли на основе интересов людей [4].

Применительно к сельскохозяйственному сектору вышеизложенный подход, несомненно, находит отражение в деятельности кооперативов в силу специфики их хозяйственной деятельности, особенностей управления и защиты интересов своих участников. Сельскохозяйственные кооперативы вносят существенный вклад в развитие сельских сообществ, создавая дополнительные рабочие места, участвуя в улучшении инфраструктуры сельских территорий, решении социально-экономических и эколого-продовольственных задач. В большин-

стве случаев кооперативы располагаются на территориях, где сложно организовать работу крупному агропредприятию, поэтому кооператив является для сельских сообществ единственным вариантом поддержания определенного качества жизни, уровня обеспеченности продовольствием.

В данной статье изучена практика международной кооперации, определены приоритетные направления развития малых форм аграрного бизнеса. Детальное изучение вопросов эффективного использования производственного и социального потенциала кооперативов позволило разработать социально ориентированную модель развития кооперации. Анализ различных точек зрения на цели и задачи функционирования кооперативов, проведенный в данном исследовании, определил пути возможного взаимодействия кооперативов и крупных агрохолдингов с целью повышения эффективности функционирования аграрного сектора экономики.

Материалы и методы исследования

Создание социально ориентированной модели сельскохозяйственного кооператива является наиболее эффективным механизмом развития точек роста сельских территорий и создания инфраструктуры для их поддержки. Анализируя деятельность сельскохозяйственных кооперативов, действующих в мире, отметим, что исследования институциональных основ кооператива и его функционирования как механизма хозяйственного саморегулирования дают основания утверждать, что кооператив не имеет достаточной государственной поддержки, недостаточно изучены вопросы социальных функций данных форм аграрного бизнеса. Как следствие, количество кооперативов неуклонно сокращается.

В основу исследования вопросов разнообразия форм кооперации был положен опросный инструментарий. При проведении обследования фермерских хозяйств мы выявляли реально значимые, предпочтительные формы кооперации (в опросе участвовали представители 38 фермерских хо-

зяйств Свердловской области). На вопрос: «Какие кооперативы, на Ваш взгляд, целесообразно развивать на селе для улучшения условий хозяйственной деятельности Вашего хозяйства?» мнения респондентов распределились следующим образом (см. таблицу ниже):

Результаты опроса фермеров по выбору формы кооперации

Results of a survey of farmers on the choice of the form of cooperation

Вид кооператива	% к числу опрошенных
По сбыту (продаже) сельскохозяйственной продукции	55
По переработке сельскохозяйственной продукции	66
По аренде техники и ее продаже	83
Ремонтные кооперативы	69
По продаже удобрений, кормов, семян	66
По кредитованию хозяйств	48

Примечание: составлено автором.

Наибольшее число респондентов (83 %) высказались за создание кооперативов по аренде техники и ее продаже. И это не случайно, так как фермеры столкнулись с проблемой технического обеспечения обработки и подготовки земельных ресурсов. В данном контексте, на наш взгляд, необходимо вспомнить отечественный опыт работы материально-технических станций, которые в 1958 г. были ликвидированы по инициативе Н. С. Хрущева.

Создавая крестьянские ассоциации и другие объединения, необходимо детально проанализировать опыт работы фермерской кооперации в западных странах, а также принять во внимание особенности крестьянских кооперативов в России до революции и в период НЭПа [9].

С 1 января 2020 г. реализуется Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» [12], предусматривающая финансирование до 2025 г. на сумму почти 2,3 трлн руб. — беспрецедентные средства в российской истории. Повышение качества жизни и уровня занятости населения, ускорение развития инженерной и социальной инфраструктуры, прирост численности сельского населения, снижение уровня бедности сельских жителей, ускоренное развитие АПК и других отраслей экономики при обеспечении стабильного роста благосостояния населения — приоритетные задачи программы. В производственном отношении перед Минсельхозом России стоят масштабные задачи — к 2024 г. обеспечение производства зерна в объеме 141 млн т, а масличных культур — 29,3 млн т.

При постоянной реализации мер государственной поддержки развития сельскохозяйственной кооперации в стране прорывного развития данной формы хозяйствования пока не случилось. На наш взгляд, развитию малых форм хозяйствования аграрного бизнеса мешает некомпетентность самих кооператоров. Фермеры и члены кооперативов зачастую слабо информированы о своих правах и обязанностях, защите своих интересов и недостаточно мотивированы на реализацию стратегических целей и задач. Наконец, многие фермеры и кооперативы неспособны самостоятельно реализовать сбытовую деятельность произведенной продукции.

Результаты исследования и их обсуждение

Сельскохозяйственные кооперативы, реализуя принципы многофункциональности, высокой эффективности производства, также преследуют цели социального благосостояния жителей сельских территорий [10], повышая уровень профессионализма на селе и открывая возможности получения новых знаний, улучшения демографической ситуации в сельских поселениях.

Вступая в сельскохозяйственный кооператив, его члены увеличивают свои реальные доходы, получают новые возможности ведения агробизнеса, которые ранее были недоступны в силу недостаточной технической оснащенности, сервисного обслуживания и нехватки новых знаний. Безусловно, в реальности кооперативы нуждаются в усовершенствовании материально-технической базы, повышении объемов финансирования.

Выполняя не только социальные, но и экономические функции, кооперативы укрепили заслуженный авторитет и в некоторых случаях стали лидерами небольших рынков благодаря качеству своей продукции и способности удовлетворять потребности различных групп розничной торговли продуктами питания. В сложившихся экономических условиях кооперация является необходимым этапом общественного разделения труда, которое имеет важное значение в хозяйственной жизни. Основываясь на мировом опыте применения различных форм кооперации, можно выявить неоспоримые уникальные достоинства рациональной организации производства в многоукладном аграрном секторе с использованием законов и принципов рыночной экономики.

Изучая практику международной кооперации, выявляем ее популярность и значимость для экономики многих стран. Так, в сельскохозяйственных кооперативах в странах Западной Европы, США, Австралии сосредоточены около 80% фермеров, а в государствах Северной Европы и Японии этот показатель достигает уровня 100% [5].

Отметим особую роль кооперативов в условиях «санкционной» экономики, когда малые формы хозяйствования, обладая определенной гибкостью и многофункциональностью, решают задачи продовольственных, экологических проблем региона и страны, обеспечивают определенный уровень занятости сельского населения. Приоритетными задачами государственной политики в сфере развития малых форм хозяйствования в РФ является рост производства и объема реализации сельхозпродукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, и повышение доходов населения сельских территорий.

Специфика аграрной экономики такова, что отдельные виды сырья и продовольствия эффективно производить в крупных предприятиях и объединениях, другую же продукцию — в рамках мелкотоварного производства.

Однако, несмотря на высокую значимость кооперации в решении продовольственных вопросов страны, до конца не отражены вопросы эффективного использования ее производственного и социального потенциала.

Интеграция отдельных фермеров с коллективными хозяйствами открывает возможности совместной покупки и использования техники, сервисного обслуживания и ремонта, легче решаются вопросы приобретения удобрений, усовершенствования кормовой базы, обновления семенного фонда, переработки сырья. Таким образом, главной движущей силой кооперации исторически выступает хозяйственный интерес. Однако тенденции развития общества в новых экономических и геополитических условиях расширяют возможности форм аграрного бизнеса, определяя приоритетную социально ориентированную модель развития.

Особенностью кооперации в России является создание ассоциаций сначала в масштабе всей страны, уже следующим этапом стало появление областных, а позже и районных ассоциаций [11]. В январе 1990 г. образовалась организация АККОР (ассоциация КФХ и сельскохозяйственных кооперативов России) [7]. Первоначальные задачи ассоциации КФХ и сельскохозяйственных кооперативов России имели также глубоко хозяйственную направленность (рис. 2).

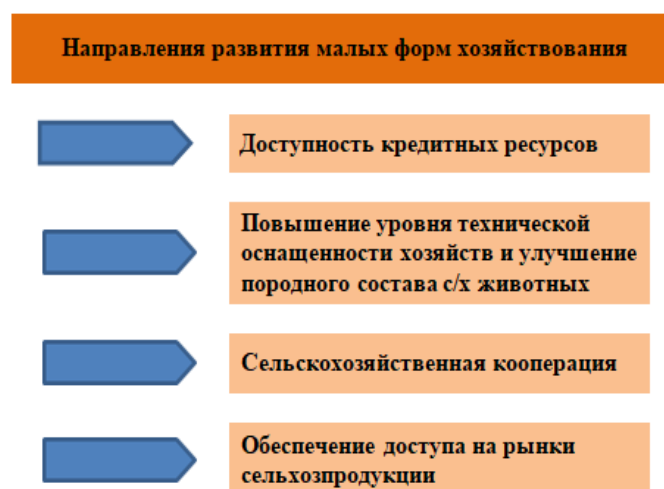


Рис. 1. Направления развития малых форм хозяйствования
Fig. 1. Directions of development of small forms of management

Примечание: составлено автором.

Возникшая вначале как общественно-политическая и идеологическая организация, АККОР уже в 1991 г. взялась преимущественно за государственное и финансовое регулирование.

На базе реорганизованных колхозов и совхозов начали создаваться и местные ассоциации [13]. Таким образом, наметилась тенденция формирования фермерских ассоциаций в основном по принципу «сверху вниз». Это имело определенные недостатки, так как не всегда учитывались первостепенные потребности фермеров конкретной местности, особой специализации, имелись случаи злоупотребления в распределении имеющихся средств и выделенных кредитов. Особой, относительно пока неразвитой формой деятельности АККОР, являлась межфермерская кооперация в области снабжения ресурсами и сбыта готовой продукции.

АККОР ведет обучение фермеров, менеджеров фермерских объединений, организует выезды фермеров за рубеж, в основном в Германию, Швецию, Швейцарию. Вся деятельность АККОР по созданию всевозможных фермерских ассоциаций, союзов, обществ помогает фермерам выживать в сложных экономических условиях, получать необходимое кредитование, средства производства, сокращать издержки, получать определенную выгоду.

На современном этапе функционирования фермерских хозяйств, их территориальной разбросанности и разобщенности меры поддержки со стороны АККОР [7; 17] и ее областных отделений должны быть усилены.

При проведении обследования фермерских хозяйств мы выявляли реально значимые, предпочтительные формы кооперации (в опросе участвовали представители 38 фермерских хозяйств Свердловской области).

Важно отметить, что на протяжении всего развития кооперативного движения во всем мире существуют две противоположные позиции, выражающие взгляды на цели, задачи и стратегии создания и функционирования кооперативов. Сторонники первого направления рассматривают особую социальную роль кооперации, когда приоритетом становятся интересы членов кооператива, общее социальное и экономическое благополучие сообществ [5]. Наиболее ярким примером социальной модели кооперации является кооператив La Nuova Arca, созданный в Италии в рамках инициативы «Солидарное сельское хозяйство». Кооператив специализируется на выращивании органической продукции, при этом годовой валовой доход составляет около 120 000 евро, из которых 60 % приходится



Рис. 2. Первоначальные задачи АККОР [11]
 Fig. 2. Initial tasks of AKKOR [11]

на внутреннее производство, а оставшаяся часть приходится на продажу продукции с других ферм. Но особую значимость приобретает инициатива создания дополнительных рабочих мест, а также помощь населению, оказавшемуся в сложных жизненных обстоятельствах. В 1990-х гг. в Бразилии широкое распространение получили кооперативы, представляющие «экономику солидарности» [3]. Эти кооперативы уходят своими корнями в историю местных профсоюзов, таких как «Движение безземельных» (MST) и «Национальная федерация рабочих семейного сельского хозяйства» (FETRAF) [1]. Экономика солидарности кооперативов стремится к преобразованиям на основе сотрудничества в отношениях с правительством и агробизнесом, определяя ключевой концепцией развития создание рабочих мест, повышение занятости сельского населения в целях снижения напряженности и социально-экономических проблем. Потому создание кооперативов социально ориентированной модели совместно с государственной политикой может стать стимулирующим и движущим механизмом социального, экономического и экологического развития.

Вторая научная точка зрения базируется исключительно на экономических аспектах деятельности кооперативов, когда особую значимость приобретают вопросы сотрудничества с агрохолдингами, позиционирование на рынке, формирование целей и задач исходя из показателей прибыльности производства и определенной бизнес-стратегии на сельскохозяйственных рынках. Более того, мы не только отмечаем важные социальные и экономические роли кооперации, но и рассматриваем кооперативы как ниши социальных инноваций, способные повысить качество продуктов питания, повторно включить продовольственные системы в региональную и местную культуру питания, сократить цепочки поставок при одновременном укреплении продовольственной безопасности и устойчивости развития регионов.

Значимость политики поддержки и продвижения сельскохозяйственных кооперативов определяется существенной ролью кооперативов в урегулировании агропродовольственных конфликтов, в интеграции фермеров в агробизнес для содействия развитию сельских территорий и в реализации государственных социально-экономических программ [8].

Социальная устойчивость сельских территорий определяется возможностью успешного функционирования современных кооперативов. Однако достичь высоких показателей без интеграции с круп-

ными игроками сельскохозяйственных рынков в Российской Федерации невозможно. Именно агрохолдинги являются основными драйверами развития сельскохозяйственного производства. Необходим определенный механизм вовлечения кооперативов в деятельность крупных предприятий, ключевым элементом которого является обязательство крупных производителей закупать определенный процент сырья у фермерских хозяйств и кооперативов (рис. 3). И только при наличии достаточных контрактов с фермерами крупные игроки получали бы возможность выводить свой продукт на расширенные рынки, а также государственную поддержку в виде, например, льготного кредитования, более выгодного финансирования, налоговых льгот. Безусловно, в детальной доработке нуждаются вопросы определения объема закупки сырья у кооперативов, соотношения природно-климатических и экономических условий функционирования предприятий и т. д.

При этом абсолютного вливания кооператива в агрохолдинг нужно избегать, напротив, необходимо добиваться самостоятельности в ведении хозяйства и производстве высококачественной продукции. Безусловно, крупному предприятию должна быть интересна и выгодна совместная работа с кооперативами, преимущества должны быть неоспоримыми. Сегодня, например, в отрасли мясного животноводства РФ мы можем наблюдать успешный опыт сотрудничества кооперативов и крупных товаропроизводителей. Именно мелкие хозяйства имеют уникальный опыт выращивания и ухода за животными, учитывая специфику и особенности условий содержания, различные системы и подходы к повышению отдачи от объектов труда, их привязанность и неотделимость от участия человеческого фактора, базирующегося на индивидуальном подходе. Агрохолдинги же, в свою очередь, неспособны обеспечить столь «адресный» квалифицированный подход, используя труд наемных работников и автоматические технологии. К примеру, компания «Мираторг» производит закупку молодого КРС у фермеров из нескольких регионов. Более полутора тысяч фермеров уже активно налаживают связи с компанией через специально созданную электронную площадку, позволяющую более детально соотнести запросы холдинга и мелких аграрных производителей.

Описанный выше механизм заключается не просто в обязательстве покупать сырье у фермерских хозяйств или кооперативов [5], но также включает в себя соглашения о техническом сотрудничестве, оказание помощи в логистике, предоставление



Рис. 3. Элементы управления стратегией агробизнеса на основе взаимодействия кооперативов и агрохолдингов

Fig. 3. Elements of agribusiness strategy management based on the interaction of cooperatives and agricultural holdings

нового и более качественного семенного фонда, кормовой базы, удобрений, поддержка лучшей инфраструктуры и т. д. Включение кооперативов в производственно-сбытовую цепочку крупных предприятий призвано решить ряд задач:

- стимулировать фермерские хозяйства к дальнейшему сотрудничеству через членство в кооперативе;
- снизить уязвимость мелких сельхозпроизводителей за счет обеспечения технического, финансового, консультационного сопровождения;
- распространять знания, необходимые для принятия решений при ведении агробизнеса среди семейных фермерских хозяйств;
- наладить обмен технологическим, производственным и коммерческим опытом.

Важным аспектом вовлечения кооперативов в деятельность крупных агрохолдингов является социальная интеграция. Проблемы сельских территорий, на которых осуществляется непосредственно производственный процесс, становятся в сфере направлений развития деятельности агрохолдинга [14; 17]. Обмен опытом и знаниями предполагает в данном случае и вовлечение крупных производителей в решение социально-экономических за-

дач сельских территорий. Однако предлагаемый механизм сотрудничества не всегда будет однозначно положительно воспринят кооперативами и отдельными фермерами. Проводимые нами опросы (респондентами выступили 38 фермеров Свердловской области) показали, что сдерживающими факторами в процессе вовлеченности и совместной деятельности остаются элементы недоверия, отсутствие знаний для оценки ожидаемых выгод, отсутствие желания менять привычную, складывающуюся на протяжении длительного периода систему ведения бизнеса.

Рисунок 3 отражает механизм партнерского взаимодействия участников агробизнеса на основе совместных интересов, обеспечивает высокую эффективность производственной цепочки. Управление стратегией взаимодействия кооперативов и агрохолдингов будет, несомненно, способствовать развитию сельскохозяйственной кооперации, позволяя кооперативам самостоятельно определять параметры деятельности, тем самым оказывая существенное влияние на решение значимых социально-экономических, экологических, продовольственных проблем региона.

Заключение

Без возрождения кооперативов в РФ немислимо и устойчивое развитие фермерства, и в целом сельскохозяйственного производства.

Приоритетными задачами государственной политики в сфере развития малых форм хозяйствования в РФ является рост производства и объема реализации сельхозпродукции, производимой крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, и повышение доходов населения сельских территорий. При этом особая роль должна отводиться социальной значимости кооперативов, когда приоритетом становятся интересы членов кооператива, общее социальное и экономическое благополучие сообществ. Также определен механизм вовлечения кооперативов в деятельность крупных предприятий, который призван объединить в единую

систему потенциал мелких товаропроизводителей, способных гибко и быстро реагировать на изменения спроса; комплексно использовать условия местной среды; проявлять коммерческую предприимчивость с организационной, финансовой и производственной мощью крупных производителей сельскохозяйственной продукции, обеспечив устойчивые связи аграрного комплекса со смежными отраслями экономики.

При этом станет возможным реализовать новую социально ориентированную модель кооперации, призванную укрепить сельские сообщества для решения проблемы неравенства и низких доходов сельского населения. Выявленные в рамках исследования элементы многофункциональности сельскохозяйственных кооперативов позволяют определить новые приоритетные задачи в развитии аграрного бизнеса на основе кооперации.

Список источников

1. Abramovay R., Magalhães R., Schröder M. Social movements beyond the iron cage: weak ties in territorial development // *World Dev.* 2008. No. 36 (12). P. 2906—2920.
2. Arustamov E., Pakhomkin A., Pakhomkina E. Consumer cooperation in Russia: yesterday, today, and tomorrow // *Fund. Appl. Res. Cooper. Sector Econ.* 2018. No. 6. P. 69—74.
3. Bialoskorski S. N. Virtual cooperatives in Brazil and the globalization process // *Rural Coop.* 2001. No. 29 (2). P. 153—165.
4. Chaves R., Monzón J. L. Las cooperativas en las modernas economías de mercadop perspectivas españolas // *Revista Economistas.* 2017. No. 83. P. 113—123.
5. Kim K. The Characteristics of practical Farm for Young Farmers // *The Journal of Rural Society.* 2021. No. 31 (1). P. 363—396.
6. Wang Y. Prospects for Chinese-Russian Trade Cooperation in the Context of Digitalization // *Regional Economic Integration and Global Competition in the post-COVID-19 Era: European Union, Eurasian Economic Union, and the Belt and Road Initiative.* IGI Global, 2022. P. 202—216.
7. Булетова Н. Е., Скачкова С. А., Павлова И. М. Оценка вклада аграрных регионов России в инновационное развитие экономики (на примере ЮФО) // *Экономика сельского хозяйства России.* 2021. № 12. С. 11—18.
8. Головина С. Г., Смирнова Л. Н. Использование традиционной модели сельскохозяйственного кооператива в российской хозяйственной практике // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.* 2020. № 6. С. 32—37.
9. Емельянов И. Экономическая теория кооперации: экономическая структура кооперативных организаций. Колумбийский ун-т, 1942.
10. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписки 2016 года: в 8 т. // Федеральная служба госстатистики. М.: Статистика России, 2018. 459 с.
11. Кучин М. А., Самойлов В. Н. Крестьянские (фермерские) хозяйства в аграрном секторе // *Молодежь и наука.* 2016. № 6.
12. Максимов А. Ф. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в современных условиях их функционирования // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики.* 2018. № 3. С. 43—52.
13. Николаева Е. В., Сердюкова М. Н. Анализ эффективности государственных программ поддержки малых форм организации сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственной кооперации // *Вестник Челябинского государственного университета.* 2018. № 8 (418). С. 114—124.

14. Скрынник Е. Б. Повышение производительности и финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. № 2. С. 1—6.
15. Соболев А. В. Кооперация: экономические исследования в русском зарубежье: учеб. пособие. М., 2013. 364 с.
16. Хвастова К. И., Лобова Ю. В. Инновационное развитие регионов как фактор экономического роста (на примере Приволжского и Дальневосточного федеральных округов) // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2017. № 4 (20). С. 98—115.
17. Шипшова О. А. Функционирование рынка социальных услуг в системе потребительской кооперации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2022. С. 322—325.

References

1. Abramovay R, Magalhães R, Schröder M. Social movements beyond the iron cage: weak ties in territorial development. *World Dev.* 2008;(36):2906-2920.
2. Arustamov E, Pakhomkin A, Pakhomkina E. Consumer cooperation in Russia: yesterday, today, and tomorrow. *Fund. Appl. Res. Cooper. Sector Econ.* 2018;(6):69-74.
3. Bialoskorski SN. Virtual cooperatives in Brazil and the globalization process. *J. Rural Coop.* 2001;29(2):153-165.
4. Chaves R, Monzón JL. Las cooperativas en las modernas economías de mercado: perspectivas españolas. *Revista Economistas.* 2017;(83):113-123.
5. Kim K. The Characteristics of practical Farm for Young Farmers. *The Journal of Rural Society.* 2021;(31(1)):363-396.
6. Wang Y. Prospects for Chinese-Russian Trade Cooperation in the Context of Digitalization. Regional Economic Integration and Global Competition in the post-COVID-19 Era: European Union, Eurasian Economic Union, and the Belt and Road Initiative. IGI Global; 2022. Pp. 202—216.
7. Buletova NE, Skachkova SA, Pavlova IM. *Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii.* 2021;(12):11-18. (In Russ.).
8. Golovina SG., Smirnova LN. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij.* 2020;(6):32-37. (In Russ.).
9. Emel'yanov I. *Ekonomicheskaja teoriia kooperacii: ekonomicheskaja struktura kooperativnykh organizacij = Economic Theory of Cooperation: Economic Structure of Cooperative Organizations.* Kolumbijskij universitet; 1942. (In Russ.).
10. Results of the All-Russian Agricultural Correspondence. Moscow: Statistika Rossii; 2018. 459 p. (In Russ.).
11. Kuchin MA., Samoilov VN. *Youth and science.* 2016;(6):116. (In Russ.).
12. Maksimov AF. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki.* 2018;(3):43-52. (In Russ.).
13. Nikolaeva EV, Serdyukova MN. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Chelyabinsk State University.* 2018;(8(418)):114-124. (In Russ.).
14. Skrynnik EB. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij.* 2010;(2):1-6. (In Russ.).
15. Soboлев A. Cooperation: economic research in Russian abroad. Moscow; 2013. 364 p. (In Russ.).
16. Khvastova KI, Lobova YuV. *Vestnik Rossijskogo ekonomicheskogo universiteta im. GV Plekhanova. Vstuplenie. Put' v nauku.* 2017;(4(20)):98-115. (In Russ.).
17. Shipshova OA. *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk.* 2022;322-325. (In Russ.).

Информация об авторе

Е. В. Абилова — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента факультета управления Челябинского государственного университета, научный сотрудник Уральского государственного аграрного университета.

Information about the author

Ekaterina V. Abilova — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Management, Faculty of Management, Chelyabinsk State University; researcher, Ural State Agrarian University.

Статья поступила в редакцию 26.06.2022; одобрена после рецензирования 17.08.2022; принята к публикации 18.10.2022.

The article was submitted 26.06.2022; approved after reviewing 17.08.2022; accepted for publication 18.10.2022.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.