
ОБЗОРЫ И ДИСКУССИИ REVIEWS AND DISCUSSIONS

Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 11 (469). С. 131—136.

ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2022;(11(469):131-136. ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Научная статья

УДК 330.341.424

doi: 10.47475/1994-2796-2022-11113

ЭКОНОМИКА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТРУКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Ольга Алексеевна Николайчук¹✉, Ольга Валентиновна Брижак²,
Олег Николаевич Толстобок³

¹ Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия, 18111959@mail.ru, ORCID: 0000-0002-3439-8112

² Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия, brizhak71@mail.ru

³ Институт развития дополнительного профессионального образования, Москва, Россия, tolstobokov@yandex.ru

Аннотация. Представлены результаты исследования экономики Дальнего Востока. На основе анализа экономического состояния отраслей в Дальневосточном регионе Российской Федерации сделаны выводы о слабых и сильных сторонах экономики региона, предложены корректирующие способы реализации экономической политики в регионе по выводу его из депрессивного состояния. Раскрыты проблемные зоны развития отраслей и перспективы их развития с учетом коррекций существующей экономической политики, имеющей скрытые преграды для развития отраслей несырьевой направленности. Сделан акцент на возможностях регионального развития промышленности и обоснованы прикладные возможности освоения земель Восточной Сибири и Дальнего Востока с учетом экологических, экономических и социальных реалий.

Ключевые слова: экономика, Дальний Восток, рынок, встраивание, ресурсный потенциал, структурные трансформации, несырьевое развитие, наука

Для цитирования: Николайчук О. А., Брижак О. В., Толстобок О. Н. Экономика Дальнего Востока: реалии и перспективы структурных трансформаций // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 11 (469). Экономические науки. Вып. 78. С. 131—136. doi: 10.47475/1994-2796-2022-11113.

Original article

ECONOMY OF THE FAR EAST: REALITIES AND PROSPECTS OF STRUCTURAL TRANSFORMATIONS

Olga A. Nikolaichuk¹✉, Olga V. Brizhak², Oleg N. Tolstobokov³

¹ Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. brizhak71@mail.ru

² Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia. brizhak71@mail.ru

³ Institute for the Development of Continuing Professional Education, Moscow, Russia. tolstobokov@yandex.ru

Abstract. The results of studying the economy of the Far East are presented. Conclusions are drawn about the strengths and weaknesses of the region's economy, and corrective methods for implementing economic policy in the region are proposed to bring it out of a depressed state. The problem areas of the development of industries and the prospects for their development are identified, taking into account the adjustment of the existing economic policy.

Keywords: economy, Far East, market, integration, resource potential, structural transformations, non-resource development, science

For citation: Nikolaichuk OA, Brizhak OV, Tolstobokov ON. Economy of the Far East: realities and prospects of structural transformations. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(11(469):131-136. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2022-11112.

Введение

Из года в год констатируются нерешенные проблемы в Дальневосточном округе России, вследствие чего регион относится к разряду депрессивных. Несмотря на наличие громадных минеральных и биологических богатств, построить благополучную экономическую модель для субъектов федерального округа оказалось достаточно сложно. Причиной тому выступает потребность в больших инвестициях на первоначальном этапе использования ключевых ресурсов в силу климатических условий и отдаленности региона.

Специфика Дальнего Востока (ДВ) состоит в наличии отраслей, связанных с морем. Создававшееся годами морское хозяйство обеспечивает население продовольствием и рабочими местами за счет освоенного континентального шельфа, использования биоресурсов региона.

Развитие ДВ невозможно себе представить не только без промысла рыбы, но и без лесоперерабатывающей, сельскохозяйственной, фармацевтической промышленности. Используя статистический метод, метод сравнительного анализа, исторического и логического подхода, исследуем проблему структурных трансформаций в экономике Дальневосточного региона с целью выработки рекомендаций для взвешенного принятия управленческих решений на уровне региона и определения стратегии государственного управления в целом.

Развитие рыбной промышленности Дальнего Востока

Ведущей отраслью экономики ДВ является рыбная промышленность и тесно с ней связанное машиностроение (судостроение, судоремонтные

компании), лесная отрасль (выпуск деревянной тары), производство жестяных банок для консервов и т. д.

Рыбная промышленность испытывает трудности развития из-за отсутствия эффективной координации деятельности, удаленности от центра принятия решений, нарушения государственного регулирования. В таблице ниже представлена динамика основных показателей в отрасли.

Отрицательное влияние на рыбную промышленность региона оказывает наличие компаний, которые не имеют собственных рыболовных судов, но фактически освобождены от налогов, не создают новые рабочие места, оказывают влияние на повышение цены рыбопродуктов, ставят в невыгодное положение тех, кто непосредственно осуществляет улов, что приводит к недополучению доходов в бюджет [1].

По данным статистики, 70% (1500 тыс. судов) всего рыболовного флота России приходится именно на ДВ. Эксперты считают, что к 2030 г. рыбной отрасли ДВ нужно будет около 360 новых судов, в том числе 140 среднетоннажных траулеров. Наряду с этим серьезной и подрывающей экономику региона проблемой является браконьерство и неэффективная система сбора штрафов. Ущерб от нарушений рыболовного законодательства в 2019 г. — 740 млн руб.

Для конкурентоспособного развития рыбной промышленности необходимо предпринять ряд мер, а именно:

- изменение и совершенствование законодательной базы для регулирования рыбной отрасли ДВ (ограничение квот (менее 30%) на вывоз рыбной продукции за рубеж);
- привлечение инвестиций (на переоснащение рыболовного флота), введение налоговых льгот,

Основные показатели деятельности рыбной отрасли Дальнего Востока за 1998—2019 гг. The main performance indicators of the fishing industry of the Far East for 1998—2019

Год	Улов рыбы, тыс. т	Производство рыбной продукции, тыс. т	Производство консервов, тыс. банок	Экспорт рыбы и морепродуктов, млн долл.
1998	2 559	1 646	128 399	702
2002	1 765	1 493	109 129	599
2006	2 000	1 845	201 335	947
2010	1 309	1 267	128 400	1 937
2011	2 919	1 142	168 900	2 184
2015	2 840	606	138 200	2 786
2016	3 085	574	142 500	3 015
2019	3 462	985	170 200	4 663

Примечание: составлено авторами по данным Росстата (<http://rosstat.gov.ru>; дата обращения 02.02.2022).

- предоставляемых компаниям, работающим в данной отрасли, в том числе иностранных;
- создание и развитие в стране рыбных бирж по аналогии с электронной Сахалинской биржей для участия потребителей в получении через аукцион различной рыбной продукции от поставщиков;
- институционализация рыболовецких отношений; расширение полномочий, закрепление прав и обязанностей сотрудников правопорядка в контроле над нарушениями законодательства в отрасли; широкое внедрение электронных систем сертификации, учета штрафов и т. д.;
- упрощение системы составления прибрежными рыболовами отчетности об уловах и введение квот, которые позволят им развиваться эффективнее и снизить высокую цену, сделать рыбный продукт более доступным для населения.

Фармацевтическая промышленность Дальнего Востока

Одним из важнейших, быстроразвивающихся и прибыльных секторов развития экономики Дальнего Востока является фармацевтический сектор [2—4].

Выделяют ограничения в развитии фарминдустрии ДФО: неразвитая инфраструктура, препятствующая притоку инвестиций в промышленность; довольно большая удаленность региона от основных российских производителей; небольшая емкость рынка лекарственных средств в ДФО; физическая недоступность к рынку лекарственных средств (в некоторых регионах, например в Сахалинской области).

Но вместе с тем ДВ имеет ряд преимуществ для производства лекарственных средств перед другими районами, среди которых: низкая конкуренция среди фармпредприятий округа, близость Китая и других стран АТР, близость основных поставщиков фармацевтических объектов — Индии и Китая, большое разнообразие биоресурсов, произрастание особых растений, таких как: зверобой продырявленный, ирис ложноаировый, девясил высокий, боярышник даурский, женьшень настоящий и др. [5. С. 270]. Большую ценность имеют природные источники мелатонина, а именно вытяжки из аралии манчжурской, женьшеня, лимонника китайского, родиолы розовой, элеутерококка колючего и других трав, произрастающих только на ДВ [6. С. 10—11].

Подразделение А «Производство лекарств с коротким сроком хранения и по индивидуальным рецептам» ограничивается и уменьшается. Подразделение С «Производство медицинских газов

и газовых смесей в присутствии с техническими и пищевыми газами» лишь косвенно относится к фармпроизводству. Мощности фирм подразделения В «Производство БАДов и лекарственных препаратов на основе растительного и животного сырья» ограничены. Предприятия группы D «Широкое производство лекарственных средств по разным направлениям: ампульное, инфузионное и таблетное» являются основой развития фармпромышленности ДВ. Они имеют качественное имущество в виде лабораторных, научных, химических и обрабатывающих производств, складов, железнодорожной инфраструктуры, котельных и разветвленной производственно-сбытовой сети [7].

Производство лекарственных средств на базе высоких технологий в сфере нанотехнологий, фотоники, геофизики является перспективной возможностью для России, в том числе с привлечением стран АСЕАН [8. С. 214].

Постановлением Правительства РФ создана федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинской области) на 2016—2025 гг.», основанная на совершенствовании системы здравоохранения и лекарственного обеспечения населения страны для улучшения объектов социальной сферы, качества жизни граждан и снятия инфраструктурных запретов в развитии экономики, своевременности и доступности медицинской помощи.

С 2014 г. рынок отечественной фармацевтики начал расти, в том числе и после введения ограничений на ввоз лекарств [9]. Импортозамещение в фармпромышленности дало положительные результаты. Стратегия «Фарма-2020» модернизировала и технически переоснастила предприятия фармацевтической отрасли, создала основу развития и обеспечения перехода отрасли на следующую ступень развития. Вместе с тем для указанного рынка важна фиксация начальных максимальных ценовых контрактов во избежание ценовых войн, чтобы преференции были для компаний, которые обладают полным циклом производства.

На наш взгляд, следует поддержать инициативы трансфера медицинских технологий как в страну, так и из страны. Для несырьевой и научной экономики это востребованно и продуктивно [10].

Аграрный сектор экономики Дальнего Востока: через призму китайского сотрудничества

В современных условиях ключевой мировой повесткой дня стоит аграрный продовольственный вопрос. Дальневосточный аграрный сектор сегодня нужно рассматривать через призму китайского

сотрудничества. На территории края китайскими предпринимателями культивируется рис, выращиваются овощи, соя, кукуруза, а также ведется деятельность в мясомолочном животноводстве и разведении птиц. В сельском хозяйстве Дальнего Востока наблюдаются определенные проблемы с развитием животноводства и его рентабельностью, несмотря на открытие новых молочных фабрик, свиноводческих предприятий и бройлерных производств, при неплохих показателях по развитию растениеводства. Главные успехи отмечаются при выращивании и обработке сои, производство которой выросло в 2,5 раза в сравнении с советским периодом. Уже в 2018 г. картофеля выращивали на 17,7% больше, а остальных овощей — на 14,1% от уровня 1990 г. Проведенные статистические исследования позволяют сегодня сделать вывод, что падение объемов производства продукции аграрного сектора ДВ остановилось, но и условия для устойчивого роста пока созданы недостаточные.

Зависимость региона от поставок сельскохозяйственной продукции остается по-прежнему достаточно высокой. В 2017 г. округ выращивал 52% овощей, 25,7% мясопродуктов, получил 71,2% яиц, 39,8% молочных продуктов, требуемых для собственного потребления. Относительно хорошо регион обеспечивает себя картофелем (более чем 86% потребностей). Небольшая доля собственной сельскохозяйственной продукции на рынке говорит не только о ее низкой конкурентоспособности, но и о большом потенциале роста аграрного сектора.

Критические природно-климатические и сложные пространственные условия расположения земель сельхозназначения требуют адаптации имеющихся высокоэффективных и ресурсосберегающих технологий, используемых в мировой практике ведения аграрного производства и успешно используемых в Китае, Японии и Западной Сибири. Коррекция зарубежных схем сельскохозяйственного производства нуждается в научных обоснованиях и производственной проверке на территориях их внедрения в России [11].

Важным стало внедрение новых высокоурожайных культур китайской, японской, корейской, индийской и турецкой народной селекции (зеленных культур, бобовых, корнеплодов, лекарственных, бахчевых). Организация агропредприятий на территории России по принципу китайской сельскохозяйственной артели показала оптимальность, высокую эффективность и доходность производства [12].

Использование сортовых семян растений народной селекции соседних стран может повы-

сить эффективность сельхозпроизводства в России, особенно в растениеводстве защищенного грунта. Направления сотрудничества с Китаем, Кореей и Японией должны быть тщательно продуманы и должны учитывать все последствия такого взаимодействия — экологические, политико-экономические, социальные, демографические и институциональные [12].

Заключение

Развитие ключевых секторов ДВ нуждается в поддержке, а именно в следующем:

- финансирование ведущих отраслей региона за счет средств федерального бюджета через субсидирование производителей, а не через кредитование;
- использование технологий интенсивного типа в связи с ограниченностью территорий с благоприятными климатическими условиями [12];
- фиксирование цен на продукцию и объем ее закупок для государственного продовольственного резерва;
- обеспечение обоснованными налоговыми льготами;
- страхование производителей сельскохозяйственной продукции на случай плохой урожайности из-за неблагоприятных погодных условий;
- привлечение и стимулирование инвестиций в аграрный комплекс;
- развитие инфраструктуры в южной части региона для приостановления оттока населения и обеспечения отрасли трудовыми ресурсами;
- разработка собственной модели развития, в том числе в аграрных отношениях с учетом мирового опыта и собственного исторического пути, с опорой на органы общественного контроля для решения всех вопросов в рамках аграрных преобразований [13].

К преимуществам развития экономики региона относятся безопасное и выгодное географическое положение, талантливый и трудолюбивый народ, огромный и разнообразный ресурсный потенциал, выход к рынкам, сильные позиции в культуре, созидании, науке и образовании, кроме одного: отсутствует адекватная экономическая/региональная политика, которая стимулировала бы развитие реального сектора экономики в целом и регионов в частности, основные положения коррекции которой были предложены авторами в данной статье.

Список источников

1. Nikolaichuk O. A., Lizunova N. M., Obukhova L. Y. Labour Market in the Era of Digital Economy // *Lecture Notes in Networks and Systems*. 2020. Vol. 129. P. 540—552.
2. Юсупова И. В., Шинкевич А. И., Арзамасова А. Г. О моделях управления развитием территорий агломераций // *Экономический вестник Республики Татарстан*. 2022. № 1. С. 12—17.
3. Брижак О. В., Толстобок О. Н. Политика неоиндустриализации в контексте новой экономической реальности // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2021. № 10 (456). Экономические науки. Вып. 74. С. 9—17.
4. Цветков В. А., Дудин М. Н. Пандемия COVID-19 как угроза продовольственной и экономической безопасности страны // *Экономика и управление*. 2020. Т. 26, № 4 (174). С. 334—344.
5. Тельнова Е. А., Проклова Т. Н., Карпова О. Б. Научный анализ факторов физической доступности наркотиков на примере Сахалинской области (ч. 1) // *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины*. 2017. Т. 25, № 5. С. 269—272.
6. Горовой П. Г. Возможности и перспективы использования лекарственных растений Дальнего Востока России // *Тихоокеанский медицинский журнал*. 2017. № 3 (69). С. 5—14.
7. Стельмах В. С. Экономическое состояние фармацевтических предприятий Дальнего Востока // *Управление экономическими системами: электрон. науч. журн*. 2017. № 3.
8. Развитие фармацевтической и медицинской промышленности в РФ после санкций ЕС и США / Е. В. Новикова, А. В. Евсеев, Ю. С. Попов, К. О. Довлетли // *Вестник Смоленской государственной медицинской академии*. 2019. Т. 18, № 2. С. 209—215.
9. Бунковский Д. В. Перспективы развития системы логистики (на примере предприятий грузовых авиаперевозок) // *Вестник НГИЭИ*. 2018. № 4 (83).
10. Standard of Living of the Russian Population: Challenges and Alternative Solutions / O. A. Nikolaichuk, N. M. Lizunova, L. Y. Obukhova, T. V. Moiseeva // *Lecture Notes in Networks and Systems*. 2021. Vol. 200. С. 767—775.
11. Брижак О. В. Интересы субъектов внутри корпоративных отношений: проблема распределения доходов в российских условиях // *Вестник Волгоградского государственного университета*. Сер. 3: Экономика. Экология. 2012. № 2 (21). С. 152—157.
12. Nikolaichuk O. A., Lizunova N. M., Obukhova L. Y. Potential for Household Development in the Depressed Regions of Russia // *Scientific and Technical Revolution: Yesterday, Today and Tomorrow. ISC2019. Lecture Notes in Networks and Systems*. 2020. Vol. 129. Springer, Cham. URL: https://ezpro.fa.ru:2696/10.1007/978-3-030-47945-9_9.
13. Pletnev D., Barkhatov V. Life quality in the center and periphery of the Urals and the Volga regions // *E3S Web of Conferences*. Сер.: Ural Environmental Science Forum «Sustainable Development of Industrial Region», UESF. 2021.

References

1. Nikolaichuk OA, Lizunova NM, Obukhova LY. Labour Market in the Era of Digital Economy. *Lecture Notes in Networks and Systems*. 2020. Vol. 129. Springer, Cham.
2. Yusupova IV, Shinkevich AI, Arzamasova AG. On the models of managing the development of agglomeration territories. *Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan*. 2022;(1):12-17. (In Russ.).
3. Brizhak OV, Tolstobokov ON. The policy of neo-industrialization in the context of the new economic reality. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*. 2021;(10):9-17. (In Russ.).
4. Tsvetkov VA, Dudin MN. Pandemic COVID-19 as a threat to food and economic security of the country. *Economics and Management*. 2020;(26-4(174)):334-344. (In Russ.).
5. Telnova EA, Proklova TN, Karpova OB. Scientific analysis of the factors of physical availability of drugs on the example of the Sakhalin region (Pt. 1). *Problems of social hygiene, health care and history of medicine*. 2017;(25-5):269-272. (In Russ.).
6. Gorovoy PG, Balyshev ME. Possibilities and prospects of using medicinal plants of the Russian Far East. *Pacific Medical Journal*. 2017;(3(69)):5-14. (In Russ.).
7. Stelmakh VS. The economic state of pharmaceutical enterprises in the Far East. *Management of economic systems: electronic scientific journal*. 2017;(3). (In Russ.).

8. Novikova EV, Evseev AV, Popov YuS, Dovletli KO. Development of the pharmaceutical and medical industry in the Russian Federation after EU and US sanctions. *Bulletin of the Smolensk State Medical Academy*. 2019;(18-2):209-215. (In Russ.).

9. Bunkovsky DV. Prospects for the development of the logistics system (on the example of air cargo transportation enterprises). *Bulletin of NGIEI*. 2018;(4(83)). (In Russ.).

10. Nikolaichuk OA, Lizunova NM, Obukhova LY, Moiseeva TV. Standard of Living of the Russian Population: Challenges and Alternative Solutions. *Current Problems and Ways of Industry Development: Equipment and Technologies. Lecture Notes in Networks and Systems*. 2021;(200). Springer, Cham.

11. Brizhak OV. Interests of subjects of intra-corporate relations: the problem of income distribution in Russian conditions. *Bulletin of the Volgograd State University. Ser. 3: Economy. Ecology*. 2012;(2(21):152-157. (In Russ.).

12. Nikolaichuk OA, Lizunova NM, Obukhova LY. Potential for Household Development in the Depressed Regions of Russia. *Lecture Notes in Networks and Systems*. 2020;(129):74-82.

13. Pletnev D, Barkhatov V. Life quality in the center and periphery of the Urals and the Volga regions. In: E3S Web of Conferences. Ural Environmental Science Forum "Sustainable Development of Industrial Region. 2021.

Информация об авторах

О. А. Николайчук — доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента экономической теории.

О. В. Брижак — доктор экономических наук, доцент, профессор Департамента экономической теории.

О. Н. Толстобоков — кандидат технических наук, доцент кафедры управления и экономики Института развития дополнительного профессионального образования.

Information about the authors

Olga A. Nikolaichuk — Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Department of Economic Theory.

Olga V. Brizhak — Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Theory.

Oleg N. Tolstobokov — Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Department of Management and Economics.

Статья поступила в редакцию 31.07.2022; одобрена после рецензирования 18.08.2022; принята к публикации 18.10.2022.

The article was submitted 31.07.2022; approved after reviewing 18.08.2022; accepted for publication 18.10.2022.

Вклад авторов: О. А. Николайчук — 50%, О. В. Брижак — 25%, О. Н. Толстобоков — 25%.

Contribution of the authors: O. A. Nikolaychuk — 50%, O. V. Brizhak — 25%, O. N. Tolstobokov — 25%.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.