
СВЕЖИЙ ВЗГЛЯД A FRESH LOOK

Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 11 (469). С. 182—187.

ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2022;(11(469):182-187. ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Научная статья

УДК 338.984

doi: 10.47475/1994-2796-2022-11120

ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ НА ПРИМЕРЕ МОНОХЛОРУКСУСНОЙ КИСЛОТЫ

Полина Антоновна Сеницына

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, polinaaa.2001@mail.ru

Аннотация. Импортозамещение рассматривается не только как метод стабилизации и развития экономики, но и как основная проблема экономической безопасности России в текущей геополитической ситуации. Выделены основные риски, вызывающие необходимость импортозамещения. Приведена иллюстрация проблемы импортозамещения на примере химической промышленности и производства монохлоруксусной кислоты, оценены перспектива и возможность создания импортозамещающего предприятия. Приведены основные экономические показатели российского рынка монохлоруксусной кислоты: объем и динамика импорта и реэкспорта, цена. Также выявлена проблема правового обеспечения импортозамещающего производства, приведен один из вариантов ее решения — разработка технического регламента.

Ключевые слова: импортозамещение, санкции, производство, импорт, монохлоруксусная кислота, нормативно-правовая документация, технический регламент

Благодарности: автор выражает благодарность своему научному руководителю Дмитрию Александровичу Плетневу, кандидату экономических наук, доценту кафедры экономики отраслей и рынков Челябинского государственного университета, за ценные советы при подготовке статьи.

Для цитирования: Сеницына П. А. Проблемы импортозамещения в России на примере монохлоруксусной кислоты // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 11 (469). Экономические науки. Вып. 78. С. 182—187. doi: 10.47475/1994-2796-2022-11120.

Original article

PROBLEMS OF IMPORT SUBSTITUTION IN RUSSIA ON THE EXAMPLE OF MONOCHLOROACETIC ACID

Polina A. Sinitsyna

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, polinaaa.2001@mail.ru

Abstract. Import substitution is considered in the article not only as a method of stabilizing and developing the economy, but also as the main problem of Russia's economic security in the current geopolitical situation. The main risks causing the need for import substitution are highlighted. An illustration of the problem of import substitution is given on the example of the chemical industry and the production of monochloroacetic acid, the prospect and possibility of creating an import substitution enterprise is evaluated. The main economic indicators of the Russian monochloroacetic acid market are given: the volume and dynamics of imports and re-exports, price. The problem of legal support of import-substituting production is also identified, one of the solutions to it is given — the development of technical regulations.

Keywords: import substitution, sanctions, production, import, monochloroacetic acid, regulatory documentation, technical regulations

Acknowledgements: The author expresses gratitude to his supervisor Dmitry A. Pletnev, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics of Industries and Markets of Chelyabinsk State University, for valuable advice in the preparation of the article.

For citation: Sinitsyna PA. Problems of import substitution in Russia on the example of monochloroacetic acid. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(11(469)):182-187. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2022-11120.

Введение

С 2014 г. в связи с введением США и ЕС первых санкций на фоне вхождения полуострова Крым в состав России импортозамещение является одним из ключевых принципов экономической безопасности РФ. Несмотря на обилие собственных ресурсов, в России утрачено производство множества видов продукции. В связи с этим важной экономической проблемой является оценка возможности их импортозамещения. Парадоксально, но некоторые из них являются элементарными бытовыми вещами в жизни каждого человека. В импортозамещении срочно нуждаются самые разнообразные отрасли: от производства гвоздей до производства лимонной кислоты и чековых лент для торговых точек и магазинов.

Санкционный фактор повлиял как на экспортную, так и на импортную составляющие внешнеэкономической стратегии российских корпораций [1] и еще больше усилился после начала специальной военной операции на Украине в феврале 2022 г., обострилась проблема импортозамещения. Санкционное воздействие на Россию стремительно растет, как и число государств, поддерживающих санкции, что требует незамедлительных изменений в области внешнеэкономической деятельности и импортозамещения в России.

Основы импортозамещения

Импортозамещение как метод стабилизации и ключевой фактор развития экономики России рассматривают многие ученые. Теоретической базой для анализа проблем импортозамещения послужили классические труды таких ученых, как В. К. Фальцман [2], Б. А. Райзберг [3], Д. Итуэлл [4], Е. М. Бухвальд [5], Л. Ш. Лозовский [6]. Проблемами импортозамещения в России ранее интересовались и Г. А. Федосеева [7], Л. Н. Краснова [8], С. К. Содномова и Н. В. Рубцова [9], И. В. Макарычева [10], А. Г. Жакевич [11].

Так, В. К. Фальцман в своих трудах изучает импортозамещение с точки зрения естественного процесса развития и экономического роста, модернизации, преодоления накопленного научно-технического отставания и повышения конкурентоспособности отечественной продукции. В настоящем времени под влиянием геополити-

ческого и одновременно экономического кризиса в России импортозамещение становится одной из самых острых проблем экономической безопасности страны в важнейших сферах: инновационной, оборонной, продовольственной, здравоохранения [1]. Импортозамещающий рост экономики страны предполагает увеличение объемов и мощностей производства тех товаров, которые страна импортирует, тем самым улучшая условия внешней торговли страны по отношению к ее торговым партнерам [3].

В менее глобальном понимании, импортозамещение, по мнению таких экономистов, как Б. А. Райзберг, П. А. Кадочников и Л. Н. Краснова, является лишь ограничением или прекращением ввоза в страну определенного товара в связи с организацией производства этого товара внутри страны без каких-либо политических предпосылок.

Импортозамещение, по мнению Е. М. Бухвальда, возможно разграничивать в зависимости от предпосылок и причин, послуживших основой для реализации импортозамещающей политики страны, и классифицировать по типам: срочное, стратегическое и конкурентное [5].

Стратегическое импортозамещение не ограничено по времени и условиям реализации, обеспечивает экономическую безопасность страны в области внешней торговли в ключевых отраслях экономики.

Конкурентное импортозамещение основано на структурных основополагающих изменениях в экономике в связи с модернизацией производственного потенциала, роста конкурентоспособности продукции отечественного производства, характеризуется как элемент эволюции экономики.

Срочное импортозамещение квалифицируется как санкционное, оно вызвано неблагоприятной политической и внешнеэкономической обстановкой, несет в себе наиболее опасные риски для экономики страны, в связи с чем требует особого внимания при реализации.

В настоящий момент прослеживается неразрывная связь импортозамещения и внешнеэкономической стратегии государства, что подтверждается исследованиями Г. А. Федосеевой, которая выделила основные признаки, отражающие наиболее важные отличительные характеристики импортозамещения.

В первую очередь это наличие условий для осуществления структурных изменений экономики. Реализация импортозамещения возможна лишь при наличии определенных предпосылок внешнеэкономического, политического и внутреннего характера, зачастую требует формирования действенной системы государственной поддержки [7].

Риски импорта на примере химической промышленности

Одной из наиболее чувствительных сфер, в которой остро встал вопрос импортозамещения, является химическая промышленность — производство кислот и реагентов. Основными рисками, вызывающими необходимость импортозамещения в данном сегменте промышленности, являются:

- введение ограничения поставок из-за границы. До недавнего времени основными импортерами химикатов в Россию являлись Китай и ряд недружественных государств: США и страны — члены ЕС. Под влиянием антироссийских санкций импорт химических веществ из недружественных государств был ограничен. Однако в отношении Китая также нельзя исключать данный риск: часть китайских компаний-импортеров могут поддерживать антироссийскую политику и ограничить поставки по субъективным причинам. Также нельзя достоверно прогнозировать устойчивость позиции Китая по отношению к России, в связи с чем импорт химикатов и вовсе может быть приостановлен;
- риском также являются стоимостные характеристики поставляемых химикатов. Цена импортной продукции напрямую зависит от курса доллара. Рост доллара в 2020—2021 гг. подстегнул стремительный рост цен на импортные товары, некоторые химикаты стали дороже более чем на 50%, что пошатнуло возможность российских потребителей закупать вещества в прежнем объеме. Поставки резко сократились, но потребность никуда не исчезла, что спровоцировало дефицит многих химикатов в России.

Российский рынок монохлоруксусной кислоты

Важность наличия собственного производства в данной отрасли возможно проиллюстрировать на примере монохлоруксусной кислоты.

Монохлоруксусная кислота (МХУК) — это одна из простейших карбоновых кислот, имеет химическую формулу CH_2ClCOOH . Высокий уровень

потребления монохлоруксусной кислоты в России объясняется обширным перечнем отраслей потребления. Казалось бы, химические вещества, а особенно карбоновые кислоты не так часто встречаются в быту, однако каждый человек ежедневно имеет дело с монохлоруксусной кислотой, ведь на ее основе синтезируются огромное количество веществ. В структуре потребления монохлоруксусной кислоты на российском рынке половину занимает производство карбоксиметилцеллюлозы. Это одно из веществ, которое применяется при бурении нефтяных скважин, в строительстве, производстве синтетических моющих средств, лакокрасочной, электродной, целлюлозно-бумажной, пищевой и космических отраслях [12].

В России в последние 15 лет полностью приостановлено собственное производство монохлоруксусной кислоты. Причиной этому является высокая себестоимость производства по сравнению с ценой, за которую МХУК можно приобрести у импортных производителей или дистрибьюторов. Цена на МХУК формируется в основном стоимостью сырья, а именно ценой на уксусную кислоту. Средняя цена за 1 кг импортной монохлоруксусной кислоты в 2021 г. составляла 110 руб., при этом себестоимость производства выше почти в половину: разница составляет около 40%.

При этом потребность в МХУК пока покрывается за счет импортных поставок: в 2021 г. объем импорта составил 680 млн руб. Динамика на протяжении последних трех лет устойчиво положительная, что говорит о том, что потребность монохлоруксусной кислоты на российском рынке растет.

Особенностью данного рынка помимо полного отсутствия производства является наличие реэкспорта — поставленная на территорию России монохлоруксусная кислота перепродается в другие страны. В 2021 г. реэкспорт сократился более чем в 10 раз относительно 2019 г., что свидетельствует о растущем дефиците продукта в России¹.

Главной перспективой развития импортозамещения монохлоруксусной кислоты в России является возобновление собственного производства на базе новых появляющихся технологий, например, совмещающая производство каустической соды, гидроксида лития или любого другого производства, на котором выделяется значительный объем пока неиспользуемого впоследствии хлора.

Предположение о перспективности данных предприятий обоснованно с точки зрения предыдущего опыта производства монохлоруксусной кислоты

¹ Федеральная таможенная служба (<https://customs.gov.ru/>; дата обращения 15.08.2022).

в России: покупать сырье для ее производства гораздо дороже, чем покупать готовую МХУК, поэтому существовавшие ранее производители представляли собой убыточные проекты либо были ликвидированы по причине банкротства. Таким образом, если у предприятия будут собственные ресурсы для производства МХУК (как минимум хлор), имеет смысл не продавать их и не утилизировать, а запустить дополнительную производственную линию и расширить тем самым ассортимент выпускаемой продукции.

В России высокий потенциал производства МХУК имеют около десятка предприятий целлюлозной промышленности. Перспективными регионами с точки зрения расположения крупнейших целлюлозно-бумажных комбинатов, имеющих возможность и предпосылки организации производства МХУК, являются Архангельская, Иркутская и Ленинградская области, республики Коми и Карелия. При этом запуск такого производства имеет смысл для изготовления как целлюлозы, так и поверхностно-активных веществ, агрохимикатов и фармацевтических продуктов. Это позволит в полной мере воспользоваться положительным эффектом масштаба, распределив капитальные затраты на большой объем производства. Также это позволит загрузить производственные мощности и в разы увеличить ожидаемую отдачу от инвестиций.

Нормативно-правовая база импортозамещающего производства

При появлении отечественного импортозамещающего производства возникает проблема, которая состоит в наличии и степени разработанности нормативно-правовой базы. Так, несмотря на обилие стандартов, регламентов и условий в химической промышленности, для монохлоруксусной кислоты в настоящее время отсутствуют национальные стандарты, регламентирующие качество продукта и процессов производства. Единственный документ был отменен без замены в 1998 г. по причине снятия продукции с производства (ГОСТ 5836-68 «Кислота монохлоруксусная», введенный в действие в 1968 г. Госстандартом СССР). Отсюда следует вопрос: на какие критерии качества и безопасности продукции опираться производителям при возобновлении производства монохлоруксусной кислоты?

Решение данной проблемы состоит прежде всего в возобновлении отмененного ГОСТ 5836-68, а также его дополнении и изменении в соответствии с технологическими тенденциями и новшествами.

При этом рекомендуется к рассмотрению будущим производителям возможность разработки новой документации, регламентирующей качество, например технического регламента, который может разработать сам производитель или любое другое физическое и юридическое лицо¹.

Разработка технического регламента для производства монохлоруксусной кислоты и ввод его в действие положит начало созданию нормативно-правовой документации, которая будет регламентировать качество процессов производства, качество требуемого для производства сырья, качество и безопасность итогового продукта.

Заключение

Подводя итог, можно говорить о том, что в ближайшие 3—5 лет в России есть возможность запустить собственное конкурентоспособное производство монохлоруксусной кислоты на базе уже существующих химических производств. Стоит также упомянуть, опираясь на неудачный опыт нескольких российских предприятий, что строительство нового комбината объемом производства менее 1 млрд руб. в год с помощью инвестиций экономически нецелесообразно, поскольку сроки окупаемости такого проекта уходят далеко за 10 лет, что недопустимо в текущих условиях. Многие предприятия изъявляли готовность производить монохлоруксусную кислоту, но их проекты так и остались на бумаге, не получив инвестиций.

Перспективными в данном направлении являются предприятия, производящие такие продукты, как каучуковая сода, гидроксид лития (или прочие, где в процессе производства выделяется хлор, благодаря чему можно не закупать полный состав компонентов, а использовать большую часть собственных).

Импортозамещение является главным фактором и одновременно главной проблемой обеспечения экономической безопасности России, стабилизации и развития экономики, которая особенно обострилась в текущей геополитической ситуации. Приведенный пример организации собственного производства монохлоруксусной кислоты в России поможет дать толчок к выработке подходов к решению проблемы импортозамещения как в химической отрасли, так и в других отраслях промышленности, что приведет к снижению зависимости от иностранных государств во внешнеэкономической деятельности,

¹ Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О техническом регулировании» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/; дата обращения 05.09.2022).

а также подстегнет рост экономического потенциала страны и развитие бизнеса. При этом наличие грамотно разработанных и современных документов, регламентирующих качество новых продуктов российского производства, будет являться опорой для производителей, ведь всегда легче начинать что-то новое, когда есть поддержка государства и качественная база, на которую можно опереться.

Список источников

1. Факторы формирования и реализации стратегий компаний в условиях 2022 года / Д. А. Плетнев, Е. А. Степанов, Н. Х. Буй, Е. В. Козлова, К. А. Наумова, М. С. Казадаев // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 4 (462). Экономические науки. Вып. 76. С. 90—101. DOI: 10.47475/1994-2796-2022-10409.
2. Фальцман В. К. Форсирование импортозамещения в новой геополитической обстановке // Проблемы прогнозирования. 2015. № 1. С. 22—32.
3. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2006.
4. Итуэлл Д. Импортозамещающий и экспортоориентированный экономический рост // Экономическая теория / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 430—433.
5. Бухвальд Е. М., Иванов О. Б. Проблемы импортозамещения в стратегиях развития российских регионов // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2017. № 4. С. 24—41.
6. Лозовский Л. Ш. Импортозамещающий и экспортоориентированный экономический рост: учебник. М.: Инфра-М, 2014.
7. Федосеева Г. А. Сущность и развитие теории импортозамещения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2015. № 3 (93). С. 144—148.
8. Краснова Л. Н., Мансурова С. А. Решение проблем импортозамещения на современном этапе // Экономика и предпринимательство. 2016. № 4, ч. 2 (69-2). С. 1150—1153.
9. Содномова С. К., Рубцова Н. В. Анализ реализации программы импортозамещения в Российской Федерации // Экономические отношения. 2020. № 1. С. 187—200. DOI: 10.18334/eo.10.1.100700.
10. Макарычева И. В. Проблемы импортозамещения в России // Экономические отношения. 2022. Т. 12, № 3. DOI: 10.18334/eo.12.3.114889.
11. Жакевич А. Г. Импортозамещение: проблемы и перспективы // Вестник Международного института экономики и права. 2015. № 1. С. 11—18.
12. Юровская М. А., Куркин А. В. Основы органической химии. М.: Бином, 2017. 240 с.

References

1. Pletnev DA, Stepanov EA, Bui NK, Kozlova EV, Naumova KA, Kazadayev MS. Drivers in the development and implementation of firm strategies in 2022. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(4(462)):90-101. DOI: 10.47475/1994-2796-2022-10409. (In Russ.).
2. Faltsman VK. Forcing import substitution in a new geopolitical situation. *Problems of forecasting*. 2015;(1):22-32. (In Russ.).
3. Raisberg BA, Lozovsky LS, Starodubtseva EB. *Sovremennyy ekonomicheskiy slovar` = Modern Economic Dictionary*. Moscow: Infra-M; 2006. (In Russ.).
4. Eatwell J. Import-substituting and export-oriented economic growth. *Economic Theory*. Moscow: Infra-M; 2004. Pp. 430—433. (In Russ.).
5. Buchwald EM, Ivanov OB. Problems of import substitution in development strategies of Russian regions. *Bulletin of the Stage: economic theory, analysis, practice*. 2017;(4):24-41. (In Russ.).
6. Lozovsky LS. Import-substituting and export-oriented economic growth. Moscow: Infra-M; 2014. (In Russ.).
7. Fedoseeva GA. The essence and development of the theory of import substitution. *Proceedings of the St. Petersburg State University of Economics*. 2015;(3(93)):144-148. (In Russ.).
8. Krasnova LN, Mansurova SA. The solution of import substitution problems at the present stage. *Bulletin of the Economics and Entrepreneurship*. 2016;(4(69-2)):1150-1153. (In Russ.).
9. Sodnomova SK, Rubtsova NV. Analysis of the implementation of the import substitution program in the Russian Federation. *Bulletin of the Economic relations*. 2020;(1):187-200. DOI: 10.18334/eo.10.1.100700. (In Russ.).

10. Makarycheva IV. Problems of import substitution in Russia. *Bulletin of the Economic relations*. 2022;(12(3)). DOI: 10.18334/eo.12.3.114889. (In Russ.).

11. Zhakevich AG. Import substitution: problems and prospects. *Bulletin of the International Institute of Economics and Law*. 2015;(1):11-18. (In Russ.).

12. Yurovskaya MA, Kurkin AV. Fundamentals of organic chemistry. Moscow: Binom; 2017. 240 p. (In Russ.).

Информация об авторе

П. А. Синицына — студентка 4-го курса направления «Управление качеством» Института экономики отраслей, бизнеса и администрирования.

Information about the author

Polina A. Sinitsyna — a 4th year student of the direction “Quality Management” of the Institute of Economics of Industries, Business and Administration.

Статья поступила в редакцию 20.09.2022; одобрена после рецензирования 07.10.2022; принята к публикации 18.10.2022.

The article was submitted 20.09.2022; approved after reviewing 07.10.2022; accepted for publication 18.10.2022.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.