
ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ PHILOSOPHY AND METHODOLOGY OF SCIENCE

Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 10 (468). Философские науки. Вып. 66. С. 127—132. ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2022;(10(468):127-132. ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Научная статья

УДК 165

doi: 10.47475/1994-2796-2022-11017

НЕСОГЛАСИЕ КАК ФЕНОМЕН И ПОНЯТИЕ

Марина Петровна Меняева

Челябинский государственный институт культуры, Челябинск, Россия, mieniaieva73@mail.ru

Аннотация. В статье предлагается авторское определение понятия *несогласие*. Рассматриваются различные формы, сферы, уровни проявления несогласия. Выделяются основные значения термина *несогласие*. Выявляются различия в исследовании феномена несогласия социальной и гуманитарной областями научного познания. Понятие несогласия представлено в его содержании и смысле на уровне философской рефлексии. Показана специфика понятия несогласия путем его встраивания в ряд традиционно философских понятий — отношение, различие, противоположность, противоречие, что позволило выявить предельные основания феномена несогласия.

Несогласие анализируется в социокультурном контексте, применительно к человеку в мире и миру человека. Различаются конструктивное несогласие и деструктивное несогласие. Утверждается, что в отличие от деструктивного несогласия, которое закрывает, исключает возможности сосуществования, коммуникации, конструктивное несогласие позволяет полноценно, устойчиво существовать и развиваться на индивидуальном и коллективном уровнях.

Обоснована роль толерантности в ситуации несогласия. Рассматривается соотношение несогласия и нетолерантности.

Выявляется значение несогласия человека с самим собой (самонесогласия) для самоидентификации, самоутверждения, самовыражения, самоопределения, самосозидания, саморазвития и самосовершенствования. Цель статьи — философская интерпретация несогласия как социокультурного феномена и определение содержания понятия несогласия в контексте ряда проблем философии.

Ключевые слова: несогласие, разногласие, несходство, различие, оппозиция, протест, конфликт, сомнение, критика, самонесогласие, диалог, толерантность

Для цитирования: Меняева М. П. Несогласие как феномен и понятие // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 10 (468). Философские науки. Вып. 66. С. 127—132. doi: 10.47475/1994-2796-2022-11017.

Original article

DISAGREEMENT AS A PHENOMENON AND CONCEPT

Marina P. Menyayeva

Chelyabinsk State Institute of Culture, Chelyabinsk, Russia, mieniaieva73@mail.ru

Abstract. The article proposes the author's definition of the concept of disagreement. Various forms, spheres, levels of manifestation of disagreement are considered. The main meanings of the term disagreement are highlighted. Differences in the study of the phenomenon of disagreement between the social and humanitarian areas of scientific knowledge are revealed. The concept of disagreement is presented in its content and meaning at the level of philosophical reflection. The specificity of the concept of disagreement is shown by embedding it into a number of traditionally philosophical concepts — attitude, difference, opposition, contradiction, which made it possible to identify the ultimate foundations of the phenomenon of disagreement.

© Меняева М. П., 2022.

Disagreement is analyzed in a socio-cultural context, in relation to a person in the world and the world of a person. There is a difference between constructive disagreement and destructive disagreement. It is argued that, unlike destructive disagreement, which closes, excludes the possibility of coexistence, communication, constructive disagreement allows you to fully, sustainably exist and develop at the individual and collective levels.

The role of tolerance in a situation of disagreement is substantiated. The ratio of disagreement and intolerance is considered.

The significance of a person's disagreement with himself (self-disagreement) for self-identification, self-affirmation, self-expression, self-determination, self-creation, self-development and self-improvement is revealed.

The purpose of the article is the philosophical interpretation of disagreement as a sociocultural phenomenon and the definition of the content of the concept of disagreement in the context of a number of philosophical problems.

Keywords: disagreement, disagreement, dissimilarity, difference, opposition, protest, conflict, doubt, criticism, self-disagreement, dialog, tolerance.

For citation: Menyayeva M.P. Disagreement as a phenomenon and concept. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(10(468)):127-132. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2022-11017.

Введение

Несогласие в разных его проявлениях — устойчиво присутствующий в социокультурных отношениях феномен, который представляет собой предмет экспертных оценок, научного анализа и философского осмысления. В последнее время крайне актуализировались проявления несогласия (пример тому — резкое обострение отношений России с западным миром) в политическом, мировоззренческом, аксиологическом аспектах. Одна из проблем, которая затрудняет научный анализ и философское осмысление различных форм проявления несогласия в современных социокультурных отношениях между субъектами различного уровня, заключается в том, что на сегодняшний день не определен самостоятельный статус понятия *несогласие*. Нередко соответствующее слово употребляется как самопонятное на уровне обыденного здравого смысла. В научной литературе, в социально-политическом дискурсе используются близкие по смыслу понятия — *разногласие*, *протест*, *конфликт* и др. Однако, их потенциал недостаточен для определения несогласия самого по себе, так как каждый раз сужает его общий смысл, указывая на момент противостояния сторон, обоюстороннего неприятия друг друга сторонами отношения. Понятие несогласия шире, чем указанные близкие ему понятия, но имеющие более частный смысл.

О несогласии в его различных проявлениях можно вести речь применительно к социальной жизни или культуре, т. е. к миру человека, где все связано с присутствием субъективности, субъективных факторов, а, следовательно, предполагает наличие различного, многообразного, несходного, нетождественного.

Поскольку слово несогласие используется достаточно активно в самых разных контекстах (от повседневно-обыденного до узко специального), имеет смысл обратиться к его основным значе-

ниям. В русском языке слово *несогласие* имеет значения отказа, отсутствия согласия на что-нибудь, отсутствия единомыслия, разногласие в чем-нибудь [см.: 1, с. 404]. В любом случае в отрицательной приставке «не» в слове *несогласие* проявляется неприятие, отторжение, отрицание согласия (словом и делом) и противостояние ему. Однако несогласие несводимо только к противостоянию, неприятию друг друга сторонами отношения, поскольку предполагает принятие и понимание инаковости, разности, различий. Т. е. позиция друг друга для каждой стороны ясна, вразумительна, но она ими не разделяется. Несогласие есть отношение, содержащее принятие (допущение в принципе существования иного, отличного; наличия различного, нетождественного) и неприятие (недопущение отождествления собственных взглядов, мнений, убеждений и т. д. с иными). Для последнего должны быть ясными основания, которые не позволят оказаться в ситуации «Фомы неверующего», глупого критиканства, произвола и т. п. Если «допущение» иной позиции, точки зрения, мнения, системы ценностей и т. д., имеющееся в несогласии, игнорируется, не учитывается, отрицается как возможность, то неизбежно противостояние. Именно допущение существования иного не позволяет свести несогласие к противостоянию.

Используемое нередко как синоним несогласия слово *разногласие* имеет смысловые оттенки. Разногласие трактуется как несогласованность, отсутствие согласия из-за несходства во мнениях, взглядах, противоречие [см.: 1, с. 640]. Если несогласие через *не-* прямо вводит контрадикторное понятие, то разногласие через *разно-* вводит указание на различное, не сходное, не совпадающее, но не обязательно явно противоречащее. Под разногласием можно понимать разноголосицу (как в буквальном, так и в переносном смысле) — нестройность голосов (в пении), а также наличие

несогласованных друг с другом мнений, целей, интересов и т. д. Такого рода несходство, разность убеждений, взглядов, точек зрения и т. д., их различие указывает на отсутствие единообразия и наличие плюрализма, многообразия, что имеет место в социокультурном мире, в мире человеческом. Разнообразие присутствует и в природе, где оно необходимо в качестве ресурса для развития. Однако возрастание несходства в человеческом мире, тем более его акцентирование, может привести к разладу в способах организации межличностных и социальных отношений, раздорам, ссорам, конфликтам, вражде, которые создают угрозу разрушения порядка индивидуальных и совместных форм существования людей. Конфликтные взаимодействия на разных уровнях — международном, межэтническом, межкультурном и т. д. — особенно опасны, если они принимают военный характер.

**Феномен несогласия:
аспекты исследования и осмысления**

Феномен несогласия исследуется в научном познании в области социогуманитарного знания. В политологии ведется речь о политических расхождениях, которые позволяют объяснять и понимать различные типы политической системы. В социологии анализируются социальные протесты, которые возникают в ответ на сложившуюся в обществе политическую ситуацию или конкретное действие отдельных органов государства и политических оппонентов. В теории международных отношений рассматриваются межгосударственные разногласия с целью поиска способов их урегулирования. В лингвистике исследуется взаимодействие между участниками общения, которые имеют несходные точки зрения, противоположные мнения. В психологии и педагогике акцентируется внимание на доводах и возражениях собеседника, на критике его позиции, на формах выражения несогласия.

Несогласие может проявляться в различных формах (от возражения до противостояния и конфликта), в разных сферах общественной жизни (правовой, религиозной, научной и т. д.). Так, в сфере науки несогласие выражается в формах полемики, спора, научной дискуссии. При этом предполагается, что у каждого участника (ученого) есть собственные суждения, точка зрения, позиция и т. д. Однако это не исключает способность отстраняться от них и воспринимать иные точки зрения, языки, стили мышления и т. д. и согласовывать их. Т. е. для всех участников научной коммуникации необходима толерантность [см.: 2]. Научные дискуссии могут приводить к разным ре-

зультатам: от достижения согласия с оппонентами путем их переубеждения и создания круга единомышленников до конфронтации. Кроме того, научная дискуссия может вызвать общественный резонанс и вовлечь сторонних лиц [см.: 2]. Подобные результаты возможны и в философии, точнее сказать — в философских дискуссиях. При этом философские дискуссии, особенно касающиеся фундаментальных проблемных вопросов, выявляют «пункты разногласия», но не ведут к признанию правоты одной из сторон, обесмысливая или окончательно опровергая позицию иных участников. Философские дискуссии, если это не столкновение мнений в рамках тематических научных мероприятий, а выявление и обоснование особых «линий» в философском мышлении, не редко могут продолжаться очень длительное время. Последнее можно объяснить тем, что в философии неприменимы те способы разрешения споров (например, экспериментальная проверка, верификация), которые существуют в науке.

В истории философии известны споры, например, номиналистов и реалистов, западников и славянофилов (в иных формах последние существуют и сейчас), которые несравнимы с научными спорами, поскольку в них никто не побеждает. Несмотря на то, что в сфере философии несогласие никогда не заканчивается, оно не ведет к конфликту.

В истории науки есть примеры концептуального несогласия. Один из них — научно обоснованное несогласие Н. Коперника с принятой в то время геоцентрической системой мира (мироздания) Птолемея, что получило закрепление в предложенной им новой системе — гелиоцентрической (несмотря на то, что идеи гелиоцентризма существовали и ранее). В данном случае речь идет об опровержении истинности одной концепции другой концепцией на основе применения математического аппарата.

В науке несогласие является нормой, оно связано с сомнением как необходимым элементом выработки нового знания, в ней имеет значение фактор критического отношения к идеям предшественников и современников. Сомнение и критическое отношение являются важными и в философии. Сомнение могут вызывать, например, принципиальные, концептуальные основания, сомнение может быть связано со способами интерпретации эмпирического материала, фактов и т. п. Кроме того, сомнение может выражаться по поводу сферы применения какого-либо знания, его продуктивности, эвристичности.

Как феномен сферы социокультурных отношений, несогласие — это осознанная позиция субъек-

екта. Поскольку субъекты могут быть разными — от отдельных индивидов до стран, государств, то можно различать проявление несогласия на индивидуальном и надиндивидуальном (коллективном). Примерами тому служат межличностное несогласие, массовое выражение протеста (революции, демонстрации, пикеты, марши несогласных и пр.), нота протеста одного государства руководству другого. В истории нашей страны можно найти немало примеров обозначения позиции несогласия, в частности, русский бунт, характеризуемый как бессмысленный (поскольку является не столько осмысленным, сколько остро эмоциональным выражением невозможности выносить несправедливости, гнета и т. п.) и беспощадный (в силу крайней своей жестокости).

В общественной жизни в силу неоднородности и различия интересов социальных групп, отдельных людей возникают отношения несогласия, которые могут проявляться в оппозиционных настроениях. Часть общества, несогласная с идущими вразрез с ее этическими, политическими, религиозными и т. д. убеждениями, принципами, взглядами образует оппозицию. Последняя представляет собой многоаспектное явление, может быть политической, мировоззренческой, художественно-творческой и т. д. Как группа лиц, сопротивляющаяся большинству, оппозиция предстает в качестве политического соперника правящей партии, а также военизированной группировки, стремящейся к власти. Оппозиционные силы могут оказывать благотворное влияние на стабильность политической системы, их отсутствие связывают с опасностью политической апатии населения, произволом власти, коррупции, а также с подъемом радикальных движений.

Одной из форм организации оппозиции является диссидентство; таковым было движение инакомыслящих в советское время, представители которого демонстрировали несогласие с официальной идеологией, инициировало различные акции протеста, за что подвергалось преследованиям и репрессиям (увольнение с работы, исключение из вузов, заключение в психиатрические больницы, ссылка, высылка и т. п.). Диссидентство было характерно преимущественно для творческой интеллигенции, интересы которой сосредоточились на борьбе с нарушениями гражданских прав и свобод, а ее представители выступали против конформизма, за утверждение суверенности личности, идеала плюрализма и свободы творчества, мысли, слова, убеждений, оказывали духовное сопротивление власти. Их критические взгляды выражались в разных формах — текстах, протестных действиях, эмиграции.

Оппозиция является нормой не только в сфере политической. Наличие оппозиционных точек зрения, мнений, позиций отражает неизбежные различия во взглядах, пристрастиях и т. д. людей, которые выражаются в искусстве, науке, религии и других сферах общественной жизни. Оппозиционность универсальна: она обнаруживается в любой сфере деятельности людей, поскольку связана с различием их ценностных приоритетов, ориентаций и т. п. Если оппозиция в науке, искусстве отличается использованием методов критики, отношения сомнения и ненасильственного протеста, то в политике помимо них применяются насилие и террор, т. е. агрессивные и крайне разрушительные, несущие гибель формы протестного поведения (революции, мятежи, бунты, гражданские войны). Поэтому следует понимать различия между противодействием, сопротивлением (какой-либо политике, чьим-либо действиям, взглядам) с опорой на критическое мышление от противодействия как бездумного участия в протестных акциях под воздействием пропаганды (в том числе в соцсетях), зомбирования со стороны специальных технологов.

Отношения несогласия выражаются не только на коллективном уровне. В индивидуальном существовании человека имеет место несогласие с другими людьми и с самим собой. Последнее проявляется в наличии внутренних противоречий, которые порождают конфликт. В истории культуры, философии многообразие внутренних конфликтов (конфликт мотивов деятельности, интересов, желаний, влечений, потребностей, ценностей и т. д.) осознавалось в самом общем виде как противоречие между телом и душой, чувствами и разумом, идеальным (желаемым) Я и реальным Я, противоположными желаниями, потребностями и возможностями их удовлетворения и т. д. Внутренний конфликт при условии его конструктивного разрешения (что предполагает чувство меры, самодостаточность, самоограничение, самоконтроль) способствует саморазвитию, самосовершенствованию человека.

Несогласного человека характеризуют по-разному. С одной стороны, — как человека, который действует поперек, не уступает, не идет на компромисс, с другой — как человека недовольного, ворчливого, сварливого (что можно объяснить его индивидуальными свойствами, особенностью психического облика и склада), наконец, как человека, готового спорить и отстаивать собственные интересы, позицию, точку зрения и т. д. Выражение несогласия на индивидуальном уровне означает, что человек заявляет о себе через НЕ и утверждает свое, ведет поиск своего пути.

Однако НЕ может служить не только для обозначения собственного Я, но быть проявлением реакции агрессии, неуравновешенности.

Человек несогласный воспринимается по-разному. С одной стороны, его могут считать человеком-новатором, способствующим прогрессивному развитию общества. С другой — окружающие могут воспринимать его как оппонента, соперника, конкурента, т. е. противника и даже врага, вызывающего для них угрозу, а потому относиться к нему настороженно, вступать в борьбу.

Человек, выражающий несогласие, имеет иные взгляды, мысли, веру и т. д. Несогласие в форме религиозной оппозиции в истории часто проявлялось во внешне агрессивных формах — религиозные различия становились (да и сейчас остаются) основаниями войн за истинную веру. Другими словами, различие в вероисповедании оборачивалось насильственными действиями представителей одной веры против иной (случаи принудительного обращения в «правильную» веру). В таком случае эти различия приобретают характер идеологического противостояния.

В истории общественного развития известен нигилизм и в его «базаровском» варианте (после выхода в свет романа И. Тургенева «Отцы и дети») и европейский нигилизм середины и конца XIX в. (о котором писали Ф. Ницше, М. Хайдеггер) [см.: 3]. Подобный нигилизм свя-

зан с отрицанием общепринятых культурных норм, ценностей, с радикальным сомнением в них, а также нивелированием значимости выражающих их понятий классической культуры и философии.

Одним из понятий классической, диалектической философии выступает отрицание. В философии Гегеля речь идет о диалектическом отрицании (отрицании отрицания) как механизме развития. Отрицание отрицания означает не полное уничтожение старого, предшествующего состояния, а его «снятие, когда в новом, последующем состоянии сохраняются положительные качества предыдущего. Т. е. предполагается преемственность в развитии (что представлено схемой «тезис — анти-тезис — синтез»). Тем самым отрицание означает утверждение и выступает необходимым условием всякой жизни и ее развития.

Итак, поскольку многообразные внешние формы проявления несогласия (оппозиция, протест, конфликт и т. д.) указывают на противопоставление субъектов друг другу и противостояние сторон, то смысл понимания несогласия сужается. В нем учитывается только момент непринятия отдельных, иных взглядов, мнений, убеждений и т. д. и не учитывается момент принятия существования нетождественных, различных представлений, точек зрения, позиций и т. д. Последнее как раз и открывает возможность понимания других, иных при несогласии с ними.

Список источников

1. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений. М. : АЗЪ, 1994. 928 с.
2. Дискуссия (в науке). URL: [https://epistemology_of_science.academic.ru/174/дискуссия_\(в_науке_\)](https://epistemology_of_science.academic.ru/174/дискуссия_(в_науке_)).
3. «Европейский нигилизм» // В. В. Библихин Из творческого наследия / отв. ред. и сост. Р. А. Гальцева. М. : РАН ИНИОН, 2006. URL: http://www.bibikhin.ru/evropeiskii_nigilizm_obzor.

References

1. Ozhegov SI, Shvedova NYu. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij. Moscow: AZ"; 1994. 928 p. (In Russ.).
2. Diskussiya (v nauke). Available from: [https://epistemology_of_science.academic.ru/174/diskussiya_\(v_nauke_\)](https://epistemology_of_science.academic.ru/174/diskussiya_(v_nauke_)).
3. Evropejskij nigilizm. In: Bibihin VV. Iz tvorcheskogo naslediya. Moscow: RAN INION, 2006). Available from: http://www.bibikhin.ru/evropeiskii_nigilizm_obzor.

Информация об авторе

М. П. Меняева — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии.

Information about the author

M. P. Menyayeva — Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophical Sciences and Cultural Studies.

Статья поступила в редакцию 10.10.2022; одобрена после рецензирования 15.10.2022; принята к публикации 15.10.2022.

The article was submitted 10.10.2022; approved after reviewing 15.10.2022; accepted for publication 15.10.2022.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.