
ОБЗОРЫ И ДИСКУССИИ REVIEWS AND DISCUSSIONS

*Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 12 (470). С. 199—205. ISSN 1994-2796 (print).
ISSN 2782-4829 (online)*

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2022;(12(470):199-205. ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Обзорная статья

УДК 332.1

doi: 10.47475/1994-2796-2022-11221

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО РЕЖИМА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Анастасия Николаевна Савченко

Челябинский филиал ИЭ УрО РАН, Челябинск, Россия, savchenko.an@uiec.ru, ORCID: 0000-0001-9736-3489

Аннотация. Состояние турбулентности глобальной, национальной и региональной экономики, связанное с беспрецедентными внешними вызовами: пандемией, перманентными санкциями, усилившимися в 2022 г., — формирует новую реальность, которую, как полагают ученые, справедливо называть санкционной экономикой. В этих условиях критически важным является обеспечение безопасности населения страны и регионов РФ. В статье идет речь о продовольственной безопасности промышленных регионов, которая рассматривается на примере Челябинской области. Этот регион, имея серьезную промышленную основу, развивает аграрный сектор региональной экономики, в основном обеспечивает население продуктами питания. В то же время имеют место прежние накопленные проблемы (например, замедление темпов роста АПК региона), а также обострение проблем текущего периода (зависимость от импорта сельскохозяйственной техники и комплектующих, сортовых семян и др.). В этих условиях для обеспечения населения продовольствием надлежащего уровня и качества приоритетными задачами являются: государственная поддержка отрасли, инвестиционная активность в АПК, отработка механизмов импортозамещения, поиск новых логистических направлений для взаимодействия с дружественными странами по импорту необходимых товаров для АПК.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, промышленный регион, агропродовольственная система региона, импортозамещение, санкционный режим

Благодарности: статья подготовлена в соответствии с Планом НИР ФГБУН Института экономики УрО РАН на 2022 г.

Для цитирования: Савченко А. Н. Продовольственная безопасность населения промышленного региона в условиях санкционного режима (на примере Челябинской области) // Вестник Челябинского государственного университета. 2022. № 12 (470). Экономические науки. Вып. 79. С. 199—205. doi: 10.47475/1994-2796-2022-11221.

Review article

FOOD SECURITY OF THE POPULATION OF AN INDUSTRIAL REGION UNDER THE SANCTIONS REGIME (ON THE EXAMPLE OF THE CHELYABINSK REGION)

Anastasia N. Savchenko

Chelyabinsk Branch of Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Chelyabinsk, Russia, savchenko.an@uiec.ru, ORCID: 0000-0001-9736-3489

Abstract. The state of turbulence in the global, national and regional economy, associated with unprecedented external challenges: a pandemic, permanent sanctions that have intensified in 2022, is forming a new reality, which, according to scientists, is rightly called the sanctions economy. Under these conditions, it is critically important to ensure the safety of the population of the country and regions of the Russian Federation. The article deals with the food security of industrial regions, which is considered on the example of the Chelyabinsk region. This region, having a serious industrial basis, develops the agricultural sector of the regional economy, mainly provides the population with food. At the same

time, there are previous accumulated problems (for example, a slowdown in the growth rate of the agro-industrial complex of the region), as well as an aggravation of the problems of the current period (dependence on imports of agricultural machinery and components, varietal seeds, etc.). Under these conditions, in order to provide the population with food of the appropriate level and quality, the priority tasks are: state support for the industry, investment activity in the agro-industrial complex, development of import substitution mechanisms, search for new logistics directions for interaction with friendly countries to import the necessary goods for the agro-industrial complex.

Keywords: food security, industrial region, agro-food system of the region, import substitution, sanctions regime

Acknowledgments: the article was prepared in accordance with the Research Plan of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences for 2022.

For citation: Savchenko AN. Food security of the population of an industrial region under the sanctions regime (on the example of the Chelyabinsk region). *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2022;(12(470):199-205. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2022-11221.

Введение

Качество и безопасность населения всегда были приоритетом социально-экономической политики на федеральном и региональном уровнях. Реализация этих приоритетов особенно важна в сегодняшней ситуации, характеризующейся высокой турбулентностью, значительными внешними угрозами, дисфункцией глобальной экономики¹.

Вопросы обеспечения продовольственной безопасности России как важнейшей подсистемы экономической безопасности страны рассматривались в исследованиях Ю. Г. Лавриковой и В. П. Негановой [9], Д. И. Иноземцева [1], Е. Р. Михалко [5]. С. В. Шкиотов и М. А. Угрюмова [11] сосредоточили внимание на влиянии экономических факторов, в том числе конъюнктуры рынка, на продовольственную обеспеченность населения. В исследованиях В. А. Кузнецовой [3], С. И. Чаплыгина [10] акцент сделан на импортозамещение продовольственной продукции из зарубежных стран.

Современное состояние, сложившееся в экономике, можно рассматривать как мировую санкционную экономику [4]. В условиях беспрецедентных санкций в отношении РФ этот вопрос приобретает исключительное значение, поскольку, несмотря на глобальные вызовы, нельзя допустить снижения качества жизни населения независимо от территории (региона) его проживания. Это в полной мере относится и к продовольственной безопасности.

Сегодня новая реальность характеризуется высокими рисками, неустойчивостью, непредсказуемостью процессов во всех сферах жизнедеятельности людей. Во многом это обусловлено последствиями пандемии, но в большей степени

введенными против России беспрецедентными санкционными ограничениями [2; 4].

В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации 2020 г. говорится о необходимости обеспечения продовольственной независимости, гарантирующей физическую и экономическую доступность пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции².

Каждый регион РФ имеет свой потенциал для развития региональной агропродовольственной системы (АПС). Для понимания функционального предназначения агропродовольственной системы приведем определение АПС, данное учеными. Интегрируя разные исследовательские позиции, они отмечают, что региональные продовольственные системы — это сложный, многогранный феномен, включающий окружающую среду, продукты, людей, институциональные образования, кластеры, ноу-хау, потребительское поведение и взаимоотношенческие связи, которые взаимодействуют на определенной территории с целью производства агропродукции в конкретных пространственных условиях [6].

В данном контексте мы фокусируем внимание на обеспеченности агропродукцией населения региона с учетом ее производства и переработки на территории индустриального региона. В связи с этим цель исследования сформулирована следующим образом: выявить возможности обеспечения продовольственной безопасности населения в регионе индустриального типа с развитым АПК.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» (<http://kremlin.ru/acts/bank/41921/page/1>; дата обращения 16.10.2022).

² Указ Президента Российской Федерации от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» (<http://kremlin.ru/acts/bank/45106>; дата обращения 16.10.2022).

Продовольственная безопасность населения индустриального региона

В индустриальных регионах приоритетными отраслями экономики являются обрабатывающая и/или добывающая промышленность, в то же время имеются возможности для развития сельскохозяйственного сектора. Конечно, обеспечение продовольственной безопасности требует внимания и эффективных механизмов развития сельского хозяйства в регионах индустриального типа.

Рассмотрим этот вопрос на примере Челябинской области. В регионе реализуется государственная политика развития агропромышленного комплекса и сельских территорий, которая нацелена на развитие аграрных хозяйств, предприятий перерабатывающей отрасли и в целом аграрно-промышленного комплекса (АПК) для обеспечения населения области качественными продуктами питания.

Важно понимать процесс развития АПК в индустриальных регионах, тенденции и динамику основных показателей сельскохозяйственной отрасли. Характеристика АПК Челябинской области, отраженная в основных показателях региона, представлена в табл. 1.

Данные табл. 1 показывают неустойчивую тенденцию объемов сельскохозяйственного производства: колебания (подъемы и спады) объемов сельскохозяйственной продукции. Об этом же свидетельствует и динамика индекса производства сельскохозяйственной продукции. При этом индекс производства продукции сельского хозяйства неуклонно снижается с 2018 г.

Графическая интерпретация индексов ИПП, ИПП сельского хозяйства и Индекса ВРП представлена на рисунке (с. 202). Приведенные на рисунке

графики показывают понижающую динамику всех трех индексов, причем точкой перелома к негативной тенденции для них выступает 2018 г. Отличительным признаком изменений в их динамике является скорость снижения индексов, при этом самая неблагоприятная ситуация падения темпов наблюдается в сельском хозяйстве региона.

В то же время необходимо отметить, что Челябинская область занимала в 2020 г. 19-е место в РФ по производству сельскохозяйственной продукции. Среди регионов УрФО это самое высокое место. К примеру, Свердловская область занимает 26-е место, Тюменская (без АО) — 31-е; Курганская область — 45-е¹.

Потенциал Челябинской области по развитию сельскохозяйственного производства характеризуется следующими моментами. Регион входит в первую десятку регионов России по производству мяса птицы, свинины, куриных яиц. На первом месте — по производству макаронных изделий. Челябинская область — крупнейший экспортер муки, круп, макарон, кондитерских изделий и подсолнечного масла².

В 2021 г., несмотря на засуху, в регионе было произведено: зерна 1,085 млн т (плюс 77 тыс. т к 2020 г.); картофеля (на предприятиях и в фермерских хозяйствах) — 101,9 тыс. т (плюс 14,9 тыс. т); масличных — 178,5 тыс. т (плюс 66 тыс. т), это рекордный урожай масличных в истории Челябинской области. Овощей собрано 55 тыс. т.

¹ Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики, 2021 (https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf; дата обращения 16.10.2022).

² Министерство сельского хозяйства Челябинской области (<https://agro.gov74.ru/>; дата обращения 16.10.2022).

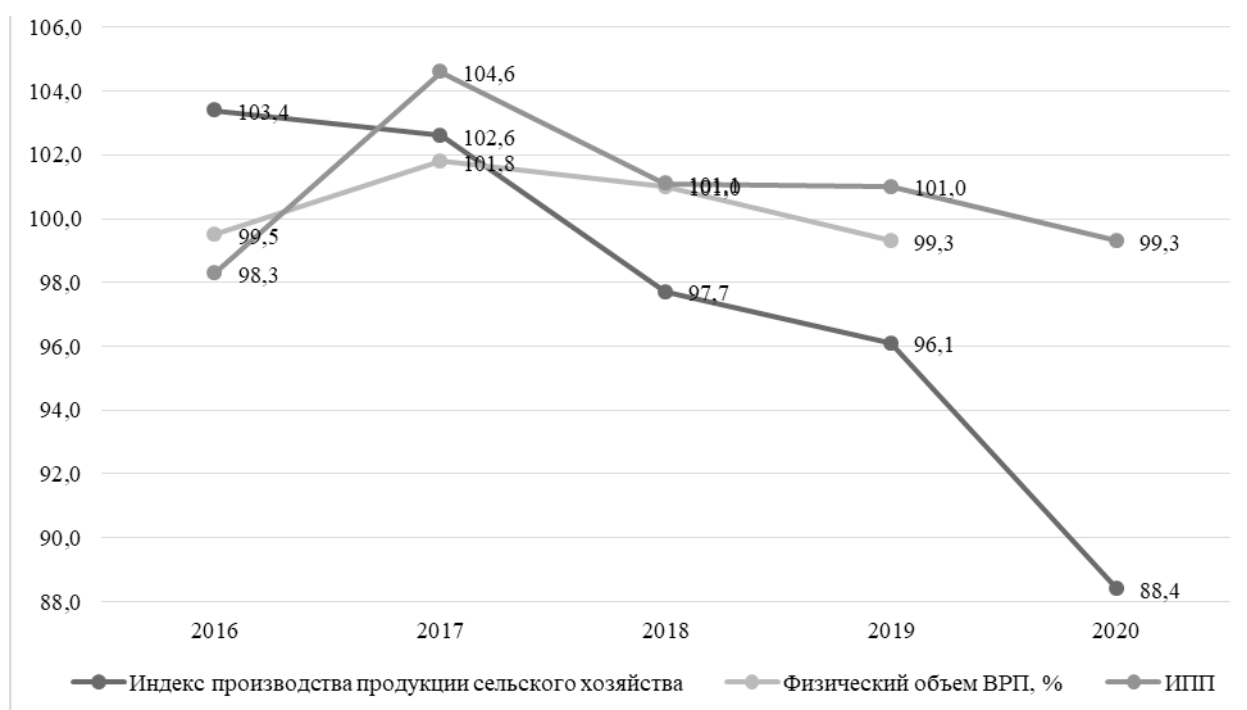
Таблица 1
Table 1

Динамика основных показателей развития сельского хозяйства Челябинской области, 2016—2020 гг.

Dynamics of the main indicators of agricultural development of the Chelyabinsk region, 2016—2020

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий; в фактически действовавших ценах), млн руб.	117 486	125 859	119 417	122 501	113 527
Индекс производства продукции сельского хозяйства	103,4	102,6	97,7	96,1	88,4
Физический объем ВРП, %	99,5	101,8	101,0	99,3	
ИПП	98,3	104,6	101,1	101,0	99,3

Примечание: составлено авторами на основе источника «Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации» (Федеральная служба государственной статистики, 2021; https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2021.pdf; дата обращения 16.10.2022).



*Динамика ИПП и ИПП сельского хозяйства, индекса ВРП в Челябинской области
Dynamics of PPIs and PPIs of agriculture, GRP index in the Chelyabinsk region*

Уровень самообеспеченности региона мясной продукцией к потреблению составил 183%, яичной — 172%. В области было произведено мяса всех видов 448,2 тыс. т, в том числе мяса птицы — 267,3 тыс. т, свинины — 140,7 тыс. т, молока — 394,4 тыс. т¹.

Агропромышленный комплекс Челябинской области отличается наличием крупных лидеров в пищевой промышленности и животноводстве. К наиболее крупным из них относятся: объединение «СоюзПищепром», ОАО «Макфа», «Агрофирма Ариант», ТМ «Таврия», ООО «Ресурс» («Увелка»), компания «Ситно», агрохолдинг «Равис», ПАО «Птицефабрика Челябинская», агрохолдинг «Чурилово» и др. Так, доля ОАО «Макфа» на рынке макаронных изделий Российской Федерации — 23%; доля ООО «Агрофирма Ариант» в поголовье свиней в Российской Федерации — 2,3%².

По информации Министерства сельского хозяйства Челябинской области, реализация инвестиционных проектов продолжается в отраслях переработки. Активно инвестируют в модернизацию и расширение производства «Ситно», «Подовин-

новское молоко», «Птицефабрика Челябинская», «Чебаркульская птица» и объединение «Союзпищепром», «Росмол», «Ромкор»³.

Темпы развития аграрного производства напрямую зависят от модернизации сельскохозяйственного технического парка. По итогам 2021 г. аграрии приобрели техники на общую сумму 2517 млн руб. За три года приобретено 3136 ед. сельскохозяйственных машин на сумму 7420 млн руб. В 2021 г. за счет применения новых машин и агрегатов аграрии активно внедряли технологию точного земледелия. За год приобретено 56 элементов оборудования из систем обеспечения точного земледелия в растениеводстве³.

Однако значительные трудности в различных отраслях вызваны дисфункцией мировых рынков, что предполагает большие усилия по стабилизации ситуации и в продовольственной сфере. АПК региона в условиях санкционных ограничений требуются дополнительные меры поддержки. При этом усиление государственной поддержки АПК региона необходимо как на федеральном, так и на региональном уровнях. В качестве государственных мер поддержки отрасли определены: выплата субсидий и грантов из федерального и областного бюджетов, предоставление льготных кредитов и др. В 2022 г. на господдержку агрокомплекса региона будет направлено около 3 млрд руб., в том числе 1750 млн — из регионального бюджета. Наиболь-

³ Министерство сельского хозяйства Челябинской области...

¹ Министерство сельского хозяйства Челябинской области (<https://agro.gov74.ru/>; дата обращения 16.10.2022).

² Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года: утв. Пост. Законодательного Собрания Челябинской области от 31.01.2019 № 1748 (<https://minobr74.ru/activity/strategy2035>; дата обращения 16.10.2022).

шая часть господдержки (51 %) предназначена для растениеводства, 40 % — для животноводства.

В условиях санкций Запада агропромышленный комплекс нуждается в постоянном обновлении, повышении эффективности производства с целью обеспечения граждан качественным продовольствием. Развитие аграрного сектора связано с инновационной деятельностью индустриальных регионов. Инновации в сельскохозяйственном секторе региона связаны с цифровыми технологиями (оцифровка земель, бизнес-процессов, цифровые компетенции сотрудников и др.), использованием передовых селекционных достижений в растениеводстве и животноводстве, модернизацией технического парка АПК. Перспективные разработки должны быстрее проходить испытания и внедряться в производства, в том числе с целью импортозамещения товаров, материалов, технологий.

В рамках санкционного режима произошло сокращение или прекращение импортных поставок в сельскохозяйственный сектор РФ и регионов из недружественных стран. В связи с этим встали задачи импортозамещения, формирования новых логистических цепочек поставок из стран, не поддерживавших санкции. Практика импортозамещения, имея общие подходы, демонстрирует особенности в регионах, связанные со степенью обеспеченности региона продовольствием, объемами и структурой импорта, конкретными странами-импортерами сельскохозяйственной продукции. С этих позиций в Челябинской области сложилась неплохая ситуация.

Кроме того, имеются особенности импортозамещения в аграрном секторе, которые необходимо учитывать при поставках продукции. Так, специалисты отмечают, что импортозамещение (а соответственно, и процессы обеспечения экономической безопасности) в промышленности существенно отстает от аналогичных процессов в сельском хозяйстве и производстве продуктов питания. Успехи в снижении импортной зависимости в значительной мере определяются более короткими операционными циклами во многих подотраслях агропромышленного комплекса (птицеводство, свиноводство, тепличное овощеводство, переработка сельскохозяйственного сырья) [7].

В индустриальном регионе — Челябинской области складывается следующая ситуация. Импортозамещению в регионе придается исключительно важное значение. Так, в марте 2022 г. в Челябинске сформирован региональный центр импортозамещения. Задача центра — эффективная кооперация между российскими предприятиями для преодоления проблем из-за ухода с рынка иностранных партнеров. Запущен портал по импортозамещению — цифровой ресурс для создания новых кооперационных цепочек

между предприятиями Челябинской области и других регионов.

В Челябинске в мае 2022 г. прошел Первый Всероссийский форум «Импортозамещение. Новые возможности». Главные темы — импортозамещение, налаживание межрегионального сотрудничества, актуальные антикризисные меры господдержки.

Наибольшие риски в связи с санкционным режимом складываются в сельскохозяйственном машиностроении. Это объясняется следующими обстоятельствами: уровень зависимости от импорта сельскохозяйственных машин по РФ составляет около 40 %; уровень использования иностранных комплектующих и материалов в себестоимости выпускаемой сельскохозяйственной техники составляет около 20 %. В этой ситуации важным моментом является поиск зарубежных поставщиков из дружественных стран, например, в Азии. Кроме того, имеется достаточный потенциал по использованию мощностей российских предприятий сельскохозяйственного машиностроения, которые загружены не на полную мощность. В регионе имеются такие производственные возможности: Челябинский компрессорный завод, «Варнаагромаш», «Тракторный завод», «Заря» (оборудование для сельского хозяйства), «Спецэлеватормеломонтаж».

Импорт продукции АПК в Челябинскую область осуществляется как из дружественных стран, так и из тех, что поддерживали санкции в отношении РФ. В регионе основными импортерами продукции АПК являются Казахстан, Китай, Германия, Италия (табл. 2).

Достаточно серьезная проблема связана с импортозамещением зерновых: нет полной обеспеченности сортовыми семенами. В то же время в Челябинской области на базе научных центров ведется разработка перспективных сортов засухоустойчивых культур. Имеется потенциал по использованию возможностей селекционных семеноводческих центров в Чесменском, Кизильском и Чебаркульском районах региона.

Что касается импорта в картофелеводстве и овощеводстве, недостающие объемы овощной продукции в регионе традиционно восполняются из южных регионов России, ближнего и дальнего зарубежья (Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, Казахстан, Турция, Египет, Израиль и др.). Однако остается проблема в сортовых семенах, доля собственных сортовых посевов картофеля в области — 33 %, остальное — импорт. В этой ситуации необходимо использовать возможности научной базы региона для решения вопросов обеспеченности сортовыми семенами, в частности, Южно-Уральского научно-исследовательского института садоводства и картофелеводства.

**Основные импортеры продукции АПК в Челябинскую область, 2021 г.
The main importers of agricultural products in the Chelyabinsk region, 2021**

Страна-импортер	Доля в импорте продукции АПК региона, %	Участие в санкциях	Действия в условиях санкционного режима
Казахстан	36,7	Нет	Расширять взаимную торговлю по продукции АПК
Китай	18,3	Нет	
Германия	8,6	Да	Осуществлять импортозамещение (в импорте пищевой продукции из Германии — 85% алкогольных и безалкогольных напитков)
Италия	6,3	Да	Осуществлять импортозамещение (в импорте пищевой продукции из Италии: 53,5% — семена, зерно, лекарственные растения; 39,1% — кофе, чай, пряности)

Источник: База данных экспорта и импорта России (ВЭД) (<https://ru-stat.com/>; дата обращения 16.10.2022).

Несмотря на санкционное давление, регион экспортирует сельскохозяйственную продукцию. По данным Министерства сельского хозяйства Челябинская область занимает первое место в Уральском федеральном округе по экспорту аграрной продукции и продовольствия. По итогам 2021 г. объем агроэкспорта из Челябинской области составил 194 млн долл. Основные поставки идут в страны ШОС — Казахстан, Киргизию, Китай, Узбекистан, Таджикистан¹.

Заключение

Продовольственная безопасность населения регионов России — важнейший фактор экономический безопасности страны. В регионах индустриального типа, таких как Челябинская область, имеются возможности для развития АПК, обеспечения продовольственной безопасности своего населения в условиях внешних угроз. При этом, как показал анализ, приоритетными задачами обеспечения населения продовольствием надлежащего уровня и качества являются: усиление государственной (федеральной и региональной) поддержки отрасли, модернизация сельскохозяйственного техниче-

¹ Министерство сельского хозяйства Челябинской области...

го парка (прежде всего на инновационной основе), рост инвестиций в АПК; импортозамещение, особенно в сфере сельскохозяйственного машиностроения; выстраивание новых логистических цепочек для взаимодействия с дружественными странами по импорту необходимых товаров для АПК.

Следует учитывать, что приоритетами в развитии отечественного агропромышленного комплекса, безусловно, являются внутренний рынок и обеспечение граждан качественными, безопасными и биологически ценными продуктами питания. Обеспечение постоянного и надежного доступа граждан к достаточным запасам безопасной и качественной пищи — важнейший вопрос, в то время как развитие экспорта — обеспечивающая мера, направленная на поддержку производителя, через создание резервов повышения эффективности (в большей мере за счет эффекта масштаба и развития инструментария управления конкурентоспособностью на уровне отдельных предприятий и их объединений) [8].

Таким образом, в условиях беспрецедентных вызовов агропромышленный комплекс Челябинской области решает поставленные задачи по обеспечению населения региона основными продуктами питания, продолжается развитие основных отраслей АПК, запускаются новые инвестиционные проекты.

Список источников

- Иноземцев Д. И. Сущность продовольственной безопасности и ее роль в обеспечении национальной безопасности государства // Вестник Российской таможенной академии. 2009. № 2. С. 119—123.
- Капогузов Е. А., Чупин Р. И. «Санкции 2022»: возможности и ограничения реакционного регулирования со стороны российского государства // JER. 2022. № 1. С. 67—74.
- Кузнецова В. А. Способы стимулирования импортозамещения в России // Транспортное дело России. 2010. № 1. С. 90—92.
- Манушин Д. В. Мировая санкционная экономика, санкции, контрсанкции и новая мировая валюта // Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16, № 2. С. 345—369.
- Михалко Е. Р. Продовольственная безопасность как доминанта стратегии обеспечения экономической безопасности государства // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 11. С. 28—35.

6. Конкурентоспособность региональных агропродовольственных систем. Теоретический обзор / В. П. Неганова, Ю. Ф. Чистяков, В. В. Дрокин, А. С. Журавлев, В. М. Седельников // Экономика региона. 2021. Т. 17, вып. 1. С. 329—353.
7. Карпушкина А. В. Проблемы экономической безопасности: вызовы и опыт в условиях цифровой экономики: монография. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2019. 462 с.
8. Карпушкина А. В. Проблемы экономической безопасности: новые решения в условиях ключевых трендов экономического развития: монография. Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2020. 461 с.
9. Продовольственный рынок регионов России. Новый вектор развития / под общ. ред. Ю. Г. Лавриковой, В. П. Негановой. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2018. 776 с.
10. Чаплыгин С. Об импортозамещении и «импортозамещении». Технологический ресурс импортозамещения // Компоненты и технологии. 2015. № 9 (170). С. 17—21.
11. Шкиотов С. В., Угрюмова М. А. Экономические аспекты продовольственной безопасности страны: влияние макроэкономической конъюнктуры на состояние продовольственной безопасности России // Региональные проблемы преобразования экономики. 2018. № 7 (93). С. 24—31.

References

1. Inozemtsev DI. The essence of food security and its role in ensuring the national security of the state. *Vestnik Rossiyskoy tamozhennoy akademii = Bulletin of the Russian Customs Academy*. 2009;(2):119-123. (In Russ.).
2. Kapoguzov EA, Chupin RI. “Sanctions 2022”: opportunities and limitations of reactionary regulation by the Russian state. *JER*. 2022;(1):67-74. (In Russ.).
3. Kuznetsova VA. Ways to stimulate import substitution in Russia. *Transportnoye delo Rossii = Transport business of Russia*. 2010;(1):90-92. (In Russ.).
4. Manushin DV. World sanctions economy, sanctions, counter-sanctions and a new world currency. *Russian Journal of Economics and Law*. 2022;(16-2):345-369. (In Russ.).
5. Mikhalko ER. Food security as a dominant strategy for ensuring the economic security of the state. *Vestnik Akademii ekonomicheskoy bezopasnosti MVD Rossii = Bulletin of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2010;(11):28-35. (In Russ.).
6. Neganova VP, Chistyakov YuF, Drokin VV, Zhuravlev AS, Sedelnikov VM. Competitiveness of regional agro-food systems. Theoretical review. *Ekonomika regiona = Economics of the region*. 2021;(17-1):329-353. (In Russ.).
7. Karpushkina AV. Problems of economic security: challenges and experience in the digital economy. Chelyabinsk: Publishing Center of SUSU; 2019. 462 p. (In Russ.).
8. Karpushkina AV. Problems of economic security: new solutions in the context of key trends in economic development. Chelyabinsk: Publishing Center of SUSU; 2020. 461 p. (In Russ.).
9. Lavrikova YuG, Neganova VP (eds.). Food market of Russian regions. A new vector of development. Sciences Ekaterinburg: Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; 2018. 776 p. (In Russ.).
10. Chaplygin SI. About import substitution and import substitution. Technological resource of import substitution. *Komponenty i tekhnologii = Components and technologies*. 2015;(9(170)):17-21. (In Russ.).
11. Shkiotov SV, Ugryumova MA. Economic aspects of the food security of the country: the impact of macroeconomic conditions on the state of food security in Russia. *Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional problems of transformation of the economy*. 2018;(7(93)):24-31. (In Russ.).

Информация об авторе

А. Н. Савченко — кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник Челябинского филиала Института экономики УрО РАН.

Information about the author

Anastasia N. Savchenko — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Chelyabinsk Branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Science.

Статья поступила в редакцию 13.11.2022; одобрена после рецензирования 01.12.2022; принята к публикации 05.12.2022.

The article was submitted 13.11.2022; approved after reviewing 01.12.2022; accepted for publication 05.12.2022.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.