

Научная статья

УДК 330.341

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД В УСЛОВИЯХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Тамара Вячеславовна Парфиненко¹, Лариса Анатольевна Суворова²

^{1,2} Вятский государственный университет, Киров, Россия

¹ tparfinenko@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0828-738X>

² larsuvorova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6611-4906>

Аннотация. Современные экономические условия послужили катализатором для формирования новых подходов к устойчивому развитию предприятий с использованием актуальных форм их взаимодействий. Исследование направлено на совершенствование существующих подходов устойчивого развития предприятий. Предложен авторский концептуальный подход устойчивого развития предприятий с учетом использования кооперационных межотраслевых взаимодействий в рамках локализации производственных мощностей сопряженных региональных отраслей в условиях импортозамещения. В статье обоснованы предпосылки углубления и расширения в региональной экономике кооперационного межотраслевого взаимодействия предприятий лесопромышленного комплекса, лесного машиностроения, биоэнергетики и химической технологии обработки древесины. В рамках авторского концептуального подхода устойчивого развития предприятий предложено рассмотреть вновь введенную составляющую по кооперационному межотраслевому взаимодействию предприятий региона наряду с экономической, экологической и социальной составляющими. Сформулированы направления для реализации концепции устойчивого развития предприятий региона, связанных единой технологической цепочкой создания ценности, за счет углубления и расширения кооперационных межотраслевых взаимодействий. Практическая значимость исследования состоит в создании и расширении конкурентоспособных региональных производственных мощностей посредством использования кооперационных межотраслевых взаимодействий предприятий ведущих отраслей, представляющих конкурентные преимущества региона. Авторский концептуальный подход устойчивого развития предприятий апробирован на рынке древесных плит Кировской области.

Ключевые слова: устойчивое развитие предприятий, кооперационные межотраслевые взаимодействия, сопряженные региональные отрасли, импортозамещение, обрабатывающие производства

Для цитирования: Парфиненко Т. В., Суворова Л. А. Устойчивое развитие предприятий: концептуальный подход в условиях импортозамещения // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 3 (473). С. 193–204.

Original article

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES: A CONCEPTUAL APPROACH IN THE CONTEXT OF IMPORT SUBSTITUTION

Tamara V. Parfinenko¹, Larisa A. Suvorova²

¹ Vyatka State University, Kirov, Russia

¹ tparfinenko@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0828-738X>

² larsuvorova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6611-4906>

Abstract. Modern economic conditions have served as a catalyst for the formation of new approaches to the sustainable development of enterprises using relevant forms of their interactions. The study is aimed at improving the existing approaches to the sustainable development of enterprises. The author's conceptual approach to the sustainable development of enterprises, taking into account the use of cooperative inter-industry interactions within the localization of production capacities of conjugated regional industries in the conditions of import substitution is proposed. The article substantiates the prerequisites for deepening and expanding in the regional economy of

cooperative inter-industry interaction between enterprises of the timber industry complex, timber processing machinery, bioenergy and chemical technology of wood processing. Within the framework of the author's conceptual approach to sustainable development of enterprises it is proposed to consider the newly introduced component on cooperative inter-branch interaction of enterprises in the region along with economic, environmental and social components. The directions for the implementation of the concept of sustainable development of enterprises in the region, bound by a single technological chain of value added, due to the deepening and expansion of cooperative inter-industry interactions are formulated. The practical significance of the research lies in the development and expansion of competitive regional production capacities through the use of cooperative inter-industry interactions of enterprises of the leading industries, representing the competitive advantages of the region. The author's conceptual approach of sustainable development of enterprises has been tested in the market of timber boards of Kirov region.

Keywords: sustainable development of enterprises, cooperative inter-industry cooperation, interconnected regional industries, import substitution, processing industries

For citation: Parfinenko TV, Suvorova LA. Sustainable development of enterprises: a conceptual approach in the context of import substitution. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2023;(3(473):193-204. (In Russ.).

Введение

Сущность устойчивого развития предприятий состоит в совокупности экономического, экологического и социального аспектов, сопряженность которых обладает взаимозависимостью диффузного и синергетического характера. Важность экономического аспекта связана с необходимостью достижения экономической устойчивости в условиях крайне неопределенной внешней среды. Экологический аспект представляет собой направленность предприятий на экологическую эффективность, результат которой отражается и на экономической устойчивости, и на реализации предприятиями стратегии социальной ответственности. В свою очередь, социальная ответственность, непосредственно связанная с результатами хозяйственной деятельности предприятий и с эффективным решением экологических задач, является вершиной пирамиды концепции их устойчивого развития.

Целью импортозамещения является обеспечение экономической безопасности страны, особенно базовых и экспортно-стратегических отраслей, посредством развития производственной базы для выпуска необходимых технологий, материалов, машин и оборудования для них внутри страны. Реализация политики импортозамещения становится стимулом для объединения результатов науки, образования и производства, внедрения НИОКР в промышленное производство, опережающего развития инфраструктурных объектов, инвестиционной и инновационной деятельности, институционального развития и финансовой модернизации [1; 3].

Правительственная поддержка процессов импортозамещения посредством формирования специализированных фондов поддержки промышленности, национальных программ и проектов,

информационно-консультационных порталов способствует развитию производственно-технологической независимости страны с целью насыщения внутреннего рынка продуктами с высокими конкурентными качествами, форсификации экспортно ориентированной продукции, восстановления частично или полностью утраченных отраслей.

В условиях экономических санкций актуализация процессов импортозамещения в национальной и региональной экономике способствует продвижению подходов устойчивого развития предприятий на новый функциональный уровень. Современное импортозамещение, связанное со срочным наращиванием межотраслевых кооперационных связей для заполнения договорных пробелов на поставку оборудования, материалов, агрегатов, комплектующих, технологий импортного производства, направлено на реализацию проектов, обусловленных целесообразностью обеспечения технологического и промышленного суверенитета [2; 4].

Данная направленность исследования послужила основой для формирования авторского концептуального подхода к устойчивому развитию предприятий, включающего четвертый аспект устойчивого развития предприятий, а именно, аспект использования региональными предприятиями кооперационных межотраслевых взаимодействий с предприятиями сопряженных отраслей. Наличие развитых, глубоких и сбалансированных кооперационных межотраслевых взаимодействий обеспечивает не только устойчивое развитие отдельного предприятия, но и создает синергетический эффект усиления устойчивого развития региона от аккумуляции и реализации производственных возможностей предприятий региональных отраслей.

Санкционная политика импортных поставщиков подчеркнула наличие технологических и производственных пробелов экономики в результате импортозависимости региональных отраслей.

Технико-экономическое обоснование межотраслевых кооперационных связей отраслей региона позволит региональному правительству принимать рациональные решения по реализации промышленного потенциала посредством целеориентированных инвестиционных вложений в развитие отраслей с перспективой развития инновационных производств высокомаржинальной продукции.

Актуальность исследования заключается в необходимости в условиях импортозамещения использовать в разработке концептуального подхода устойчивого развития предприятий региона такой аспект, как кооперационное межотраслевое взаимодействие предприятий сопряженных отраслей, позволяющее обеспечить всестороннее устойчивое социально-экономическое развитие.

Целью исследования является разработка авторского концептуального подхода устойчивого развития предприятий региона с учетом использования составляющей по кооперационному межотраслевому взаимодействию предприятий в рамках локализации производственных мощностей сопряженных региональных отраслей в условиях импортозамещения.

Обзор теоретических подходов устойчивого развития предприятий

С середины 1990-х годов экологическая повестка развития экономики переросла в гораздо более широкую и более требовательную повестку устойчивого развития. Концепция корпоративного устойчивого развития начала формироваться в 1991 году. Родоначальником понятия корпоративной устойчивости стал Джон Элкингтон. В 1994 году ученый ввел термин «triple bottom line» («концепция тройного критерия») или TBL. В 1995 году была введена формулировка 3P «people, planet, profit» или 3П «люди, планета, прибыль». Концепция тройного критерия впоследствии была принята компанией «Шелл» для своего первого отчета по устойчивому развитию, а также нашла широкое применение среди компаний в Нидерландах [17]. По мнению Джона Элкингтона, именно корпорации будут являться движущей силой для перехода к парадигме устойчивого развития на всех уровнях.

Концепция TBL фокусирует внимание бизнеса не только на добавленной экономической ценности, но также на экологической и социальной

ценностях, которую они добавляют или разрушают [9]. «Концепция тройного критерия» — это концепция интеграции экономического, экологического и социального капиталов. Эти три измерения связаны, влияют друг на друга множеством способов, и только одновременное соблюдение всех трех из них могут привести корпорацию к долгосрочному устойчивому развитию. И напротив, концентрация только на экономической составляющей позволит корпорации быть успешной только в краткосрочной перспективе.

Томас Диллик дает следующие определения трем ключевым элементам корпоративной устойчивости:

1. Экономически устойчивые компании гарантируют в любой момент времени денежный поток, достаточный для обеспечения ликвидности, при этом обеспечивая постоянный доход выше среднего для своих акционеров.

2. Экологически устойчивые компании используют только природные ресурсы, которые потребляются со скоростью ниже естественного воспроизводства, или темпами ниже темпов развития заменителей. Они не вызывают выбросов, которые накапливаются в окружающей среде со скоростью, превышающей способность естественной системы поглощать и ассимилировать эти выбросы. Наконец, они не занимаются деятельностью, которая ухудшает состояние экосистемы.

3. Социально устойчивые компании повышают ценность сообществ, в которых они работают, увеличивая человеческий капитал отдельных партнеров, а также способствуя развитию общественного капитала этих сообществ. Они управляют социальным капиталом таким образом, что заинтересованные стороны понимают мотивы и могут, в целом, согласиться с системой ценностей компании [15].

Так, устойчивое развитие стало рассматриваться как стратегия развития не только на глобальном и национальном уровнях, но также на региональном уровне и уровне отдельного предприятия.

Современные предприятия при использовании концепции устойчивого развития концентрируются на экономической устойчивости, одновременно уделяя внимание экологической и социальной эффективности, и хотя это первый и важный шаг на пути развития корпоративной устойчивости, для реализации концепции в полном объеме, этого недостаточно. В таблице 1 приведены теоретические подходы к определению «устойчивое развитие предприятия» зарубежных и российских ученых, в каждом случае выделен его главный атрибут.

Таблица 1
Table 1

**Теоретические подходы к определению «устойчивое развитие предприятия»
зарубежных и российских авторов**
**Theoretical approaches to the definition of “sustainable development of the enterprise”
by foreign and Russian authors**

Автор	Определение	Год	Главный атрибут определения
Stephan Schmidheiny [18]	Концентрация внимания на всем жизненном цикле продукции и на конкретных и меняющихся потребностях клиентов	1992	Жизненный цикл продукции и потребности клиентов
John Elkington [16]	Экономические, социальные и экологические симбиотические партнерства предприятия в рамках концепции «3П»	1998	Экономическое, социальное и экологическое партнерство
Thomas Dyllick and Kai Hockerts [15]	Удовлетворение потребностей прямых и косвенных заинтересованных сторон фирмы, таких как акционеры, сотрудники, клиенты, группы влияния, сообщества и т. д., не ставя под угрозу ее способности удовлетворять потребности будущих заинтересованных сторон	2002	Удовлетворение потребностей заинтересованных сторон настоящих и будущих
Е. Н. Кучерова [8]	Равновесное сбалансированное поступательное изменение всех показателей устойчивости предприятия, способного противостоять энтропийным тенденциям, сохраняя при этом целостность и основные свойства	2007	Способность предприятия сохранять целостность в противовес энтропийным процессам
С. П. Фукина [12]	Совокупность количественных и качественных изменений характеристик предприятия, рациональное использование природных ресурсов и антикризисного управления	2008	Изменение характеристик предприятия при рациональном использовании ресурсов и антикризисного управления
Н. А. Хомяченкова [13]	Способ функционирования, обеспечивающий преобразованиями внутренней среды предприятия с целью самосохранения и воспроизводства социально-экономических процессов путем гармонизации взаимоотношений с внешней средой	2011	Способность внутренней среды предприятия адаптироваться к внешним условиям
О. И. Ухина, Т. С. Насонова [11]	Процесс не просто выполнения поставленных задач, а реализация сверх задуманного, причем не только в обыденных рыночных условиях, но и в непредвиденных обстоятельствах	2016	Выполнение стратегических задач предприятия в условиях рыночной экономики и неопределенности

Источник: составлено авторами

У зарубежных авторов устойчивое развитие предприятия связано с удовлетворением потребностей настоящих и будущих заинтересованных сторон по всей цепочке создания ценности и жизненного цикла продукта через симбиотическое партнерство в экономическом, социальном и экологическом аспектах.

Анализ определений устойчивого развития предприятия российских авторов показывает, что в стремлении дать характеристику деятельности предприятия в соответствии с принципами устойчивого развития, основной фокус направлен на экономическую составляющую развития предприятия в условиях внешней неопределенно-

сти без рассмотрения других участников цепочки создания ценности, исключая также экологический и социальный аспекты функционирования предприятия.

Н. А. Хомяченкова и Е. Н. Кучерова рассматривают устойчивое развитие предприятия как способность предприятия реализовывать принятую стратегию экономического поведения в условиях нестабильности внешней среды. Для С. П. Фукиной и О. И. Ухиной устойчивое развитие предприятия — это динамика экономических показателей предприятия, демонстрирующих выполнение принятой экономической стратегии, в том числе в условиях неопределенности.

Таким образом, российские авторы видят сущность устойчивого развития предприятия в способности сохранять стабильную внутреннюю среду предприятия в условиях внешней турбулентности.

В условиях реализации в России политики импортозамещения механизм стратегического экономического, экологического и социального партнерства предприятий в рамках единой отрасли приобретает особую актуальность.

Импортозамещение рассматривается как развитие национальной экономики, при котором товары, производимые внутри страны, обладают более высокими конкурентными преимуществами на внутреннем рынке по сравнению с импортируемыми [5; 6].

Авторский концептуальный подход устойчивого развития предприятий в условиях импортозамещения

В современных условиях перехода экономической модели РФ к технологически независимой предлагается рассматривать устойчивое развитие предприятий с использованием аспекта кооперационных межотраслевых взаимодействий как с предприятиями в рамках единой технологической цепочки, так и с предприятиями сопряженных отраслей. Развитие, углубление и сбалансированность кооперационных межотраслевых взаимодействий может стать движущей силой устойчивого развития и для самих предприятий, и для задействованных отраслей регионально-го контура. С учетом вышесказанного авторами предлагается рассмотреть концептуальный подход устойчивого развития предприятий как кооперационное межотраслевое взаимодействие с заинтересованными сторонами предприятия в экономической, экологической и социальных сферах в рамках региона в условиях импортозамещения путем производства конкурентоспособной продукции, оставляя возможности будущим поколениям по удовлетворению их собственных потребностей.

Предлагаемый концептуальный подход устойчивого развития предприятий в рамках региональной экономики помимо базовых составляющих устойчивого развития предприятий, таких как экономическая устойчивость, экологическая эффективность и социальная ответственность, также включает составляющую «кооперационное межотраслевое взаимодействие» (рис. 1).

Концептуальный подход устойчивого развития предприятий с учетом их кооперационного межотраслевого взаимодействия рассматривает-

ся как сложная экономическая система, включающая, наряду с экономическими отношениями промышленных предприятий региона, связанных единой технологической цепочкой создания ценности, и экономические отношения с предприятиями сопряженных отраслей, и носит производственный, социально-экономический, экологический и организационный характер.

Авторский концептуальный подход к устойчивому развитию предприятий в условиях импортозамещения представляет собой совокупность экономического, экологического и социального аспектов, которые в комбинации с аспектом кооперационных межотраслевых взаимодействий региональных предприятий-участников обеспечивают их устойчивое развитие в долгосрочной перспективе. Кооперационное межотраслевое взаимодействие является импульсом для экономического роста предприятий сопряженных отраслей региона, способствует расширению взаимосвязанных инновационных процессов предприятий-участников, мультиплицирует инвестиционные потоки в региональную экономику и становятся движущей силой устойчивого развития региона в целом.

Реализация экономического аспекта характеризуется традиционными показателями успешного ведения операционной деятельности, такими, как доля рынка, акционерная стоимость предприятия, его капитальные активы, показатели финансовой устойчивости.

Экологический аспект включает в себя способность предприятия сократить использование ресурсов, реализовывать меры по экологической эффективности, предотвращению или снижению загрязнения окружающей среды, выполнению мероприятий по дематериализации и декарбонизации производственного процесса. Наиболее распространенными инструментами для обеспечения реализации экологического аспекта устойчивого развития является серия национальных стандартов Российской Федерации по экологическому менеджменту, которые интегрируют экологическую ответственность в процедуры корпоративного управления предприятием; финансовый инструмент учета экологических затрат, который позволяет корпорациям точно оценивать экологические затраты, связанные с их продукцией. Благодаря учету экологических затрат, предприятие включает свои экологические затраты в анализ себестоимости каждого продукта и может принимать решение об отказе от продукции, имеющей высокие экологические затраты.

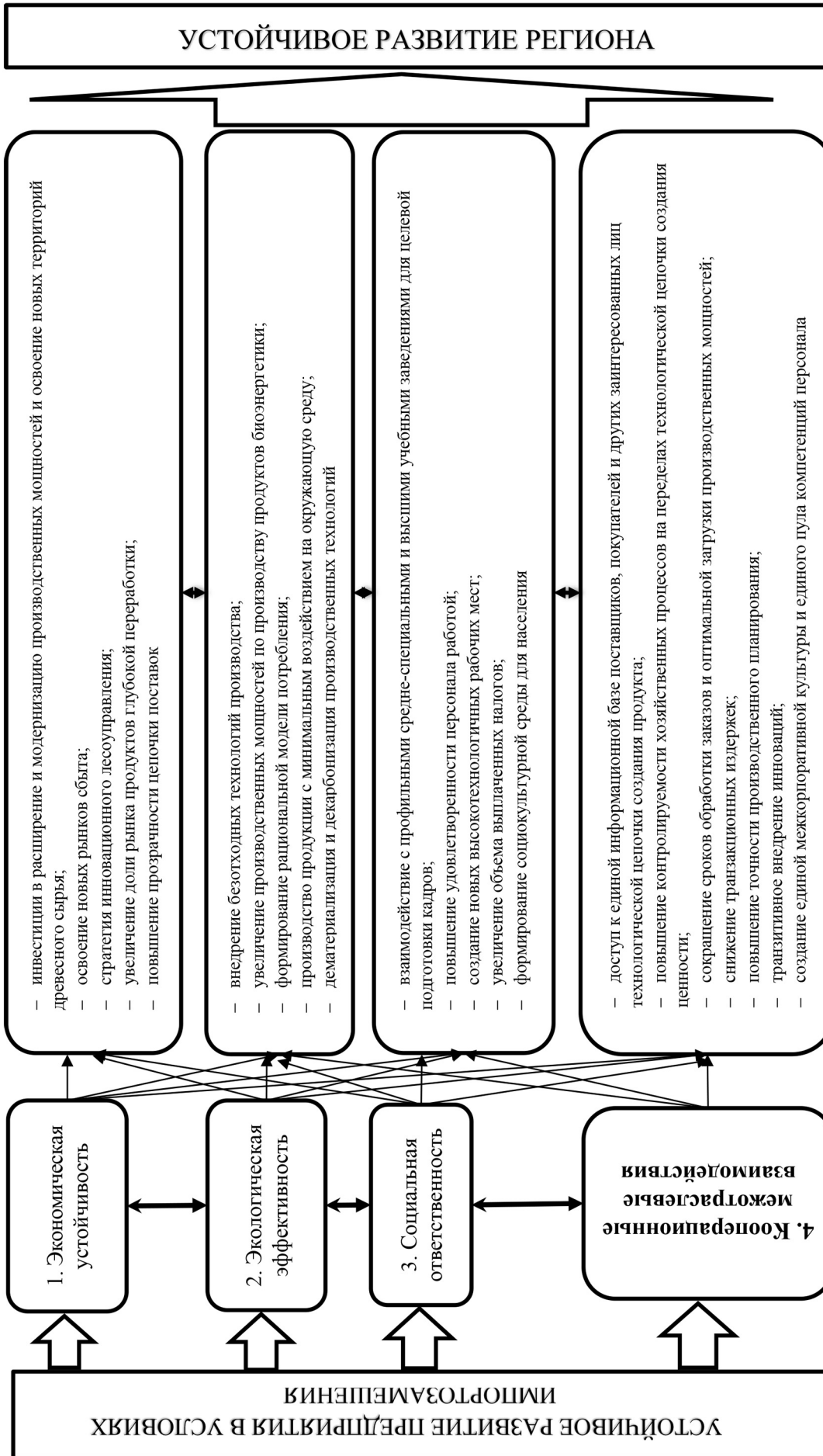


Рис. 1. Концептуальный подход устойчивого развития предприятий в условиях импортозамещения
Источник: разработано авторами

Fig. 1. Conceptual approach to sustainable enterprise development in the context of import substitution
Source: compiled by the authors

Инструмент проектирования для окружающей среды связан с качествами продукта при его проектировании, такими как: полезность, технологичность, ресурсоемкость, ремонтпригодность, безопасность для здоровья человека и окружающей среды, утилизация продукта.

Экоэффективность — еще один инструмент экологического аспекта концепции «тройного дна» предприятия. Это инструмент развивающейся науки промышленной экологии, направленный на минимизацию использования материалов и энергоресурсов при разработке продукта. Именно в рамках экоэффективности уделяется внимание дематериализации и декарбонизации производственных процессов.

Интегрированная форма предприятия предполагает сотрудничество через кооперационное взаимодействие с предприятиями как внутри отрасли, так и межотраслевое взаимодействие. Экологические и социальные проблемы становятся общими отраслевыми проблемами, а их решение в рамках кооперационного взаимодействия позволяет добиться синергетической эффективности в реализации концепции устойчивого развития, повышения устойчивости как таковой, современного функционирования предприятий в рамках цепочки создания ценности [7; 9].

Аспект наличия межотраслевых кооперационных связей принимает особо важное значения для отраслей, являющихся системообразующими для экономики региона и объединяющих экономическими взаимодействиями как уже существующие, так и потенциальные смежные отрасли, давая импульс для трансформации отраслей, которые имеют значительный конкурентный потенциал для региональной экономики и экономики страны в целом, но не получили соответствующего развития по причине ориентации экономики на продукцию импортного производства.

Такой ключевой отраслью в экономике Кировской области является лесопромышленный комплекс [10]. Лесопромышленный комплекс объединяет кооперационными межотраслевыми взаимодействиями отрасли машиностроения, химическую, лесохимическую, агропромышленный комплекс, биоэнергетику, из которых химическая, машиностроительная, агропромышленные комплексы являются ведущими отраслями обрабатывающих производств экономики региона (рис. 2).

В свою очередь, производство древесных плит является якорной отраслью лесопромышленного комплекса, объединяющей производства заготовки и первичной обработки древесного сырья, вторичной переработки древесного сырья, производств глубокой переработки лесохимии, твердого биотоплива из древесных отходов, машиностроения по производству оборудования для деревообработки, твердого биотоплива, химической технологии древесины, производства биопродуктов для агропромышленного комплекса [14; 19].

Инструменты, используемые для реализации концептуального подхода к устойчивому развитию предприятия в условиях импортозамещения, можно классифицировать по следующим направлениям четырех аспектов концептуального подхода (табл. 2).

Составляющая экономической устойчивости направлена прежде всего на обеспечение высоких темпов роста бизнеса, повышение конкурентоспособности, развитие бережливого производства, экономичное развитие сырьевой базы.

Составляющая экологической эффективности включает в себя охрану экосистемы региона присутствия сырьевой базы и производства, реализацию принципов биоэкономики.

Социальная ответственность подразумевает вложения в развитие человеческого капитала и социальной среды присутствия.

Кооперационные межотраслевые взаимодействия обеспечивают институциональное развитие региона, наращивание конкурентоспособности производимой продукции и экспортного потенциала, технологической и производственной независимости, формирования системы знаний и взаимодействия заинтересованных сторон в рамках единого поля устойчивого развития региона.

Удовлетворение заинтересованных сторон, таких как: акционеры, сотрудники, поставщики, покупатели, правительственные институты, образовательные учреждения, профессиональные сообщества, неправительственные экологические организации, надзорные государственные органы — в рамках социально-эколого-экономического кооперационного взаимодействия обеспечивает устойчивое развитие сотрудничающих предприятий отраслей и экономики региона в целом.

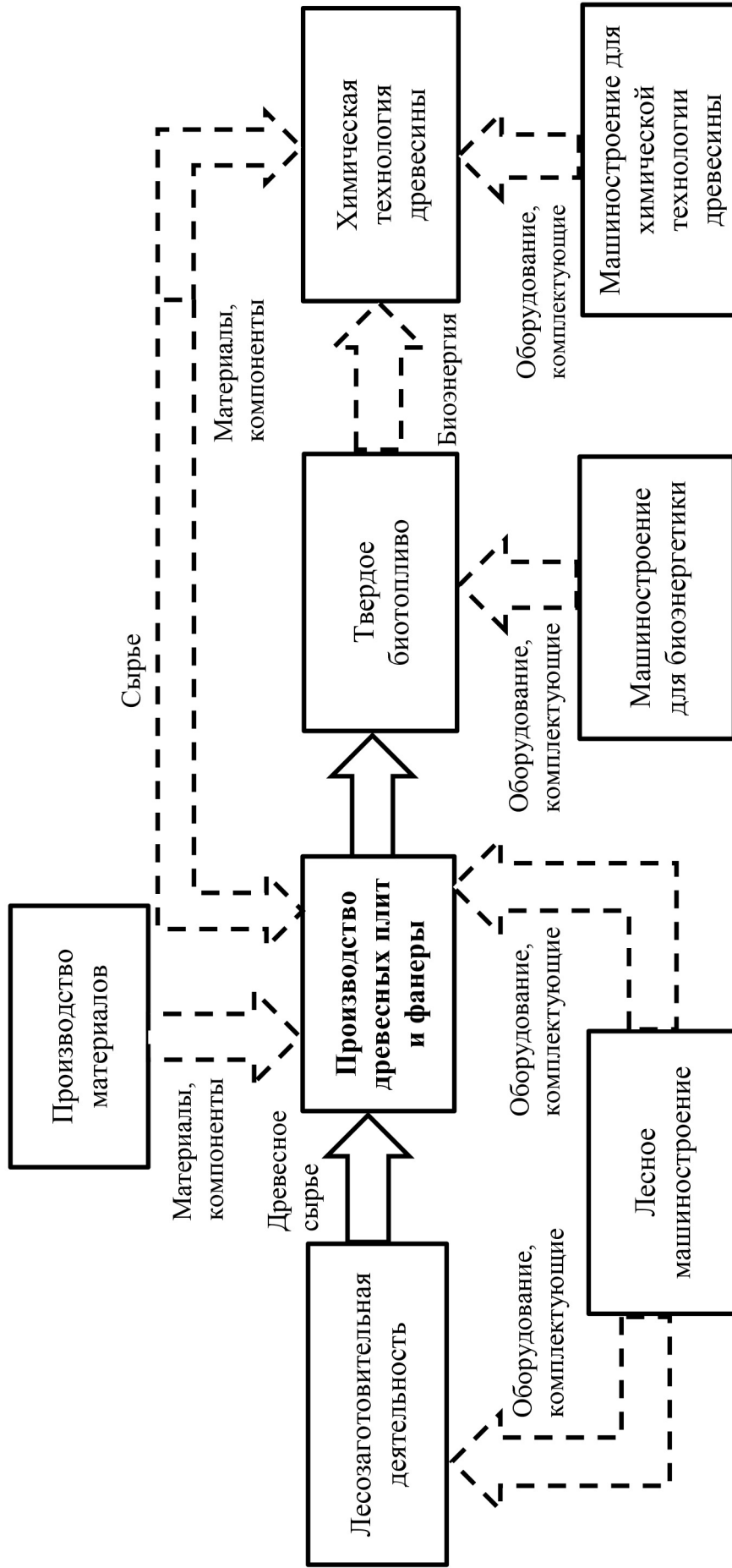


Рис. 2. Схема кооперационного межотраслевого взаимодействия предприятий на рынке древесных плит Кировской области в условиях импортозамещения
 Источник: разработано авторами

Fig. 2. Scheme of cooperative inter-industry interactions of enterprises in the market of timber boards of Kirov region in terms of import substitution
 Source: compiled by the authors

**Направления реализации концепции устойчивого развития предприятий
в условиях импортозамещения**

**Goals for the implementation of the concept of sustainable development of enterprises
in the context of import substitution**

Составляющие устойчивого развития предприятий	Направления реализации концепции
Экономическая устойчи- вость	Обеспечение высоких темпов роста бизнеса
	Бережливое и экоориентированное управление сырьевой базой
	Повышение конкурентоспособности предприятий
	Бережливое управление производством
	Рост инновационной активности
	Обеспечение ответственности по цепочке поставок продукции
Экологическая устойчи- вость	Охрана экосистемы присутствия
	Реализация принципов биоэкономики
	Сохранение экосистемы территории присутствия
Социальная ответствен- ность	Инвестиции в человеческий капитал
	Развитие социальной среды присутствия
Кооперационные межотраслевые взаимодействия	Выполнение требований законодательства в области устойчивого социально-экономического и научно-технического развития
	Наращивание конкурентных преимуществ
	Формирование интегрированной формы предприятия
	Взаимодействия с заинтересованными сторонами
	Формирование «Системы знаний»

Источник: разработано авторами

Отличительной особенностью инструментов реализации концептуального подхода устойчивого развития предприятий в условиях импортозамещения является то, что применение одного и того же инструмента оказывает влияние на одновременное развитие нескольких направлений устойчивого развития предприятия региона.

Так, в лесопромышленном комплексе Кировской области производство уникальных инновационных продуктов, например CLT-панелей, не только оказывает минимальное влияние на окружающую среду и повышает экологическую эффективность предприятия, но также обеспечивает реализацию аспекта социальной ответственности устойчивого развития, поскольку позволяет сокращать сроки строительства жилых домов и формирует комфортную среду проживания для населения региона присутствия производства.

Повышение уровня клиентского сервиса обеспечивает экономическую устойчивость предприятия и одновременно повышает удовлетворенность персонала работой, влияет на снижение текучести кадров.

Инвестиции в человеческий капитал через повышение квалификации персонала, соглашения

с профильными учебными заведениями для целевой подготовки кадров и повышают экономическую устойчивость предприятия, и реализуют мероприятия по социальной ответственности предприятия за счет положительного эффекта на развитие социокультурного уровня общества региона присутствия и на его социально-экономическое развитие в целом.

Заключение

Современные вызовы импортозамещения создали предпосылки к формированию новых концептуальных подходов устойчивого развития предприятий. Авторский концептуальный подход основывается на выстраивании между предприятиями кооперационных межотраслевых взаимодействий для производства конкурентоспособной продукции в условиях импортозамещения. Практическая значимость авторского концептуального подхода заключается в обосновании необходимости использования кооперационных межотраслевых взаимодействий в рамках локализации производственных мощностей предприятий сопряженных региональных отраслей для их устойчивого развития в условиях импортозамещения. Актуальность

углубления, расширения и сбалансированности кооперационных межотраслевых взаимодействий предприятий возникает при их функционировании в ведущих региональных отраслях, что позволяет использовать уникальные региональные преимущества для усиления конкурентоспособности экономики региона на национальном и мировых рынках, нарастить экспортный потенциал, восстановить и создать новые высокотехнологичные и инновационные производства, обеспечить переход социально-экономического развития региона на новый уровень.

Эффективное функционирование кооперационных межотраслевых взаимодействий предприятий одновременно обеспечит решение нескольких задач импортозамещения на региональном рынке: дальнейшее развитие биотехнологий, которое будет способствовать развитию инновационных экспортных направлений; снижение нагрузки на несущую способность природных ресурсов региона присутствия; создание экологически благоприятной среды проживания общества; обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона в долгосрочной перспективе.

Список источников

1. Анимица Е. Г., Анимица П. Е., Глумов А. А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2015. № 3. С. 160–172. doi: 10.17059/2015-3-14.
2. Балацкий Е. В. Концепция циклов накопления капитала Дж. Арриги и ее приложения // TERRA ECONOMICUS. 2018. Т. 16, № 1. С. 37–55. doi: 10.23683/2073-6606-2018-16-1-37-55.
3. Гизатуллин Х. Н., Гарипов Ф. Н., Гарипова З. Ф. Проблемы управления структурными преобразованиями региональной экономики // Экономика региона. 2018. Т. 14, вып. 1. С. 43–52. doi: 10.17059/2018–1–4.
4. Глазьев С. Ю. Контуры будущего российской экономики в контексте мирового кризиса // Контуры будущего в контексте мирового культурного развития : XVIII Междунар. Лихачевские науч. чтения, 17–19 мая 2018 г. СПб. : СПбГУП, 2018. С. 53–56.
5. Демидова О. А., Иванов Д. С. Модели экономического роста с неоднородными пространственными эффектами (на примере российских регионов) // Экономический журнал ВШЭ. 2016. Т. 20, № 1. С. 52–75.
6. Ершов П. А. Импортозамещение и политика импортозамещения: теоретический подход к определению понятий // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 2. С. 147–157.
7. Земцов С. П., Смелов Ю. А. Факторы регионального развития в России: география, человеческий капитал или политика регионов // Журнал Новой экономической ассоциации. 2018. № 4 (40). С. 84–108.
8. Кучерова Е. Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 9 (73). С. 76–81.
9. Парфиненко Т. В. Адаптивные подходы к сущностной характеристике устойчивого развития предприятия в условиях нестабильной внешней среды // Тенденции и технологии управления процессами и системами в современной экономике : материалы Всерос. конф. Орёл, 2022. С. 169–173.
10. Полтерович В. М. Позитивное сотрудничество: факторы и механизмы эволюции // Вопросы экономики. 2016. № 11. С. 1–19.
11. Суворова Л. А., Парфиненко Т. В. Анализ состояния и тенденции развития российского рынка древесных плит // Экономика и предпринимательство. 2021. № 12 (137). С. 505–508.
12. Ухина О. И., Насонова Т. С. Устойчивое развитие предприятия и роль прибыли в его обеспечении // Финансовый вестник. 2016. № 4 (35). С. 5–9.
13. Фукина С. П. К вопросу об устойчивом развитии предприятия в нестабильной среде // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. № 4. С. 48–55.
14. Хомяченкова Н. А. Современные аспекты мониторинга устойчивого развития промышленного предприятия: методика и практика // Экономические исследования. 2010. № 2. С. 4–15.
15. Юсупова А. Т., Халимова С. Р. Характеристики, особенности развития, региональные и отраслевые детерминанты высокотехнологичного бизнеса в России // Вопросы экономики. 2017. № 12. С. 142–154.
16. Dyllick Th. and Hockerts K. Beyond the business case for corporate sustainability // Business Strategy and the Environment. 2002. Vol. 11, No. 2. Pp. 130–141. doi: 10.1002/bse.323.
17. Elkington J. Partnerships from Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st-Centure Business // Environmental quality management. 1998. Vol 8, Issue 1. Pp. 37–51.

18. Elkington J. Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development // *California Management Review*. 1994. Vol. 36. Issue 2. P. 90–100. doi: 10.2307/41165746.
19. Schmidheiny S. The Business Council for Sustainable Development, Changing Course: a Global Business Perspective on Development and the Environment. Cambridge, MA: The MIT Press, 1992. 373 p.
20. Suvorova L. A. Global and Regional Aspects of Positioning Participants of the International Economic Integration // Proceedings of the International Scientific-Practical Conference “Business Cooperation as a Resource of Sustainable Economic Development and Investment Attraction”. Atlantis Press, 2019. Vol. 90. P. 48–51.

References

1. Animitsa EG, Animitsa PE, Glumov AA. Import substitution in regional industrial production: conceptual-theoretical and applied aspects. *Ekonomika regiona = Regional Economy*. 2015;(3):160-172. (In Russ.).
2. Balatsky EV. The concept of capital accumulation cycles by J. Arrighi and its applications. *THERRA ECONOMICUS*. 2018;16(1):37-55. (In Russ.).
3. Gizatullin KhN, Garipov FN, Garipova ZF. Management problems of structural transformation of the regional economy. *Ekonomika regiona = Regional Economy*. 2018;14(1):43-52. (In Russ.).
4. Glazyev SYu. The contours of the future of the Russian economy in the context of the global crisis. In: *Kontury budushchego v kontekste mirovogo kul'turnogo razvitiya = The contours of the future in the context of global cultural development*. St. Petersburg: SPbGUP; 2018. P. 53–56. (In Russ.).
5. Demidova OA, Ivanov DS. Models of economic growth with heterogeneous spatial effects (on the example of Russian regions). *Ekonomicheskii zhurnal VSHE = HSE Economic Journal*. 2016;20(1):52-75. (In Russ.).
6. Ershov PA. Import substitution and import substitution policy: theoretical approach to the definition of concepts. *Vestnik Instituta Ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2017;(2):147-157. (In Russ.).
7. Zemtsov SP, Smelov YA. Factors of regional development in Russia: geography, human capital or regional politics. *Zhurnal novoy ekonomicheskoy assotsiatsii = Journal of the New Economic Association*. 2018;(4(40):84-108. (In Russ.).
8. Kucherova EN. Modern approach to the sustainable development of the enterprise. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Orenburg State University*. 2007;(9(73):6-81. (In Russ.).
9. Parfinenko TV. Adaptive approaches to the essential characteristic of sustainable development of the enterprise in an unstable environment. In: *Tendentsii i tekhnologii upravleniya protsessami i sistemami v sovremennoy ekonomike = Trends and technologies of management processes and systems in the modern economy: Proceedings of the National Conference*. Oryol; 2022. P. 169–173.
10. Polterovich VM. Positive cooperation: factors and mechanisms of evolution. *Voprosy ekonomiki = Economic questions*. 2016;(11):1-19. (In Russ.).
11. Suvorova LA, Parfinenko TV. Analysis of the state and trends of development of the Russian market of wood boards. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship*. 2021;(12(137):505-508. (In Russ.).
12. Ukhina OI, Nasonova TS. Stable development of the enterprise and the role of profit in its provision. *Finansovyi vestnik = Financial Bulletin*. 2016;(4(35):5-9. (In Russ.).
13. Fukina SP. To the question of the sustainable development of the enterprise in an unstable environment. *Aktual'nye problem ekonomiki i prava = Actual problems of economy and law*. 2008;(4):48-55. (In Russ.).
14. Khomyachenkova NA. Modern Aspects of Monitoring the Sustainable Development of Industrial Enterprise: Methodology and Practice. *Ekonomicheskie issledovaniya = Economic Studies*. 2010;(2):4-15. (In Russ.).
15. Yusupova AT, Khalimova SR. Characteristics, peculiarities of development, regional and sectoral determinants of high-tech business in Russia. *Voprosy ekonomiki = Economic questions*. 2017;(12):142-154. (In Russ.).
16. Dyllick Th, Hockerts K. Beyond the business case for corporate sustainability. *Business Strategy and the Environment*. 2002;11(2):130-141.
17. Elkington J. Partnerships from Cannibals with Forks: the Triple Bottom Line of 21st-Centure Business. *Environmental quality management*. 1998;8(1):37-51.
18. Elkington J. Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development. *California Management Review*. 1994;36(2):90-100.

19. Schmidheiny S. The Business Council for Sustainable Development, Changing Course: a Global Business Perspective on Development and the Environment. Cambridge, MA: The MIT Press; 1992. 373 p.

20. Suvorova LA. Global and Regional Aspects of Positioning Participants of the International Economic Integration. In: Business Cooperation as a Resource of Sustainable Economic Development and Investment Attraction. Atlantis Press; 2019. Vol. 90. Pp. 48–51.

Информация об авторах

Т. В. Парфиненко — преподаватель кафедры экономики.

Л. А. Суворова — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики.

Information about the authors

T. V. Parfinenko — Lecturer of the Department of Economics.

L. A. Suvorova — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics.

Статья поступила в редакцию 23.01.2023; одобрена после рецензирования 24.03.2023; принята к публикации 31.03.2023.

The article was submitted 23.01.2023; approved after reviewing 24.03.2023; accepted for publication 31.03.2023.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests