

Обзорная статья

УДК 330

## ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОНГРЕССА — 2023

Дмитрий Александрович Плетнев<sup>1✉</sup>, Юлия Анатольевна Меньшикова<sup>2</sup>,  
Анастасия Александровна Токарева<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

<sup>1</sup> pletnev@csu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6494-572X>

<sup>2</sup> menshikowajulia74@mail.ru

<sup>3</sup> anastasiatok21yk@gmail.com

**Аннотация.** В статье представлен обзор пленарных докладов Восьмого Санкт-Петербургского экономического конгресса, состоявшегося в марте 2023 года и организованного Институтом нового индустриального развития им. С. Ю. Витте. Раскрыты основные положения докладов, а также представлена попытка выстроить логику этих докладов вокруг цели обеспечения устойчивого развития российской экономики. Дискуссионный характер ряда проанализированных положений лишь подчеркивает острый характер дебатов. При этом красной нитью в докладах и статье проходит идея о возможности построения в России успешной национально ориентированной экономики. Высказанные выступающими идеи и предложения рекомендуются к подробному изучению, развитию и конструктивной критике всеми интересующимися современной неортодоксальной экономической мыслью.

**Ключевые слова:** развитие экономики, экономика России, технологический прогресс, качество, ноономика

**Для цитирования:** Плетнев Д. А., Меньшикова Ю. А., Токарева А. А. Заметки на полях Санкт-Петербургского экономического конгресса — 2023 // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 3 (473). С. 272–277.

Review article

## MARGINAL NOTES OF THE SPEC — 2023 (SAINT PETERSBURG ECONOMIC CONGRESS 2023)

Dmitry A. Pletnev<sup>1✉</sup>, Yulia A. Menshikova<sup>2</sup>, Anastasia A. Tokareva<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

<sup>1</sup> pletnev@csu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6494-572X>

<sup>2</sup> menshikowajulia74@mail.ru

<sup>3</sup> anastasiatok21yk@gmail.com

**Abstract.** The article provides an overview of the plenary reports of the Eighth St. Petersburg Economic Congress, held in March 2023 and organized by the Institute of New Industrial Development named after S. Yu. Witte. The main provisions of the reports are outlined, and an attempt is made to build the logic of these reports around the goal of ensuring the sustainable development of the Russian economy. The debatable nature of a number of analyzed provisions only emphasizes the heated nature of the debate. At the same time, the idea of the possibility of building a successful nationally oriented economy in Russia runs through the reports and the article. All those interested in modern heterodox economic thought recommend the ideas and proposals expressed by the speakers for detailed study, development and constructive criticism.

**Keywords:** economic development, Russian economy, technological progress, quality, noonomy

**For citation:** Pletnev DA, Menshikova YO, Tokareva AA. Marginal notes of the SPEC — 2023 (Saint Petersburg Economic Congress 2023). *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2023;(3(473):272-277. (In Russ.).

## Введение

31 марта 2023 года состоялся VIII Санкт-Петербургский международный экономический конгресс (СПЭК — 2023): «Промышленная политика в условиях вызовов глобальной трансформации: теория и практика перехода к новому этапу индустриального развития (НИО.2)». Конгресс был организован Институтом нового индустриального развития имени С. Ю. Витте и состоялся под одной крышей со Съездом Вольного экономического общества России и Собранием Международного Союза экономистов. В ходе данного мероприятия со своими докладами выступили лидеры отечественной науки, включая руководство ведущих научно-исследовательских институтов РАН. И особый интерес представляло то, насколько элита отечественной экономической науки готова предложить конструктивные ответы на вопрос о том, как должна развиваться российская экономика в новых геополитических и экономических условиях. В этом отношении примечательны доклады, сделанные на планарном заседании, проходившем в легендарном зале Таврического дворца, в стенах, помнящих многие исторические моменты нашего прошлого.

## Основные идеи пленарных докладов

Член-корреспондент РАН доктор экономических наук, профессор С. Д. Бодрунов в своем пленарном докладе обратил внимание на проблемы промышленной политики России в условиях вызовов глобальной трансформации: задачи теории и практики перехода к новому этапу индустриального развития (НИО.2). Отметив, что не до конца закончившаяся пандемия сменилась резким обострением зревших на протяжении длительного времени геополитэкономических противоречий. По мнению Сергея Дмитриевича, в России идет перестройка многих институтов экономики и политики, меняется их роль. Считавшиеся еще вчера очевидными приоритеты уходят в прошлое, возрастают в своей значимости многие ценности, которые мы, казалось, еще недавно утратили. Однако в сфере экономической науки и образования изменения явно запаздывают, в этих стремительно меняющихся объективных условиях, субъективный фактор остается неизменным: опора идет в основном на привычные догмы, не уделяется должное внимание новым идеям, предлагаемым гетеродоксальной экономической наукой. Лейтмотивом выступления президента ВЭО России стало утверждение о том, что обостряются противоречия между базовыми тенденци-

ями цивилизационного развития, стремительным ускорением научно-технического прогресса и ростом мощи технологии, с одной стороны, и ужесточением финансиализации и ростом социальных проблем — с другой. Это противоречие требует своего солидарного разрешения. И именно исходя из этого должны строиться стратегия и тактика социально-экономического развития. Единственной эффективной стратегией развития российской экономики С. Д. Бодрунов видит долгосрочное стратегическое планирование, технологическую независимость, социализацию экономики, активную промышленную политику и реиндустриализацию на базе передовых технологий VI технологического уклада. По его мнению, решению задач поможет технологический прорыв, развитие знаниеемкого материального производства, формирование системы социально-экономических отношений, гарантирующих приоритетное развитие высокотехнологичного производства, ориентированного на прогресс человеческих качеств в рамках устойчивой, суверенной национальной системы. Практика доказывает правоту неортодоксального взгляда на экономику, исходящего из ее перманентно неравновесного характера. Для новых экономических условий и геополитических реалий важно новое, принципиально отличное от укоренившегося либерально-экономического, образование (подробнее о точке зрения С. Д. Бодрунова на процессы глобальной трансформации можно узнать в [1]).

Академик РАН доктор экономических наук, профессор Сергей Юрьевич Глазьев объявил о завершении перехода к новому технологическому укладу и сужении возможностей для экономического рывка. Он представил результаты исследования о новой промышленной политике и отметил, что новый технологический уклад фактически вступил в фазу экспоненциально быстрого роста. Россия упустила возможности, возникающие при смене технологических укладов. Число разработанных и используемых технологий снижается — разрабатываются, но не используются. Согласно его прогнозам, центр мировой экономики смещается в Азию. Индия и Китай уверенно идут вперед и формируют новый центр экономики. Технологические сдвиги переходят в политико-экономические и в геополитические трансформации. Россия опоздала с внедрением нанотехнологий, тренд себя исчерпал. Есть источники и конкретные способы формирования фондов для развития экономики, основанные на обложении дополнительными пошлинами экспорта

природных богатств. Важной проблемой остается отток капитала, с учетом рисков для зарубежных капиталов российских предпринимателей. Необходимо использовать инструменты развития, такие как расширение уровня загрузки производственной мощности, правильная организация денежного предложения, перераспределение природной ренты, а также обеспечение высоких темпов экономического роста (еще больше о новом технологическом укладе — в работе С. Ю. Глазьева [2]).

Директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, академик РАН доктор экономических наук, профессор Валерий Анатольевич Крюков рассказал об институционализации роли и места крупного бизнеса в решении проблем социально-экономического развития страны. Россия располагает колоссальным природо-ресурсным потенциалом. Это возможности и реальные шансы для создания высокотехнологичной, современной социально ориентированной экономики. На формирование модели развития экономики современной России существенное влияние оказывают такие объективные обстоятельства, как роль пространственных факторов на всех этапах подготовки и реализации важнейших социально-экономических решений; системно-специфические особенности активов, созданных в рамках системы централизованного планирования и управления; наличие природного ресурсного потенциала, представленного истощаемыми минерально-сырьевыми ресурсами, воспроизводимыми полезными ископаемыми, а также ресурсами растительного и биологического происхождения. Роль государства в создании условий перехода к современной экономике велика. Для развития России особое значение имеет крупный бизнес, его поддержка. Также важно поддерживать рискованные, венчурные и ювенильные предприятия, в том числе в сфере недрозведки (детальнее позиция автора доклада изложена в [3]).

Также на пленарном заседании ярко выступил академик РАН доктор экономических наук, профессор Абел Гезович Аганбегян. Он отметил, что важнейший ресурс развития российской экономики — это человеческий ресурс, указал также на существенное отставание России в образовании, затратах на НИОКР, фирмах-единорогах. Инновации — это катализатор движения всего человечества к вершинам цивилизации. Основа этому — знания. Абел Гезович отметил, что Россия занимает восьмое место по уровню развития

научного комплекса и образования: ее опережают США, Китай, Япония, Германия, Южная Корея, Франция и Великобритания. Дискутируя с предыдущим докладчиком, Абел Гезович отметил, что главным богатством нашей страны являются не природные ресурсы, а образованность российского трудоспособного населения. Он подчеркнул, что 28 компаний-единорогов (стартапов с рыночной стоимостью более 1 миллиарда долларов США) созданы россиянами, которые получили высшее образование в России. В «Кремниевых долинах» — инновационных центрах в США, Израиле, Китае, Индии и России — 173 таких организации. Для того чтобы российская экономика развивалась более энергично, необходимо дальнейшее изменение экономической политики в сторону инноваций [4].

Академик РАН доктор экономических наук, профессор Владимир Валентинович Окрепилов в своем выступлении сделал акцент на том, что главным смыслом любой трансформации всегда являлось повышение качества жизни людей. В настоящее время постепенно вырастает новое направление в экономической науке, связанное с ростом качества жизни, — экономика качества. Этому способствует цифровизация основных процессов в управлении качеством — метрологии и стандартизации. Качество обеспечивается через реализацию инноваций, поэтому высокое качество жизни возможно только при высоких темпах инновационного развития, при постоянном технологическом совершенствовании производства и выпуска высокотехнологичной конкурентоспособной продукции. Россия занимает передовые позиции в направлении цифровизации метрологии для экономики, первое и второе места наша страна делит с Китаем уже на протяжении многих лет. Опыт многолетних научных исследований показывает, что с помощью методов управления можно решить любую проблему. Стандартизация определяет возможность нормирования и оценки не только высокопроизводительных и высоконадежных вычислений, но и показателей цифровой экономики в целом. Сегодня миллионы компаний внедрили международные стандарты ISO-9000 в 170 странах мира. Действующие стандарты основаны на опыте наших отечественных специалистов еще в советское время. Управление качеством включает принципы принятия решений, способы их реализации, контроль исполнения и планирование возможных улучшений. Сделан вывод, что Российская Федерация находится на достойном уровне

по стандартизации и метрологии управления качеством в мире, даже несмотря на недавние санкции (подробнее об экономике качества можно узнать в статье В. В. Окрепилова [5]).

Член-корреспондент РАН доктор экономических наук, профессор Альберт Рауфович Бахтизин заострил внимание собравшихся на актуальных проблемах прогнозирования российской и мировой экономики. Он показал, что точность любых прогнозов такого рода невелика, но особенно ярко это проявляется в прогнозах более чем на 8 месяцев и прогнозов в условиях спада экономики. В условиях роста или же на срок менее 8 месяцев, прогнозы удаются гораздо лучше. Также в докладе была отмечена роль искусственного интеллекта в моделировании санкционного давления на Россию, а именно: выборочное давление на разные сектора компаний и присоединение Китая к санкциям. Отдельно профессор рассмотрел роль искусственного интеллекта в прогнозировании (например, Chat GPT использует около 174 млрд параметров в модели). Также он отметил, что расчеты, которые направлены современными противниками России, носят заведомо ангажированный характер, поэтому и необходимо им противостоять, рассчитав свои сценарии, которые могут быть направлены на улучшение ситуации в нашей стране в целом. Модели прогнозирования, разработанные в ЦЭМИ РАН, представлены в [6].

Вице-президент Российского Союза промышленников и предпринимателей (РСПП) доктор экономических наук Александр Васильевич Мурычев считает, что вопрос структурных реформ — это скорее вопрос ментальный, чем административный. Ведь бизнес в нашей стране справился со сложившейся ситуацией в мире, несмотря на санкции и усилившееся фискальное давление. Рыночные принципы экономики стали главной причиной успешного прохождения российской экономики через этот непростой период. Теперь же наш бизнес будет использовать новые вызовы как новые возможности. Барьеры во внешней экономической деятельности — тема до сих пор очень острая. На данный момент происходит экспортный переход нашей продукции с Запада на Восток. Важнейшую роль в преодолении этих барьеров может сыграть решение существенных вопросов с участием развития оборота цифровых валют, которые могли бы стать альтернативой расчетов, с учетом проблем в использовании нашей национальной валюты. Также было отмечено, что в России не хватает квалифициро-

ванных кадров, в связи с чем будет и уже уделено особое внимание взаимодействию с нашими ведущими университетами. Докладчик отметил, что сейчас в стране дефицит ресурсов практически по всем координатам, и он будет расти. Поэтому нужны нестандартные решения, например, закупка банком России бумаг правительства, чтобы эти деньги распределялись на реализацию инфраструктурных проектов под низкие проценты, но для этого необходимы инструменты контроля. С инструментами контроля, разработанными в советское время, можно ознакомиться в работе автора [7].

Член-корреспондент РАН доктор экономических наук, профессор Виктор Евгеньевич Деметьев заметил, что в Российской Федерации нет компаний-единорогов, то есть компаний-стартапов, получивших рыночную оценку стоимости в размере свыше 1 миллиарда долларов США. Отсутствие подобных компаний — одна из причин той технологической инерции, того торможения в формировании новых технологических укладов, о которых в своем докладе говорил Сергей Юрьевич Глазьев. В нашей стране есть быстрорастущие компании, которые имели высокие ежегодные темпы роста выручки в постоянных ценах в течение четырех лет. В литературе такие компании называют компаниями-газели. Российские газели недолговечны, рынки консервативны и новых игроков часто не пускают. Необходимо активизировать процесс созидательного разрушения в российской экономике, чтобы запустить процесс самоочищения. Во многих исследованиях основное внимание уделяется креативной составляющей созидательного разрушения, однако на практике самоочищение рынка от менее эффективных участников может быть весьма медленным. Как следствие, окно возможностей для становления российского единорога может закрыться раньше, чем он появится, так как окно закроют чужие единороги. Удельный вес убыточных организаций в российской экономике остается весьма значительным, подобная ситуация наблюдается в самых разных сферах производства, включая программное обеспечение. Проблема внутриотраслевых различий в эффективности производства актуальна не только для России. Также растет число публикаций о фирмах-зомби: фирмах со стажем, которые не в состоянии покрывать расходы по обслуживанию долга за счет своей прибыли (подробнее о фирмах-зомби можно узнать здесь [8]). Сохранение таких фирм приводит к негативным последствиям, таким

как неэффективное использование ими ресурсов, сдерживание перераспределения ресурсов в более производительные фирмы, снижение доступности кредитов для здоровых фирм и повышение барьеров для начинающих компаний. Для выхода нашей экономики на устойчивый режим обновления технологических фаз производства необходимо развитие систем индикативного планирования, охватывающих и реальную, и финансовую сферы экономики.

Модератор пленарного заседания доктор экономических наук, профессор Александр Владимирович Бузгалин подвел краткий итог, обобщив высказанные докладчиками идеи: нашей экономике необходима активная промышленная политика, стратегическое планирование, решение социальных проблем, включая неравенство. Человек — центральный элемент экономики, именно вокруг него должны строиться все преобразова-

ния. Экономика, которая не подчинена развитию человека, — это всегда экономика с тупиковой стратегией развития.

### Заключение

Выступления докладчиков пленарного заседания были посвящены различным аспектам развития российской экономики. На пути к единому и согласованному пониманию факторов устойчивого (в изначальном, а не ооновском сокращенном смысле) и опережающего развития еще предстоит провести не одну конференцию и круглый стол. Но в сравнении с прошлым годом прогресс налицо: большинство авторов явно или неявно признают за Россией право на построение суверенной, национально ориентированной экономики, без оглядки на мнение западных рейтинговых агентств и сравнение с «развитыми» экономиками.

### Список литературы

1. Бодрунов С. Д. Глобальная трансформация современного общества и национальные цели развития России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. № 4 (230). С. 54–65.
2. Глазьев С. Ю. Перспективы становления в мире нового VI технологического уклада // Модернизация. Инновации. Развитие. 2010. № 2. С. 4–10.
3. Крюков В. А., Коломак Е. А. Пространственное развитие России: основные проблемы и подходы к их преодолению // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. № 1 (227). С. 92–114.
4. Аганбегян А. Г. Социально-экономическое развитие регионов России в условиях новых санкций // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2022. № 2 (69). С. 10–22.
5. Окрепилов В. В. Экономика качества : монография. СПб. : Наука, 2011. 232 с.
6. Бахтизин А. Р., Сушко Е. Д., Хабриев Б. Р., Макаров В. Л., Ильин Н. И. Программно-аналитический комплекс «Мербиус» — инструмент планирования, мониторинга и прогнозирования социально-экономической системы России // Искусственные общества. 2020. № 4. С. 10.
7. Иванцов И. Г. Некоторые инструменты партийно-государственного контроля советского общества 1920-х — начала 1930-х гг. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 6. С. 136–139.
8. Дементьев В. Е. Технологическое развитие и структурные изменения в экономике // AlterEconomics. 2022. Т. 19, № 1. С. 116–130. doi: 10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.7.

### References

1. Bodrunov SD. Global transformation of modern society and national development goals of Russia. *Nauchnyye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific works of the Free Economic Society of Russia*. 2021;(4(230)):54-65. (In Russ.).
2. Glazyev SYu. Prospects for the formation of a new VI technological mode in the world. *Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye = Modernization. Innovation. Development*. 2010;(2):4-10. (In Russ.).
3. Kryukov VA, Kolomak EA. Spatial development of Russia: main problems and approaches to overcoming them. *Nauchnyye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii = Scientific works of the free economic society of Russia*. 2021;(1(227)):92-114. (In Russ.).
4. Aganbegyan AG. Socio-economic development of Russian regions under new sanctions. *Ekonomika severo-zapada: problemy i perspektivy razvitiya = Economics of the North-West: problems and development prospects*. 2022;(2(69)):10-22. (In Russ.).

5. Okrepilov VV. Economy of quality. St. Petersburg: Nauka publishing house, 2011. 232 p. (In Russ.).
6. Bakhtizin AR, Sushko ED, Khabriev BR, Makarov VL, Ilyin NI. Software-analytical complex “Merbius” — a tool for planning, monitoring and forecasting the socio-economic system of Russia. *Iskusstvennyye obshchestva = Artificial societies*. 2020;(4):10. (In Russ.).
7. Ivantsov IG. Some tools of the party-state control of the Soviet society in the 1920s — early 1930s. *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Fundamental Research*. 2015;(6):136-139. (In Russ.).
8. Dementiev VE. Technological development and structural changes in the economy. *AlterEconomics*. 2022;19(1):116-130. doi: 10.31063/AlterEconomics/2022.19-1.7. (In Russ.).

### Информация об авторах

**Д. А. Плетнев** — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики отраслей и рынков.

**Ю. А. Меньшикова** — студент.

**А. А. Токарева** — студент.

### Information about the authors

**D. A. Pletnev** — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Assoc. Professor of Department of Economics of Industries and Markets.

**Y. A. Menshikova** — student.

**A. A. Tokareva** — student.

---

*Статья поступила в редакцию 30.03.2023; одобрена после рецензирования 31.03.2023; принята к публикации 31.03.2023.*

*The article was submitted 30.03.2023; approved after reviewing 31.03.2023; accepted for publication 31.03.2023.*

---

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.