

Научная статья

УДК 338.1

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

Алёна Витальевна Попова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, alenapopova_2000@mail.ru

Аннотация. Проблема обеспечения целей устойчивого развития сегодня остается актуальной как на уровне страны и региона, так и в рамках отдельных секторов экономики и компаний. Соблюдение баланса между тремя основными аспектами данной теории: экологическим, социальным и экономическим — становится важным направлением деятельности бизнеса, прежде всего ориентированного на зарубежные рынки. Реализация мероприятий устойчивого развития, их эффективность определяет конкурентоспособность таких компаний на международной арене. Постоянно меняющиеся экономические, политические и социокультурные условия определяют особенности и текущие тенденции концепции устойчивого развития. В исследовании были рассмотрены ключевые тенденции такого подхода к ведению бизнес-процессов российских компаний, сделаны выводы об актуальности и приоритетности направлений устойчивого развития для отечественных компаний, выявлены перспективы применения концепции в текущих геополитических условиях.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экология, нефинансовая отчетность, тенденции устойчивого развития, российские компании

Благодарности. Автор выражает благодарность своему научному руководителю Дарье Сергеевне Бенц, кандидату экономических наук, профессору кафедры экономики отраслей и рынков Челябинского государственного университета, за ценные советы при подготовке статьи.

Для цитирования: Попова А. В. Современные тенденции устойчивого развития российских компаний. Вестник челябинского государственного университета. 2023. № 3 (473). С. 301–308.

Original article

MODERN TRENDS IN SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RUSSIAN COMPANIES

Alyona V. Popova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, alenapopova_2000@mail.ru

Abstract. The problem of ensuring the Sustainable Development Goals remains relevant today both at the level of the country and the region, and within individual sectors of the economy and companies. Maintaining a balance between the three main aspects of this theory — environmental, social and economic — is becoming an important area of business activity, primarily focused on foreign markets. The implementation of sustainable development measures, their effectiveness determines the competitiveness of such companies in the international arena. Constantly changing economic, political and socio-cultural conditions determine the features and current trends of the concept of sustainable development. The study examined the key trends of this approach to managing business processes in Russian companies, made conclusions about the relevance and priority of sustainable development areas for domestic companies, and identified prospects for applying the concept in the current geopolitical conditions.

Keywords: sustainable development, ecology, non-financial reporting, sustainable development trends, Russian companies

Acknowledgments. The author expresses his gratitude to his supervisor Darya S. Benz, Candidate of Economic Sciences, Professor of the Department of Economics of Industries and Markets, Chelyabinsk State University, for valuable advice in preparing the article.

For citation: Popova AV. Modern trends in sustainable development of russian companies. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2023;(3(473):301-308. (In Russ.).

Введение

В настоящее время во всем мире все большее значение придается обеспечению баланса между эффективным решением социально-экономических задач общества, бизнеса и сохранением благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала. Концепция устойчивого развития активно входит в систему взаимодействия государства, населения и предприятий, в связи с чем на современном этапе развития экономики недостаточно добиваться экономического роста, важно обеспечивать его качественное изменение, которое позволит гарантировать существование и развитие общества в долгосрочной перспективе.

В рамках российской действительности формат устойчивого развития только начинает формироваться. Скорость и эффективность адаптации российской экономики к общемировому тренду на устойчивое развитие и экологическое благополучие напрямую зависит от системных решений как на государственном уровне, так и на уровне предприятий, в особенности наиболее чувствительных к природозащитным мероприятиям и углеродному регулированию. Так как бизнес является одной из движущих сил современного общества, в последнее время фокус смещается от устойчивого развития на макроуровне к микроуровню. Гибкость, ориентация на потребителя, социальная ответственность бизнеса и его экологичность — факторы, без которых современные компании не могут успешно существовать в XXI веке.

В связи с этим актуальность темы исследования определяется тем, что в настоящее время продолжают дискуссии о принципах и факторах устойчивого развития, появляются новые особенности и тенденции данного направления в постоянно меняющихся условиях экономической, политической и социальной системы.

Целью настоящего исследования является выявление и изучение современных тенденций устойчивого развития российских компаний.

Тема устойчивого развития социально-экономических систем в исследовательской литературе появилась в середине XX в., когда ученые начали формулировать основы данного понятия. Такого рода вопросы рассматривались в работах В. И. Вернадского [8], А. Г. Гранберга [15], В. И. Данилова-Данильяна [17], П. Тейяр де Шардена [16] и др.

Активный интерес к вопросу разработки концептуального видения устойчивого развития в международном научном поле появился в 1970-е гг. Термин «устойчивое развитие» возник и получил широкое распространение в 1987 г. после публикации научного доклада премьер-министра Норвегии Г. Х. Брунтланда «Наше общее будущее», озвученного в рамках работы Комиссии ООН по окружающей среде и развитию, где и было дано его классическое определение: развитие, которое дает возможность текущим поколениям людей удовлетворять свои потребности так, чтобы отсутствовало ущемление возможностей будущих поколений [12].

Объективная необходимость идей устойчивого развития и необходимость соответствующего перехода к данной концепции была обоснована в исследованиях Д. Медоуза [10], М. Месарович [11], Дж. Форрестер [18] и др. В рамках своих работ ученые рассматривали различные подходы к определению категории «устойчивое развитие», изучали ключевые принципы и аспекты концепции. Российские исследователи также активно дискутировали на тему устойчивого развития. А. В. Белоусов [3], С. Н. Бобылев [7], Е. А. Дмитренко [9], Е. В. Новикова [13], В. И. Бархатов [1], Д. С. Бенц [4] преимущественно рассматривали устойчивое развитие в макромасштабе, т. е. на уровне мира, страны, региона.

Теоретические и практические аспекты устойчивого развития отдельных отраслей и компаний рассматривались в работах В. Д. Смирнова [14], Б. С. Батаевой [2], А. А. Бжассо [5] и др.

Результаты исследования

Методологическую основу исследования составили данные Национального Регистра компаний, выпускающих нефинансовые отчеты, консалтинговой компании PwC, российские и международные нормативно-правовые акты, и документы.

Помимо авторов профильной литературы, вопросы устойчивого развития привлекают все большее внимание мировой общественности и международных организаций, они зафиксированы в документах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка, Всемирной торговой организации (ВТО) и в отчетности транснациональных корпораций. Так,

25.09.2015 г. государства — члены ООН приняли список из 17 Целей устойчивого развития (ЦУР) до 2030 г.¹ В рамках данного документа термин «устойчивое развитие» определяется как подход к управлению бизнесом и бизнес-процессами, основанный на создании долгосрочной ценности для широкой группы заинтересованных лиц (стейкхолдеров), путем управления тремя группами факторов: экономическими, экологическими и социальными.

Кроме того, активно развивается прикладное применение данной концепции в рамках деятельности российских компаний. Формируются особые тенденции устойчивого развития бизнеса на территории РФ.

Распространение концепции устойчивого развития в российской бизнес-среде в последние 20 лет осуществляется быстрыми темпами. Об

этом можно судить, исходя из данных Национального Регистра компаний, выпускающих нефинансовые отчеты². В данном реестре, формируемом Российским союзом промышленников и предпринимателей с 2000 г., публикуются в том числе и отчеты об устойчивом развитии компаний, работающих в России. В 2003 г. в данном списке было всего 2 отчета об устойчивом развитии (ПАО «Лукойл» и концерн «Шелл»), в 2009 г. такую отчетность опубликовали уже 29 компаний (ПАО «Газпром», ПАО «ГМК «Норильский никель», ПАО «РусГидро», ВЭБ РФ, ОАО Авиакомпания «Трансаэро» и др.), по итогам 2015 г. — 39 организаций (АК «Алроса», АО «Альфа-банк», ПАО «Вымпелком», ПАО «Газпром нефть», ПАО «Казаньоргсинтез» и др.), за 2021 г. — 53 отчета компаний (ПАО «Аэрофлот», АКБ «АК Барс», X5 Retail Group, ПАО «ЯТЭК», РУДН и др.).

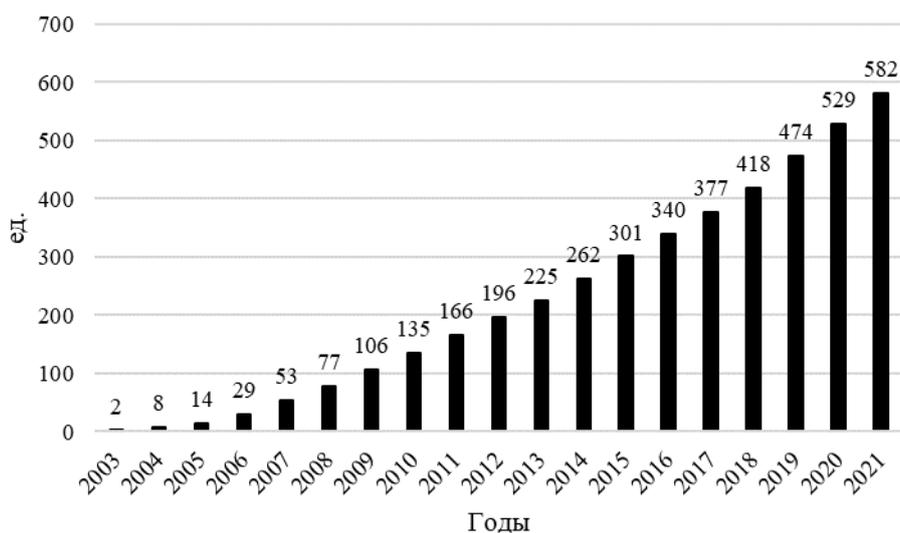


Рис. 1. Динамика совокупного количества отчетов об устойчивом развитии российских компаний, опубликованных в Национальном Регистре корпоративных нефинансовых отчетов 2003–2021 гг.

Fig. 1. Dynamics of the total number of reports on the sustainable development of Russian companies published in the National Register of Corporate Non-Financial Reports 2003–2021

В рассматриваемом периоде количество отчетов об устойчивом развитии компаний в реестре росло в среднем на 46,0 % в год. Наибольшее число отчетных единиц было опубликовано в 2019г. — 56 штук.

При этом, помимо роста количества компаний в РФ, публикующих отчетность об устойчивом развитии, можно наблюдать и тенденцию к увеличению отраслевого разнообразия фирм, применяющих концепцию устойчивого развития.

В 2010 г. такой подход к ведению бизнеса осуществляли компании шести отраслей российской экономики.

Большая часть из них (37,9 %) — представители нефтегазовой отрасли, далее предприятия энергетического сектора (20,7 %), металлургические и горнодобывающие компании, а также организации пищевой промышленности занимали 13,8 %.

¹ Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. URL: [https:// documentsddsny.un.org](https://documentsddsny.un.org)

² Национальный Регистр корпоративных нефинансовых отчетов. URL: <https://rspp.ru/activity/social/registr/>

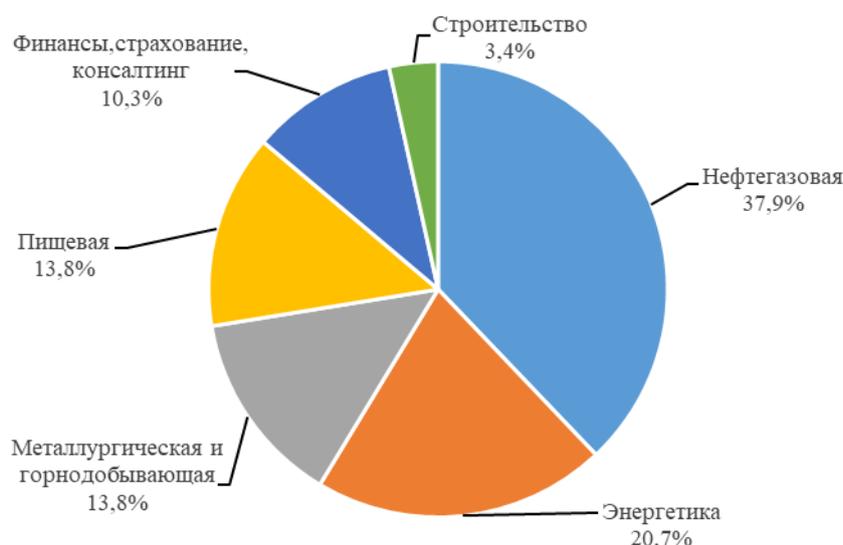


Рис. 2. Отраслевая структура фирм, применяющих концепцию устойчивого развития в 2010 г.
 Fig. 2. Industry structure of firms applying the concept of sustainable development in 2010

По итогам 2021 г. рассматриваемая концепция использовалась в 11 секторах экономики России.

При этом фокус сместился с нефтегазовой и энергетической отраслей (13,5 %) к металлургии (21,2 %) и финансовому сектору (15,4 %).

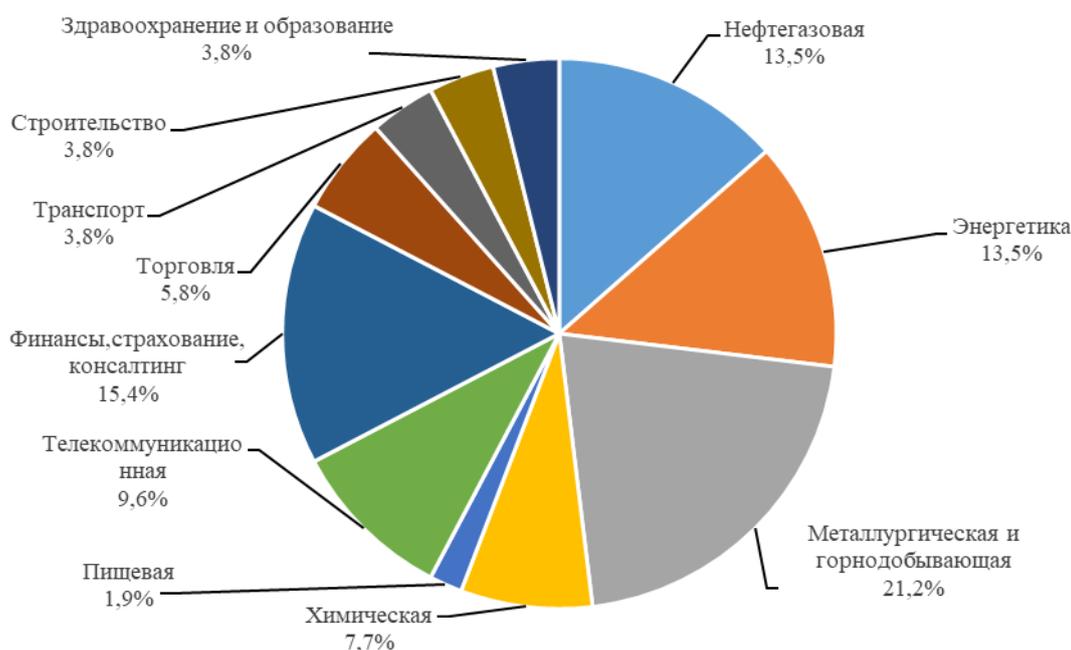


Рис. 3. Отраслевая структура фирм, применяющих концепцию устойчивого развития в 2021 г.
 Fig. 3. Industry structure of firms applying the concept of sustainable development in 2021

Производство металлов является одной из отраслей, наиболее загрязняющих окружающую природную среду, в связи с чем в стратегии устойчивого развития компаний сектора упор делается именно на экологический аспект. При этом финансовый сектор, страхование и консалтинг, ввиду особенностей осуществляемой дея-

тельности, рассматривают концепцию устойчивого развития преимущественно со стороны социального подхода.

Также по результатам анализа можно сделать вывод, что на сегодняшний день формированием стратегий и политик устойчивого развития, созданием отчетности по данному направлению

занимаются преимущественно компании, сотрудничающие с другими странами, иностранными фирмами и банками [18]. В зависимости от уровня международной интеграции и условий сотрудничества российские организации могут быть обязаны публиковать плановую и отчетную информацию по устойчивому развитию, это может быть необходимо для улучшения имиджевой составляющей или быть одним из аспектов конкурентоспособности фирм на международной арене.

В связи с этим ведение бизнеса в рамках концепции устойчивого развития во многом ориентировано на опыт и законодательство других стран. Экспортно ориентированные компании сегодня придерживаются политики устойчивого развития, характерной для государств-партнеров. Это касается прежде всего экологического аспекта устойчивого развития. В частности, подход к декарбонизации предприятий и плановые показатели ее эффективности формируются в соответствии с регулированием ЕС и КНР — европейская система СВМ и китайская система торговли квотами на выбросы CO₂ (ETS). Стоит отметить, что в настоящих условиях функционирования экономики РФ международная интеграция направлена преимущественно на восток — в Китай, Южную Корею и Турцию.

В европейских странах и некоторых азиатских регионах нормативное регулирование этой сферы наиболее комплексное и жесткое. В России оно только формируется. На сегодняшний день законодательно закреплена обязанность бизнеса учитывать факторы устойчивого развития и сдавать ESG-отчетность в Российской Федерации нет. В стране существуют отдельные нормативно-правовые акты, закрепляющие требования в области защиты окружающей среды и промышленной безопасности¹. В частности, 30.12.2021 г. вступил в силу Федеральный закон № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов»², 06.03.2022 г. — Федеральный закон № 34-ФЗ «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации»³,

¹ Как формируется нормативная база ESG в России. URL: <https://pravo.ru/opinion/239491/>

² Об ограничении выбросов парниковых газов : федер. закон от 02.07.2021 № 296-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107020031>

³ О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации : федер. закон от 06.03.2022 № 34-ФЗ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203060003>

14.07.2021 г. Распоряжением Правительства РФ № 1912-р «Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации» были установлены основные направления устойчивого развития в РФ: 1) обращение с отходами; 2) энергетика; 3) строительство; 4) промышленность; 5) транспорт и промышленная техника; 6) водоснабжение и водоотведение; 7) природные ландшафты, реки, водоемы и биоразнообразие; 8) сельское хозяйство⁴.

Это не отражает комплексный подход к проблеме устойчивого развития. Однако становление отечественного законодательства в данной сфере способствует формированию тенденции на устойчивое развитие среди компаний, ориентированных и на внутренний рынок, а также позволяет унифицировать понимание и подходы к реализации стратегий триединой концепции на российских предприятиях.

Таким образом, не брать во внимание повестку устойчивого развития при осуществлении бизнес-процессов, особенно в крупных компаниях, сегодня практически невозможно, а через какое-то время может стать и наказуемо законодательно.

В связи с этим все больше российских фирм учитывают исследуемую концепцию в рамках своего функционирования, формируя при этом приоритетные направления устойчивого развития, характерные для современных экономических, политических и социокультурных условий. В соответствии с информацией информационного портала «Ведомости», около 80 % российских компаний акцентируют внимание на технологических разработках и развитии партнерства. При этом такие социальные категории, как «ликвидация голода», «гендерное равенство» и «уменьшение неравенства» относятся к малозначительным целям концепции⁵. Также в меньшей степени топ-менеджмент российских компаний сегодня заинтересован в достижении целей «борьба с изменением климата», «сохранение экосистем суши»,

⁴ Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации : распоряж. Правительства Российской Федерации от 14.07.2021 № 1912-р. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107200045>

⁵ Виноградова Е., Витковская С. Как бизнес ищет устойчивость. К каким целям устойчивого развития идут крупнейшие российские компании. URL: <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2019/10/03/812507-biznes-ustoichivost>

«сохранение морских экосистем». Так, на основе данных консалтинговой фирмы PwC, 51 % опрошенных представителей организаций «борьбу с изменением климата» отметили как «довольно незначительную»¹.

Вместе с тем российские компании, наряду с мировым сообществом, начинают осознавать положительные аспекты от введения в свою деятельность концепции устойчивого развития. Среди этих выгод:

- привлекательность фирмы как работодателя: уже сейчас почти каждый второй соискатель в Европе с большей вероятностью выберет компанию, придерживающуюся принципов устойчивого развития. В России также наблюдается подобный тренд;

- значительная экономия на выбросах: затраты на приобретение углеродных единиц / налог можно снизить на 30–50 % минимальными предварительными вложениями в рамках экологического аспекта устойчивого развития;

- улучшение финансовых показателей: прибыль EBIT компаний, попадающих под европейское регулирование, за счет реализации мер стратегии устойчивого развития может вырасти на 2–12 %;

- рост капитализации: общая доходность акционеров у компаний-лидеров устойчивого развития в среднем на 3 % выше конкурентов той же отрасли [6].

Вышеперечисленные преимущества от разработки и применения факторов стратегии устойчивого развития компаний на текущем этапе недостаточны для популяризации данного подхода в российских компаниях. Сложная экономическая и геополитическая ситуация не позволяет фирмам нести серьезные траты в рамках целой триединой системы самостоятельно, в связи с чем поддержка от государственных структур на данном этапе может поспособствовать более оперативному и эффективному внедрению концепции устойчивого развития в российской бизнес-среде.

Заключение

Концепция устойчивого развития в современных условиях функционирования экономики уже не является иностранной повесткой, активно распространяясь в российском бизнес-сообществе.

Крупные корпорации, экспортно ориентированные компании, имеющие высокий уровень международной интеграции, вынуждены соответствовать основным аспектам данной концепции для поддержания конкурентоспособности в регионах своего присутствия, на мировой арене в целом. Существующие преимущества триединого подхода привлекают фирмы перспективными показателями эффективности; количество и разнообразие компаний, внедряющих исследуемую концепцию в свою деятельность, становится больше: устойчивым развитием начинают заниматься организации различных сфер — от финансовой и страховой до металлургической и сельскохозяйственной — и размеров.

Внимание к повестке устойчивого развития сохраняется, несмотря на меняющуюся геополитическую и макроэкономическую ситуацию. Вопреки новым вызовам, с которыми столкнулся российский бизнес в 2022 г., концепция устойчивого развития остается приоритетной для компаний. В условиях современной экономики все больше предприятий из разных отраслей рассматривают ее как эффективный инструмент противодействия кризису, который позволяет обеспечить автономность и локализацию производства, перестроить логистические цепочки и выполнить социальные обязательства перед сотрудниками в полной мере. Согласно результатам ESG-индекса НКР, российские компании в перспективе намерены скорректировать свои стратегии в сфере устойчивого развития, отказавшись от намерений по получению ESG-рейтинга от иностранного агентства и усилив работу в сфере социальной защиты сотрудников².

Вместе с тем отсутствие четкой законодательной базы в данной области в РФ, необходимость ориентироваться на зарубежный опыт выступают сдерживающим фактором полноценного комплексного перехода к исследуемой концепции внутри страны. Сегодня для одних компаний это является повседневностью, а других пугает сложностью подхода и значительными вложениями в разработку и реализацию подобных стратегий. Решение проблемы отсутствия системных мер внедрения идей устойчивого развития в рамках российской экономики поспособствует ускорению данного перехода и повышению эффективности применяемых стратегий.

¹ Устойчивое развитие в фокусе внимания советов директоров. Опрос членов советов директоров российских компаний. Октябрь 2019. URL: <https://www.pwc.ru/ru/materials/pwc-board-survey-2019-russian.pdf>

² Представлены результаты ESG-индекса РБК и НКР. Национальные Кредитные Рейтинги (НКР). URL: <https://ratings.ru/about/news/ESG-index-news-150622/>

Список литературы

1. Бархатов В. И. Устойчивое развитие национальной экономики России в современных условиях // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 9 (338). С. 5–11.
2. Батаева Б. С., Кокурина А. Д., Карпов Н. А. Влияние раскрытия ESG-показателей на финансовые результаты российских публичных компаний // Управленец. 2021. Т. 12. № 6. С. 20–32.
3. Белоусов А. В. Об устойчивом региональном развитии // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2021. № 5 (55). С. 15–20.
4. Бенц Д. С. Устойчивое развитие регионов: утопия или реальность? // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 12 (422). С. 58–66.
5. Бжассо А. А., Козюбро Т. И. Концепция устойчивого развития компании: методические подходы, модели // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 3-1 (54). С. 19-22.
6. Боброва О. С. От устойчивого развития к ESG: опыт европейских компаний и правительств // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 91. С. 94–103.
7. Бобылев С. Н. Новые модели экономики и индикаторы устойчивого развития // Экономическое возрождение России. 2019. № 3 (61). С. 23–29.
8. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М. : Наука, 1991. 270 с.
9. Дмитренко Е. А., Ремизова А. А. Зеленое финансирование: опыт стран ЕС // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 8. С. 78–82.
10. Медоуз Д., Рандерс Й., Бернс В. Пределы роста. М. : Изд-во МГУ, 1991. 207 с.
11. Месарович М. Поиск новой парадигмы для глобальной проблематики. М. : Прогресс, 1991. 255 с.
12. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) / пер. с англ.; под ред. С. А. Евтеева, Р. А. Перелета. М. : Прогресс, 1989. 371 с.
13. Новикова Е. В. Зеленая экономика и зеленое право: мировые тенденции // Экологическое право. 2020. № 3. С. 13–19.
14. Смирнов В. Д. Управление ESG рисками в коммерческих организациях // Управленческие науки. 2020. Т. 10. № 3. С. 6–20.
15. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / под ред. А. Г. Гранберга, В. И. Данилова-Данильяна, М. М. Циканова, Е. С. Шопхоева. М. : Экономика, 2002. 414 с.
16. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М. : Наука, 1987. 239 с.
17. Устойчивое развитие: Новые вызовы : учебник для вузов / под общ. ред. В. И. Данилова-Данильяна, Н. А. Пискуловой. М. : Аспект Пресс, 2015. 336 с.
18. Форрестер Дж. Мировая динамика / пер. с англ. А. Ворощука, С. Пегова. М. : АСТ, 2003. 384 с.
19. Черникова О. П. Формирование отчетности об устойчивом развитии в российской практике // Экономика и Финансы (Украина). 2019. № 7. С. 55–65.

References

1. Barkhatov VI. Sustainable development of the national economy of Russia in modern conditions. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2014;(9(338)):5-11. (In Russ.).
2. Bataeva BS, Kokurina AD, Karpov NA. Influence of coverage of ESG indicators on the financial results of Russian state-owned companies. *Upravlenets = Manager*. 2021;12(6):20-32. (In Russ.).
3. Belousov AV. On sustainable regional development. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovative economy: prospects for development and improvement*. 2021;(5(55)):15-20. (In Russ.).
4. Benz DS. Sustainable development of regions: utopia or reality? *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2018;12(422):58-66.
5. Bzhasso AA, Kozyubro TI. The concept of sustainable development of the company: methodological approaches, models. *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i yestestvennykh nauk = International Journal of the Humanities and Natural Sciences*. 2021;(3-1(54)):19-22. (In Russ.).
6. Bobrova OS. From sustainable development to ESG: the experience of European companies and governments. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik = Public Administration. Electronic Bulletin*. 2022;(91):94-103. (In Russ.).

7. Bobylev SN. New economic models and indicators of sustainable development. *Ekonomicheskoye vozrozhdeniye Rossii = Economic revival of Russia*. 2019;(3(61):23-29. (In Russ.).
8. Vernadsky VI. Nauchnaya mysl' kak planetnoye yavleniye = Scientific thought as a planetary phenomenon. Moscow: Nauka; 1991. 270 p. (In Russ.).
9. Dmitrenko EA., Remizova AA. Green financing: the experience of EU countries. *Aktual'nyye voprosy sovremennoy ekonomiki = Actual issues of modern economics*. 2020;(8):78-82. (In Russ.).
10. Meadows D, Randers J, Burns V. Predely rosta = Limits to Growth. Moscow: Publ. House of Moscow State University; 1991. 207 p. (In Russ.).
11. Mesarovich M. Poisk novoy paradigmy dlya global'noy problematiki = Search for a new paradigm for global issues. Moscow: Progress; 1991. 255 p. (In Russ.).
12. Evteev SA, Flight RA (eds.). Nashe obshcheye budushcheye: Doklad Mezhdunarodnoy komissii po okruzhayushchey srede i razvitiyu (MKOSR) = Our Common Future: Report of the International Commission on Environment and Development (ICED). Moscow: Progress; 1989. 371 p. (In Russ.).
13. Novikova EV. Green economy and green law: global trends. *Ekologicheskoye pravo = Ecological law*. 2020;(3):13-19. (In Russ.).
14. Smirnov VD. Management of ESG risks in commercial organizations. *Upravlencheskiye nauki = Management Sciences*. 2020;10(3):6-20. (In Russ.).
15. Granberg AG, Danilova-Danilyana VI, Tsikanova MM, Shopkhoev ES (eds.). Strategiya i problemy ustoychivogo razvitiya Rossii v XXI veke = Strategy and problems of sustainable development of Russia in the XXI century. Moscow: Economics; 2002. 414 p. (In Russ.).
16. Teilhard de Chardin P. Fenomen cheloveka = The phenomenon of man. Moscow: Nauka; 1987. 239 p. (In Russ.).
17. Danilov-Danilyan VI, Piskulova NA (eds.). Ustoychivoye razvitiye: Novyye vyzovy = Sustainable Development: New Challenges. Moscow: Aspect Press Publishing House; 2015. 336 p. (In Russ.).
18. Forrester JA, Voroshchuk S, Pegova J (transl.). Mirovaya dinamika = World dynamics. Moscow: AST; 2003. 384 p. (In Russ.).
19. Chernikova OP. Formation of reporting on sustainable development in Russian practice. *Ekonomika i Finansy (Ukraina) = Economics and Finance (Ukraine)*. 2019;(7):55-65. (In Russ.).

Информация об авторе

А. В. Попова — магистрант кафедры экономики отраслей и рынков.

Information about the author

A. V. Popova — Master's student of the Department of Economics of Industries and Markets.

Статья поступила в редакцию 16.01.2023; одобрена после рецензирования 27.03.2023; принята к публикации 31.03.2023.

The article was submitted 06.03.2022; approved after reviewing 27.03.2023; accepted for publication 31.03.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.