

Научная статья

УДК 173.7

doi: 10.47475/1994-2796-2023-480-10-70-78

МОЛОДАЯ СЕМЬЯ: ТИПИЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЁ УКРЕПЛЕНИЯ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

Олеся Николаевна Жупник

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия, sociolesya@mail.ru, ORCID 0000-0002-0936-2839

Аннотация. Статья посвящена социально-философскому анализу молодой семьи, выявлению её типичных проблем и выработке предложений по её укреплению. Автором были рассмотрены отличительные признаки молодой семьи согласно таким критериям, как возраст, срок брака, наличие детей, официальная регистрация брака. Опираясь на результаты эмпирического исследования и мнения ряда отечественных исследователей, автор исследует изменения, связанные со структурой и функциями молодой семьи (структурно-функциональный анализ). По критерию сферы, в которой возникают трудности, связанные с конфликтами в браке и его распадом, все проблемы были разделены на проблемы мировоззренческого и личностно-социального характера, проблемы, связанные с разногласием в понимании семейных ролей, отсутствием детей, и материально-бытовые. С точки зрения исполнения семейных функций молодой семьи, важно отметить, что она больше исполняет неспецифические функции, связанные с взаимной поддержкой, коммуникацией, стабильностью, обеспечением быта. Во второй части статьи предложены способы укрепления молодой семьи с акцентом на подготовке, как к супружеской жизни, так и к родительству.

Ключевые слова: институт семьи, молодая семья, родительство, супружество, демография, социальная философия

Для цитирования: Жупник О. Н. Молодая семья: типичные проблемы и перспективы её укрепления (социально-философский анализ) // Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 10 (480). С. 70–78. doi: 10.47475/1994-2796-2023-480-10-70-78.

Original article

YOUNG FAMILY: TYPICAL PROBLEMS AND PROSPECTS FOR STRENGTHENING IT (SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS)

Olesya N. Zhupnik

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia, sociolesya@mail.ru, ORCID 0000-0002-0936-2839

Abstract. The article is devoted to a socio-philosophical analysis of a young family, identifying its typical problems and developing proposals for strengthening it. The author examined the distinctive features of a young family according to such criteria as age, duration of marriage, presence of children, official registration of marriage. Based on the results of empirical research and the opinions of a number of domestic researchers, the author examines changes associated with the structure and functions of a young family (structural-functional analysis). According to the criterion of the sphere in which difficulties arise associated with conflicts in marriage and its disintegration, all problems were divided into problems of an ideological and personal-social nature, problems associated with disagreements in the understanding of family roles, the absence of children, and material and everyday ones. From the point of view of the fulfillment of family functions by a young family, it is important to note that it performs more non-specific functions related to mutual support, communication, stability, and ensuring everyday life. The second part of the article suggests ways to strengthen a young family with an emphasis on preparation for both married life and parenthood.

Keywords: family institution, young family, parenthood, marriage, demography, social philosophy

For citation: Zhupnik ON. Young family: typical problems and prospects for strengthening it (socio-philosophical analysis). *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2023;(10(480):70-78. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2023-480-10-70-78.

Введение

Актуальность исследования обусловлена необходимостью всестороннего изучения проблематики молодой семьи, связанной прежде всего с воспроизводством будущего поколения. Ведь 2/3 (57,4 %) общего числа детей в стране рождаются в семьях, где женщина моложе 30 лет [7]. Сегодняшняя ситуация в области демографии характеризуется естественным снижением рождаемости, о чём свидетельствуют данные ведущих научных центров [16]. Например, согласно прогнозам на 2022–2050 гг., если коэффициент рождаемости на одну женщину сегодня составляет 1,49 ребёнка, то к 2027 г. будет ещё ниже [3; 8]. В свою очередь углубление демографического кризиса не только связано со старением населения, но и является потенциальной угрозой экономической безопасности страны [19].

Формирование образа молодой семьи, основанной на традиционных ценностях и ориентированной на рождение нескольких детей, принадлежит к национальным приоритетам, о чём сказано в «Основах государственной молодёжной политики на период до 2025 года» [12]. Поддержка молодой семьи является одной из приоритетных в вопросе решения выхода из демографического кризиса.

Цель работы — выявить основные проблемы и определить перспективы укрепления молодой семьи. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач: 1) выделить отличительные признаки молодой семьи; 2) проанализировать трудности и структурно-функциональные изменения молодой семьи; 3) наметить перспективы развития и способы укрепления молодой семьи.

Объект исследования — молодая семья. *Предметом исследования* являются типичные трудности молодой семьи и перспективы её укрепления.

Теоретическую и методологическую основу составляют философские принципы системности, развития, взаимосвязи явлений реальности, классические и новейшие методологические подходы, прежде всего структурно-функциональный анализ, при котором исследуются функции каждого из элементов социальной системы. В статье используются результаты авторского эмпирического исследования, проведённого в 2023 г., при котором было опрошено 25 молодых семей, проживающих в Крыму.

Основные характеристики молодой семьи

Большинство отечественных исследователей считают молодой такую семью, в которой супругам не больше 30 лет и они проживают в официальном браке три года. При этом подчёркивается, что речь должна идти о первом зарегистрированном браке [10]. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации» определяет молодую семью как лиц в возрасте до 35 лет, состоящих в первом законном браке, в том числе воспитывающих детей [11].

С позиции социально-философского подхода молодая семья рассматривается как 1) первичная социальная группа, основанная на единой общесемейной деятельности; 2) общность людей, связанная узами супружества — родительства — родства [15]; 3) социальный институт, включающий в себя систему норм, ценностей, образцов поведения и деятельности и который выполняет репродуктивную и воспитательную функции [15].

То есть к молодой семье мы можем отнести семью, характеризующуюся следующими критериями.

Первый — это *возрастной критерий*, в соответствии с которым оба из супругов не старше 30 лет. Однако стоит отметить, что в Федеральном законе данный критерий отодвинут до 35 лет, что, очевидно, связано с повышением возраста вступления в первый брак. Как свидетельствует статистика, за 2012–2022 гг. возраст заключения первого брака увеличился более чем на год и составляет сегодня для женщин 23,2 года, для мужчин — 25,4 года [3].

Вторым важным критерием молодой семьи является *официальная регистрация брака*, причём брак должен быть первым. Официальное вступление в супружество, в отличие от сожительства, свидетельствует о серьёзности намерений и связано с формированием ответственного отношения ко второй половине и к будущему браку [14; 15]. О необходимости официальной регистрации брака по состоянию на 2022 г. заявили 66,1 % российских женщин и 56,1 % мужчин [3].

Третьим важным критерием является *срок брака*. В случае молодой семьи речь идёт о первых трёх годах, некоторые отечественные учёные в качестве временного критерия указывают первые пять лет совместной жизни (Т. А. Гурко,

М. С. Мацковский), а некоторые даже первые 10 лет [1]. Особенностью этого периода первых лет семейной жизни является недостаточный семейный опыт.

Четвёртым является *демографический критерий*, связанный с деторождением. С учётом низкого коэффициента рождаемости в стране, возрастающего демографического кризиса проблема депопуляции приобретает всё большее значение. С точки зрения демографического критерия, под молодой семьёй понимают семью, имеющую одного и больше детей, или молодых супругов с высокой мотивированностью иметь детей.

Если молодая семья состоит только из супругов, то такую семью называют партнёрской или семьёй супружеского типа [6]. В. В. Розанов, цитируя К. П. Победоносцева, отметил, что сущность брака заключается прежде всего в гармоническом отношении полов, взаимодополняющих друг друга [13].

С учётом приведённых критериев, наиболее оптимальным считаем определение молодой семьи Т. К. Ростовской: «Молодая семья — состоящие в первом зарегистрированном браке мужчины и женщина, в котором оба супруга не достигли возраста 30 лет; либо неполная семья, состоящая из одного родителя, возраст которого не превышает 30 лет, в том числе воспитывающие детей. При этом для участников жилищных программ возраст супругов увеличивается до 35 лет» [15].

Создавая семью, молодые супруги видят в этом обретение важной составляющей смысла своей жизни, связанного с выбором жизненного пути. Об этом свидетельствует множество исследований, где российская молодёжь заявляет о семье как о первостепенной ценности в своей жизни. Кроме того, создание своей ячейки в период бурных социальных трансформаций ассоциируется с определённой стабильностью. Но декларируемое счастье семейной жизни на практике часто разбивается о целый комплекс социальных, психологических, экономических и юридических проблем, связанных с получением образования, поиском работы, устройством жилья, притирками между партнёрами, рождением детей. Всё это выдвигает молодую семью в категорию семей, нуждающихся в междисциплинарном анализе их проблем.

Молодая семья характеризуется инновационным потенциалом и находится на этапе своего становления. Этот период характеризуется переходом от независимости каждого из супругов к состоянию взаимозависимости и взаимопомо-

щи. Создаётся новая ячейка общества. Решается задача отделения от родительской семьи. Устанавливаются новые границы общения с друзьями, родственниками. Решаются конфликты между личными и семейными потребностями.

Однако, по статистике, большинство разводов происходит именно в первые пять лет совместной жизни [10], что свидетельствует о нестабильности данного типа семьи, а также о необходимости определённой подготовки молодых людей к семейной жизни. Если раньше подготовка к супружеству и родительству была встроена в семейный цикл естественным образом, с учётом авторитета и опыта старшего поколения, то в эпоху постмодерна, провозгласившего «освобождение» от влияния авторитетов, молодые люди оказываются в ситуации неопределённости. Семейные идеалы всё больше становятся производными от заимствованных масс-медиа образцов, к тому же, чаще всего, связанных с иностранной киноиндустрией.

Преимущества молодой семьи

Среди преимуществ молодой семьи опрашиваемыми были выделены:

– *общность интересов*, что связано прежде всего с общей деятельностью и возрастом — «мы молодые, ровесники, чувствуется большая лёгкость во взаимопонимании», «мы на одной волне», «мы активные и перспективные, хотим достигать целей вместе»; отмечается чувство радости от совместной деятельности, что ведёт к сближению супругов;

– *эмоциональная поддержка*. Речь идёт о наличии рядом близкого человека, удовлетворении потребности в коммуникации и близком человеке, когда «ты не одинок, у тебя есть партнёр по жизни, который поддержит и поможет в любой ситуации». В эту категорию участники исследования относят любовь, эмоциональное спокойствие, уважение, взаимопонимание, заботу друг о друге, возможность поделиться наболевшим: «Я никогда не буду разбитым за чашкой утреннего кофе, ведь моя голубоглазая супруга заставляет меня жить».

– *экономическая стабильность*, связанная с взаимной финансовой и материальной поддержкой, особенно, когда у одного из супругов экономические проблемы; как отмечают участники исследования — удешевлением многих составляющих повседневной жизни, когда расходы делятся пополам — «когда дом и быт делят два человека»;

– *разделение обязанностей в бытовых вопросах*. В эту категорию входит взаимопомощь, связанная с полоролевыми различиями, где мужчина и женщина, с учётом их психологических и физических особенностей, могут взаимодополнять друг друга в бытовых вопросах: «все обязанности и трудности становятся общими. В жизни возникает очень много ситуаций, когда в одиночку не справиться, даже в мелочах». «Мне удобно разделять обязанности с женой. Я гуляю с животными, она их кормит. Я мою пол, она — посуду. В итоге дома чисто и уютно и мы не сильно устаём от быта»;

– *повышение социального статуса*. Вступление в брак, по мнению молодых супругов, повышает социальный статус перед родственниками, друзьями, при устройстве на работу. Статус «замужней» или «женатого» придаёт ореол серьёзности, взрослости, надёжности и ответственности;

– *постоянный половой партнёр и рождение детей*. Данный момент напрямую связан с репродуктивной функцией семьи. Наличие постоянного полового партнёра связано с «регулярной сексуальной жизнью», что, несомненно, предполагает рождение детей;

– *возможность личностного роста*. Молодые люди отмечают, что для достижения личностной гармонии необходим партнёр, что только в паре можно увидеть свои недостатки, работать над ними, соответственно совершенствуя свои личные качества. Кроме того, здесь идёт речь и о совместном развитии, поддержке друг друга.

К позитивным сторонам создания молодой семьи относят государственную поддержку, одобрение родных, создание социальной ячейки общества, способствование росту демографии.

Данные позитивные стороны поддерживают глубинно личную заинтересованность в браке, которая и является основным мотивом брака. Со стороны общества нужно только укреплять статус молодой семьи и работать с потенциальными рисками, о которых уже было сказано выше.

Структурно-функциональный анализ проблем молодой семьи

Для целостного изучения проблем современной семьи мы использовали метод структурно-функционального анализа, разделив проблемы на структурные, связанные с изменениями структуры семьи, и функциональные, связанные с изменениями семейных функций. Повышение

устойчивости социальной системы, как считал Т. Парсонс, возможно только с помощью изучения достоинств и недостатков социальной структуры [21].

К первой группе проблем относится создание, расширение и распад социального института семьи. Процесс создания семьи чрезвычайно сложный. К основным мотивам, побудившим их заключить брак, молодые крымчане относят взаимную любовь и острое желание узаконить эти чувства — «увековечить любовь созданием брака». Создавая свою ячейку общества, молодые люди с присущим юношеским максимализмом даже противопоставляют её всему обществу — «огромнейшая и безукоризненная любовь, которая заставляет бороться со всем миром вместе». При этом при создании этой ячейки отмечается важная роль примера родительской семьи и взаимоотношений между родителями.

Важно отметить положительные установки молодых семей в отношении рождения детей (расширение семьи), так как в качестве одного из мотивов заключения брака указывается рождение детей — «олицетворение нашей любви с помощью продолжения рода», «продолжение жизни в другом человеке (ребёнке)», «готовность к рождению и воспитанию детей». Конечно, здесь присутствует и временной фактор — рождение детей планируется «со временем». В качестве одной из положительных сторон создания молодой семьи отмечается совместное времяпрепровождение, взаимопомощь, ключевыми словами, как часто подчёркивают сами опрашиваемые, являются «вместе», «мы». Также для женщин заключение брака является «новым уровнем отношений», связанным с изменением социального статуса — «приятно осознавать, что я теперь жена, супруга» — и обретением чувства безопасности и надёжности. Кроме того, мотив заключить именно законный брак, в отличие от сожительства, ассоциируется с ответственностью.

Среди остальных, менее популярных мотивов указывается беременность — «если бы не это, мы бы не стали торопиться»; длительная дружба — «мы вместе ещё со школы»; желание сепарироваться от родителей; вести общий быт и др.

По критерию сферы, в которой возникают проблемы, связанные с конфликтами в браке и его распадом, все проблемы были сгруппированы следующим образом.

К первой группе относятся проблемы *мировоззренческого и личностно-социального характера*, среди которых наиболее частыми отмечают этап

«снятия розовых очков» и этап притирки, связанный с завышенными ожиданиями от супружеской жизни и, как следствие, — несоответствием семейной жизни и реальности. Сюда также относят недоверие, недостаток внимания друг к другу, недопонимание, неумение уступить, эгоистическое поведение, когда каждая из сторон «считает себя центром вселенной», неуважение, остывание чувств, несерьёзность в отношениях, ревность, измену. В данную категорию проблем входят также личностные недостатки супругов, незрелость, вредные привычки, непринятие интересов другого, попытки переделать друг друга.

Вторую многочисленную группу проблем мы обозначили как *разногласие в представлениях о семейных ролях*. Молодые супруги обозначают отсутствие согласия в распределении обязанностей, разделении быта как одну из наиболее важных: «Наша проблема, что мы не узнали друг друга в фундаментальных вещах, не договорились об основном — дом или квартира, когда рожать детей, у кого какие обязанности». Важно отметить одну из структурных характеристик семейно-брачных ролей современной молодой семьи — унификацию семейно-бытовых ролей, что приводит и к нивелированию роли «главы семьи». В результате женщины уличают мужей в неспособности вести быт. Ведь современная женщина сегодня вполне удачно сочетает роль матери, хозяйки и при том делает профессиональную карьеру. Поэтому, соответственно, она ожидает от мужа помощи в быту. Однако, как свидетельствуют эмпирические исследования, молодые мужчины кроме партнёрства, часто ожидают патриархальных ролей жены и мужа [17].

Важно добавить, что к причинам, ведущим к конфликтам и расставаниям, большинство молодых пар отнесли *отсутствие детей*, нежелание иметь ребёнка у одного из партнёров — «один хочет, второй — нет», «споры про детей — когда же время заводить ребёнка», неготовность семьи к рождению ребёнка. Причины такого нежелания иметь детей, как утверждают авторитетные учёные в области демографии и социальной философии, связаны не только с материальными трудностями, но прежде с изменениями ценностных ориентиров [20]. Ведь забота о ребёнке связана с такими ценностями, как жертвенность, забота о другом, а сегодня в качестве основных декларируются ценности индивидуализма, самореализации [22].

Следующую группу проблем составляют *материально-бытовые проблемы*, связанные с фи-

нансовыми трудностями, шатким материальным положением молодой семьи, низкооплачиваемой работой, падением уровня жизни. Сюда также относят жилищные проблемы, проживание в съёмной квартире, неспособность контролировать и разделять бюджет.

Одной из причин, ведущих к конфликтам, являются постоянные командировки, отъезды, что связано со спецификой профессии супруга (военный).

В контексте структурно-функционального анализа важно также ответить на вопрос о том, справляется ли молодая семья с исполнением своих функций. Семейные функции подразделяют на специфические, которые отделяют семью от других социальных институтов, и неспецифические. К специфическим, согласно А. Г. Харчеву, относят репродуктивную (рождение детей), экзистенциальную (обеспечение детей) и воспитательную (функцию социализации). К неспецифическим функциям относят функции, связанные с заботой членов семьи друг о друге, коммуникацией, созданием благоприятного микроклимата, организацией досуга, организацией домохозяйства и др. Анализируя ответы молодых супругов, можно отметить, что приоритетными для них являются неспецифические функции, связанные с взаимной поддержкой, коммуникацией, стабильностью, обеспечением быта. Что касается рождения детей, здесь важно отметить отодвижение возраста рождения первого ребёнка, а также переход от многодетности к малодетности и бездетности, что одновременно нивелирует социализационную роль материнства.

Перспективы укрепления молодой семьи

Подготовка молодых людей к супружеству, основная задача которого состоит в снижении вероятности конфликтов между супругами, очень важна для своевременного создания семьи [5. С. 226]. Молодые люди сами отмечают, что пытаются решить возникшие конфликтные ситуации, прежде всего с помощью совместных разговоров. Отмечают такие качества, необходимые к сохранению брака, как понимание друг друга, честность, забота, любовь и уважение к другому. Важно также не переделывать друг друга под свой идеал, уметь поставить себя на место партнёра: «В нашей семье проблемы решаются в первую очередь обоснованным разговором, в котором учитывается мнение каждого из нас и в конечном итоге заключается мирный союз. Конечно, не всегда это проходит быстро и легко, конечно,

ссоры затягиваются, конечно, пару раз мы были на грани разрыва, но, пройдя все трудности, наш дирижабль молодой семьи верно плывёт на край земли». Молодые люди отмечают необходимость или советуют обговорить перед заключением брака распределение ролей и обязанностей в семье, обсудить вопросы рождения детей, быта, работы, жилья. От государства молодые люди ожидают прежде всего помощи с жильём и усовершенствованием дошкольных учреждений.

Отмечая легкомысленный подход молодого поколения к разводу, прозаик «мысли семейной», семейный мыслитель В. И. Белов ещё в конце 80-х отметил: «...разрушение семьи в личном плане стало делом будничным и не очень опасным. Но для ребёнка это всегда если не жизненная катастрофа, то глубочайшая драма» [5. С. 227]. Следовательно, развод, когда ребёнок лишается родного отца или матери, свидетельствует об отсутствии у современных молодых родителей понятия ответственного родительства. А ведь семейная жизнь является одной из сложнейших сторон образа жизни, и вести её успешно может лишь человек, соответствующим образом подготовленный и сориентированный. Для того, чтобы стать квалифицированным хирургом, нужно семь лет учиться, а потом ещё несколько лет перенимать практический опыт. Квалифицированная подготовка должна быть и в вопросах семьи, в частности, необходимо введение курса «Семьеведение». Ведь если раньше молодёжь перенимала образцы супружеского или родительского поведения у родителей, ориентировалась на определённые идеалы, то сегодня такими образцами служит продукция современной киноиндустрии, представители шоу-бизнеса, блогеры. К сожалению, как отмечает ряд исследователей, современная фильмография формирует искажённый образ семьи, материнства, отцовства, родительства [9]. Формируется нереалистичный образ и самих отношений в браке по голливудскому типу, создаются мелодрамы по типу «золушки, которая счастливо выходит замуж за принца». Современная фильмография не учит решать проблемы, проектирует ирреальные образы мужа и жены, что в свою очередь ведёт к постоянному недовольству партнёром, так как спроектированного фильмом «идеала» просто нереально достичь. Жертвенность как идеал заменяется потребительством, когда каждый из партнёров стремится больше получить, чем отдать.

Статистические данные подтверждают выводы вышеуказанного исследования о том, что к разво-

дам прежде всего проводит неправильное распределение семейных обязанностей, невнимательное отношение мужа к жене и детям, несовпадение культурного и бытового уровня супругов, аморальное поведение и несохранение верности, вредные привычки, ревность супругов. Указанные причины расставания молодых супругов подчёркивают необходимость подготовки молодёжи к супружеской жизни, которой прежде всего должны заниматься родители.

Французский семейный романист, критик общества потребления Эрве Базен пишет, что в начале супружества всегда есть какое-то надёжное связывающее звено, куда можно отнести восхищение красотой, интеллектом, физической привлекательностью, чувством юмора или какими-то способностями [2]. Те молодые люди, которые до брака не имели представления о семейной жизни, семейно-бытовых проблемах, воспитании детей, не считались с мнением старшего поколения и с желанием и мнением супруга в решении проблем, через некоторое время сами убеждались, что они совершили ошибку. Результатом этой ошибки является разрыв семейных уз и пополнение числа разведённых людей.

Процесс предварительной подготовки молодых людей к супружеской жизни успешно реализуется в тех семьях, где дети не только полноправно участвуют в домашних делах, но и общаются со своими младшими и старшими братьями и сёстрами, а также бабушками и дедушками. Как отмечают Г. Чередниченко и В. Шубкин, «многосторонняя подготовка новых поколений к самостоятельной жизни в родительской семье была вполне приемлема, пока эта семья была большой, с многочисленным потомством и тесными семейно-родственными связями» [18. С. 175]. Ю. А. Гаспарян подчёркивает, что ценность такой многосторонней подготовки молодых к супружеской жизни состоит в том, что именно благодаря примеру опыта любви между родителями и детьми, между сёстрами и братьями, между поколениями у детей своевременно рождается потребность настоящей любви, желание создать семью [5. С. 229].

Заключение

В данной статье были выделены основные характеристики молодой семьи — возраст (супруги не старше 30 лет); официальная регистрация брака; срок брака — преимущественно речь идёт о первых трёх-пяти годах брака; демографический критерий — связанный с деторождением.

Отмечается, что молодой семьёй считается и семья супружеского типа.

Для целостного изучения проблем современной семьи был использован метод структурно-функционального анализа, с разделением проблем на структурные, связанные с изменениями структуры семьи, и функциональные, обусловленные изменениями семейных функций. В качестве основных мотивов создания семьи указаны любовь, романтические отношения, среди преимуществ молодой семьи указаны общность интересов, взаимоподдержка, взаимопомощь, повышение социального статуса, возможность личностного роста, обретение экономической стабильности, регулярная половая жизнь и рождение ребёнка. Отмечается важная роль примера родительской семьи. Уточнено, что в отличие от сожительства, заключение официального брака связано с ответственным отношением и свидетельствует о серьёзности намерений, в том числе и перед государством.

По критерию сферы, в которой возникают проблемы, связанные с конфликтами в браке и его

распадом, все проблемы были сгруппированы следующим образом: проблемы мировоззренческого и личностно-социального характера, связанные с ценностями и этапом притирки; проблемы, связанные с разногласием в семейных ролях; отсутствие детей; материально-бытовые проблемы.

С точки зрения анализа исполнения функций важно отметить, что больше исполняются неспецифические функции, связанные с взаимной поддержкой, коммуникацией, стабильностью, обеспечением быта.

Предложены перспективы развития и способы укрепления молодой семьи с акцентом на подготовке как к супружеской жизни, так и к родительству. С учётом ценностного сдвига — от идеалов жертвенности, заботы до индивидуалистических ценностей, потребительства, перед будущими молодожёнами стоит вызов не только в вопросах рождения и воспитания детей, но и в выработке бескорыстных отношений между собой.

Список источников

1. Азисова Н. Н. Социальный статус молодой семьи в условиях современной России : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Саранск, 2002. 20 с.
2. Базен Э. Супружеская жизнь. М. : Эксмо, 2018. 384 с.
3. В России средний возраст вступления россиян в первый брак за 10 лет вырос на год. URL: <https://tass.ru/obschestvo/17427867> (дата обращения: 18.10.2023).
4. Гарник М. Д. Современные подходы к определению понятия «молодая семья» и классификации молодых семей в России // Молодой учёный. 2019. № 19 (257). С. 308–310.
5. Гаспарян Ю. А. Семья на пороге XXI века (социологические проблемы). СПб. : Петрополис, 1999. 320 с.
6. Голод С. И. Моногамная семья: кризис или эволюция? // Социально-политический журнал. 1995. № 6. С. 74–87.
7. Демографический ежегодник России — 2017. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm (дата обращения: 18.10.2023).
8. Демографический прогноз до 2035 года. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 18.10.2023)
9. Зуйкова Е. М., Кузнецова М. В. Молодая семья. М. : Союз, 1994. 36 с.
10. Молодожёны : сборник статей. М. : Мысль, 1985. 92 с.
11. О молодёжной политике в Российской Федерации : Федеральный закон. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (дата обращения: 18.10.2023).
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении основ государственной молодёжной политики до 2025 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ (дата обращения 18.10.2023)
13. Розанов В. В. Собрание сочинений. Семейный вопрос в России. М. : Республика, 2004. 829 с.
14. Ростовская Т. К. Статус молодой семьи в современном российском обществе // Культура и общество. 2014. № 3. С. 74–80.
15. Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Семья в системе социальных институтов общества : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., пер. и доп. М. : Юрайт, 2019. 299 с.
16. Рязанцев С. В., Архангельский В. Н., Воробьева О. Д. Демографическое развитие России: тенден-

ции, прогнозы, меры. Национальный демографический доклад — 2020 / под ред. С. В. Рязанцева. М. : Обьединённая редакция, 2020. 156 с.

17. Фролова Н. А., Черкасов А. Ю. Социологический анализ проблем современной молодой семьи // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2022. Т. 14, № 1. С. 145–153.

18. Чередниченко Г. А., Шубкин В. Н. Молодёжь вступает в жизнь. М., 1985. 240 с.

19. Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения // Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, 10 апреля 2015 г. Ч. 1 / сост. : Ю. А. Кудрявцев. СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. 308 с.

20. Lesthaeghe R., Meekers D. Value changes and the dimensions of familism in the European community // European Journal of Population. 1987. № 2. Pp. 225–268.

21. Parsons T. Theories of Society: foundations of modern sociological theory. Free Press, New York. 1961.

22. Surkyn J., Lesthaeghe R. Value Orientations and the Second Demographic Transition (SDT) in Northern, Western and Southern Europe // An Update. Demographic research special collection. 2004. № 3. Pp. 45–86. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2004.S3.3>

References

1. Azisova NN. Social'nyj status molodoy sem'i v usloviyah sovremennoj Rossii. Thesis abstract. Saransk; 2002. 20 p. (In Russ.)

2. Bazen E. Supruzheskaya zhizn'. Moscow; 2018. 384 p. (In Russ.).

3. V Rossii srednij vozrast vstupleniya rossiyan v pervyj brak za 10 let vyros na god. Available from: <https://tass.ru/obshchestvo/17427867> (Accessed: 18.10.2023). (In Russ.).

4. Garnik MD. Sovremennye podhody k opredeleniyu ponyatiya “molodaya sem'ya” i klassifikacii molodyh semej v Rossii. *Molodoj uchenyj*. 2019;(19):308-310. (In Russ.).

5. Gasparyan YuA. Sem'ya na poroge XXI veka (sociologicheskie problemy). St. Petersburg; 1999. 320 p. (In Russ.).

6. Golod S. I. Monogamnaya sem'ya: krizis ili evolyuciya? *Social'no-politicheskij zhurnal*. 1995. № 6. Pp. 74–87. (In Russ.).

7. Demograficheskij ezhegodnik Rossii — 2017. Available from: http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm (Accessed: 18.10.2023). (In Russ.).

8. Demograficheskij prognoz do 2035 goda. Available from: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (Accessed: 18.10.2023) (In Russ.).

9. Zujkova EM, Kuznecova MV. Molodaya sem'ya. Moscow; 1994. 36 p. (In Russ.).

10. Molodozhny: sbornik statej. Moscow; 1985. 92 p. (In Russ.).

11. O molodezhnoj politike v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon. Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (Accessed: 18.10.2023). (In Russ.)

12. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 29 noyabrya 2014 g. no. 2403-P “Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoj molodezhnoj politiki do 2025 goda”. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ (Accessed: 18.10.2023) (In Russ.).

13. Rozanov VV. Sbornik sochinenij. Semejnyj vopros v Rossii. Moscow; 2004. 829 p. (In Russ.).

14. Rostovskaya TK. Status molodoy sem'i v sovremennom rossijskom obshchestve. *Kul'tura i obshchestvo*, 2014;(3):74-80. (In Russ.).

15. Rostovskaya TK. Sem'ya v sisteme social'nyh institutov obshchestva: ucheb. posobie dlya bakalavriata i magistratury. Moscow; 2019. 299 p. (In Russ.).

16. Ryazancev SV, Arhangel'skij VN, Vorob'eva OD. Demograficheskoe razvitie Rossii: tendencii, prognozy, mery. Nacional'nyj demograficheskij doklad — 2020. Moscow; 2020. 156 p. (In Russ.).

17. Frolova NA, Cherkasov AYU. Sociologicheskij analiz problem sovremennoj molodoy sem'i. *Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. 2022;14(1):145-153. (In Russ.).

18. Cherednichenko GA, Shubkin VN. Molodezh' vstupayet v zhizn'. Moscow; 1985. 240 p. (In Russ.).

19. Ekonomicheskaya bezopasnost' lichnosti, obshchestva, gosudarstva: problemy i puti obespecheniya. In: Materialy ezhegodnoj vs Rossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 10 aprelya 2015 g. Chast' 1. St. Petersburg; 2015. 308 p. (In Russ.).

20. Lesthaeghe R, Meekers D. Value changes and the dimensions of familism in the European community. *European Journal of Population*, 1987;(2):225-268.

21. Parsons T. Theories of Society: foundations of modern sociological theory. Free Press, New York; 1961.

22. Surkyn J, Lesthaeghe R. Value Orientations and the Second Demographic Transition (SDT) in Northern, Western and Southern Europe. *An Update. Demographic research special collection*, 2004;(3):45-86. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2004.S3.3>

Информация об авторе

О. Н. Жупник — кандидат философских наук, ведущий специалист по учебно-методической работе кафедры философии.

Information about the author

O. N. Zhupnik — Candidate of Philosophical Sciences, Leading specialist in educational and methodological work of the Department of Philosophy.

Статья поступила в редакцию 08.10.2023; одобрена после рецензирования 14.10.2023; принята к публикации 15.10.2023.

The article was submitted 08.10.2023; approved after reviewing 14.10.2023; accepted for publication 15.10.2023.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.