
ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА

MAN, SOCIETY, CULTURE

Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 2 (484). С. 55–63.

ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2024;(2(484):55-63. ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Научная статья

УДК 130

doi: 10.47475/1994-2796-2024-484-2-55-63

ЗАЩИТА ИСТОРИЧЕСКОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Андрей Андреевич Ковалев

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия, kovalev-aa@ranepa.ru,
ORCID: 0000-0002-7760-5732

Аннотация. Историческая справедливость — это важная теоретико-практическая категория для национальных государств XXI века. Поэтому однозначное и четкое ее понимание является залогом успешного межкультурного диалога. Однако в настоящий момент такого диалога нет, существует только его видимость, поддерживаемая манипуляциями и спекуляциями, средством реализации которых выступает фальсификация истории. Этот метод является одним из самых деструктивных и болезненных в межнациональном противостоянии XXI века. На государственном уровне он признается серьезной угрозой национальной безопасности современной России, требующей устранения. Поэтому знание исторических фактов, умение идентифицировать истину и ложь, наличие навыка ориентироваться в прошлом и настоящем, нахождение логичных причинно-следственных связей во множественной совокупности разрозненных исторических фактов и событий позволят россиянам сохранить свое ядро (национальный менталитет) и выстоять в информационной и ментальной войне современности.

Ключевые слова: воздействие, угроза, национальная безопасность, история государства

Для цитирования: Ковалев А. А. Защита исторической справедливости как фактор устойчивости общественных отношений // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 2 (484). С. 55–63. doi: 10.47475/1994-2796-2024-484-2-55-63

Original article

PROTECTION OF HISTORICAL JUSTICE AS A FACTOR IN THE STABILITY OF SOCIAL RELATIONS

Andrey A. Kovalev

North-Western Institute of Management — branch of the RANEPA, St. Petersburg, Russia, kovalev-aa@ranepa.ru,
ORCID: 0000-0002-7760-5732

Abstract. Historical justice is an important theoretical and practical category for nation-states of the 21st century. Therefore, its unambiguous and clear understanding is the key to a successful intercultural dialogue. However, at the moment there is no such dialogue, there is only its appearance, supported by manipulations and speculations, the means of implementation of which is the falsification of history. This method is one of the most destructive and painful in the international confrontation of the 21st century. At the state level, it is recognized as a serious threat to the national security of modern Russia, requiring elimination. Therefore, knowledge of historical facts, the ability to identify truth and lies, the ability to navigate the past and the present, finding logical cause-and-effect relationships in a plurality of disparate historical facts and events will allow Russians to maintain their core (national mentality) and survive in the information and mental war of our time.

Keywords: impact, threat, national security, state history

For citation: Kovalev AA. Protection of historical justice as a factor in the stability of social relations. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2024;(2(484):55-63. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2024-484-2-55-63

© Ковалев А. А., 2024

Введение

События, развернувшиеся на территории Украины в 2022 г., объяснимы с позиции принципов феноменологии. Они имеют историко-философскую значимость, так как демонстрируют посягательство на содержательную орбиту мировой истории. Это выражается в стремлении дефункционализировать и предать забвению важное для всей мировой истории наследие Российского государства.

В начале XXI века мир столкнулся с беспрецедентными вызовами, которые можно рассматривать как вершину и кульминацию противостояний между цивилизациями, затрагивающих множество аспектов человеческого развития. Переосмысление концепции «вестернизации» стало неотъемлемой частью политической стратегии многих государств, поскольку они пришли к выводу, что слепое следование ей может подвергнуть риску их национальную безопасность. В условиях глобализации, поддержание уникальности культурной и исторической идентичности выходит на первый план для стран, стремящихся укрепить свои суверенитет и независимость на международной арене и внутри собственных границ. Осознание и утверждение своего места в мировой истории, а также опора на национальный менталитет, который определяет уникальность народа, его взгляды, характер и отношение к мировым событиям, становятся ключевыми элементами в стратегии устойчивого развития.

Исторические события и национальный менталитет взаимосвязаны, создавая сложную и динамичную структуру взаимодействий. Их взаимное влияние проявляется через постоянный процесс, где исторические события формируют менталитет, а особенности менталитета, в свою очередь, направляют ход истории. Менталитет нации складывается под воздействием исторических процессов, в то же время активно влияя на их течение и исход, подчеркивая тесную связь между прошлым народа и его современным восприятием мира. История, отражая черты национального менталитета, подсказывает об уникальных путях развития каждой нации, об их способности адаптироваться и реагировать на вызовы времени. Однако деструктивное влияние на историческую память и культурное наследие нации может негативно повлиять на ее национальный менталитет. Поэтому защита национального менталитета является одной из важнейших задач национальной безопасности, которая требует особого внимания со стороны государства.

Цель настоящего исследования состоит в анализе деструктивного воздействия, обусловленного фальсификацией истории мирового и российского сообщества, искажением основополагающих фактов и уничтожением исторического наследия в целях оказания угрозы национальному менталитету, в результате чего нарушается национальная безопасность в сфере текущей российской действительности.

В науке и философии термин «фальсификация» обозначает преднамеренную замену истинного содержания чего-либо, подлинного свидетельства ложным, искаженным с целью достижения личной выгоды. В сфере политического противостояния фальсификация может рассматриваться как один из методов завоевания власти, в рамках которого осуществляется распространение ложной информации в общественном пространстве.

Сегодня альтернативные взгляды на историю укрепили свои позиции в общественном мнении. В этом контексте работы известных ученых, включая Н. А. Морозова с его концепцией «новой истории», А. Т. Фоменко, предложившего «новую хронологию», и В. В. Макаренко, разработавшего «новую историческую географию», выступают как смелые попытки переосмысления устоявшихся исторических фактов. Эти исследования предлагают взглянуть на исторические события под новым углом, предполагая, что некоторые из них могли быть искажены или фальсифицированы [6]. Однако в настоящее время эти концепции характеризуются лишь с точки зрения коммерческого осмысления, но без серьезных угроз для государства и его граждан. При этом возможное увеличение масштабов пересмотра истории и явная политическая направленность таких концепций могут стать причиной нарушения национальной безопасности государства.

Историческая справедливость и ее значение

Среди крайне значимых составляющих, тщательно оберегаемых в контексте гарантирования национальной неприкосновенности Российской Федерации, следует выделить культурное наследие, содержащее в своем панорамном спектре множество важнейших компонентов: национальный менталитет, традиционные ценности, суверенные особенности России и прочие категории.

Значимой частью в вопросе сохранения самобытности и суверенности государства как национального образования является его история, особенно такая ее категория, как историческая справедливость. Так, в контексте современной России

можно наблюдать процесс так называемого возвращения в историю [1. С. 293]. Современная Россия, как и весь остальной мир, в настоящий момент находится в кризисе и стоит перед выбором своего дальнейшего пути развития. При этом свобода и справедливость здесь являются главным условием успешного дальнейшего существования.

Справедливость является характеристикой общественных отношений, а если быть предельно точными, то их свойством, которое призвано обеспечивать устойчивость самого общества. Такое качество справедливости, как «амортизация» (по Дж. Ролзу), помогает в некоторой степени нивелировать воздействия несправедливости, которой в истории человечества, несомненно, больше [4, с. 153]. Важно отметить, что справедливость в историческом процессе провозглашается как самоцель и самоценность. Действительно, сбалансированное существование как различных народов между собой, так и одного народа в разные исторические эпохи его развития является необходимым условием цивилизационного движения вперед (в противовес деградации). Иными словами, справедливость — это возможность достичь общественного прогресса. При этом она должна отзываться в сознании каждой отдельной личности, не требуя ее растворения в историческом процессе. То есть человек благодаря справедливости стремится обрести личную свободу, свободу самовыражения и свободу творчества. Это особенно актуально в XXI веке, который характеризуется антропоцентристской парадигмой.

Профессор С. И. Посохов предупреждает, что по большому счету «историческая справедливость» является метафорой и нередко используется для оправдания (или очернения) исторической личности или исторического периода, преследуя какие-либо цели в настоящем времени [11]. Особенно опасным в данном контексте становится стремление взять реванш за какое-либо событие в прошлом (своеобразное «восстановление справедливости»). Современная Украина с ее тотальной десоветизацией — самый остроактуальный и болезненный для всего постсоветского пространства пример. Эта страна признала себя на весь мир ущемленной и требует восстановления справедливости. Один из способов это сделать — переписать историю с искажениями фактов и их фальсификациями.

Подобные примеры должны стать руководством к действию для заинтересованных акторов, особенно для России, чтобы, во-первых,

скорректировать понятие «историческая справедливость», во-вторых, действительно ее восстановить. И в первую очередь работа с этим понятием должна быть направлена на защиту национальной безопасности России и отстаивание ее национальных интересов на международной арене. При этом важно не допускать, чтобы историческая справедливость переросла в реваншизм и безудержную агрессию. Ведь, как справедливо отметил А. А. Шевченко, историческая справедливость, понимаемая как восстановительная справедливость, должна опираться не на стремление отомстить и наказать в настоящем за события прошлого, а примирить конфликтующие стороны [14. С. 53]. В подобном контексте становится возможным разрешить вопросы, связанные с травмой культурной памяти, путем продуманной мемориальной политики [2], в которую входят проживание исторического опыта, смирение с ним, целенаправленное забвение потерявших значимость и актуальность исторических событий, выделение важных исторических фактов для поддержания идентификации нации на высоком уровне с целью защиты национального менталитета.

Политизация истории — это один из приемов манипуляции общественным сознанием, безусловно, к исторической справедливости не имеющий никакого отношения. В науке существует мнение, что избежать этого явления можно только с помощью тотального забвения или использования принципа «занавеса неведения» [12; 7]. Иными словами, все (нации, государства, отдельные личности) забывают прошлое и начинают жизнь с чистого листа. Однако здесь возникает ряд объективных сложностей. Во-первых, это явная дискредитация истории как научной дисциплины и фактически отказ от нее. Во-вторых, такой подход осуществим только при честном отношении к такой деятельности всех участников без двойных стандартов и лицемерия. В-третьих, живые существа от природы наделены памятью, чтобы помнить об ошибках и учиться на них, а также чтобы запоминать успех и закреплять его в своей жизнедеятельности.

Фальсификация истории как способ нарушить историческую справедливость

Современная действительность свидетельствует о высокой степени распространения манипулятивных политических приемов, среди которых наиболее известным и широко используемым является фальсификация истории. На сегодняшний

день наиболее уязвимым объектом для подобных деструктивных операций является история Великой Отечественной войны, а также история Советского Союза, которые вызывают неоднозначные оценки и могут приводить к искажению фактов.

В ответ на современные вызовы, фальсификация исторических фактов вместе с реабилитацией нацизма рассматриваются как тесно связанные преступления, требующие безотлагательных действий для их пресечения и предусматривающие строгое наказание. В связи с этим Следственный комитет Российской Федерации активизировал свои усилия, направленные на противодействие данным явлениям. В 2020 году было принято решение о формировании в структуре Следственного комитета специализированного отдела, задачей которого стало расследование преступлений, связанных с попытками пересмотра истории Великой Отечественной войны и реабилитацией нацизма. Значительным шагом в данном направлении стало создание по инициативе председателя Следственного комитета доктора юридических наук А. И. Бастрыкина штаба по архивным и поисковым работам. Эта инициатива служит обеспечению сохранности исторической правды и защите правдивости исторической памяти, а также защищает права и интересы общества.

Фальсификация исторических фактов представляет собой значительную опасность для идеологической стабильности, как подчеркивает российский мыслитель А. В. Топилин. Он описывает идеологическую безопасность как состояние, в котором личность, общество и государство защищены от информационных атак, искажающих восприятие истории, единства территории, суверенитета, структуры государственного управления и социально-политической организации, межэтнических отношений, а также позиции и функций государственной власти [13. С. 173]. Такое определение подчеркивает важность точного и непредвзятого освещения исторических событий для поддержания социальной гармонии и национальной идентичности.

Важно подчеркнуть, что эффективной стратегией противодействия искажению исторических фактов является так называемая контрпропаганда. Она направлена на формирование уважительного и положительного восприятия России, её исторического наследия и культурных ценностей. Особое внимание заслуживает взаимодействие с детьми и молодежью, поскольку эти группы обладают высокой степенью открытости и го-

товности к усвоению новой информации. Включение молодых людей в процесс познания истинной истории способствует воспитанию глубокого понимания и уважения к национальному прошлому, что является ключом к формированию осознанного и ответственного отношения к современности и будущему.

Исходя из представленного определения, можно утверждать, что фальсификация истории представляет собой компонент информационной войны, включающий в себя угрозу информационной и идеологической безопасности в рамках национальной безопасности. Целью информационной войны является изменение сознания оппонента и внедрение в его мнение определенных установок [5]. Она проводится без применения физического насилия и зачастую остается незамеченной на ранних стадиях. В данном случае историческая память и правда постепенно стирается, заменяясь заранее созданным суррогатом, что открывает путь к возможной фальсификации истории.

В условиях современных социокультурных реалий появляется риск потери устоев, лежащих в основе российского общества, которые находят отражение в национальном менталитете. Особенность национального менталитета, заключающаяся в его устойчивости и неизменности, обеспечивает способность противостоять различным разрушительным влияниям, в том числе и искажениям исторических фактов. Однако продолжительное воздействие неблагоприятных факторов может постепенно подорвать его основы. Процесс утраты внутренней крепости национального менталитета может необратимо ускориться, если внутри страны будет разрешена деятельность, носящая подрывной характер, что в конечном итоге ослабит государственность.

Согласно представленным данным цель фальсификации российской истории, поддерживаемая западным мировым сообществом и его сторонниками, заключается в стремлении исключить Россию из мировой истории, умалить ее достижения и значимость. В рамках этого процесса происходит искажение, присвоение и замалчивание успехов России (СССР), фиктивное представление форм государственности, которые практиковала Россия в периоды существования Российской империи, СССР и РФ. Также неотъемлемой частью данной стратегии является распространение информации, согласно которой русский народ воспринимается как низшее звено эволюции, обладающее деградиционным потенциалом.

В период проведения специальной военной операции с целью демилитаризации и денацификации Украины политика дискредитации России усилилась. Одним из направлений этой политики является стремление изолировать Россию от остального мира и подвергнуть искажению её историю. Президент Украины в июле 2022 г. объявил Украину прямой наследницей Киевской Руси, а День крещения Руси (28 июля) с 2022 г. стал Днем украинской государственности. При этом украинская историческая наука отрицает общность происхождения русского, украинского и белорусского народов.

Деструктивные воздействия на историческую сферу оказывают негативное влияние на культурный код народов России, поднимая уровень опасности для национального менталитета и общей структуры национальной безопасности страны. Такая ситуация может привести к ухудшению морального состояния и потере гуманности среди многонационального населения России, к перекосам в восприятии собственного исторического пути, а также к нарушению культурно-этических и психологических связей в обществе.

Для формирования структурированного, последовательного и логически понятного восприятия истории России критически важно создать целостное пространство исторического опыта. Это пространство складывается из исторического сознания, которое можно охарактеризовать как совокупность знаний и взглядов на прошлые события, методы их толкования в настоящем, а также использование уроков прошлого для самоопределения в современности и планирования будущего [10. С. 92]. Вмешательство в историческое сознание может привести к изменению ценностей, потере авторитетов и забвению, но также способно стимулировать противоположный эффект, когда общество объединяется перед лицом угрозы, раскрывая возможности для углубления понимания своей исторической роли и национального вклада в мировую историю.

В настоящее время ведется активная дискуссия относительно вопроса о том, какие могут быть последствия фальсификации исторических событий для национального менталитета. Считается, что данное явление порождает реальную угрозу для ментального развития общества и может привести к серьезным последствиям. Необходимость борьбы с фальсификацией исторических событий требует совместных усилий специалистов из различных областей, начиная от преподавателей и заканчивая законодателями.

В контексте предотвращения целенаправленной фальсификации истории России актуальным является проведение тщательного анализа понятий «историческая правда» и «историческая память». Важным элементом в этом процессе является внесение уточнений в данные категории, что способствует постепенному разделению истинного наследия прошлого и его ложных интерпретаций.

В новой редакции российской Конституции грамотно вписано упоминание о том, что необходимо уважать память о защитниках Отечества и обеспечивать безопасность исторической правды. В соответствии с частью 3 статьи 67.1 Российская Федерация сознательно поддерживает значимость национального подвига при защите нашей родной земли. Таковы новые требования Конституции, которые гарантируют защиту исторической истины. «Историческая правда» и «историческая истина», согласно Основному закону РФ, приравниваются друг к другу и могут использоваться в качестве синонимов, понятных всем историкам.

Необходимо отметить, что применение манипулятивных техник в международной политике может проводиться через воздействие на историческое сознание. В контексте таких деструктивных воздействий происходит деформация исторической правды. Одним из ключевых элементов искажения исторической правды является использование неверных, ложных оценок событий и фактов. В результате чего общественное сознание, как правило, находится в вакууме и отражает фабрикуцию, экспрессию политической воли какой-либо группы, общности людей (национальной или культурной) в их собственных целях. В данном случае можно говорить об искусственно созданном ошибочном восприятии исторических фактов, импозиции такого восприятия на сознание общества. Все это рассматривается в качестве причинного фактора искажения исторической правды.

Фальсификация объективных исторических фактов, возникающая по различным причинам, таким как некомпетентность исследователя или злой умысел, представляет собой искажение исторической правды. Следует отметить, что особенно ярко данное явление проявляется на стадии интерпретации фактов. Например, при стремлении историка обосновать поставленную в своем исследовании цель он может сознательно недооценивать значимость некоторых фактов или игнорировать их, при этом уделяя чрезмерное внимание другим фактам, раздувая их значимость. В данном случае имеет место фальсификация. Подобные примеры обычно встречаются

в исследованиях, посвященных демонстрации превосходства одной нации над другой, обоснованию территориальных претензий государства и прочим вопросам [9].

Искажение исторической правды на уровне государственной политики определено как серьезная угроза национальной безопасности Российской Федерации, что подтверждается включением этого аспекта в Стратегию национальной безопасности РФ 2021 года. В документе упоминается не только фальсификация российской и мировой истории, но и уничтожение исторической памяти как факторы, подрывающие основы государственности и общественного согласия¹.

В современном мире политика, направленная на фальсификацию российской и мировой истории путем искажения фактов и уничтожения исторической памяти, приобретает особую актуальность. Это связано с стремлением России к утверждению своей независимости и самобытности на международной арене, защите национальных интересов и критике нынешнего мирового устройства, которое воспринимается как несправедливое. В ответ на эти действия, западное сообщество акцентировало внимание на так называемой «русской угрозе», возводя ее в ранг главной опасности и активизируя усилия по ее нейтрализации. Одним из аспектов такой политики стало переосмысление причин и последствий Второй мировой и Великой Отечественной войн, а также роли и вклада участников этих событий в достижение победы. Применяемые методы варьируются от антисоветских настроений до пересмотра территориальных геополитических решений, включая оспаривание результатов Нюрнбергского процесса. Такие действия стали одной из наиболее чувствительных тем в отношениях между Россией и Украиной, создавая напряженность, которую западные страны использовали для разжигания конфликта между двумя близкими народами.

Выбор стратегии, направленной на подрыв исторической памяти в рамках антимемориальной русофобской кампании, представляет собой деструктивное воздействие на восприятие прошлого. Под исторической памятью понимается многоаспектное социальное явление, отра-

жающее сведения о прошлом и передающее их в виде социально значимых нарративов через исторические рассказы, которые передаются от одного поколения к другому. Историческая память играет ключевую роль в поддержании связи между поколениями, способствует осмыслению народами своего места в мировой истории, служит стимулом для укрепления солидарности и национальной самоидентификации, а также предоставляет возможность извлекать уроки из прошлых ошибок, чтобы не допускать их повторения. Тем не менее сегодня наблюдается тенденция к уничтожению исторической памяти как средства влияния на общественное сознание. Переосмысление событий Второй мировой войны с попытками реабилитации нацизма и оправдания исторических преступлений становится ярким примером такого уничтожения, когда факты подвергаются искажению и представляются в измененном виде.

Целью и результатом уничтожения является прекращение существования объекта воздействия. Утрата исторической памяти, как подчеркивается, стоит в ряду серьезных угроз национальной безопасности Российской Федерации. В контексте государственного признания важности защиты исторической памяти от внешних и внутренних угроз, доктор юридических наук С. А. Куликова выделяет развитие института охраны исторической памяти в рамках конституционного права. Этот институт включает в себя несколько ключевых направлений: формирование и утверждение государственной мемориальной концепции, поддерживаемой государственными органами, обеспечение сохранности исторического наследия, а также противодействие попыткам искажения исторической правды [8].

Защита исторической памяти на уровне государства является фундаментальной задачей, которая не только предотвращает повторение ошибок прошлого, но и культивирует элементы положительного опыта, накопленные прежними поколениями. Однако продолжительность жизни государства и человека значительно различаются, что подчеркивает необходимость создания ментальной связи, которую обеспечивает историческая память. Важно подчеркнуть, что для человека и государства история является не просто числами и событиями, но важным идентификатором, обеспечивающим ощущение принадлежности к своей нации. Соответственно, историческая память является катализатором доверительных общественно-государственных отношений,

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 12.02.2024).

где государство и общество могут рассчитывать друг на друга, а СВО, в свою очередь, стала мощным фактором, обеспечивающим ясность в том, кто поддерживает Россию, а кто является ее оппонентом.

Ухудшение дипломатических отношений между Россией и Украиной, а также Россией и западными государствами, является следствием глубинных исторических противоречий. В связи с этим противники современной России охотно прибегают к таким деструктивным методам, как фальсификация истории, искажение исторических фактов и уничтожение памятников культуры и истории. Такие методы оказали долгосрочное и необратимое воздействие, что подтверждается исследованиями А. С. Братчика и К. П. Курылевой [3]. Согласно данным авторов, фальсификация истории стала важнейшим фактором перехода Украины к насильственной конфронтации с Россией после кризиса 2013–2014 годов. В таком контексте ожидать восстановления исторической справедливости и создания сбалансированных отношений между Россией и Украиной не представляется возможным.

Заключение

Для Российской Федерации важно отстаивать историческую справедливость, поскольку это

служит залогом успешного существования как в настоящем, так и в будущем. Российский народ как носитель национального менталитета представлен историческим концентратом, сосредоточившим в себе богатейшую историю государственного существования продолжительностью в десять и более веков. В связи с этим определенным требованием для российских граждан является знание истории России, гордость за нее и приверженность таким ценностям, как патриотизм и любовь к Родине. Хорошо осведомленные о своих исторических корнях граждане России имеют возможность эффективно противостоять конфликтам в рамках информационных войн, нацеленных на лишение нашего народа права на собственную идентичность, суверенность и историческую память.

Таким образом, на государственном уровне было осознано, что национальный менталитет, верность историческим фактам, сохранение исторической памяти и уважение к традиционным ценностям представляют собой незаменимые и ключевые элементы национальной и государственной идентичности. Благодаря этому пониманию Российская Федерация укрепляет свой суверенитет, государственную целостность, независимость и автономию как на внутреннем, так и на международном уровнях.

Список источников

1. Аитова Г. Ш. Социокультурные и исторические смыслы справедливости: российский контекст // Альтернативы. 2016. № 2. С. 292–303.
2. Аникин Д. А., Головашина О. В. Травмы культурной памяти: концептуальный анализ и методологические основания исследования // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 425. С. 78–84.
3. Братчик А. С., Курылев К. П. Процесс формирования антироссийской политики на Украине: история и современность // Постсоветские исследования. 2022. Т. 5, № 5. С. 450–463.
4. Гроздилов С. В. Роль феномена справедливости в системе общественных отношений и в их историческом развитии // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. № 2-1. С. 150–155.
5. Деранжулина Е. Г., Аветисян Г. С. Фальсификация истории Великой Отечественной войны как средство информационной войны // Вопросы устойчивого развития общества. 2021. № 5. С. 453–457.
6. Карабущенко П. Л. Фальсификация фальсификации, или новейшие разработки альтернативной истории // Гуманитарные исследования. 2009. № 1 (29). С. 215–224.
7. Карпенко А. А. Забыть историю // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2022. № 1. С. 135–139.
8. Куликова С. А., Киринос И. Д. Охрана исторической памяти как институт конституционного права: российский и зарубежный опыт // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика, управление. Право. 2022. Т. 22, № 1. С. 65–72.
9. Лавров В. В. Понятие «историческая правда», закрепленное в части 3 статьи 67.1 Конституции Российской Федерации // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации. 2022. № 1 (87). С. 21–27.

10. Мерзлякова И. Л., Линченко А. А., Овчинникова Э. В. Об историческом сознании современной студенческой молодежи // Социологические исследования. 2014. № 12 (368). С. 89–96.
11. Посохов С. И. Метаморфозы исторической справедливости // Люди и тексты. Исторический альманах. 2016. № 8. С. 120–135.
12. Ролз Дж. Теория справедливости / под науч. ред. проф. В. В. Целищева. Новосибирск : Изд-во Новосиб. ун-та, 1995. 507 с.
13. Топилина А. В. Проблемы правового обеспечения национальной безопасности в сфере идеологии посредством борьбы с фальсификацией российской истории // Юристъ-Правоведъ. 2022. № 1 (100). С. 171–175.
14. Шевченко А. А. Об исторической справедливости // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2011. Т. 9, № 4. С. 49–54.

Referenses

1. Aitova GSh. Sociocultural and historical meanings of justice: Russian context. *Alternativy = Alternatives*. 2016;(2):292-303. (In Russ.).
2. Anikin DA, Golovashina OV. Trauma of cultural memory: conceptual analysis and methodological foundations of the study. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*. 2017;(425):78-84. (In Russ.).
3. Bratchik AS, Kurylev KP. The process of formation of anti-Russian policy in Ukraine: history and modernity // Post-Soviet studies. *Postsovetskie issledovaniya = Post-Soviet Studies*. 2022;5(5):450-463. (In Russ.).
4. Grozdilov SV. The role of the phenomenon of justice in the system of social relations and in their historical development. *Teoreticheskie i prikladnye aspekty sovremennoy nauki = Theoretical and Applied Aspects of Modern Science*. 2014;(2-1):150-155. (In Russ.).
5. Deranzhulina EG, Avetisyan GS. Falsification of the history of the Great Patriotic War as a means of information warfare. *Voprosy ustoychivogo razvitiya obshchestva = Questions of Sustainable Development of Society*. 2021;(5):453-457. (In Russ.).
6. Karabushchenko PL. Falsification of falsification, or the latest developments of alternative history. *Gumanitarnye issledovaniya = Humanities Research*. 2009;1(29):215-224. (In Russ.).
7. Karpenko AA. Forget history. *Politicheskaya konzeptologiya: zhurnal metadistsiplinarnykh issledovaniy = Political Conceptology: Journal of Meta-Disciplinary Studies*. 2022;(1):135-139. (In Russ.).
8. Kulikova SA, Kirnosov ID. Protection of historical memory as an institution of constitutional law: Russian and foreign experience. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika, upravlenie. Pravo = Saratov University News. New Series. Series: Economics, Management. Law*. 2022;22(1):65-72. (In Russ.).
9. Lavrov VV. The concept of “historical truth”, enshrined in part 3 of article 67.1 of the Constitution of the Russian Federation. *Vestnik universiteta prokuratury Rossiyskoy Federatsii = Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*. 2022;(1):21-27. (In Russ.).
10. Merzlyakova IL, Linchenko AA, Ovchinnikova EV. On the historical consciousness of modern student youth. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*. 2014;(12):89-96. (In Russ.).
11. Posokhov S.I. Metamorphoses of historical justice. *Lyudi i teksty. Istoricheskiy al'manakh = People and Texts. Historical Almanac*. 2016;(8):120-135. (In Russ.).
12. Rolz Dzh. *Teoriya spravedlivosti = Theory of justice*. Novosibirsk: Novosibirsk university Publ.; 1995. 507 p. (In Russ.).
13. Topilina A.V. Problems of legal support for national security in the sphere of ideology through the fight against falsification of Russian history. *Yurist-Pravoved = Lawyer-Legalist*. 2022;(1):171-175. (In Russ.).
14. Shevchenko AA. On historical justice. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: filosofiya = Bulletin of the Novosibirsk State University. Series: Philosophy*. 2011;9(4):49-54. (In Russ.).

Информация об авторе

А. А. Ковалев — кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления.

Information about the author

Andrey A. Kovalev — Candidate Sci. (Political Sciences), Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration.

Статья поступила в редакцию 23.01.2024; одобрена после рецензирования 20.02.2024; принята к публикации 18.02.2024.

The article was submitted 23.01.2024; approved after reviewing 20.02.2024; accepted for publication 18.02.2024.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.