

---

---

# ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА

## MAN, SOCIETY, CULTURE

---

---

Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 4 (486). С. 49–59.  
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2024;(4(486)):49-59.

Научная статья

УДК 101

doi: 10.47475/1994-2796-2024-486-4-49-59

### СИСТЕМА ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК ЦЕЛЬ ВОСПИТАНИЯ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

**Наталья Леонидовна Худякова**

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, hudyakovanl@gmail.com, 0000-0003-1250-6490

**Аннотация.** Обосновывается положение о том, что в качестве цели воспитания может выступать только система личностных ценностей, образующая основание личностного опыта человека, его личностной культуры. Посредством этого обеспечивается понимание целостности результата как образования в целом, так и воспитания в частности. На основе знаний о природе личностных ценностей устанавливаются требования к определению и описанию целей воспитания при проектировании педагогических систем.

**Ключевые слова:** воспитание, личностные ценности, личностный опыт, личностная культура, личность, традиционные ценности

**Для цитирования:** Худякова Н. Л. Система личностных ценностей как цель воспитания: аксиологический подход // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 4 (486). С. 49–59. DOI: 10.47475/1994-2796-2024-486-4-49-59.

Original article

### THE SYSTEM OF PERSONAL VALUES AS THE GOAL OF EDUCATION: AN AXIOLOGICAL APPROACH

**Natalya L. Khudyakova**

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, hudyakovanl@gmail.com, 0000-0003-1250-6490

**Abstract.** The article substantiates the position that only a system of personal values can act as the goal of education, forming the basis of a person's personal experience, his personal culture. This ensures an understanding of the integrity of the result of both education in general and upbringing in particular. Based on knowledge about the nature of personal values, the requirements for defining and describing the goals of education in the design of pedagogical systems are determined.

**Keywords:** upbringing, personal values, personal experience, personal culture, personality, traditional values

**For citation:** Khudyakova NL. The System of Personal Values as the Goal of Education: an Axiological Approach. Bulletin of Chelyabinsk State University. 2024;(4(486)):49-59. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2024-486-4-49-59.

#### Введение

Организация воспитания в условиях современности требует проектирования воспитательной системы на строго научном основании. Реализация этой методологической задачи не может быть осуществлена только лишь через обобщение

передового педагогического опыта, что было свойственно до 1960-х гг., или компиляции проведённых кем-то и описанных в интернете воспитательных мероприятий, как это часто делается сейчас. Научное проектирование педагогических систем (в том числе и воспитательных) в первую очередь предполагает применение системно-деятельностного подхода. Согласно системному

подходу воспитательная система как система педагогическая предполагает определение качеств всех элементов воспитательного процесса по отношению к *чётко описанной цели воспитания*.

Основными элементами воспитательной педагогической системы являются: 1) цель воспитания (точнее, система целей воспитания) как системообразующий элемент, 2) содержание воспитания, 3) комплекс форм, методов и приёмов воспитания, представляющих собой способы организации педагогического взаимодействия. Названные элементы представляют собой и *основные группы педагогических условий*, обеспечивающих реализацию определённых целей воспитания. Чётко описанной общей целью (системой целей) воспитания может считаться только та, которая отражает характеристики его конечного результата как *некой целостности, которая может быть диагностирована*. В то же время система воспитания всегда выступает неотъемлемым элементом образовательного процесса (образовательной системы) и взаимосвязана с системой обучения. Это значит, что цель воспитания является только частью общей цели образования, должна дополнять цель обучения и быть с нею взаимообусловленной. Выполняется ли это положение системного подхода при определении целей воспитания?

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.01.2024) определяются основные понятия системы образования в РФ. Образование рассматривается как *«единый целенаправленный процесс воспитания и обучения»*, а образование — как результат этого процесса как *«совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объёма и сложности»* [4]. В то же время образование имеет целью *«интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое и (или) профессиональное развитие человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов»* [4], то есть речь идёт о развивающем образовании, складывающемся из процессов воспитания и обучения.

Обучение в законе «Об образовании в РФ» понимается как *«целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни*

и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни» [4]. Сравнительный анализ содержания понятий «образование» и «обучение» позволяет сделать вывод, что результатом воспитания являются *ценностные установки*, но при определении содержания понятия «воспитания» в качестве целей воспитания называются не определённые ценностные установки, а качества личности, чувства и состояния человека: *«Воспитание — деятельность, направленная на развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, <...> формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»* [4]. Ценности называются лишь в качестве средств воспитания. Это же отражено в одном из принципов в сфере образования РФ, который провозглашает: *«гуманистический характер образования в соответствии с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования»* [4].

Таким образом, в качестве цели воспитания стали рассматриваться теоретически не соотносимые друг с другом различные проявления личности, а точнее проявления личностного опыта человека. Это затрудняет реализацию цели воспитания человека как *целостности*. Очевидно, что в качестве целей воспитания названы качества личности, которые являются результатом образования в целом, то есть дополняющих и обуславливающих друг друга воспитания и обучения. Между тем решение проблемы определения собственно целей воспитания и проектирования воспитательного процесса как педагогической системы в его взаимосвязи с процессом обучения не просматривается.

Подойдём к решению проблемы определения цели воспитания на основе применения деятельностного подхода.

Изучение педагогического процесса с позиций деятельностного подхода позволяет рассматривать в качестве его взаимосвязанных элементов *деятельность педагога* и *деятельность обучающегося (воспитанника)* в их взаимодействии (В. Д. Семенов, И. П. Подласый, В. Я. Ляудис и др.). При этом цель воспитания, как и цель образования в целом и цель обучения в частности, — это собственно педагогические цели профессиональной деятельности педагога. Для реализации этих целей педагогом должны быть определены и применены в педагогическом взаимодействии основные средства образования (воспитания и обучения): содержание образования (воспитания и обучения) и комплекс способов организации педагогического взаимодействия (форм, методов и приёмов воспитания и обучения), обеспечивающих освоение обучающимися (воспитанниками) этого содержания.

Содержание образования в целом, воспитания и обучения в частности, представляющее собой специально отобранный и педагогически организованный в соответствии с целями образования *общественный опыт*, является основным средством педагогической деятельности — средством воздействия на личность обучающегося (воспитанника), на его личностный опыт. *Общественный опыт* как содержание воспитания образуют *знания о «традиционных российских духовно-нравственных ценностях и принятых в российском обществе правилах и нормах поведения в интересах человека, семьи, общества и государства»*.

В то же время содержание образования является объектом и предметом деятельности обучающегося (воспитанника), направленной на усвоение и освоение общественного опыта. То есть через содержание образования (воспитания и обучения) осуществляется связь деятельности педагога и деятельности обучающегося (воспитанника) в педагогическом взаимодействии. Формы, методы и приёмы воспитания и обучения представляют собой различные способы организации этого взаимодействия, обеспечивающего со стороны педагога передачу общественного опыта (содержания воспитания или обучения), а со стороны обучающегося (воспитанника) его усвоение и освоение.

В результате педагогического взаимодействия происходит преобразование имеющегося личностного опыта обучающихся (воспитанников) в его новый личностный опыт через усвоение и освоение ими содержания образования как об-

щественного опыта. То есть в деятельности педагога, как элемента педагогического взаимодействия, личностный опыт обучающихся (воспитанников) является *предметом преобразования* и его *результатом*. В деятельности человека, получающего образование, предметом преобразования является *содержание образования* (общественный опыт), который через педагогическое взаимодействие включается в его *личностный опыт* и становится результатом этой деятельности.

Личностный опыт человека проявляется в качествах и эмоциональных состояниях его личности, посредством которых в законодательных документах системы образования описывают цели (ожидаемые результаты) образования в целом, воспитания и обучения в частности.

Для того чтобы определить характеристики целостного результата (цели) образования и отделить цели воспитания от целей обучения, необходимо рассмотреть структуру личностного опыта и его типы, характерные для основных этапов социокультурного развития человека. При решении этой методологической задачи мы опираемся на личностно-ориентированный подход, базирующийся на культурно-исторической теории развития личности, основателем которой был Л. С. Выготский.

Общим предметом преобразования в образовательном процессе является личностный опыт обучающихся (воспитанников), а его общей целью — их определённый личностный опыт. Личностный опыт — это и то, что формируется в процессе целенаправленной культурно-опосредованной деятельности человека, и то, что воспроизводится в ней. То есть личностный опыт существует как в форме живой целенаправленной деятельности человека, так и в форме содержания его сознания. Личностный опыт — это индивидуальный опыт человека, в основании которого лежит усвоенный и освоенный им общественный опыт. Усвоение общественного опыта предполагает его точное воспроизводство в деятельности индивида. Освоение заключается в творческом применении общественного опыта в различных видах деятельности, что приводит к выявлению индивидами потенциальных возможностей усвоенного и обогащение через это их личностного опыта.

В концепции базового содержания общего образования, разработанной в начале 1980-х гг. И. Я. Лернером, личностный опыт стал рассматриваться как результат освоения социального опыта, как результат образования. Педагогом

была предложена следующая структура социального опыта (содержания образования), совпадающая со структурой личностного опыта: 1) знания о природе, обществе, технике, человеке, мышлении; 2) умения пользоваться этими знаниями как способами деятельности; 3) опыт творческой деятельности; 4) опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, к людям, к себе. «Понимание относительной независимости компонентов и одновременно их взаимосвязей является решающим условием построения современного полноценного, т. е. воспитывающего и развивающего обучения», — писал И. Я. Лернер [1, с. 15].

Предложенная И. Я. Лернером структура социального опыта была принята за основу многими педагогами-исследователями, работающими в конце XX в. С опорой на эту структуру была разработана теория развивающего обучения В. В. Давыдова и Д. Эльконина. Несколько преобразованная структура общественного и личностного опыта была включена в учебник педагогики И. Ф. Харламова. В исследованиях И. С. Якиманской, решающей проблему «постоянного согласования двух видов опыта (общественного и индивидуального)» [8, с. 76], основное внимание было уделено индивидуальному опыту человека, который она называет ещё и субъектным и личностным опытом. И. С. Якиманская определила следующие элементы такого опыта: 1) предметы, представления, понятия; 2) операции, приёмы, правила выполнения действий (умственных и практических); 3) эмоциональные коды (личностные смыслы, установки, стереотипы). «Все эти составляющие, — пишет она, — могут быть представлены по-разному, но обязательно во взаимосвязи» [8, с. 74].

Определение структуры личностного и общественного опыта позволило соотнести с его элементами цели воспитания и обучения, определив общую цель образования: формирование личностного опыта как целостности. В то же время задача проектирования процесса образования, ориентированного на *развитие* человека, требовала определения и описания элементов личностного опыта как развивающихся объектов. Нами было определено, что структуру личностного опыта образует:

«1) *система личностных ценностей*, которые представляют собой мыслительные образы, фиксирующие устойчивые *стремления* индивида к тому, что переживается им как значимое само по себе;

2) *целостная картина мира* в сознании индивида, которая складывается как система мысли-

тельных образов объектов и явлений действительности, в которых отражены их свойства и взаимосвязи;

3) освоенные индивидом на практике *виды, средства и способы деятельности*, которые также фиксируются сознанием как мыслительные образы — это деятельный элемент личностного опыта» [6, с. 67].

Названные элементы личностного опыта развиваются в соответствии со свойственными только им закономерностями. Знания об этих закономерностях позволяют выявить педагогические условия, способствующие наиболее эффективно-му развитию как отдельных элементов личностного опыта человека, так и этого опыта как целостности. Воспитание обеспечивает развитие системы личностных ценностей человека. Обучение — развитие деятельностных способностей человека через обучение видам, средствам и способам деятельности (то есть усвоение и освоение умений и навыков), получение знаний о действительности и развитие целостной картины мира в сознании человека.

С названными элементами личностного опыта соотносятся и основные группы компетенций, которые можно обозначить как ценностно-ориентировочные компетенции, деятельностные компетенции и знаниевые компетенции. По содержанию эти группы компетенций должны характеризовать личностный опыт человека по установлению определённого вида отношений в его целостности.

На основе знаний о закономерностях развития отдельных элементов личностного опыта в их взаимосвязи и взаимообусловленности можно обоснованно определять цели, содержание и способы организации развивающего образования.

Качественные характеристики отдельных элементов личностного опыта, описываемые целями воспитания и обучения, определяются качествами личностного опыта как целостности, возникающими на основных общих для всех людей этапах их социокультурного развития и характеризующими эти этапы. Личностный опыт, обладающий качествами, которые возникают как результаты промежуточных и конечного этапов социокультурного развития человека, обозначается через категорию «*личностная культура*», которая представлена «частью личностного опыта, устойчиво воспроизводимого индивидом в условиях самостоятельного принимаемых решений» [6, с. 67].

В эту часть входит вся система личностных ценностей человека, только часть знаний о мире

и только часть освоенных видов, средств и способов деятельности. Система личностных ценностей — ядро личностной культуры, она определяет свободно реализуемую ценностную направленность активности человека, является системообразующим основанием мировоззрения человека. Остальные элементы личностного опыта обеспечивают реализацию личностных ценностей.

Развитие личностного опыта человека представляет собой последовательную смену *типов личностной культуры*, которые мы обозначили как «базис личностной культуры, общая личностная культура, личностная культура индивидуального уровня, универсальная личностная культура» [6, с. 68].

Рассмотрение личностной культуры в качестве целостного результата социокультурного развития человека и целостного результата образования выдвигает на первый план основной признак становления личности — её способность к самостоятельной деятельности. Такая целевая ориентированность образования предлагалась Ф. В. А. Дистервегом, который этапы развития духовной жизни человека, определяющие структуру процесса обучения, характеризовал той степенью самостоятельности, которую допускает возраст. Исходя из этого в основании различения типов личностной культуры лежит способность человека к организации своей самостоятельной деятельности на основе использования определённой группы основных культурных средств.

«Базис личностной культуры — это личностный опыт, позволяющий человеку принимать самостоятельные решения при построении отношений с действительностью в ближайшем окружении (самим собой, с другими людьми, с природой, и с рукотворным миром), опираясь на *представления*» [6, с. 68]. Для общей личностной культуры характерно «принятие самостоятельных решений с опорой на *систему понятий и категорий*, выработанную общественным опытом и усвоенную человеком» [6, с. 67]; для личностной культуры индивидуального уровня — «принятие самостоятельных решений с опорой на *уникальную систему понятий и категорий*, сложившуюся в сознании индивида как результат его продуктивной деятельности» [6, с. 67]; для универсальной личностной культуры — «принятие самостоятельных решений с опорой на гармоничное использование всех основных групп культурных средств: орудий, представлений, понятий и категорий» [6, с. 67]. Особую роль при этом начинают выполнять категории-регулятивы «не»

и «все», используемые человеком при осуществлении постоянного самоанализа, самоконтроля и самокоррекции своей деятельности. Конечный этап социокультурного развития человека характеризуется совпадением предельной универсальности человека с его предельной уникальностью (В. И. Плотников). Для этого этапа развития человека характерно закономерное возникновение у него ценностной ориентации на отношение Любви как таковое — не на предметно определённую ценность, а на ценностнообразующее основание.

Названные типы личностной культуры выступают в качестве общих целей основных ступеней образования. В качестве общих целей образования по его отдельным направлениям выступают виды личностной культуры: профессиональная личностная культура, коммуникативная личностная культура, художественно-эстетическая и т. п. Типы и виды личностной культуры, рассматриваемые в качестве целей образования, определяют содержание целей воспитания, то есть предметные характеристики воспитываемых личностных ценностей. Не менее значимой является обусловленность содержания целей воспитания закономерностями возникновения, существования и развития системы личностных ценностей, знания о которых формируются как теория ценностей — аксиология. Применение аксиологии при проектировании системы патриотического воспитания стало основным результатом нашего исследования.

### **Постановка проблемы исследования**

#### *Методы и методология*

Основными методами исследования выступают методы научно-теоретического познания: анализ, абстрагирование, синтез, позволяющие создать понятийное основание решения проблемы целей воспитания.

Решение проблемы проектирования и организация воспитания базируется на комплексном применении следующих методологических подходов:

- Системно-деятельностный, позволяющий рассматривать воспитание как педагогический процесс, целостность которого определяется по отношению к цели воспитания, реализация которой происходит посредством педагогического взаимодействия.
- Личностно-ориентированный, позволяющий рассматривать воспитание как элемент целостного образовательного процесса, ориентированного

на развитие личностного опыта обучающихся в целом и воспитание определённых личностных ценностей в частности.

- Аксиологический, представленный онтологической теорией ценностей и позволяющий определять цели и содержание патриотического воспитания, опираясь на знания о природе личностных ценностей.

*Результаты:*

Наши исследования показали, что личностные ценности представляют собой особый тип мыслительных форм (образов), которые, наряду с другим типом мыслительных форм — знаниями, образуют содержание сознания. Личностные ценности — это мыслительные образы, фиксирующие стремление человека к тому, что он пережил и воспринимает как значимое само по себе. Личностные ценности рассматривают как проект будущего (В. И. Плотников), как предметно определённую универсальную любовь человека (А. Б. Невелев) [2], как социокультурную форму существования базовых потребностей человека (Н. Л. Худякова) [5]. То есть личностные ценности представляют собой предметно определённые стремления человека, выступающие внутренней детерминантой поведения и деятельности человека, определяющей направленность его активности. Эта характеристика личностных ценностей определяет *первое требование к описанию целей воспитания*: цели воспитания должны описывать *стремления* человека к тому, что может и должно быть значимым для него.

Вторая наиболее важная характеристика ценностей — их предметная определённость, выражающая то, что именно человек воспринимает как значимое. Значимое выявляется человеком через приобретаемый им опыт и только для его определённых отношений с действительностью: для отношений человека с людьми значимым будет одно, для его отношений с природой — другое и т. п. Также для разных видов деятельности будет разное значимое. Например, для познавательной деятельности значимым может быть истина, для художественно-эстетической — красота, для трудовой — самостоятельность и т. п. Эта закономерная связь предметных характеристик ценностей с определёнными видами отношений и видами деятельности нашла своё выражение в направлениях воспитания. Так, нравственное воспитание — это воспитание ценностей, определяющих характер отношений между людьми, экологическое — отношений человека с природой, трудовое — воспитание ценностей, опреде-

ляющих значимые качества любой целенаправленной деятельности, интеллектуальное — познавательной и проектировочной деятельности и т. п.

Из предметной определённости стремлений человека как его личностных ценностей вытекает *второе требование к определению целей воспитания*: цели воспитания должны быть соотнесены с определёнными видами отношений человека, видами деятельности; в систему целей воспитания включаются ценности, отражающие и все значимые для человека отношения (виды деятельности) и все значимые качества этих отношений; система этих ценностей образует ценностное основание определённого вида отношений (деятельности); воспитание ценностей, отражающих значимые для человека качества определённого вида отношений или определённого вида деятельности, происходит в рамках определённых направлений воспитания.

Значимым для человека может быть только то, что переживается и воспринимается им как необходимое. С одной стороны, это необходимое определяется сущностными качествами человека и его базовыми потребностями, выражающими надобность в определённых группах условий поддержания и воспроизводства его жизни, включающей в себя и надобность в становлении и проявлении его сущностных качеств. С другой стороны, необходимое определяется тем, что человек может выделить из действительности как средство удовлетворения этих потребностей через *оценивание* (не всегда осознанное) действительности с целью выявления в ней необходимого, то есть значимого. Базовым эталоном оценивания при этом выступают имеющиеся у человека личностные ценности, являющиеся квинтэссенцией его социокультурного опыта. В результате оценивания человеком действительности на основе имеющихся у него личностных ценностей определяется следующее: 1) определённые предметы, конкретизирующие содержание базовых потребностей, 2) определённые виды отношений (деятельности) с определёнными качествами, обеспечивающими удовлетворение базовых потребностей с конкретно-предметным содержанием. Конкретно-предметное содержание базовых потребностей человека в связи с условиями их удовлетворения закрепляется как предметные характеристики личностных ценностей. Таким образом, личностные ценности являются формой существования базовых потребностей человека [5] и представляют собой стремление человека к той

форме культурно-опосредованных отношений, которая включает в себя и конкретно-предметное содержание определённой базовой потребности и способ её удовлетворения. Поэтому словами ценности только обозначаются. Отсюда *третье требование к описанию целей воспитания*: в описании личностных ценностей как целей воспитания должно присутствовать и обозначение ценностей одним словом или словосочетанием (например: Истина), и описание предмета стремлений человека как формы его отношений с действительностью, включающей в себя и относящиеся стороны и само отношение (например: воспитание Истины как стремления человека к получению объективных, достоверных, и наиболее полных знаний о действительности).

Значимое для удовлетворения какой-либо базовой потребности не может быть отражено одной личностной ценностью. Значимое для определённого вида отношений, для определённого вида деятельности выражает определённая система личностных ценностей, которую рассматривают как *ценностное основание* этих отношений и этой деятельности. Например, ценностное основание *отношений человека к другим людям* всегда представлено системой личностных ценностей, отражающей всё, что пережито и воспринимается им как значимое в отношениях с другими людьми во взаимосвязи и взаимообусловленности.

Ценностным основанием отношений человека с действительностью или деятельности человека является иерархическая система личностных ценностей. Иерархичность систем личностных ценностей признаётся во многих аксиологических теориях, но следует обратить внимание на то, что это касается только системы личностных ценностей, включённых в содержание сознания индивидов. Только в сознании живого конкретного человека при выстраивании им конкретных отношений с действительностью устанавливаются иерархические связи между его личностными ценностями, которые отражают изменяемую степень значимости одних и тех же личностных ценностей по отношению друг к другу для различных отношений, выстраиваемых человеком, для различных видов организуемой им деятельности. То есть иерархичность системы личностных ценностей динамичная: в одних отношениях для индивидов будут более значимы одни его личностные ценности, в других отношениях — другие. Например, в систему личностных ценностей человека включена такая ценность, как Истина. Для познавательной деятельности она может быть си-

стемообразующей, а в отношениях, например, с пожилыми родителями иерархически выше будет Здоровье родителей, и тогда человек допускает ложь. Признаком того, что Истина всё же включена в систему личностных ценностей, является «голос Совести»: он преследует нас, если мы в определённых обстоятельствах не можем реализовать какую-либо свою личностную ценность, так как другая личностная ценность в переживаемых человеком отношениях обладает большей степенью значимости.

Динамичность иерархической системы личностных ценностей не позволяет теоретикам в области аксиологии предложить универсальную иерархическую систему ценностей. Системы ценностей, характерные для разных индивидов, для разных общностей людей, могут складываться из одних и тех же ценностей, но иерархическое соподчинение между этими ценностями будет разным, то есть они складываются в уникальные системы личностных ценностей. В результате у разных индивидов или социальных групп складываются различные ценностные основания для одних и тех же видов отношений и видов деятельности. Именно поэтому дискредитировала себя идея общечеловеческих ценностей.

Итак, *четвёртое требование к определению целей воспитания*: в качестве общей цели определённого направления воспитания выступает *ценностное основание* определённого вида отношений или определённого вида деятельности, представленное иерархической динамичной системой ценностей, отражающей значимые качества этих отношений или видов деятельности.

На уровне определения целей воспитания можно определить только желаемую модель иерархических связей между воспитываемыми личностными ценностями, входящими в состав определённого ценностного основания. Границы возможных изменений воспитываемых систем личностных ценностей, соотносимых с определёнными видами отношений (видами деятельности), задаются ценностным основанием, общим для всех видов переживаемых людьми отношений (деятельности). В качестве такового выступает система ценностей, выражающая общезначимое для людей *определённой общности* для всех видов переживаемых ими отношений (деятельности), которая должна восприниматься воспитанниками как системообразующее основание его системы личностных ценностей, то есть как самое главное для него во всех его отношениях с действительностью. В качестве такого основания

могут выступать только традиционные для определённой культуры, для определённого народа ценности.

*Традиционные ценности* в общественном опыте представлены как знания о реализованных личностных ценностях, общественная значимость которых подтвердилась практикой, была осознана и закреплена в обычаях, в художественных произведениях, в постулатах религий. Сохраняться традиционные ценности могут только через постоянное воспроизводство знаний о них в предметных характеристиках личностных ценностей новых поколений людей. Традиционными могут стать только личностные ценности, воспроизводимые в продолжении длительного времени (столетий и тысячелетий) и отражающие устойчиво значимое всё это время для членов определённого общества, определённой культуры. Устойчиво значимым длительное время для всех людей может быть только *родовое значимое*. Родовое значимое для человека как такового, закреплённое ценностями, *выражает необходимое для проявления его сущностных качеств и удовлетворения его базовых потребностей в их целостности*. То есть всё то, что позволяет людям осуществить свою открытость миру в культурно-опосредованном отношении (то есть через целенаправленную деятельность) и что позволяет осуществлять самоактуализацию при удовлетворении всех базовых потребностей человека [7].

Родовое значимое, выраженное в традиционных ценностях, — это значимое для людей, существующее *в разнообразных формах культурно-исторически значимого*, проверенное и уточнённое практикой многими людьми в продолжении длительного времени. Культурно-исторически значимое *выражает условия жизни людей определённого общества в определённые исторические периоды, наиболее важные (необходимые) для них*. Итак, в предметных характеристиках личностных ценностей можно выявить несколько уровней абстрагирования: уровень всеобщего для всех людей (родовое значимое), уровень общего (особенного) (культурно-исторически значимое) и уровень единичного, отражающий индивидуальную форму сочетания родового и культурно-исторически значимого в предметных характеристиках личностных ценностей. Названные особенности предметных характеристик личностных ценностей должны быть отражены в знаниях о традиционных ценностях — в их описании в качестве целей и содержания воспитания.

Это *пятое требование к описанию целей и содержанию воспитания*.

Анализ культурно-исторически значимого позволяет выявить *устойчиво значимое* и отнести его с природой человека как такового, и *ситуативно значимое*, часто выражающее то, что захватило умы людей на какое-то краткое время, но не подтверждает практикой свою необходимость для общества, для человечества и в конечном итоге для индивидов. То есть культурно-исторически значимое может быть не только формой существования родового значимого, но и формой ситуативно значимого. Примером такого замещения родового ситуативным во многом являются ценности ЛГБТ-общества, объявленные правителями американского и западноевропейского обществ самыми современными и передовыми. Реализация такого рода ценностей непременно приведёт к разрушению механизма самовоспроизводства и саморазвития человечества как особенной формы бытия.

В современном быстромеменяющемся обществе единственным способом избежать непоправимых ошибок в воспитании нового поколения людей является опора на традиционные ценности и при определении целей воспитания и при формировании его содержания. Для новых поколений людей традиционные ценности могут существовать только в форме *знаний о личностных ценностях* людей, реализованных ими в прошлом или в настоящем. Эти знания должны быть сформированы и описаны через коллективные усилия представителей социогуманитарной сферы: философами, писателями и художниками, историками, культурологами, социологами и др.

В современном мире системы традиционных ценностей для людей разных цивилизаций разные. Различия определяются прежде всего тем, что именно исторически стало системообразующим ценностным основанием отношения людей с действительностью. Можно найти множество подтверждений в истории России, что для её культуры системообразующей ценностью стала Любовь. При этом Любовь не сводится к чувству индивидов, а прежде всего понимается как отношение Любви как таковое. Это отношение, которое человек должен выстраивать через свою *свободную деятельность*; отношение, в котором *любовь к себе* гармонично сочетается с *любовью к другому*; отношение, в котором на основе *разума* согласуются интересы, желания и возможности сторон отношения. Успешная реализация

стремления к построению отношения любви требует, с точки зрения В. Соловьёва, реализации таких ценностей, как Добро (Благо), Истина и Красота. То есть отношение Любви для человека — это форма существования его универсальной любви, это культурно-опосредованное отношение, которое требует развития у человека способности осуществлять свою свободу и способности мыслить, способность гармонично сочетать различное.

Любовь как отношение признаётся главной ценностью в православии и исламе. Проблеме любви посвятили свои работы многие русские философы. Такие формы любви, как дружба, сотрудничество и т. п., предлагается нашей страной для международных отношений во всех нормативно-законодательных документах.

На ненависти пробуют выстраивать свои отношения с Россией и другими странами представители западноевропейской цивилизации. Конечно, как пишет М. Шелер, за любой ненавистью стоит любовь. К чему же эта любовь? По всему похоже, что системообразующей ценностью выступает материальное благополучие. Если эта ценность становится системообразующей, то допускается её достижение любыми способами. Для нашей культуры, как и для любой другой, материальное благополучие всегда будет ценностью, так как оно необходимо для поддержания и воспроизводства жизни человека, для осуществления им открытости миру, для самоактуализации. Отличие в том, что для многих культур важнее всего являются хорошие отношения с другими людьми как условие достижения материального и любого другого благополучия.

Отношение любви — это ценностно-образующее основание, которое в своём чистом виде становится единственной ценностью у человека, освоившего все предметности мира, — ценностью родового значимого. Это значит, что стремление человека строить отношение Любви как таковое выступает конечным результатом социокультурного развития человека, а значит, может быть принято в качестве конечной общей цели воспитания человека, продолжающегося всю его жизнь. По отношению к другим ценностям, воспитываемым у человека, эта ценность выступает в качестве системообразующей. Её осознание в качестве таковой позволяет воспитателям уже на первых этапах становления личности человека создавать благоприятные условия для возникновения у человека ориентации на отношение Любви как таковое.

Итак, *шестое требование к определению целей воспитания*: полная система целей воспитания должна быть представлена общими целями воспитания, отражающими общее для российского общества ценностное основание отношений (деятельности) человека с действительностью, и целями отдельных направлений воспитания.

### Выводы

Положения аксиологической теории позволили сформулировать следующее:

- *требования к определению ценностей (ценностно-ориентировочных компетенций) в качестве целей воспитания:*

- 1) цели воспитания должны быть соотнесены с определёнными видами отношений человека, видами деятельности;

- 2) в систему целей воспитания включаются ценности, отражающие и все значимые для человека отношения (виды деятельности), и все значимые качества этих отношений; система этих ценностей образует ценностное основание определённого вида отношений (деятельности);

- 3) воспитание ценностей, отражающих значимые для человека качества определённого вида отношений или определённого вида деятельности, происходит в рамках определённых направлений воспитания;

- 4) в качестве общей цели определённого направления воспитания выступает *ценностное основание* определённого вида отношений или определённого вида деятельности, представленное иерархической динамичной системой ценностей, отражающей значимые качества этих отношений или видов деятельности;

- 5) полная система целей воспитания должна быть представлена общими целями воспитания, отражающими общее для российского общества ценностное основание отношений (деятельности) человека с действительностью, и целями отдельных направлений воспитания;

- *требование к описанию целей воспитания:*

- 1) цели воспитания должны описывать *стремления* человека к тому, что может и должно быть значимым для него;

- 2) в описании личностных ценностей (*ценностно-ориентировочных компетенций*) как целей воспитания должно присутствовать обозначение ценностей одним словом или словосочетанием (например: Истина) и описание предмета стремлений человека как формы его отношений с действительностью, включающей

в себя и относящиеся стороны и само отношение (например: воспитание Истины как стремления человека к получению объективных, достоверных и наиболее полных знаний о действительности);

3) особенности предметных характеристик личностных ценностей (*ценностно-ориентировочных компетенций*) на разных уровнях абстрагирования (уровень всеобщего для всех людей (родовое значимое), уровень общего (особенного) (культурно-исторически значимое) и уровень единичного, отражающий индивидуальную форму сочетания родового и культурно-исторически значимого в личностных ценностях) должны быть отражены в знаниях о традиционных цен-

ностях и в их описании в качестве целей и содержания воспитания.

### Заключение

Понимание того, что такое ценности, как личностное образование и как феномен культуры позволяют найти: 1) основания отбора ценностей в качестве целей воспитания, 2) правильную форму описания ценностей, выступающих целями воспитания, 3) способы систематизации ценностей в качестве целей воспитания, 4) наиболее эффективные средства такого воспитания: содержание образования и формы организации педагогического взаимодействия.

### Список источников

1. Лернер И. Я. Система дидактических знаний и её значение для построения учебно-воспитательного процесса // Современная дидактика: теория — практике. М. : Изд-во ИТПиМИО РАО, 1993. С. 11–40.
2. Невелев А. Б., Невелева В. С. Ценностно-образующее основание и ценности: предметно-энергетическая демаркация // Избранные труды. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2019. С. 104–109.
3. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения: 10.01.2024).
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023), с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2024. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/) (дата обращения: 10.01.2024).
5. Худякова Н. Л. Потребности человека и личностные ценности как социокультурная форма их существования // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 4 (438). С. 36–47.
6. Худякова Н. Л. Теория и методика воспитания : учеб. пособие / Н. Л. Худякова. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2009. 277 с. (Классическое университетское образование).
7. Худякова Н. Л. Некоторые проблемы традиционных ценностей / Бытие человека: проблема единства во многообразии современного мира : материалы X Междунар. науч. конф., Челябинск, ноябрь 2023 г. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2023. С. 32–35.
8. Якиманская И. С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения // Вопросы психологии. 1995. № 2. С. 12–41.

### References

1. Lerner IYa. The system of didactic knowledge and its importance for the construction of the educational process. In: Modern didactics: theory — practice. Moscow; 1993. Pp. 11–40. (In Russ.).
2. Nevelev AB, Neveleva VS. Value-forming foundation and values: subject-energy demarcation. In: Selected works. Chelyabinsk; 2019. Pp. 104–109. (In Russ.).
3. From the point of view of the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025. Approved by Decree of the Government of the Russian Federation No. 996-r dated May 29, 2015. Access mode: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (date of application: 10.01.2024). (In Russ.).
4. Federal Law “On Education in the Russian Federation” dated December 29, 2012 No. 273-ФЗ (as amended on 12/25/2023), with amendments and additions, which entered into force on 01.01.2024. Access mode: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/) (date of access: 10.01.2024). (In Russ.).
5. Khudyakova NL. Human needs and personal values as a socio-cultural form of their existence. *Bulletin of the Chelyabinsk State University*. 2020;(4(438):36-47. (In Russ.).

6. Khudyakova NL. Theory and methodology of education: studies. the manual. Chelyabinsk; 2009. 277 p. (Classical university education). (In Russ.).

7. Khudyakova NL. Some problems of traditional values. In: Human being: the problem of unity in the diversity of the modern world: materials of the X International Scientific Conference, Chelyabinsk, November 2023. Chelyabinsk; 2023. Pp. 32–35. (In Russ.).

8. Yakimanskaya IS. Development of technology for personality-oriented learning. *Questions of Psychology*. 1995;(2):12-41. (In Russ.).

### **Информация об авторе**

**Н. Л. Худякова** — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии факультета Евразии и Востока.

### **Information about the author**

**N. L. Khudyakova** — Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy, Faculty of Eurasia and the East.

---

*Статья поступила в редакцию 09.03.2024; одобрена после рецензирования 02.04.2024; принята к публикации 28.04.2024.*

*The article was submitted 09.03.2024; approved after reviewing 02.04.2024; accepted for publication 28.04.2024.*

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.