
МЫСЛИТЕЛИ ПРОШЛОГО И НАСТОЯЩЕГО

THINKERS OF THE PAST AND THE PRESENT

Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 4 (486). С. 102–105.

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2024;(4(486):102-105.

Научная статья

УДК 1:321:159.947

doi: 10.47475/1994-2796-2024-486-4-102-105

ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ В ФИЛОСОФИИ БЁН-ЧХОЛЬ ХАНА

Вера Анатольевна Казанцева

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, VeraKazantseva@yandex.ru

Аннотация. Рассматривается проблема насилия в философии современного социального философа Бён-Чхоль Хана. Анализируются особенности осуществления насилия в современном обществе в контексте его концепции «общества усталости». Описываются выделенные автором виды насилия, характерные для общества позитивности позднего модерна, с присущими им характеристиками.

Ключевые слова: социальная философия, современное общество, насилие, политика, Бён-Чхоль Хан, дельта-результат

Для цитирования: Казанцева В. А. Проблема насилия в философии Бён-Чхоль Хана // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 4 (486). С. 102–105. DOI: 10.47475/1994-2796-2024-486-4-102-105.

Original article

THE PROBLEM OF VIOLENCE IN THE PHILOSOPHY OF BYUNG-CHUL HAN

Vera A. Kazantseva

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, VeraKazantseva@yandex.ru

Abstract. The article examines the problem of violence in the philosophy of the modern social philosopher Byung-Chul Han. The features of the implementation of violence in modern society are analyzed in the context of its concept of a “fatigue society”. The types of violence identified by the author and characteristic of the positivity society of late modernity with their inherent characteristics are described.

Keywords: social philosophy, modern society, violence, politics, Byung-Chul Han, delta-result

For citation: Kazantseva VA. The Problem of Violence in the Philosophy of Byung-Chul Han. *Bulletin of Chelyabinsk State University. 2024;(4(486):102-105. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2024-486-4-102-105.*

Постановка проблемы

Проблема насилия является одной из самых важных и сложных в социальной и политической философии. Несмотря на то, что многие исследователи признают, что современный человек стал существенно миролюбивее своих предков [2–4], тем не менее проблема насилия в обществе остаётся по-прежнему актуальной. Именно выявлению топологии насилия в современном обществе, его типологии и рассмотрению особенностей осуществления посвящена одна из последних ра-

бот современного немецкого философа корейского происхождения Бён-Чхоль Хана.

Работая в русле социальной философии, он исследует такие темы, как любовь, время, усталость и выгорание, позитивность, насилие, с одной стороны, рассматривая их в отдельных небольших по объёму философских эссе (каждое из которых издаётся отдельной книгой), с другой стороны, он связывает их в единую концепцию критики общества позитивности позднего модерна, и каждая из перечисленных проблем в различном по раскрытию объёме присутствует в каждой работе.

На данный момент на русский язык переведено шесть книг автора. Так или иначе проблема насилия затрагивается в каждой из них. Непосредственно этой же проблеме посвящено эссе под названием «Топология насилия. Критика общества позитивности позднего модерна» [8]. На анализе этой работы мы остановимся подробнее.

Результаты исследования

Бён-Чхоль Хан начинает свою работу с того, что выделяет два вида насилия: «насилие негативности» и «насилие позитивности» [8, с. 17]. Основное различие между ними в том, что «насилие позитивности» исходит изнутри субъекта и принимает форму неосознанной самоэксплуатации. Именно эта форма насилия, с точки зрения Хана, характерна для современного общества. Человек просто не осознаёт, что находится под воздействием токсичной позитивности, которая приводит к выгоранию и другим ментальным проблемам. Он полагает, что в большой степени свободен от внешнего контроля со стороны общества, определяет свою жизнь самостоятельно и «дисциплинарное общество» ушло в прошлое. Погоня за успехом, социальным статусом, материальными благами и самореализацией приводят к сверхпроизводительности, сверхпроизводству и сверхкоммуникации. Автор обращает внимание на то, что насилие позитивности фатальнее, нежели насилие негативности (идущего от внешней инстанции), поскольку оно совершенно невидимо и скрыто, и в силу своей позитивности обходит иммунные защиты человека (поскольку не осознаётся им, ведь высокие и часто даже невозможные стандарты человек формирует для себя сам, чтобы не отстать от других, а ещё лучше превзойти всех остальных в продуктивности, успешности и позитивности). «Самопринуждение фатальнее, чем принуждение со стороны других, потому что противостоять самому себе невозможно. Неолиберальный режим скрывает структуру самого принуждения за мнимой свободой отдельного индивида, который понимает себя уже не как подчинённого субъекта, но как намеченный проект. В этом и состоит его уловка. Более того, потерпевший крах сам оказывается в этом виноват, и его вина остаётся с ним. Нет никого, кого можно было бы сделать ответственным за свой провал. Не остаётся возможности прощения или искупления» [6, с. 44–45].

На проблему токсичной позитивности обращали внимание Жан Бодрийяр и Ева Иллуз. В рабо-

те «Общество потребления» французский философ указывает: «Потребителю вменяется обязанность наслаждаться, он становится предприятием по наслаждению и удовлетворению. Он как бы обязан быть счастливым, влюблённым, расхваливающим (расхваленным), соблазняющим (соблазнённым), участвующим, эйфоричным и динамичным. Это принцип максимизации существования через умножение контактов, отношений, через интенсивное употребление знаков, объектов, через систематическое использование всех возможностей наслаждения» [1, с. 91].

Проблему навязывания позитивной обязанности наслаждаться рассматривают в работе «Фабрика счастливых граждан» Ева Иллуз и Эдгар Кабанас. Они указывают на то, что современная либеральная демократия нацелена на создание счастливых граждан, на распространение культа позитивности. «Счастье превращается в нарратив о том, как в условиях определённых идеологических ценностей, антропологических предпосылок и политических сил организовать и мобилизовать себя на достижение общественно приемлемого успеха» [2, с. 19]. Понятие успешности при этом максимально материализуется и стандартизируется. Они пишут: «Счастье легло в основу общепринятого видения себя и мира, стало настолько привычным понятием, что воспринимается как должное. Сегодня оно кажется и звучит настолько естественным, что подвергать сомнению идею счастья если не возмутительно, то как минимум странно» [2, с. 18].

Бён-Чхоль Хан абсолютно согласен с данными тезисами и указывает на то, что культ счастья и успешности (в современном мире это синонимы) приводит к таким дельта-результатам, как одиночество, выгорание и ментальные проблемы. Сверхкоммуникация через максимизацию контактов и стремление постоянно оставаться на связи приводят в конце концов к стремлению оборвать социальные контакты, закрыться от мира и остаться в одиночестве. Множество друзей в социальных сетях оборачиваются «симулякрами», а стремление угнаться за картинкой транслируемой ими идеальной жизни — к выгоранию. Человек замыкается в своём одиночестве, на самом себе и впадает в депрессию. Хан пишет, что именно ментальные проблемы станут главными болезнями в будущем. Акцент он делает на депрессии и видит её истоки в том, что человек закичивается на себе, обращается внутрь себя и замыкается на своём духовном бытии. Такая закрытость от мира приводит, с его точки зрения, не только к депрессии, но и нарциссизму.

В работе «Агония эроса» он пишет о том, что люди разучились любить друг друга, поскольку заиклились на себе в бешеном ритме «общества достижений», где добровольно доводят себя до психологического истощения и выгорания [6]. Переизбыток позитивности приводит к таким негативным последствиям, как невозможность принять Другого во всей его полноте вследствие исчезновения инаковости и чуждости; нехватки форм завершенности; деструктивного самопринуждения, при котором человек, отвергая слоган прошлого «Ты должен!», живёт под слоганом «Ты можешь!», эксплуатируя себя при этом гораздо интенсивнее, сам того не замечая.

В своих работах Бён-Чхоль Хан ссылается на многих философов, среди которых, например, Карл Шмитт и Мишель Фуко. С Мишелем Фуко Хан не согласен по поводу того, что современный человек живёт в дисциплинарном обществе [5]. Он полагает, что концепция французского философа уже неактуальна. Но при этом Хан указывает, что в обществе достижения интенсифицируется самодисциплина, которая гораздо губительнее для человека. При этом схожесть Хана с Фуко в том, что они оба обращают внимание на то, что современная власть действует скорее на душу человека, нежели на его тело. Психологические проблемы современного человека затрагиваются Ханом в каждой работе, но рассматривает он их с точки зрения социального философа, а не психолога, видя, например, источник депрессии в социальных практиках и отношениях, а не химии мозга. Карла Шмитта Хан упоминает в контексте восприятия другого, указывая на то, что общество тотальной позитивности стремится нивелировать любую инаковость. В пример он приводит толерантность, критикуя её за то, что она является ещё

одним завуалированным моментом насилия в современном обществе. «Толерантность — консервативная практика, поскольку инаковость здесь только терпеливо сносят. Она всё ещё привязана к устойчивому образу самого себя, к явно очерченной идентичности» [8, с. 72]. Толерантности Хан противопоставляет дружелюбие, при котором Другой допускается и признаётся в своей инаковости и самобытности, проявляется активное, участливое отношение к его «так-бытию» [8, с. 72].

Заключение

Несмотря на улучшение качества жизни общества в целом, проблема насилия остаётся актуальной. Она разрабатывается в различных отраслях знания, таких как политология, социология, история, конфликтология. Рассмотрение данной проблемы на социально-философском уровне позволяет посмотреть на неё шире и открывает больше перспектив для понимания и изучения феномена насилия. Бён-Чхоль Хан предлагает интересный вариант интерпретации проблемы насилия. Он указывает на его имплицитный характер, присущий обществу достижений, основанному на токсичной позитивности. С нашей точки зрения, некоторым недостатком его концепции является рассмотрение только современности, без обращения к историческому контексту рассматриваемых явлений. Но концепцию Хана нельзя назвать на данный момент полностью завершенной. В каждом новом философском эссе он акцентирует внимание на том или ином аспекте своей концепции, органично оставаясь при этом в русле основной идейной канвы. Возможно, в будущих работах он обратится к изучению ретроспективы рассматриваемых проблем, что обогатит его теорию, сделав её ещё более многогранной.

Список источников

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. М. : АСТ, 2020. 320 с.
2. Иллуз Е., Кабанас Э. Фабрика счастливых граждан: как индустрия счастья контролирует нашу жизнь. М. : АСТ, 2023. 352 с.
3. Мюллер-Функ В. Жестокость. История насилия в культуре и судьбах человечества. М. : АСТ, 2023. 416 с.
4. Рэнгем Р. Парадокс добродетели. Странная история взаимоотношений нравственности и насилия в эволюции человека. М. : АСТ : CORPUS, 2022. 480 с.
5. Фуко М. Надзирать и наказывать: Рождение тюрьмы. М. : Ад Маргинем Пресс, 2018. 416 с.
6. Хан Б.-Х. Агония эроса. Любовь и желание в нарциссическом обществе. М. : АСТ, 2023. 160 с.
7. Хан Б.-Х. Общество усталости. Негативный опыт в эпоху чрезмерного позитива. М. : АСТ, 2023. 160 с.
8. Хан Б.-Х. Топология насилия. Критика общества позитивности позднего модерна. М. : АСТ, 2024. 192 с.

References

1. Baudrillard J. Consumer Society. Moscow; 2020. 320 p.
2. Illouz E., Cabanas E. Factory of happy citizens: how the happiness industry controls our lives. Moscow; 2023. 352 p.
3. Müller-Funk W. Cruelty. The history of violence in culture and the destinies of humanity. Moscow; 2023. 416 p.
4. Wrangham R. The Goodness Paradox. A strange relationship between virtue and violence in human evolution. Moscow; 2022. 480 p.
5. Foucault M. Supervise and punish: The birth of the prison. Moscow; 2018. 416 p.
6. Han B-H. The agony of eros. Love and desire in a narcissistic society. Moscow; 2023. 160 p.
7. Han B-H. Fatigue Society. Negative experience in the era of excessive positivity. Moscow; 2023. 160 p.
8. Han B-H. Topology of violence. A critique of late modern positivity society. Moscow; 2024. 192 p.

Информация об авторе

В. А. Казанцева — кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии.

Information about the author

V. A. Kazantseva — Candidate of Philosophical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Philosophy.

Статья поступила в редакцию 07.04.2024; одобрена после рецензирования 26.04.2024; принята к публикации 28.04.2024.

The article was submitted 07.04.2024; approved after reviewing 26.04.2024; accepted for publication 28.04.2024.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.