

Научная статья

УДК 811.161.1

doi: 10.47475/1994-2796-2024-485-3-15-21

## ГЛАГОЛЬНЫЕ ДЕРИВАТЫ С ПРИСТАВКОЙ *НА-* В РУССКИХ ГОВОРАХ ПРИАМУРЬЯ

Валентина Тарасовна Садченко

Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия, ValentinaSadchenko@yandex.ru,  
ORCID ID: 0000-0001-6276-6819

**Аннотация.** В статье рассматриваются производные глаголы с префиксом *на-* на малоизученном в данном аспекте диалектном материале русских говоров Приамурья, сформировавшихся на территории позднего заселения и находящихся, с одной стороны, под влиянием литературного языка и, с другой стороны, под междиалектным и иноязычным влиянием со стороны других говоров и аборигенных языков. Выделяются типы дериватов с префиксом *на-*, зафиксированные в «Словаре русских говоров Приамурья», представлена интерпретация основных значений данного префикса в производных глаголах, в том числе с точки зрения аспектологического подхода, отмечаются явления субституции и агглютинации, а также отличительные признаки диалектизмов по сравнению с литературными аналогами глаголов с данной приставкой.

**Ключевые слова:** глагольная лексика, префиксальное словообразование, типология значений, русские говоры

**Для цитирования:** Садченко В. Т. Глагольные дериваты с приставкой *на-* в русских говорах Приамурья // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 3 (485). С. 15–21. doi: 10.47475/1994-2796-2024-485-3-15-21

Original article

## VERB DERIVATIVES WITH THE PREFIX *NA-* IN THE RUSSIAN DIALECTS OF THE AMUR REGION

Valentina T. Sadchenko

Pacific State University, Khabarovsk, Russia, ValentinaSadchenko@yandex.ru, ORCID ID: 0000-0001-6276-6819

**Abstract.** The article examines the derived verbs with the prefix *na-* on the dialect material that is poorly studied in this aspect — the Russian dialects of the Amur region, which were formed on the territory of late settlement and are, on the one hand, under the influence of the literary language and, on the other hand, under the interdialect and foreign language influence from other dialects and aboriginal languages. The types of derivatives with the prefix *na-*, recorded in the Dictionary of Russian Dialects of the Amur region, are distinguished, the interpretation of the main meanings of this prefix in derived verbs is presented, including from the point of view of an aspectological approach, the phenomena of substitution and agglutination are noted, as well as the distinctive features of dialectisms compared with literary analogues of verbs with this prefix.

**Keywords:** verbal vocabulary, prefixal word formation, typology of meanings, Russian dialects

**For citation:** Sadchenko VT. Verb derivatives with the prefix *na-* in the Russian dialects of the Amur region. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2024;(3(485):15-21. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2024-485-3-15-21

### Введение

Префиксальное глагольное словообразование продолжает вызывать интерес ученых, во-первых, в силу того, что префиксальный способ образования глаголов в русском языке является самым продуктивным (по подсчетам лингвистов, префиксальные глаголы составляют 90 % русской глагольной

лексики [14, с. 3]); во-вторых, глагольная префиксация осложняется целым рядом сопутствующих процессов (аспектуальные значения, вариационные, синонимические, гиперо-гипонимические отношения, что представляет интерес для исследования); в-третьих, семантика глагольных приставок до сих пор описана крайне недостаточно (как отмечает А. Богуславский, «описание семантики

приставок вызывает куда большие трудности, чем, например, описание семантики “целых слов”, причем глагольные приставки обладают менее уловимыми значениями, чем, например, субстантивные или адъективные» [1, с. 30]), недостаточно решена и проблема разграничения их полисемии и омонимии, нет однозначной интерпретации их функций, несмотря на то, что именно приставка является, по образному выражению Е. Р. Добрушиной, «душой» русского глагола [2, с. 11].

Анализируя эмпирические проблемы префиксации в современном русском языке, С. Г. Татевосов пишет о том, что набор и последовательность использования суффиксальных морфем «следует признать известным» и практически исчерпанным, с префиксальным же материалом дело обстоит иначе, в связи с чем по-прежнему в русском языке стоит вопрос о том, «как выглядит возможная глагольная основа» [12, с. 92–93].

Анализ глагольного приставочного словообразования и его изучения содержится в работе М. А. Кронгауза [5]. Исследуя теоретические проблемы префиксации и подробно описывая все возможные значения приставок *про-* и *от-* в современном русском языке, автор не уделяет такого же внимания приставке *на-*.

Мы обратимся только к тем исследованиям, которые не явились ранее предметом анализа и, в первую очередь, описывают в той или иной мере глагольную приставку *на-* в литературном языке и в русской диалектологии.

Интересна точка зрения А. Н. Тихонова по поводу данной приставки, который обращал внимание на то, что префикс *на-* в отличие от таких приставок как *по-*, *с-* и *о-* «не достигает той степени формализации», чтобы ее можно было считать чистовидовой. А. Н. Тихонов называл степень грамматикализации данной приставки «неполной» [13, с. 154].

В когнитивном аспекте рассматривает глагольные приставки, и в том числе приставку *на-*, Л. Янда, предлагающая ввести понятие «естественного перфектива», т. е. приставочного глагола совершенного вида, который отличается от соответствующего глагола несовершенного вида только «в аспектуальном отношении». Такие приставки автор называет «глагольными классификаторами». В то же время, рассматривая вопрос о распределении семантических признаков в перфективах, образованных с помощью приставок, Л. Янда пишет, что приставки никогда не бывают «семантически пустыми», что «поведение каждой приставки уникально», это объясняется их семантикой, что «различные приставки под-

черкивают различные аспекты значения бесприставочного глагола» [15, с. 3, 36].

Е. Р. Добрушина, опираясь на метод корпусного микродиахронического анализа, пишет, что «последовательной прозрачной связи между семантическим конструктом приставки и значением приставочных глаголов, в которые она входит, <...> нет ни для одной приставки». Исходя из этого тезиса, автор делит глагольные приставки на «семантически более и менее прозрачные»; приставку *на-* относит к «непрозрачным». Определяющим свойством данной приставки Е. Р. Добрушина называет возможность выражать «изменение» значения, которое «достигается за счет количественного накопления действия». Е. Р. Добрушина называет приставку *на-* «приставкой-событием» и обращает внимание на ее автономность в глагольном слове. Е. Р. Добрушина считает, что приставка «задает событие, описанное приставочным глаголом» [7, с. 13, 16, 57, 255].

Л. В. Табаченко отмечает, что глаголы с приставкой *на-* еще в древнерусском языке утратили пространственные значения и развили такие значения как ‘быть в наличии’, ‘присутствовать’, ‘надлежать’, ‘относиться’ и т. д. [11]

Ю. В. Королева, анализируя полипрефиксальные глаголы в русском языке, подчеркивает характерное для вторичного префикса *на-* кумулятивное значение [4].

Ю. В. Серышева на основе проведенного эксперимента отмечает, что префикс *на-*, выступающий в качестве вторичного, обладает «высокой степенью осознаваемости и соотносится с суммарно-накопительным значением» [8, с. 20].

### Материалы и методы исследования

Вопрос об особенностях употребления префикса *на-* в диалектных глагольных лексемах решается в данной работе при помощи описательно-аналитического, структурно-семантического и сопоставительного методов в синхронном аспекте. Используется также методика количественных наблюдений и сопоставлений, способствующая выявлению наиболее частотных и продуктивных словообразовательных моделей анализируемых единиц.

### Результаты исследования и их обсуждение

#### *Префиксальные глаголы с приставкой на- в русских говорах Приамурья*

В «Словаре русских говоров Приамурья» (далее — СРГП) [9] выделено 197 глагольных лексем с приставкой *на-*.

Эмпирический материал позволил распределить все глаголы с префиксом *на-* на следующие типы.

1. Глаголы совершенного вида со значением 'довести действие, названное мотивирующим глаголом, до результата': *нагрудить* ('собрать, сгрести что-либо в большие кучи'), *надозолить* ('сделать неприятности, навредить кому-либо'), *натопорить* ('напрячь слух, внимательно прислушаться'), *нашнурить* ('нанизывая, собрать что-либо'), *нашо-рошить* ('испугать'), *надыбать* ('найти, отыскать'), *наморфинить* ('привести в наркотическое состояние введением морфия'), *намыкать* ('обработать льняное молоко рубнем'), *напнуть* ('надеть'), *напрутать* ('настрогать'), *насандалиться* ('сделать макияж'), *настелиться* ('приготовить постель для сна'), *наушить* ('потерять'), *начарать* ('написать'), *нашурухать* ('нарвать'), *наверишить* ('закончить укладку стога'), *наячиться* ('похвастаться'), *накрынкать* ('собрать сливки с молока, разлитого по кринкам'), *накопнять* ('класть копыны'), *надрючить* ('поручить насильно, вменить в обязанность, заставить'), *накоковать* ('предсказать'), *накрутить* ('замесить тесто'), *накрычить* ('нарубить'), *наладить* ('приготовить пищу; вылечить народными средствами'), *наладиться* ('собраться, приготовиться'), *намылиться* ('собраться, отправиться'), *нарушать* ('нарезать ломтями'), *насморгать* ('нарвать руками'), *наснувать* ('связать'), *набелиться* ('накраситься'), *напыжить* ('выгнать, изгнать'), *накачать* ('наполнить начинкой') (32 лексемы).
2. Глаголы совершенного вида со значением 'накопить(ся) в определенном количестве с помощью действия, названного мотивирующим глаголом': *набухтать* ('налить чего-либо сверх меры'), *напаюсить* ('насолить паюсной икры'), *напиковать* ('отделить швом'), *наростить* ('вырастить'), *наскладить* ('сделать складки на одежде'), *натерять* ('роняя неоднократно, растерять'), *напилять* ('напилить'), *настебать* ('отстрелять дичь на охоте'), *нафышкать* ('набрызгать через пульвезатор'), *наликвасить* ('накрасить'), *наробить* ('приготовить в большом количестве'), *насосить* ('накормить ребёнка вдоволь грудным молоком'), *настружить* ('настрогать'), *набаскать* ('наговорить много'), *набурдыгать* ('налить, добавить избыточно что-либо'), *наболтахать* ('наговорить много'), *набуро-*

*вить* ('налить, наложить чего-либо сверх меры; наговорить с избытком нелепостей, вздора'), *наиматься* ('нацепляться, навешаться'), *набучить* ('набуровить, налить, наложить чего-либо сверх меры'), *набухтнуть* ('налить, наложить чего-либо сверх меры'), *навеситься* ('сесть в большом количестве, повиснуть на чём-либо'), *наворотить* ('положить обильно, в большом количестве'), *накарамчить* ['накопить, сберечь (о деньгах)'], *наобдирать* ('снять оболочку с зерна в большом количестве'), *напучкать* ('наметать чего-либо в большом количестве'), *насадить* ('поставить, наставить в большом количестве'), *насаранать* ('сгребая что-либо, собрать в значительном количестве'), *наславить* ('во время святочных гуляний с песнями и посещением сельчан насобирать в значительном количестве подарков, угощений'), *насымать* ('снять верхний слой молока в каком-либо количестве'), *наловить* ('собрать, услышать'), *насдобить* ('приготовить съестного впрок'), *насукуать* ('насушить'), *нафурить* ('набросать, насорить'), *насобираться* ('собраться в большом количестве'), *насобировать* ('набрать, накопить что-либо в значительном количестве за определенное время'), *наспуцать* ('опуская, положить в каком-либо количестве'), *наштырять* ('сделать что-либо в значительном количестве'), *навымнуть* ('то же, что набрякть'), *наздевать* ('много, чрезмерно надеть') (39 единиц).

К данной группе, состоящей из глаголов совершенного вида, можно отнести две лексемы несовершенного вида: *наваживать* ('привозить большое количество чего-либо') и *набурывать* ('рубить в значительном количестве').

Отдельно следует рассмотреть глагол *насдобить*: «Чайник опрокинула, обварила себе руку. Быстро сбегали к соседям, пришли, насдобили руку маслом (Алб. Скв.). Амур. (Скв.)» [9, с. 263]. Приставка *на-* в данном случае имеет значение направленности на поверхность, а именно 'наложение, помещение на поверхность предмета'.

В «Словаре русского языка» данное значение приставки характеризуется как продуктивное [10, с. 324].

3. В материалах СРГП зафиксированы лексемы *натрапнуть* ('набрести случайно') с общим значением движения и дополнительным значением 'натолкнуть(ся) на что-нибудь во время движения', а также глагол *набугать* ('стремительно настигать, набегать'),

который имеет значение ‘соприкосновение с предметом в результате приближения к нему’.

«Русская грамматика» отмечает продуктивность значения ‘натолкнуть(ся) на что-н.’ [6, с. 361].

4. Глаголы, обозначающие ‘интенсивность действия’: *наварначить* (‘напроказничать’), *нагабардеть* (‘чрезмерно заплакаться’), *намаковать* (‘натереть до мозолей’), *нашибать* (‘накосить сена вручную в несколько приемов’), *навозить* (‘избить’), *нажучить* (‘избить’), *наклюшить* (‘нашлепать, наказать’), *нагореть* (‘прогреться’), *назливать* (‘насочинять, напридумывать чрезмерно’), *напереть* (‘переместить под большим напором’), *насугнать* (‘прогнать, устрашая, ударяя’), *науязить* (изломать, испортить что-либо), *набубнить* (сильно побить, нахлестать), *набуцкать* (‘наносить неоднократно удары’), *натусовать* (‘наносить удары неоднократно’), *навтыкать* (‘множественно нанося удары, избить’).

В «Русской грамматике» это тип охарактеризован как продуктивный [6, с. 362]. В изучаемой группе говоров лексем с данным значением приставки немного — 16.

5. В материалах словаря также зафиксирован глагол *натакать* со значением ‘научить’.

В «Русской грамматике» глаголы с общим значением ‘приучить(ся) к чему-нибудь, обучить(ся) чему-нибудь с помощью действия, названного мотивирующим глаголом’ выделяются в отдельный тип (5). В то же время отмечено, что «в ряде глаголов значение обучения выражается мотивирующей основой» [6, с. 362].

Представляется, что и глагол *научить* в русском литературном языке, и диалектный глагол *натакать* выражают указанное значение именно основой, а префикс имеет значение результативности.

В материалах СРГП зафиксирован также синонимичный глаголу *натакать* дериват *надрюкать*, имеющий не только общее значение ‘научить’, но и дополнительное — ‘подтолкнуть к чему-либо’.

6. В сочетании с постфиксом *-ся* префикс *на-* придает глагольной основе значение ‘полного удовлетворения или пресыщенности действием’: *наголотиться* (‘наплакаться’), *надудониться* (‘напиться вволю, чрезмерно’), *нажогаться* (‘чрезмерно напиться, стать пьяным’), *накурнаться* (‘понирыть много, вдоволь’), *налачиться* (‘вдоволь полакомиться’), *начаяваться* (‘напиться вдоволь чаю’),

*набучкаться* (‘проработать много, чрезмерно’), *нагоремычиться* (‘испытать горе’), *назобаться* (‘чрезмерно напиться, стать пьяным’), *наклявываться* (‘наесться чрезмерно (о птицах)’), *накулемиться* (‘чрезмерно одеться’), *намантулиться* (‘проработать много, чрезмерно’), *намолотиться* (‘чрезмерно, с большим аппетитом наесться’), *насодиться* (‘съесть слишком много, объесться’), *насосаться* (‘накуриться’), *нацедиться* (‘чрезмерно напиться, стать пьяным’), *настрахаться* (‘испытать длительный, сильный испуг’) (17 единиц).

Выделенные в СРГП глагольные дериваты с префиксом *на-* в целом подтверждают тезис В. А. Закревской о преобладающем количестве приставочных глагольных форм совершенного вида в русских говорах в целом [3, с. 149].

Глагольные лексемы несовершенного вида с приставкой *на-* в количественном отношении в русских говорах Приамурья значительно уступают глаголам совершенного вида. Всего в материалах СРГП зафиксировано 20 таких лексем (что составляет 10 % от общего количества глаголов с префиксом *на-*): *наглядать* (‘выбирать понравившийся предмет, человека’), *наглядывать* (‘проследить’), *намарцивать* (‘собирать в сборку, стягивать’), *натрамбавывать* (‘уплотняя, заполняя’), *набрякать* (‘наполняться молоком’), *накладать* (‘класть в значительном количестве’), *набивать* (‘наносить ссадины плечу при стрельбе из винтовки или ружья’), *набугать* (‘стремительно наступать, набегать’), *наващивать* (‘прикреплять к рамке воск’), *наживать* (‘пронизывать крупными стежками, намечая линию шва; намечивать’), *начинявывать* (‘пропитывать’), *начитывать* (‘давать наставления кому-либо’), *накучивать* (‘собирать, сворачивать что-либо в узел’), *намыкивать* (‘обрабатывать льняное волокно гребнем, приготовить его для прядения’), *наплывать* (‘нападать’), *наприкалывать* (‘привязывать к приколу’), *насбирывать* (‘накапливать, собирая что-либо’), *наснастывать* (‘прикреплять крючки к снасти’), *наменять* (‘предназначать, предопределять кому-либо что-либо’), *напрядать* (‘набухать’).

### Видовые корреляции глаголов

Ряд глаголов образует соотносительные видовые корреляции

а) путем вторичной имперфективации от глаголов совершенного вида с префиксом *на-*: *наглядеть* → *наглядывать* в значении ‘проследить’ (зафиксированный в СРГП глагол

*наглядать* семантически не тождествен, имеет другое значение — ‘выбирать’, следовательно, не образует корреляции с глаголом *наглядеть*), *намыкать* → *намыкивать*, *наплыть* → *наплывать*, *наприколоть* → *наприкаливать*, *насбирать* → *насбирывать*, *наснастать* → *наснастывать*, *наменить* (предназначить, предопределить кому-либо что-либо) → *наменять*, *напрясть* → *напрядать*, а также

б) путем перфективации от бесприставочных глаголов несовершенного вида:

*кормоваться* → *накормоваться*;

*малярить* → *намалярить*;

*тропить* → *натропить*;

*шиньгать* → *нашиньгать*.

В материалах СРГП обнаружены некоторые неточности в комментариях к глагольным лексемам применительно к их видовой отнесенности, в частности, в словарной статье, посвященной глаголу «**НАЛИВАТЬ**, *ю, е ш ь*, сов., что. *Заполнять пирог начинкой*. Пироги делали большие, наливали черёмухой (*Деж. Лен.*). *Хаб. (Лен.)*» [9, с. 258], указан совершенный вид, а литературный аналог в комментариях к лексическому значению глагола и иллюстративный пример соответствуют несовершенному виду. Кроме того, на значение незавершенной длительности действия указывает и формант — суффикс **-ва-** в основе глагольной лексемы.

### Явления субституции и агглютинации

#### Субституция приставки

Номенклатура замещаемых приставкой **на-** морфем: **по-, за-, вы-, про-**.

Приставка **на-** может выступать в качестве замещающего компонента в глагольных дериватах:

**по-/ на-**: *подёрнуться* → *надёрнуться*;

**за-/ на-**: *заострить* → *наострить*;

**вы-/ на-**: *высохнуть* → *насохнуть*;

**про-/ на-**: *проведасть* → *наведать*.

При этом общая семантика глагольного слова, как правило, не изменяется: *надёрнуться* (‘покрыться слегка чем-либо, подёрнуться’) — значение неполноты действия сохраняется.

#### Агглютинация

Приставка **на-** в русских говорах Приамурья может выступать в качестве вторичной в полипрефиксальных глаголах: *наповадиться* (‘приобрести привычку делать что-либо нежелательное’), *напомотать* (‘намотать что-либо многократно’), *напопадать* (‘попадать куда-либо в большом количестве, пойматься’), *напосылать* (‘прислать

много, отправляя что-либо неоднократно’), *напочинать* (‘начинать’).

Присоединение дополнительной приставки может сопровождаться смещением ударения: *пахн’уть* → *нап’ахнуть*.

Интерес представляет совмещение двух процессов — **субституции и агглютинации**.

В частности, в глагольной лексеме *настребовать* {«**НАСТРЕБОВАТЬ**, *б у ю, б у е ш ь*, сов., что. *Потребовать в категорической форме многого*. Председатель у нас строгий, настребует чё, не отступится (*Алб.Скв.*). Настребует баран чёрти сколько (*Ленское Лен.*). *Амур. (Скв.) Хаб. (Лен.)*» [9, С. 264]} приставка **на-** является вторичной, замещающей приставку **по-**; в качестве первичной используется приставка **с-**. Оба префикса выражают значение совершенного вида (‘довести действие до результата’), кроме того, в глагольной лексеме появляется дополнительное эмоционально-экспрессивное значение ‘в категорической форме многого’.

### Выводы

В русских говорах Приамурья в целом представлены практически все типы глагольных дериватов с префиксом **на-**, выделяемые и в русском литературном языке. Отличия наблюдаются в продуктивности типов, выражающейся в их количественной представленности в материалах говоров.

Преобладающим в количественном отношении является тип производных глаголов совершенного вида со значением ‘накопить(ся) в определенном количестве с помощью действия, названного мотивирующим глаголом’.

Отдельные типы, характеризующиеся в литературном языке как продуктивные, в говорах представлены единичными примерами (производные дериваты с общим значением движения и дополнительным значением ‘натолкнуть(ся) на что-нибудь во время движения’, а также глаголы с общим значением ‘приучить(ся) к чему-нибудь, обучить(ся) чему-нибудь с помощью действия, названного мотивирующим глаголом’).

Глаголы, совмещающие значения направленности на поверхность и накопления данной диалектной группе не свойственны: отмечен единичный пример (*насобить*).

Глаголы со значением ‘слабо, слегка, бегло совершить действие, названное мотивирующим глаголом’ (тип в литературном языке отмечен как непродуктивный, но представленный рядом единиц), в «Словаре русских говоров Приамурья» не зафиксированы.

Характерными особенностями реализуемой лексико-грамматической семантики префикса **на-** являются его способность замещать другие префиксы (явление субституции), а также участвовать в деривации полипрефиксальных глагольных единиц в качестве аддитивного (прибавляемого) префикса.

Субституция префиксов в целом не приводит к изменению лексического значения глагольного деривата, что свидетельствует о появлении у пре-

фикса **на-** значений, дублирующих значения других приставок, то есть о семантическом обогащении данного префикса в группе русских говоров Приамурья.

В качестве вторичной в полипрефиксальных глаголах данная приставка отличается синкретизмом значений: совершенный вид + модификационное лексическое значение. Таким образом, агглютинация с префиксом **на-** приводит к образованию более сложного, отличного от исходного значения.

### Список источников

1. Богуславский А. Глагольная префиксация в современном русском языке // Московский лингвистический журнал. 2001. Т. 5, № 1. С. 7–36.
2. Добрушина Е. Р. Корпусные исследования по морфемной, грамматической и лексической семантике русского языка. М. : Изд-во ПСТГУ, 2014. 272 с.
3. Закревская В. А. Употребление приставочных глаголов совершенного и несовершенного видов в диалектной речи: На материале архангельских народных говоров : дис. ... канд. филол. наук. М., 2002. 234 с.
4. Королева Ю. В. Полипрефиксальные глаголы в русском языке : дис. ... канд. филол. наук. Томск, 2003. 262 с.
5. Кронгауз М. А. Приставки и глаголы в русском языке: семантическая грамматика. М. : Школа «Языки русской культуры», 1998. 286 с.
6. Русская грамматика: в 2-х т. / под ред. Н. Ю. Шведова. М. : Наука, 1980. Т. 1. 784 с.
7. Русские приставки: многозначность и семантическое единство / Е. Р. Добрушина, Е. А. Меллина, Д. Пайар; отв. ред. Е. Р. Добрушина. Д. Пайар. М. : Русские словари, 2001. 270 с.
8. Серышева Ю. В. Полипрефиксальные глаголы в языковом сознании носителей русского языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Томск, 2013. 24 с.
9. Словарь русских говоров Приамурья / авт.-сост. О. Ю. Галуза, Ф. П. Иванова, Л. В. Кирпикова, Л. Ф. Пулятина, Н. П. Шенкевец. 2-е изд., испр. и доп. Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2007. 544 с.
10. Словарь русского языка: в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. ; ред. А. П. Евгеньева. 2-е изд., испр. и доп. М. : Рус. яз., 1981–1984.
11. Табаченко Л. В. Приставочные позиционные глаголы в истории русского языка: полиаспектный анализ: дис. ... д-ра филол. наук. Ростов-н/Д., 2011. 471 с.
12. Татевосов С. Г. Множественная префиксация и анатомия русского глагола // Корпусные исследования по русской грамматике / ред.-сост. К. Л. Киселева, В. А. Плунгян, Е. В. Рахилина, С. Г. Татевосов. М. : Пробел, 2009. С. 92–156.
13. Тихонов А. Н. Чистовидовая приставка НА- в современном русском языке // Труды Самаркандского университета. Самарканд, 1962. Вып. 118. С. 141–154.
14. Тихонов А. Н. Префиксы и префиксальные глаголы в 17-томном словаре русского языка. Русское словообразование // Труды Самаркандского университета. Новая серия. 1976. Вып. 203. С. 3–52.
15. Янда Л. Русские приставки как система глагольных классификаторов // Вопросы языкознания. 2012. № 6. С. 3–47.

### References

1. Boguslavskij A. Verb prefixation in modern Russian. *Moskovskij lingvisticheskij zhurnal = Moscow Linguistic Journal*. 2001;(5(1):7-36. (In Russ.).
2. Dobrushina ER. Korpusnye issledovaniya pomorfemnoy, grammaticheskoy i leksicheskoy semantike russkogo yazyka = Corpus studies on morphemic, grammatical and lexical semantics of the Russian language. Moscow; 2014. 272 p. (In Russ.).
3. Zakrevskaya VA. Upotreblenie pristavochnykh glagolov sovershennogo i nesovershennogo vidov v dialektnoy rechi: Na material arxangel'skikh narodnykh govorov = The use of prefixed verbs of perfect and imperfect types in dialect speech: Based on the material of Arkhangelsk folk dialects. Thesis. Moscow; 2002. 234 p. (In Russ.).

4. Koroleva YuV. Poliprefiksál'nye glagoly v russkom yazyke = Polyprefixal verbs in the Russian language. Thesis. Tomsk, 2003. 262 p. (In Russ.).
5. Krongauz MA. Pristavki i glagoly v russkom yazyke: semanticheskaya grammatika = Prefixes and verbs in Russian: semantic grammar. Moscow; 1997. Pp. 4-28. (In Russ.).
6. Russkaya grammatika = Russian grammar: in 2 volumes. Moscow; 1980. Vol. 1. 784 p. (In Russ.).
7. Dobrushina ER, Mellina EA, Pajar D. Russkie pristavki: mnogoznachnost' i semanticheskoe edinstvo = Russian prefixes: ambiguity and semantic unity. Moscow; 2001. 270 p. (In Russ.).
8. Serysheva YuV. Poliprefiksál'nye glagoly v yazykovom soznanii nositeley russkogo yazyka = Polyprefixal verbs in the linguistic consciousness of native speakers of the Russian language. Abstract of thesis. Tomsk, 2013. 24 p. (In Russ.).
9. Galuza OYu, Ivanova FP, Kirpikova LV, Putyatina LF, Shenkevets NP (eds.). Slovar' russkikh govorov Priamur'ya = Dictionary of Russian Dialects of the Amur Region. Blagoveshchensk: BSPU Publishing House; 2007. 544 p. (In Russ.).
10. Evgeniev AP (ed.). Slovar' russkogo yazyka = Dictionary of the Russian language. In 4 vol. Moscow: Russkiy yazyk; 1981–1984. (In Russ.).
11. Tabachenko LV. Pristavochnye pozicionnye glagoly` v istorii russkogo yazyka: poliaspektnyy analiz = Prefixed positional verbs in the history of the Russian language: a multidimensional analysis. Thesis. Rostov-on-Don; 2011. 471 p. (In Russ.).
12. Tatevosov SG. Multiple prefixation and anatomy of the Russian verb. In: Korpusnye issledovaniya po russkoy grammatike = Corpus studies in Russian grammar. Moscow; 2009. Pp. 92-156. (In Russ.).
13. Tixonov AN. The pure-type prefix IN- in modern Russian. In: Trudy Samarkandskogo universiteta = Works of Samarkand University. Samarkand; 1962. Iss. 118. Pp. 141-154. (In Russ.).
14. Tixonov AN. Prefixes and prefixal verbs in the 17-volume dictionary of the Russian language. Russian word formation. In: Trudy` Samarkandskogo universiteta. Novaya seriya = Works of Samarkand University. New series. Samarkand; 1976. Iss. 203. Pp. 3-52. (In Russ.).
15. Yanda L. Russian prefixes as a system of verbal classifiers. *Voprosy yazykoznaniiya = Topics in the study of language*. 2012;(6):3-47. (In Russ.).

### Информация об авторе

**В. Т. Садченко** — доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Высшей школы русской филологии.

### Information about the author

**Valentina T. Sadchenko** — Doctor Sci. (Philology), Professor, Leading Researcher at the Higher School of Russian Philology.

---

*Статья поступила в редакцию 10.01.2024; одобрена после рецензирования 22.01.2024; принята к публикации 22.03.2024.*

*The article was submitted 10.01.2024; approved after reviewing 22.01.2023; accepted for publication 22.03.2024.*

---

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.