
**ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ И ЛИНГВОКОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ
АНАЛИЗ ЯЗЫКА И ТЕКСТА
LINGUOCULTURAL AND LINGUOCONCEPTUAL
ANALYSIS OF LANGUAGE AND TEXT**

Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 3 (485). С. 33–40.

ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2024;(3(485):33-40. ISSN 1994-2796 (print). ISSN 2782-4829 (online)

Научная статья

УДК 81

doi: 10.47475/1994-2796-2024-485-3-33-40

**СРЕДСТВА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ,
РЕПРЕЗЕНТИРУЮЩИЕ КОНЦЕПТ «ПАТРИОТИЗМ»**

Елена Васильевна Супрунова¹, Светлана Анатольевна Питина²

¹ Чжэцзянский океанический университет, Чжоушань, Китай, ramblernet@bk.ru

² Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, sap.pitina@rambler.ru

Аннотация. Данное исследование посвящено репрезентации концепта «патриотизм» художественными средствами выразительности в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Для достижения этой цели были проанализированы наиболее частотные средства выразительности в романе, такие как: эпитет, метафора, фразеологизм, сравнение и другие. В результате анализа было установлено, что для репрезентации патриотизма посредством эпитетов необходим контекст. Употребление метафор дает возможность автору вербально выразить содержание концепта «патриотизм» в романе. Одним из основных средств реализации концепта «патриотизм» в романе «Война и мир» являются фразеологизмы. Сравнения открыто не выражают чувство патриотизма, однако они выявляют новые свойства в объекте сравнения для их образного представления, для чего также необходим контекст. Эмпирический материал показал, что средства выразительности в романе «Война и мир» репрезентируют концепт «патриотизм», раскрывая при этом национальную специфику концепта, показывая героизм и мужество русского народа.

Ключевые слова: концепт «патриотизм», средства выразительности, эпитет, метафора, сравнение, метонимия, олицетворение, антитеза, анафора

Для цитирования: Супрунова Е. В., Питина С. А. Средства художественной выразительности, репрезентирующие концепт «патриотизм» // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 3 (485). С. 33–40. doi: 10.47475/1994-2796-2024-485-3-33-40

Original article

MEANS OF EXPRESSION REPRESENTING THE CONCEPT “PATRIOTISM”

Elena V. Suprunova¹, Svetlana A. Pitina²

¹ Zhejiang Ocean University, Zhoushan, China, ramblernet@bk.ru

² Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, sap.pitina@rambler.ru

Abstract. This article is devoted to the representation of the concept “patriotism” by artistic expressive means the novel “War and Peace” by L.N. Tolstoy. To achieve this goal, the most frequent means of expression in the novel were analyzed, such as epithet, metaphor, phraseology, comparison, etc. It was found that context is required to represent patriotism through epithets. The use of metaphors allows the author to verbally express the content of the concept “patriotism” in the novel. One of the main means of representing the concept “patriotism” in the novel “War and Peace” is phraseological units. Comparisons do not openly express the feeling of patriotism, however, they reveal new properties in the object of comparison for their figurative representation, for which context is also necessary. As a result, we can say that the means of expression in the novel “War and

Peace” represent the concept “patriotism”, reveal its national peculiarities, show the heroism and courage of the Russian people.

Keywords: concept “patriotism”, means of expression, epithet, metaphor, comparison, metonymy, personification, antithesis, anaphora

For citation: Suprunova EV, Pitina SA. Means of expression representing the concept “patriotism”. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2024;(3(485)):33-40. (In Russ.). doi: 10.47475/1994-2796-2024-485-3-33-40

Введение

Актуальность статьи обусловлена необходимостью лингвистического исследования языковых средств, репрезентирующих концепт «патриотизм», а также недостаточной изученностью языковых средств, способствующих выражению концепта «патриотизм» в художественной литературе, хотя данный концепт рассматривается в трудах по культурологии [9; 10; 16]; педагогике [1; 3]; этике [6]; философии [4; 7]; социологии [2; 11].

Целью исследования является концепт «патриотизм» как фрагмент языковой картины мира русского автора, выраженный языковыми единицами.

Для достижения этой цели были проанализированы наиболее частотные средства выразительности путем их сплошной выборки.

Выразительные средства в художественном произведении занимают особое место, так как они помогают сделать высказывания более образными, эмоциональными, легко запоминающимися. То есть это языковые и речевые средства, обеспечивающие полноценное восприятие речи адресатом.

Средство художественной выразительности — речевой оборот, инструмент, который придает предложению, тексту образный и красочный характер. Тропы и фигуры речи, на которые делятся все средства выразительности, являются основой литературного стиля автора [12, с. 46].

Одна из основных функций средств выразительности в художественных текстах заключается в раскрытии авторского отношения к высказыванию и авторского замысла в целом, тем самым они способствуют созданию желаемого образа героя или ситуации. Также они помогают наиболее точно и четко передать конкретную мысль¹.

Путем использования определенных средств выразительности можно передать смысл любого концепта или явления. Когда концепт получает языковое выражение, то те языковые средства, которые для этого использованы, выступают как

средства вербализации, объективации в языке, языковой репрезентации, языкового представления концепта [13, с. 164].

Следовательно, средства выразительности необходимы для репрезентации концепта. Вербализация концепта «патриотизм» в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» различными языковыми средствами раскрывает специфику концепта в произведении, а также отражает мировоззрение автора, показывает его отношение к своим героям.

Материал и методы исследования

Материалом исследования послужил роман Л. Н. Толстого «Война и мир», посвященный эпохе наполеоновских войн, воссоздающий облик эпохи, диалоги и исторические реалии начала XIX века, не утративший своей актуальности и в наше время. Патриотизм в романе — это выражение «мысли народной», так как именно народ олицетворяет дух и силу, играет решающую роль в историческом процессе.

Основными методами исследования в данной работе послужили наблюдение, систематизация, обобщение и интерпретация, а также метод построения номинативного поля концепта и приемы семантико-стилистического анализа.

Результаты

В романе «Война и мир» вербализации концепта «патриотизм» способствуют такие выразительные языковые средства, как эпитеты, метафоры, метонимия, антитеза, фразеологизмы, сравнения, повторы и многие другие.

Особое внимание автор произведения уделяет эпитетам. Он использует слово, словосочетание или выражение, которое приобретает новый смысловой оттенок или значение, благодаря особой функции и своей структуре, выделяя в объекте изображения уникальные, индивидуальные признаки и тем самым давая возможность оценить этот объект с необычной точки зрения. Об объекте изображения создается образное или конкретное представление, что производит на читателя определенное эмоциональное впечатление.

¹ Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов. 2005. URL: http://literary_criticism.academic.ru/251 (дата обращения: 05.01.2024).

Проиллюстрируем это примерами.

Эпитеты в романе «Война и мир» составляют 30,1 % от общего числа всех средств выразительности.

Прилагательные-эпитеты делают предмет более конкретным, создают образ, который становится близким и понятным читателю, что помогает художественному восприятию произведения в целом. Эпитеты, как правило, используются для обозначения высшей степени проявления признака, что характеризует их как средства, выражающие образ наиболее убедительно.

Особо следует отметить своеобразие использования в романе «Война и мир» эпитетов, подчеркивающих национальную принадлежность, а тем самым и проявление патриотического чувства, любви к Родине:

«Где, как, когда всосала в себя из того *русского воздуха*, которым она дышала, — эта графинечка, воспитанная эмигранткой-француженкой, — этот дух, откуда она взяла эти приемы...? Но *дух* и *приемы* эти были те самые, неподражаемые, неизучаемые, *русские*, которых и ждал от нее дядюшка» [14, т. 2, с. 271].

Воздух можно рассматривать в нескольких значениях, одно из которых «окружающие условия, обстановка». *Русский воздух* — это указание на национальное представление человека о мире, окружающих условиях. Единица *дух* означает «внутреннее состояние, моральная сила» и имеет один из синонимов слово «душа» как внутренний мир человека, мир его чувств, представлений. *Русский дух* — это понимание окружающей действительности, т. е. отражение картины мира русского человека.

«Денис Давыдов своим *русским чутьем* первый понял значение той страшной дубины, которая, не спрашивая правил военного искусства, уничтожала французов» [15, т. 4, с. 130].

В этих примерах используется эпитет «*русский*», что подчеркивает национальную принадлежность предметов и чувств. Акцент ставится на принадлежности к русской нации. Прилагательное «русский» в данных примерах синонимично в романе прилагательному «патриотический». Таким образом, автор показывает читателю любовь к стране, почтительное отношение к героям, выражает трепетные чувства к предметам описания.

«— *Искусный полководец*, — сказал Пьер, — ну, тот, который предвидел все случайности... угадал мысли противника» [14, т. 1, с. 182].

«*Военное сословие самое почетное*» [15, т. 3, с. 185].

Данные примеры имеют положительную коннотацию. Автор проявляет уважение к военным людям. Военное сословие всегда занимало особое место в обществе, так как именно солдаты и офицеры зачастую жертвуют своей жизнью, чтобы защитить государство от врагов, проявляя самоотверженность и любовь к своей Родине. Автор называет полководца *искусным*, объясняя свою точку зрения словами одного из героев, давая ему исключительно положительную оценку.

Метафоры в романе «Война и мир» составляют 26,6 %, от общего числа всех средств выразительности.

Роль метафоры в романе «Война и мир» неоспоримо велика. Она способствует созданию ярких образов, усиливает наглядность изображаемого действия, ситуации, персонажа, передает уникальность и индивидуальность предметов или явлений [5, с. 115]. Кроме того, метафора помогает передать отношение автора к изображаемому, его неповторимое видение мира, отражает представление и внутренние переживания автора. Также метафора служит важным средством выражения авторских оценок и эмоций, авторских характеристик предметов и явлений [8, с. 43].

«Князь Андрей, думавший, что ему было все равно, возьмут или не возьмут Москву так, как взяли Смоленск, внезапно *остановился в своей речи* от неожиданной *судороги, схватившей его за горло*» [15, т. 3, с. 183].

Данная метафора выражает высокую степень переживаний главного героя за судьбу государства. Мысль о том, что Москва будет завоевана врагом, приводит героя в состояние волнения. Из-за внутренних переживаний он не может продолжить свою речь, так как чувствует ответственность за солдат, которые погибают на поле боя, за Отечество, которое горит в огне.

«Тушин не испытывал ни малейшего неприятного чувства страха, и мысль, что его могут убить или больно ранить, *не приходила ему в голову*» [14, т. 1, с. 217].

Данный пример показывает самоотверженность героя, его бесстрашие перед опасностью смерти. Герой не боится ринуться в бой, при этом он не задумывается о том, что может погибнуть. Тем самым поведение и чувства героя выражают безмерную любовь к Отечеству, стремление защитить его даже ценою жизни.

Фразеологизмы в романе «Война и мир» составляют 20,4 % от общего числа всех средств выразительности.

В романе Л. Н. Толстого «Война и мир» фразеологизмы выражают дух и своеобразие нации, раскрывают особенности русского народа, готового защищать родную землю от врагов, фиксируют культурные установки и эталоны. Фразеологизмы придают речи персонажей разговорный, выразительный характер, служат средством характеристики героя.

«...И ему понятно стало то, что хотел выразить солдат, говоривший о том, что *всем народом навалиться хотят*» [15, т. 3, с. 169].

В состав данного примера входит глагол «навалиться», имеющий значение «внезапно и яростно напасть, налететь, сминая кого-либо, что-либо»¹. «Всем народом навалиться хотят» — проявление намерения всем вместе, коллективно одержать победу над противником, при этом выражая пламенный дух русского народа и его патриотические чувства.

«...Я принесу пользу отечеству, для которого я готов умереть» [15, т. 3, с. 175].

В данном примере содержится фразеологизм «приносить пользу», который означает быть полезным Отечеству, ради которого герои готовы отдать жизнь. Совершить подвиг, несмотря ни на что, добиться цели, выполнить свой долг перед Отечеством, не жалея жизни являются главными составляющими элементами патриотизма и самоотверженности офицеров и солдат.

Сравнения в романе «Война и мир» составляют 9,7 % от общего числа всех средств выразительности.

При употреблении в тексте данного художественного приема образ создается посредством сопоставления одного объекта с другим, характеризуется тем, что имеет сравнительную конструкцию или оборот со сравнительными союзами *как, будто, словно, точно, как будто* и подобными им. В романе «Война и мир» сравнение помогает раскрыть отношение автора или героя к описываемому событию.

«Войска наши так дрались и так дерутся, как никогда» [15, т. 3, с. 111].

Данный пример показывает самоотверженность, бесстрашие перед лицом смерти русских солдат, а следовательно, демонстрируют патриотизм. Они не боятся постоять за честь мундира, защищая свою землю от врагов, вторгшихся на их Родину. Солдаты показывают небывалую самоотдачу, смелость и силу в борьбе с врагом. Они дерутся, «как никогда», предвкушая побе-

ду, приближая этот радостный момент новыми атаками.

Олицетворение в романе «Война и мир» составляет 4,1 %, от общего числа всех средств выразительности.

Л. Н. Толстой при помощи олицетворения воплощает в образе военных орудий человеческие чувства, эмоции, действия. Также олицетворение позволяет автору создать яркий образ у читателя, подчеркнуть определенное действие, передать настроение героя.

«...ближе, ближе, быстрее и слышнее, слышнее и быстрее, и ядро, как будто не договорив всего, что нужно было, с нечеловеческой силой взрывая брызги, шлепнулось в землю недалеко от балагана» [14, т. 1, с. 202].

«Он давал заметить пули, которые беспрестанно визжали, пели и свистали около них» [14, т. 1, с. 208].

«Раздалась команда построения, потом визгнули сабли, вынутые из ножен» [14, т. 1, с. 212].

В данных примерах персонифицированы все военные орудия. Они наделены человеческими действиями и эмоциями. У каждого солдата и офицера на этой войне была единственная задача — победить любой ценой, не боясь вести сражение визжащими саблями под свистящими пулями и разговаривающими ядрами. В ожесточенном бою орудия описаны автором как люди, наделенные смелостью, силой, патриотизмом.

Повтор в романе «Война и мир» составляет 3,2 % от общего числа всех средств выразительности.

В романе «Война и мир» повтор имеет несколько значений: смысловое, создавая единство темы на протяжении изложения речевого высказывания; стилистическое, придавая тексту эмоциональность; структурное, формируя структурные связи между повторяющимися компонентами текста².

«Он действительно был влюблен и в царя, и в славу русского оружия, и в надежду будущего торжества. И не он один испытывал это чувство в те памятные дни, предшествовавшие Аустерлицкому сражению: девять десятых людей русской армии в то время были влюблены, хотя и менее восторженно, в своего царя и в славу русского оружия» [14, т. 1, с. 318].

В данном примере подчеркнуто общее восхищение царем, связанное с гордостью за мощь военного оружия. Единица «царя» синонимична единице «государство», а следовательно, восхваление царя

¹ Толковый словарь русского языка в 3 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. М. : Вече : Мир книги, 2001. Т. 2. 688 с.

² Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов.

и государства рассматривается как проявление чувства патриотизма. Также в данном примере присутствует мысль о единстве всего общества. Все сословия объединились, чтобы общими силами сразиться с врагом и победить в нелегкой схватке за освобождение Отечества.

Антитеза в романе «Война и мир» занимает 2,1 % от общего числа всех средств выразительности.

В данном художественном тексте основными функциями антитезы являются: функция психологического восприятия объективной, субъективной действительности (философское восприятие, эмоционально-оценочное восприятие, функция воссоздания психологического состояния); поведенческая функция (характеристика ситуации, описания поведения персонажей)¹.

«При самом малом напряжении... и при самой ничтожной потере были приобретены самые большие результаты во всю кампанию, был сделан переход от отступления к наступлению, была обличена слабость французов и был дан тот толчок, которое только и ожидало Наполеоновское войско для начатия бегства» [15, т. 4, с. 88].

В состав данного примера входят прилагательные *малый* — незначительный по размеру, по степени проявления, *ничтожный* — крайне незначительный, несущественный, *большой* — значительный по величине, размеру. Лексические значения данных единиц указывает на противопоставление. При незначительных потерях можно добиться ощутимых результатов. В данном случае большая роль отводится контексту для понимания истинно патриотических чувств героев.

Анафора в романе «Война и мир» занимает 2,5 % от общего числа всех средств выразительности.

Анафора — это повторение слов или словосочетаний в начале предложения для создания в романе смыслового акцента, чтобы выделить наиболее важные мысли, а также усилить эмоциональность произведения и объединить в целое различные компоненты высказывания.

«*Были* партии, перенимавшие все приемы армии, с пехотой, артиллерией, штабами, с удобствами жизни; *были* одни казаки, кавалерийские; *были* мелкие, сборные, пешие и конные, *были* мужицкие и помещичьи, никому не известные. *Был* начальником партии дьячок, взявший в месяц несколько сот пленных. *Была* старостиха Василиса, побившая сотни французов» [15, т. 4, с. 130].

¹ Белокурова С. П. Словарь литературоведческих терминов.

В данном контексте каждая параллельная конструкция начинается с экзистенциального глагола «были», занимающего абсолютную препозицию, которая свидетельствует об актуализации значения данного глагола-сказуемого и создает определенный ритм. Все вместе взятые стороны существования этих явлений создают общее представление о патриотизме, скрытом и неявном, о котором читателю подсказывает контекст. Автор рисует силу подвига народа, показывая муки и испытания, которые приносит война. Он с любовью говорит о тех, кто вынес тяжкие испытания для того, чтобы освободить родную землю. Люди из народа, не обученные военному делу, защищали Родину своими силами. Из-за нехватки солдат полки создавались из всех желающих. Например, дьякон был назначен начальником партии, за месяц службы он взял в плен несколько сотен пленных французов. Жена старосты, ведя партизанскую войну, с отрядом убила несколько сотен врагов.

Синекдоха в романе «Война и мир» составляет 0,8 % от общего числа всех средств выразительности.

В художественном произведении слово не только несет определенную информацию, но и служит для эстетического воздействия на читателя при помощи художественных образов. Этот стилистический прием делает исследуемый художественный текст более эмоциональным, что помогает читателю легче воспринимать определенные ситуации и действия героев романа.

«И ежели вашей светлости понадобится человек, который бы не жалел своей шкуры, то извольте вспомнить обо мне... может быть, я пригожусь вашей светлости» [15, т. 3, с. 175].

В данном примере герой показывает преданность государю как главе государства, а значит, и государству в целом. Под словом «*шкура*» герой подразумевает свою жизнь, тем самым он демонстрирует готовность отдать свою жизнь, защищая интересы страны. Несмотря на то, что лексема «*шкура*» имеет отрицательную коннотацию в описании персонажей, герой соглашается на самые опасные задания, показывая стремление заслужить военную славу и принести пользу своему Отечеству.

Восклицание в романе «Война и мир» составляет 0,7 % от общего числа всех средств выразительности.

Восклицание в художественном тексте усиливает выражение тех или иных чувств, отличается особой эмоциональностью, приподнятостью,

торжественностью и выразительностью. В романе «Война и мир» восклицания имеют особый смысл. Они открыто выражают чувство патриотизма русского народа.

«Ура! Ура! Ура! — кричали сзади его» [15, т. 3, с. 148].

«...с криком „ура“ бежали солдаты» [15, т. 3, с. 207].

В данных примерах использовано восклицательное междометие «ура», которое употребляется в качестве торжествующего восклицания, выражающего общее воодушевление, восторг, радость. Боевой клич русских, с которым ходили в атаку, бросались в рукопашную на врага, славили победы и силу русского оружия. Краткое емкое междометие таит в себе несколько функций. «Ура» как символ ознаменования приближающейся победы, радости и гордости за свое Отечество. «Ура» служит для поднятия русского духа, воодушевления на защиту Родины, используется русскими солдатами, бегущими в атаку, в качестве устрашающего врагов клича.

Обобщение результатов исследования

Представим таблицу языковых средств выразительности по полученным данным в ходе исследования.

Таблица 1

Table 1

Средства выразительности в количественном и процентном соотношении Means of expression in quantity and percentage

Виды средств выразительности	Роман «Война и мир»	
	Количество	%
Эпитет	452	30,1
Метафора	346	26,6
Фразеологизм	271	20,4
Сравнение	158	9,7
Олицетворение	63	4,1
Повтор	48	3,2
Антитеза	34	2,1
Анафора	39	2,5
Синекдоха	11	0,8
Восклицание	9	0,7

Список источников

1. Багрецов Д. Н., Швецов В. Д. Патриотизм: современные вызовы и перспективы // Педагогическое образование в России. 2016. № 5. С. 63–70.
2. Гаврилюк В. В. Гражданственность, патриотизм и воспитание // Социологические исследования. 2007. № 4. С. 44–50.
3. Кашапова А. И. Патриотизм как социальная ценность: актуализация в современных условиях // Грамота. 2014. № 10 (48). С. 93–96.

Заключение

Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» изобилует различными языковыми средствами, среди которых эпитет, метафора, фразеологизм, сравнение, метонимия, олицетворение, анафора, антитеза, повтор. Проанализировав языковые средства в романе, можно сделать вывод о том, что самыми распространенными средствами выразительности являются эпитет, метафора, фразеологизм и сравнение. Однако, как правило, эпитеты не выражают чувство патриотизма напрямую, они иллюстрируют характер героев, черты лица, эмоции, которые они испытывают при выполнении военного долга, а также дают оценку происходящему. Для репрезентации патриотизма посредством эпитетов необходим контекст, который помогает читателю увидеть, ощутить любовь героев к Отечеству.

Выявлено, что употребление метафор дает возможность автору вербально выразить содержание концепта «патриотизм» в романе: изобразить масштаб исторических событий, мужество и силу, проявленные героями во времена наполеоновского нашествия, создать многомерные образы, передать дух войны и временную протяженность романа.

Фразеологические единицы — одно из основных средств создания концепта «патриотизм» в романе Л. Н. Толстого «Война и мир». Именно они выражают дух и своеобразие нации, раскрывают особенности русского народа, готового защищать родную землю от врагов до последней капли крови, фиксируют и передают от поколения к поколению культурные установки и эталоны.

Сравнения также открыто не выражают чувство патриотизма, они помогают читателю выявить важные, новые, преимущественные свойства в объекте сравнения для их образного представления.

Таким образом, средства выразительности помогают раскрыть концепт «патриотизм» в романе, показать героизм и мужество народа. Важную роль в реализации концепта «патриотизм» в романе «Война и мир» играет описание русского духа, соборности русского народа, которые дают представление о картине мира русского человека.

4. Криворученко В. К. Патриотизм // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 3. С. 249–251.
5. Лакофф Дж. Метафоры, которыми мы живем. Теория метафоры. М., 1990. 148 с.
6. Луков В. А., Курганская М. Я. Патриотические ценностные ориентации // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 2. С. 316–317.
7. Макаров В. В. Отечество и патриотизм: логико-методологический анализ. Саратов : Изд-во Саратовского государственного университета, 1988. 159 с.
8. Москвин В. П. Русская метафора: семантическая, структурная, функциональная классификация. Волгоград : Перемена, 1997. 91 с.
9. Мурзина И. Я. Концепт «отечество» в патриотическом дискурсе // Вестник славянских культур. 2017. Т. 46. С. 39–50.
10. Пономарев Е. В. Концепт «отечество» в культурном сознании русской эмиграции 1920-х годов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 1 (26). С. 40–47.
11. Селиверстова Н. А. Патриотизм // Знание. Понимание. Умение. 2017. № 1. С. 232–239.
12. Солодуб Ю. П. Сопоставительный анализ структуры лексического и фразеологического значений // Филологические науки. 1997. № 5. С. 43–54.
13. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. М. : Просвещение, 1997. 427 с.
14. Толстой Л. Н. Война и мир : роман в четырех томах в 2 кн. М. : Художественная литература, 1983. Т. 1–2. 830 с.
15. Толстой Л. Н. Война и мир : роман в четырех томах в 2 кн. М. : Художественная литература, 1983. Т. 3–4. 702 с.
16. Фан И. Б. Дискурс патриотизма: от многообразия к монополии // Дискурс-Пи. 2013. Т. 10, вып. 1-2. С. 147–154.

References

1. Bagretsov DN., Shvetsov VD. Patriotism: modern challenges and prospects. *Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii = Pedagogical education in Russia*. 2016;(5):63-70. (In Russ.).
2. Gavriilyuk VV. Citizenship, patriotism and education. *Sotsiologicheskkiye issledovaniya = Sociological research*. 2007;(4):44-50. (In Russ.).
3. Kashapova AI. Patriotism as a social value: actualization in modern conditions. *Gramota = Certificate*. 2014;(10(48)):93-96. (In Russ.).
4. Krivoruchenko VK. Patriotism. *Znaniye. Ponimaniye. Umeniye = Knowledge. Understanding. Skill*. 2008;(3):249-251. (In Russ.).
5. Lakoff J. Metafory, kotorymi my zhivem. *Teoriya metafory = Metaphors by which we live. Metaphor theory*. Moscow; 1990. 148 p. (In Russ.).
6. Lukov VA, Kurganskaya MYa. Patriotic value orientations. *Znaniye. Ponimaniye. Umeniye = Knowledge. Understanding. Skill*. 2012;(2):316-317. (In Russ.).
7. Makarov VV. Otechestvo i patriotizm: logiko-metodologicheskyy analiz = Fatherland and patriotism: logical and methodological analysis. *Saratov: Saratov State University Publishing House; 1988. 159 p. (In Russ.)*.
8. Moskvin VP. Russkaya metafora: semanticheskaya, strukturnaya, funktsional'naya klassifikatsiya = Russian metaphor: semantic, structure, functional classification. *Volgograd: Peremena; 1997. 91 p. (In Russ.)*.
9. Murzina IYa. The concept of “fatherland” in patriotic discourse. *Vestnik slavyanskikh kul'tur = Bulletin of Slavic cultures*. 2017;46:39-50. (In Russ.).
10. Ponomarev EV. The concept of “fatherland” in the cultural consciousness of the Russian emigration of the 1920s. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv = Bulletin of the St. Petersburg State University of Culture and Arts*. 2016;1(26):40-47. (In Russ.).
11. Seliverstova NA. Patriotism. *Znaniye. Ponimaniye. Umeniye = Knowledge. Understanding. Skill*. 2017;(1):232-239. (In Russ.).
12. Solodub YuP. Comparative analysis of the structure of lexical and phraseological meanings. *Filologicheskkiye nauki = Philological Sciences*. 1997;(5):43-54. (In Russ.).
13. Stepanov YuS. Konstanty. Slovar' russkoy kul'tury = Constants. *Dictionnaire of Russian culture*. Moscow: Education; 1997. 427 p. (In Russ.).

14. Tolstoy LN. Voyna i mir : roman v chetyrekh tomakh v 2 kn. = War and Peace: a novel in four volumes in 2 books. Moscow: Khudozhestvennaya literatura; 1983. Vol. 1-2. 830 p. (In Russ.).
15. Tolstoy LN. Voyna i mir : roman v chetyrekh tomakh v 2 kn. = War and Peace: a novel in four volumes in 2 books. Moscow: Khudozhestvennaya literatura; 1983. Vol. 3-4. 702 p. (In Russ.).
16. Fan IB. The discourse of patriotism: from diversity to monopoly. *Diskurs-Pi = Discourse-Pi*. 2013;10(1-2):147-154. (In Russ.).

Информация об авторах

Е. В. Супрунова — преподаватель, зарубежный эксперт в области культуры и образования.

С. А. Питина — доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания историко-филологического факультета.

Information about the authors

Elena V. Suprunova — Senior Lecturer, Foreign Cultural and Educational Expert.

Svetlana A. Pitina — Doctor Sci. (Philology), Professor, Professor of Theoretical and Applied Linguistics Department.

*Статья поступила в редакцию 11.01.2024;
одобрена после рецензирования 18.01.2024; при-
нята к публикации 22.03.2024.*

*The article was submitted 11.01.2024; approved
after reviewing 18.01.2024; accepted for publication
22.03.2024.*

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалент-
ный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта ин-
тересов.

Contribution of the authors: the authors contributed
equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.