

Научная статья

УДК 81.23

doi: 10.47475/1994-2796-2024-487-5-37-44

КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО ТИПАЖА ПИСАТЕЛЬ (на материалах романа Р. Баха «Хорёк-писатель в поисках музыки»)

Екатерина Сергеевна Креницына¹, Светлана Анатольевна Питина²

¹Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, katerina-krin@yandex.ru, 0009-0006-5546-1949

²Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, sap.pitina@rambler.ru, 0000-0003-4983-6872

Аннотация. Предпринимается попытка классифицировать писателей в рамках исследования лингвокультурного типажа писателя. Актуальность исследования лингвокультурного типажа *писатель* определяется значимостью писателей в развитии культуры определенного народа, а также мирового культурного наследия в целом. На основе моделирования лингвокультурных типажей проводится анализ составляющих представленного для исследования типажа. Понятийная составляющая репрезентирована исследованием словарных статей, а также определением лексем, входящих в семантическое поле критерия. Рассмотрены образный и ассоциативный признаки, присущие писателям. Аксиологическая сторона лингвокультурного типажа *писатель* представлена ценностными ориентирами творческой деятельности писателя. Писательская работа основана на субъектно-объектных отношениях, где субъектом является автор произведения, а в роли объекта выступает результат его творчества. Также в эту схему включен читатель, который в зависимости от позиции рассмотрения может быть как объектом, так и субъектом. Таким образом, мы выделили две категории критериев: субъектные и объектные. Субъектные составляющие лингвокультурного типажа *писатель* включают следующие критерии: талант, слава, значимость, профессионализм. В разряд объектных составляющих лингвокультурного типажа *писатель* входят два критерия: род и жанр литературы, а также целевая аудитория автора. Критерии «талант», «слава» и «профессионализм» представлены в виде дихотомий, то есть компонентов, которые взаимоисключают друг друга. Дихотомический подход к классификации компонентов лингвокультурного типажа *писатель* расширяет понятие «писатель», а также позволяет уточнить его дефиницию. В результате исследования было выявлено, что относительно объема составляющих объектной категории критериев выделяются два компонента — дар и слава. Полнота и комплексность критериев дают возможность сделать вывод о значимости компонента «слава» для американской лингвокультуры. Кроме того, это позволяет выдвинуть предположение об универсальном характере критерия «дар» как свойственного лингвокультурному типуажу *писатель* в разных культурах.

Ключевые слова: лингвокультурный типаж *писатель*, классификация, субъект, объект, критерии

Для цитирования: Креницына Е. С., Питина С. А. Классификация лингвокультурного типажа *писатель* (на материалах романа Р. Баха «Хорёк-писатель в поисках музыки») // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 5 (487). С. 37–44. DOI: 10.47475/1994-2796-2024-487-5-37-44.

Original article

CLASSIFICATION OF THE LINGUISTIC AND CULTURAL TYPE “WRITER” (Based on the Materials of R. Bach’s Novel “Writer Ferrets: Chasing the Muse”)

Ekaterina S. Krinitsyna¹, Svetlana A. Pitina²

¹Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, katerina-krin@yandex.ru, 0009-0006-5546-1949

²Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, sap.pitina@rambler.ru, 0000-0003-4983-6872

Abstract. The article attempts to classify writers the linguistic and cultural type of writer. The relevance of the study of the linguistic and cultural type of writer is determined by the significance of writers in the development of the culture of a particular people, as well as the world cultural heritage in general. Based on the modeling of linguistic and cultural types, an analysis of the components of the type presented for research is carried out. The conceptual component is represented by the study of dictionary entries, as well as the definition of lexemes included

in the semantic field of the criterion. The figurative and associative features inherent in writers are considered. The axiological side of the linguistic and cultural type of writer is represented by the value guidelines of the writer's creative activity. Writing activity is a subject-object relationship, where the subject is the author of the work, and the object is the result of his creativity. Also included in this scheme is the reader, who, depending on the position of consideration, can be both an object and a subject. Thus, we have identified two categories of criteria: subjective and objective. The subjective components of the linguistic and cultural type of writer include the following criteria: talent, fame, significance, professionalism. The category of object components of the linguistic and cultural type of a writer includes two criteria: the type and genre of literature, as well as the author's target audience. The criteria "talent", "fame" and "professionalism" are presented in the form of dichotomies, that is, components that are mutually exclusive. A dichotomous approach to classifying the components of the linguistic and cultural type of writer expands the concept of writer and also allows us to clarify its definition. As a result of the study, it was revealed that, regarding the volume of components of the object category of criteria, two components are distinguished — gift and glory. The completeness and complexity of the criteria allow us to draw a conclusion about the importance of the "fame" component for American linguistic culture. In addition, this allows us to make an assumption about the universal nature of the "gift" criterion as characteristic of the linguistic and cultural type of writer in different cultures.

Keywords: linguistic and cultural type writer, classification, subject, object, criteria

For citation: Krinitsyna ES, Pitina SA. Classification of the Linguistic and Cultural Type "Writer" (Based on the Material of R. Bach's Novel "Writer Ferrets: Chasing the Muse"). *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2024;(5(487):37-44. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2024-487-5-37-44.

Введение

В настоящее время антропоцентризм характерен для всех аспектов лингвистических знаний, то есть объекты исследуются относительно их роли для отдельного человека, а также функционирования и развития социума [5]. Происходит переход от изучения системы языка к исследованию языковой компетенции носителя этого языка [8]. Особенно явно данный принцип выражен в теории лингвокультурных типажей, который является относительно новым направлением в науке о языке. Типизируемые личности содержат важную информацию о национальных, культурных, социальных, коммуникативных и других особенностях, знание которых играет важную роль в межличностном и межкультурном общении. Согласно определению И. А. Мурзиновой: «Лингвокультурный типаж представляет собой обобщенный тип личности, выделяемой по социально значимым параметрам в рамках определенного социально-этнического общества, проявляющий определенные речеповеденческие характеристики и узнаваемый носителями конкретной этно- или социокультуры по специфическим характеристикам вербального и невербального поведения и выводимой ценностной ориентации» [10, с. 114].

Актуальность писателя как лингвокультурного типажа обусловлена его значимостью в развитии культуры определенного этноса, а также всего мирового культурного наследия с древнейших времен и по сегодняшний день. На самых ранних этапах развития общества прообразом писателя выступали летописцы, которые фиксировали

важные вехи в истории. Кроме того, одной из черт лингвокультурных типажей является их прецедентность [2]. Большое количество исследований, посвященных писателям, подтверждает факт их значимости для культуры и языка. Поэты и писатели посредством различных форм писательской деятельности оказывают влияние на традиции и ценности, а также закладывают основу национального самосознания [6]. Таким образом, писатель играет важную роль в формировании идентичности и сохранении культурного наследия.

Вопрос о статусе писателя и автора интересует исследователей гуманитарных наук уже несколько столетий. Понятия «автор» и «писатель» изучаются в рамках литературного творчества и в связи с их соотносительностью с произведением. «Автор» как непосредственно связанное с художественным произведением понятие рассматривается в теории «эстетической деятельности» М. М. Бахтина. Такой же подход к понятию «автор» используется в концепции «образа автора» и «теория стиля» В. В. Виноградова. В круг понятия «писатель» включен термин «биографический автор», «предполагающий реальное лицо, включенное в практику литературного труда» [9, с. 61]. В последнее время литературоведы изучают писателя в рамках социологического направления. Писательская деятельность рассматривается не как деяния Творца или Демиурга, а в качестве профессии, которая имеет различные особенности реализации в социуме. Создание художественного произведения во многом схоже с законами формирования культуры [15]. По мнению Ю. М. Лотмана, «культура может рассматривать-

ся как сумма сообщений, которыми обмениваются различные адресанты» [7, с. 42]. Согласно исследованию понятийной составляющей ЛКТ *писатель* на материалах лексикографических источников: «Основное значение *писателя* — это человек, для которого написание текстов является профессиональной деятельностью» [4, с. 76].

При описании лингвокультурного типажа необходимо применять комплексный подход, который лежит в основе схемы моделирования лингвокультурного типажа, предложенной В. И. Карасиком [3, с. 215].

Моделирование состоит из следующих этапов:

1. Изучение понятийной составляющей представленного для исследования типажа.

2. Описание образного компонента и ассоциативных признаков лингвокультурного типажа.

3. Определение ценностных характеристик лингвокультурного типажа.

В нашем исследовании мы рассматриваем составляющие лингвокультурного типажа *писатель* (ЛКТ *писатель*) и в связи с этим предпринимаем попытку выделить компоненты ЛКТ *писатель*, включающие различные аспекты реализации писателя: личностные, творческие, социальные, профессиональные и т. д.

Основные составляющие типологии ЛКТ *писатель*

В романе американского писателя Р. Баха «Хорёк-писатель в поисках музыки» представлены два главных действующих лица: хорёки Баджирон и его жена Даниэлла. Оба героя находят свою реализацию в писательстве. Выбор произведения обусловлен основной целью исследования, а именно изучением образных, поведенческих, ценностных и других проявлений непосредственно писателя. Анималистичность персонажей помогает отделить образ автора от образа писателей-героев произведения и изучать характерные свойства, присущие писателям-персонажам.

Исследуя составляющие ЛКТ *писатель*, мы выделили две группы критериев. Первая группа отражает субъектные качества писателя. Вторая группа компонентов ЛКТ *писатель* носит уточняющий характер и касается объектной стороны творческой деятельности писателя.

Писательская деятельность характеризуется субъектно-объектными отношениями. Субъектом литературного творчества является непосредственно сам писатель. В качестве объекта его работы предстает произведение автора. Следует заметить, что в рамках этого исследования кате-

горию читателей мы также относим к объектной стороне писательского труда. Традиционно принято рассматривать данный вид отношений относительно произведения. Как следствие, писатель и читатель являются субъектами. Мы рассматриваем взаимосвязь писатель—произведение—читатель относительно писателя. В таком случае и произведение, и читатель являются объектами, то есть единицами, на которые направлена деятельность писателя.

Субъектные составляющие ЛКТ *писатель*:

Первый критерий классификации ЛКТ *писатель* — это **талант**.

Данный критерий представлен синонимичной лексемой «дар». Именно этот аспект автор выносит в предисловие романа как основополагающий компонент писательской деятельности: «*Волшебный дар твой — сочинять предания и сказки...*»¹. Согласно толковому словарю Ожегова слово «талант» имеет два значения:

«1. Выдающиеся врождённые качества, особые природные способности.

2. Человек, обладающий такими качествами, способностями»².

В соответствии с критерием «талант» можно выделить следующие дихотомии ЛКТ *писатель*: талантливый — бесталантный; одаренный — бездарный. Вслед за Н. В. Писарь мы понимаем термин «дихотомия» как «тип отношений в семиотических системах, при котором наблюдается взаимосвязь двух знаков, характеризующихся наличием интегрального признака, состоящего в том, что оба знака представляют собой исчерпывающие части делимого целого, и дифференцирующего признака (один знак является отрицанием другого)» [11, с. 17]. Семантическая наполненность лексемы «талант» репрезентирует еще один вид классификации ЛКТ *писатель* в соответствии с природой таланта. Талант может быть врожденной способностью, а также приобретенной. На примере героев книги данное разделение представлено следующим образом: хорек Баджирон является обладателем врожденного таланта писателя, дарованного ему звездами: «*Твой*

¹ Бах Р. Хроники Хорьков. Хорек-писатель в поисках музыки : пер. с англ. Киев : София; М. : Гелиос, 2002. С. 14. (Далее при цитировании произведения Р. Баха ссылки на страницы книги приводятся в круглых скобках после цитаты).

² Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / ; под ред. Л. И. Скворцова. 26-е изд., испр. и доп. М. : Оникс [и др.], 2009. С. 788.

дар — в твоём сердце, — шепнули звезды в ответ» (с. 14). Сам Баджирон называет себя прирожденным писателем: «Я — прирожденный писатель!» (с. 52). В отличие от Баджирона Даниэлла не получила данный дар с рождения, но пытается развивать писательские навыки: «Я могла бы научиться...» (с. 58). В свою очередь Баджирон тоже продолжает совершенствовать свои способности: «Как росло его мастерство благодаря упорной практике!» (с. 32).

В критерий «дар» / «талант» следует включить еще один компонент — «муза». «Муза» является неотъемлемой частью деятельности творческого человека. Данная составляющая, которая изначально представляла собой мифологическое существо, вдохновляющее деятеля искусства на создание нового произведения, в настоящее время репрезентирует единицу концептуального мира писателя или другого представителя творческой профессии и представляет интерес для изучения в рамках когнитивной лингвистики.

Следующий критерий классификации ЛКТ *писатель*, который мы выделили, — это **слава**. Значение в словаре Ожегова: «СЛАВА, -ы, жен.

1. Почётная известность как свидетельство всеобщего уважения, признания заслуг, таланта.

2. Слухи, молва (разг.).

3. Общепринятое мнение, репутация»¹.

Аспект «слава» выражен следующими лексическими единицами: «известный», «знаменитый», «популярность», «успех», «признание» и др. Здесь прежде всего можно выделить дихотомию: известный—неизвестный: «знаменитый писатель» (с. 36), «Ускользнуть от великой славы» (с. 57), «но уже довольно известный молодой писатель» (с. 31), «В свете той заслуженной популярности ...», «... что мой колибри принес нам с вами такой успех» (с. 87), «Да она же настоящая звезда!» (с. 181). Кроме того, компонент «слава» также реализован в произведении с помощью метафорических высказываний: «всему миру хоречьей литературы предстояло встать на дыбы» (с. 19), «Его собственная Сверхновая до сих пор так и не вспыхнула на литературном небосклоне» (с. 47). Использование фразеологизмов и художественных средств выразительности свидетельствует о важности концептуальной единицы для языка и культуры определенного народа. На примере фразеологических единиц, использованных в романе, мы видим, что «слава» содержит положительную коннотацию в амери-

канской лингвокультуре. В данном случае критерий «слава» репрезентирован как яркое явление крупного масштаба, которое способно оказать влияние на литературный мир.

Немаловажным фактором в творчестве писателя является признание его деятельности в литературных кругах и мировым культурным сообществом. Для этих целей учреждены различные премии и награды в области литературы. Баджирон, например, представляет себя в своих фантазиях обладателем медали, а также размышляет о церемонии награждения в королевском дворце: «медаль Аведоя Мерека!», «...когда королева провозгласит меня одним из величайших писателей всех эпох?» (с. 130). Этот факт также подтверждает значимость писателя и подтверждает актуальность его исследования в русле лингвокультурологии.

Следует отметить, что критерий «слава» включает в себя такой факультативный признак, как «богатство». В первую очередь «богатство» представлено лексической единицей «богатый» («разбогатевший»). Кроме того, сюда включены понятия, связанные с оплатой писательского труда: «процент авторских отчислений с тиража», а также лексема «бестселлер», которая отражает спрос на книги и, как следствие, признание автора: «Книга его стала бестселлером...» (с. 86).

Особую роль в реализации компонента «слава» играют читатели, которые переходят из разряда «читатели» в разряд «поклонники». В данном случае им важен не только продукт, предоставляемый их любимым автором, но и встреча с ним, получение автографа и т. п.: «Она [Даниэлла] сказала “спасибо” своим поклонникам и легонько коснулась каждого носом, а затем вернулась в магазин и села за столик, где ей предстояло раздавать автографы» (с. 188).

Внешние атрибуты критерия «слава» представлены словами и словосочетаниями: «турне», «рекламный щит», «президентский салон», «лимузин», «интервью», «номер люкс», «постеры», «афиши». Все эти лексические единицы содержат семы «богатство» или «известность».

Третий критерий, описывающий типы ЛКТ *писатель*, — **значимость**. В произведении данный критерий представлен лексемой «великий»: «Ты — великий писатель, и ничего другого я даже слышать не желаю. Своими словами ты изменишь мир!» (с. 50). Исходя из данного контекста, великий писатель — это писатель, который имеет авторитет в литературном мире и способен оказать влияние на развитие культуры. «Да, Баджи-

¹ Ожегов С. И. Указ. соч. С. 727.

рону суждено изменить всю культуру хорьков, поднять ее на невиданную высоту» (с. 57).

Антиподом великого писателя в произведении выступает начинающая писательница Даниэлла, которая своими высказываниями возвеличивает труд Баджирона и обесценивает свой: «Баджирон творит настоящую литературу, — подумала она. — А я пишу безделушку для взрослых, просто занимательную историю для развлечения» (с. 74). «Разумеется, писателем такого масштаба, как Баджирон, ей никогда не стать» (с. 64). Несмотря на то, что в начале карьеры Даниэлла не верит в свой успех в достижении высот в литературе, она не перестает писать и считает себя писателем, но меньшего масштаба, чем ее муж.

Также в категорию «значимость» входит понятие «творец». Писатель уподобляет себя богу, который создает отдельный мир и управляет судьбами своих персонажей: «Наконец-то я стану настоящим творцом!» (с. 77), «...Вероника смеялась над своей создательницей...» (с. 79). Написание большого произведения не только предоставит возможность прославиться, но также перейти в категорию элитарных писателей классических романов. Класс элитарных писателей владеет культурно-речевой компетенцией, которая включает в себя «совокупность знаний, умений и навыков, соответствующую высшему типу речевой культуры — так называемому элитарному (полнофункциональному типу)» [14, с. 6]. Отличительной чертой элитарной языковой личности является богатый лексикон, который активно используется в повседневной жизни, а также владение различными функциональными стилями языка [13, с. 225].

Четвертый критерий типологии ЛКТ писатель — это **профессионализм**. В данном случае представлена дихотомия профессиональный—непрофессиональный писатель. Баджирон является профессиональным писателем, как он сам себя неоднократно называет. Кроме того, здесь отражается перспективность автора: «У Баджирона есть будущее», «Это если допустить, что у меня будет карьера...» (с. 128). В начале истории Даниэлла предстает в образе непрофессионального писателя, для которого писательская деятельность является хобби: «Просто для развлечения» (с. 61). Однако в творчестве писательницы прослеживается ее потенциал к становлению так называемым настоящим или профессиональным автором. Таким образом, профессиональный писатель — это творческая личность, для которой писательский труд явля-

ется основным видом деятельности и источником дохода. Для непрофессионального писателя литературное творчество — это увлечение, цель которого не состоит в получении денежных средств. При этом, как правило, непрофессиональный писатель строит карьеру в другой сфере, отличной от литературы.

В своих размышлениях о писательстве Баджирон рассуждает о необходимости фиксирования слов в письменном или печатном виде. По мнению Баджирона, отсутствие слов на бумаге делает его «болтуном», то есть не позволяет внести себя в разряд писателей. В данном случае актуализируется основная сема понятия «писатель» — человек пишущий. Однако профессионального писателя отличает постоянная практика написания литературных работ и совершенствование собственного стиля.

Объектные составляющие ЛКТ писатель:

Первый критерий — это **род и жанр литературы**, в котором работает автор: «Любовный роман!» (с. 61), «писать какие-нибудь коротенькие рассказы» (с. 47), «я работаю над серьезным историческим романом...» (с. 37). В соответствии с этим критерием ЛКТ писатель делится на следующие типы: *романист, драматург, поэт, лирик, эссеист и другие*.

К разряду этого же критерия можно отметить индивидуальный стиль писателя, в котором он создает свои произведения: «Стиль писателя тем самым создает уникальный, глубоко личностный художественный мир произведения, формирует его эмоциональную сферу» [1, с. 20]. Именно индивидуальный стиль творчества Баджирона и Даниэллы способствует их достижению успеха в литературном мире.

Следующий критерий типологии ЛКТ писатель, который мы выделили, — это **целевая аудитория**. В начале своей карьеры Баджирон предстает перед читателем в качестве детского писателя, который пишет для щенков. Далее он предпринимает попытку написать большой роман, то есть автор мечтает встать в один ряд с классиками и остаться в истории литературы навсегда: «Я больше не буду писателем для щенков. Я стану творцом!» (с. 77). Читатели Даниэллы представлены по большей части женской аудиторией, которая изначально вдохновила писательницу на написание книги. Главная героиня произведения Даниэллы является собирательным образом персонажей историй, услышанных автором за время ее работы в маникюрном салоне.

В соответствии с интересами читательской аудиторией С. П. Рубцова предложила следующую типологию писателей:

- 1) «дескриптор»;
- 2) «моралист»;
- 3) «развлекатель»;
- 4) «философ» [12, с. 143].

Согласно представленной классификации к первому типу писателей относятся авторы, работающие преимущественно в жанре исторического романа, главная цель которого состоит в описании событий. Второй тип писателей ставит перед собой задачу установить нравственные и моральные ценности, которым должны следовать их читатели. «Писатель-развлекатель» не определяет целью своего творчества — философствование и размышление над вечными проблемами. В данном случае процесс чтения для читателей представляет собой времяпрепровождения. Целевой аудиторией последнего типа авторов этой классификации являются реципиенты, которые посредством произведений пытаются найти смысл жизни и решить другие философские проблемы. Баджирона и Даниэлла мы можем классифицировать как преимущественно «писателей-развлекателей» и «дескрипторов». И Баджирон, и Даниэлла в первую очередь создают свои работы, чтобы развлечь свою аудиторию. Основным методом их творчества — это описание историй главных героев. Однако кроме развлекательного характера, произведения писателей также содержат ценностный ориентир. Для творчества Баджирона, как представителя детской литературы, свойственна воспитательная составляющая. В романе Даниэлла главная героиня претерпевает изменения в личностном плане, и читатели наблюдают эволюцию персонажа. Таким образом, авторов Баджирона и Даниэлла можно классифицировать как «писателей-моралистов». Представленная типология подтверждает комплексность и многоплановость понятия «писатель».

Заключение

Лингвокультурный типаж *писатель* является многоаспектной единицей языка и культуры, который включает в себя различные виды писателей. При классификации ЛКТ *писатель* учитывались субъектно-объектные отношения творческой деятельности автора, которые представлены следующей схемой: писатель—произведение—читатель. Ориентируясь на это соотношение, мы выделили субъектные и объектные типы критериев.

Следует заметить, что читатель здесь рассматривается как объект, на которого направлено творчество писателя. Субъектные составляющие лингвокультурного типажа *писатель* включают следующие критерии: талант, слава, значимость, профессионализм. В разряд объектных составляющих лингвокультурного типажа *писатель* входят два критерия: род и жанр литературы, а также целевая аудитория автора. Широкий спектр категорий, выделенных в процессе классификации лингвокультурного типажа *писатель*, подтверждает значимость и необходимость его изучения в русле лингвокультурологических исследований. Ряд критериев классификации ЛКТ *писатель* репрезентирован в виде дихотомии, что, в свою очередь, позволяет уточнить дефиницию «писатель». ЛКТ *писатель* представляет собой обобщенное представление о писателях, однако определение критериев их классификации способствует более точному описанию данного типажа. Кроме того, количество компонентов, включенных в критерии, позволяет выделить ключевые концепты культуры. На примере романа американского писателя Р. Баха «Хорек-писатель в поисках музыки» мы видим, что концепт «слава» является значимой составляющей американской лингвокультуры. Критерий «слава» представлен лексическими единицами, которые определяют не только непосредственно семантическое значение лексемы «слава», но также включают факкультативный компонент «богатство» и другие, следующие из него элементы: «бестселлеры», «авторские отчисления», «поклонники», «турне» и т. п. Важно также отметить, что критерий «слава» содержит положительную коннотацию, то есть в американской лингвокультуре «слава» вызывает одобрение и позитивный отклик внутри социума.

Выдвигается тезис о том, что «дар»/«талант» — это универсальная составляющая лингвокультурного типажа *писатель*, характерная для разных лингвокультур. «Дар»/«талант» представлены в виде дихотомии как важный элемент лингвокультурного типажа *писатель*. Данная категория имеет дополнительную классификацию и разделяет писателей, обладающих врожденным даром писательства или приобретенным. Кроме того, внутри критерия «дар»/«талант» выделяется концептуальная единица «муза», которая представляет интерес для изучения в рамках когнитивной лингвистики, а также для исследования лингвокультурного типажа представителей творческих профессий.

Список источников

1. Белянин В. П. Психолингвистические аспекты художественного текста. М., 1987. 123 с.
2. Дмитриева О. А. Лингвокультурные типажи России и Франции XIX века. Волгоград : Перемена, 2007. 307 с.
3. Карасик В. И. Языковая матрица культуры. Волгоград : Парадигма, 2012. 447 с.
4. Криницына Е. С. Особенности реализации лингвокультурного типажа «писатель» в английском и русском языках (на материале лексикографических источников) // Вестник Челябинского государственного университета. 2020. № 1 (435). Филологические науки. Вып. 119. С. 74–80.
5. Кубрякова Е. С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX в. (опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца XX в. / под ред. Ю. С. Степанова. М. : РГГУ, 1995. 432 с.
6. Кузьмина В. М. Влияние творчества поэтов и писателей на формирование новой системы ценностей советского человека в период индустриальной модернизации // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2011. № 1 (17). С. 92–96.
7. Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек — текст — семиосфера — история. М. : Языки русской культуры, 1999.
8. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика : учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. Минск : Тетра-Системс, 2008.
9. Мельничук С. Ф. К вопросу о лингвокультурном статусе концепта «судьба писателя» // Вестник АГУ. 2017. Вып. 3 (202). С. 60–66
10. Мурзинова И. А. Критерии классификации лингвокультурных типажей // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. № 6 (159). С. 55–61.
11. Писарь Н. В. К вопросу об определении понятия «дихотомия» в лингвистике // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2016. № 3. С. 12–18.
12. Рубцова С. П. Проблема автора и читателя в литературном произведении // Вестник ВГУ. Серия: Философия. 2015. № 2 (16). С. 140–150.
13. Сиротинина О. Б. Элитарная речевая культура // Хорошая речь. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2001. С. 222–228.
14. Сковордникова А. П., Копнина А. Г. Модель культурно-речевой компетенции студента высшего учебного заведения // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences Supplement. 2009. № 2. С. 5–18
15. Черёмушников И. К. Художественные тексты как источники изучения культурных феноменов // Вестник ВГУ. Сер. : Философия. 2014. № 1. С. 37–44.

References

1. Belyanin VP. Psiholingvistichekieskie aspekty hudozhestvennogo teksta = Psycholinguistic aspects of creative texts. Moscow; 1987. 123 p. (In Russ.).
2. Dmitrieva OA. Linguistic and cultural types of Russia and France of the 19th century. Volgograd; 2007. 24 p. (In Russ.).
3. Karasik VI. Yazykovaya matricza kultury = Language matrix of culture. Volgograd; 2012. 447 p. (In Russ.).
4. Krinitsyna ES. Peculiarities of the linguistic and cultural type of the writer realization in English and Russian (on the material of lexicographic sources). *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2020;(1(435):74-80. (In Russ.).
5. Kubryakova ES. Evolyuciya lingvistichekix idej vo vtoroj polovine XX v. (opyt paradigmalnogo analiza) = Evolution of linguistic ideas in the latter half of the 20th century. In: Language and science of the 20th century. Edited by Yu. S. Stepanova. Moscow; 1995. 432 p. (In Russ.).
6. Kuzmina VM. Vliyanie tvorchestva poetov i pisatelej na formirovnaie novoj sistemy cennostej sovetskogo cheloveka v period industrialnoj modernizacii = Influence of poets and writers' work on formation of new value system of Soviet person during the period of industrial modernization. *Scientist notes. Electronic bulletin of Kursk State University*. 2011;(1(17):92-96. (In Russ.).
7. Lotman YuM. Vnutri myslyashhix mirov. Chelovek — tekst — semiosfera — istoriya. = Inside cognitive worlds. Human — text — semiosphere — history. Moscow; 1999. (In Russ.).

8. Maslova VA. Kognitivnaya lingvistika: ucheb. posobie = Cognitive linguistics: textbook. Minsk; 2008. (In Russ.).
9. Melnichuk SF. K voprosu o lingvokul'turnom statuse kontsepta "Sud'ba pisatelya" = On the linguo-cultural status of the concept of "writers fate". *Bulletin of ASU*. 2017;(3(202):60-66. (In Russ.).
10. Murzinova IA. Kriterii klassifikatsii lingvokul'turnykh tipazhey = The criteria of the classification of linguocultural personality types. *Proceedings of Volgograd State Pedagogical University*. 2021;(6(159):55-61. (In Russ.).
11. Pizar' NV. K voprosu ob opredelenii ponyatiya «dixotomiya» v lingvistike. =On the definition of the notion dichotomy in linguistics. *Bulletin of I. Kant Baltic Federal University. Series.: Philology, Pedagogy, Psychology*. 2016;(3):12-18. (In Russ.).
12. Rubczova SP. Problema avtora i chitatel'ya v literaturnom proizvedenii = Problems of author and reader in literature work. *Bulletin of VSU. Series: Philosophy*. 2015;(2(16):140-150. (In Russ.).
13. Sirotinina OB. E'litarnaya rechevaya kul'tura. Xoroshaya rech'. = Elite speech culture. Good speech. Saratov; 2001. P. 222–228. (In Russ.).
14. Skovordnikova AP, Kopnina AG. Model' kulturno-rechevoj kompetencii studenta vysshego uchebnogo zavedeniya = Model of cultural and speaking competence of higher educational institution student. *Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences Supplement*. 2009;(2):5-18. (In Russ.).
15. Cheryomushnikova IK. Literary texts as sources of cultural phenomena study. *Bulletin of VSU. Series: Philosophy*. 2014;(1):37-44. (In Russ.).

Информация об авторах

Е. С. Креницына — преподаватель кафедры теоретического и прикладного языкознания.

С. А. Питина — доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания.

Information about the author

E. S. Krinitsyna — Teacher of the Department of Theoretical and Applied Linguistics.

S. A. Pitina — Doctor of Philological Sciences, Professor, Department of Theoretical and Applied Linguistics.

Статья поступила в редакцию 05.04.2024; одобрена после рецензирования 11.04.2024; принята к публикации 21.04.2024.

The article was submitted 05.04.2024; approved after reviewing 11.04.2024; accepted for publication 21.04.2024.

Вклад авторов: оба автора сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.