

Научная статья

УДК 81

doi: 10.47475/1994-2796-2024-487-5-85-92

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС В СМИ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В МАССМЕДИА

Татьяна Александровна Воронцова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, voron500@yandex.ru, 0000-0001-7370-8809

Аннотация. Рассматривается специфика функционирования научно-популярного лингвистического дискурса в массовых СМИ. Для массмедиа научно-популярный контент не является обязательным. Основная задача массовых СМИ — это сообщение адресату актуальной информации. Функционирование научно-популярного лингвистического дискурса в медиаисточниках данного типа обусловлено рядом факторов, которые делают научную информацию актуальной для массового адресата. На основании анализа трех печатных СМИ (газет «Аргументы и факты», «Известия» и «Коммерсантъ») выявлены три фактора актуализации научного лингвистического знания: 1) интеллектуальный; 2) прагматический; 3) информационно-развлекательный. Научно-популярный лингвистический дискурс, актуальность которого обусловлена интеллектуальным фактором, помогает читателю осмыслить актуальные факты и события. Лингвистическая информация в этом случае может быть представлена в разном объеме и репрезентироваться разными способами. Но при этом научно-популярный лингвистический дискурс не является самостоятельным, он представлен в контексте события, актуального для читателя. При помощи научного знания массовый адресат получает возможность критически оценить данное событие. Научно-популярный лингвистический дискурс, актуальность которого обусловлена прагматическим фактором, может быть использован адресатом в практической речевой деятельности. Это материалы о нормативном употреблении отдельных единиц русского литературного языка и статьи о правилах речевого взаимодействия. Актуальность научно-популярного лингвистического дискурса может быть обусловлена информационно-развлекательным фактором: читатель как пользователь языка проявляет интерес к отдельным языковым явлениям. На основании тематического анализа выделены сферы лингвистического знания, которые представляют наибольший интерес для массового адресата: 1) история слов и фразеологизмов; 2) лексическое значение устаревших и новых слов (неологизмов); 3) употребление имен собственных. Как показал анализ, научно-популярный лингвистический дискурс в массовых СМИ подчинен основному принципу формирования контента — принципу актуальности. Коммуникативная, жанровая и стилевая специфика, а также способ репрезентации лингвистической информации определяются интеллектуальным, прагматическим или информационно-развлекательным фактором актуализации данного дискурса.

Ключевые слова: научно-популярный лингвистический дискурс, массовые СМИ, массовый адресат, факторы актуализации

Для цитирования: Воронцова Т. А. Научно-популярный лингвистический дискурс в СМИ: актуализация лингвистических знаний в массмедиа // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 5 (487). С. 85–92. DOI: 10.47475/1994-2796-2024-487-5-85-92.

Original article

POPULAR SCIENCE LINGUISTIC DISCOURSE IN MASS MEDIA: UPDATING LINGUISTIC KNOWLEDGE

Tatyana A. Vorontsova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, voron500@yandex.ru, 0000-0001-7370-8809

Abstract. The article deals with the specifics of functioning of popular scientific linguistic discourse in mass media. Popular science content is not mandatory for mass media. The main task of mass media is to communicate relevant information to the addressee. The functioning of popular scientific linguistic discourse in media sources of this type

is conditioned by a number of factors that make scientific information relevant to the mass addressee. Based on the analysis of three print media (the newspapers Argumenty i Fakty, Izvestia and Kommersant) three factors of actualization of scientific linguistic knowledge have been revealed: 1) intellectual; 2) pragmatic; 3) informational and entertaining. The popular scientific linguistic discourse, the actualization of which is conditioned by the intellectual factor, helps the reader to comprehend actual facts and events. Linguistic information in this case can be presented in different amounts and represented in different ways. But at the same time popular scientific linguistic discourse is not independent, it is presented in the context of an event relevant to the reader. With the help of scientific knowledge, the mass addressee gets an opportunity to critically evaluate this event. Popular scientific linguistic discourse, the relevance of which is conditioned by the pragmatic factor, can be used by the addressee in practical speech activity. These are materials about the normative use of individual units of the Russian literary language and articles about the rules of speech interaction. The relevance of popular scientific linguistic discourse can be conditioned by the informational-entertainment factor: the reader as a language user shows interest in certain linguistic phenomena. On the basis of thematic analysis, the spheres of linguistic knowledge which are of the greatest interest to the mass addressee are singled out: 1) history of words and phraseologisms; 2) lexical meaning of obsolete and new words (neologisms); 3) the use of proper names. As the analysis has shown, popular scientific linguistic discourse in mass media is subordinated to the main principle of content formation — the principle of relevance. Communicative, genre and style specificity, as well as the way of representation of linguistic information are determined by the intellectual, pragmatic or informational and entertaining factors of actualization of this discourse.

Keywords: popular scientific linguistic discourse, mass media, mass addressee, actualization factors

For citation: Vorontsova TA. Popular Science Linguistic Discourse in Mass Media: Updating Linguistic Knowledge. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2024;5(487):85-92. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2024-487-5-85-92.

Введение

Постановка проблемы

В условиях информационной перенасыщенности популяризация научного знания является важной социальной проблемой. Одним из важнейших источников широкого распространения научного знания, по мнению социологов, являются СМИ [9; 11; 12 и др.].

При этом необходимо учитывать, что с точки зрения презентации научного знания СМИ могут быть разделены на два типа: специальные научно-популярные издания и массовые СМИ, в которых научная информация представлена в одном ряду с политическим, экономическим, развлекательным и др. контентом. Репрезентация научного материала в таких изданиях существенно отличается по прагматическим и стилистическим параметрам. Научная информация составляет основной контент научно-популярных медиа. Специализированные научно-популярные издания ориентированы на подготовленного адресата: читатель обращается к узкоспециализированному или многопрофильному научно-популярному изданию только тогда, когда ему интересна научная проблематика в определенной области [2].

В свою очередь, адресат массовых СМИ изначально не ориентирован на получение нового научного знания, поэтому научно-популярный дискурс не является в этих источниках обязательным элементом и может быть представлен в разном

объеме в различных изданиях или не представлен совсем. В значительной степени это зависит от сферы научного знания. Язык — это основной инструмент коммуникации для всех членов социума. Именно поэтому лингвистический научный дискурс в той или иной степени представлен в массовых медиаисточниках. Важность изучения этого типа дискурса в массовых СМИ определяется тем, что тематика и формы репрезентации научного знания о языке в формате массмедиа являются как отражением, так и способом формирования национального языкового сознания [3]. Однако нам не удалось обнаружить ни одного исследования, где бы лингвистический научно-популярный дискурс в указанных медиаисточниках послужил объектом исследования. Следует отметить, что и научно-популярный лингвистический дискурс в целом недостаточно исследован в российском языкознании [4–7; 10; 13].

Поскольку приоритетный критерий формирования контента в массовых СМИ — актуальность информации, научно-популярная информация появляется в массовом медиаисточнике тогда, когда она становится актуальной для массового адресата. Цель данного исследования — определить, какие факторы обуславливают актуальность лингвистического научного знания для массового адресата и каким образом они влияют на специфику функционирования научно-популярного лингвистического дискурса.

Материалы и методы

Таблица 1

Table 1

Количественное соотношение лингвистических материалов в массовых СМИ

Quantitative ratio of linguistic materials in mass media

СМИ	2022	2023
Аргументы и факты (АиФ)	22	60
Известия	7	3
Коммерсант	3	6
Всего	32	69

Эмпирической базой исследования послужил научно-популярный лингвистический контент, представленный в трех печатных изданиях, входящих в ТОП-10 федеральных российских газет по данным автоматической системы мониторинга и анализа СМИ и соцмедиа «Медиалогия» за 2022–2023 г. (<https://www.mlg.ru/ratings/media/federal>): «Известия», «Коммерсантъ» и «Аргументы и факты» (далее — «АиФ»). Поскольку эмпирическую базу составляют русскоязычные издания, объектом исследования являются материалы, включающие научно-популярную информацию в области русистики (русского языка).

Основными методами исследования являются коммуникативно-прагматический и жанрово-стилистический анализ.

Результаты исследования и их обсуждение

На первый взгляд, в исследуемых изданиях лингвистическая тематика в той или иной степени представлена в заголовках. Между тем далеко не все материалы такого рода включают в себя научную информацию, которую можно рассматривать как научно-популярный дискурс. Например, статьи о поправках в Законе «О государственном языке», несмотря на заявленную в заголовке лингвистическую тематику, как правило, включают в себя изложение текста поправок и оценочный комментарий специалистов и неспециалистов. Ср.: *Правительство предложило защитить русский язык от иностранных слов* (Коммерсант, 26.10.2022); *Язык — норм: ошибки и англицизмы в речи начнут контролировать* (Известия, 16.02.2023). Анализ материала за 2022 г. показал, что в газете «Коммерсантъ» из 12 материалов, заголовки которых так или иначе указывают на языковую тематику, научно-популярную информацию содержат только три; в газете «Известия» из 16 — 7; в газете «АиФ» научно-популярная информация представлена в 22 текстах из 30. Тем не менее такие материалы лингвистической тематики значимы с точки зрения формирования массового языкового сознания, поскольку актуализируют события, связанные с языковыми проблемами, и привлекают к ним внимание массового адресата.

В сферу данного исследования входит только медиаконтент, полностью или фрагментарно включающий лингвистический научно-популярный дискурс. Количественное соотношение таких материалов в исследуемых медиаисточниках представлено в табл. 1.

Очевидно, что лингвистический научно-популярный контент наиболее широко и последовательно представлен только в газете «АиФ». В основном это небольшие по объему заметки, освещающие конкретную лингвистическую проблему. В двух других медиаисточниках лингвистический материал представлен в жанре статьи с элементами интервью.

Лингвистический научно-популярный дискурс может представлять собой самостоятельный материал и может включаться в медиатексты в качестве комментария, пояснения, иллюстрации.

Как было указано ранее, ключевым фактором формирования контента в массмедиа является актуальность информации для массового адресата. В связи с этим возникает вопрос о том, в каких случаях лингвистическая научная информация становится актуальной, то есть значимой и своевременной для массового адресата.

В результате анализа материала мы выделили три фактора актуализации научно-популярной лингвистической информации в массовых СМИ: 1) интеллектуальный: научные знания позволяют адресату осмыслить какие-то актуальные факты и события; 2) прагматический: массовый адресат может использовать полученные знания в практической деятельности; 3) информационно-развлекательный: научная информация вызывает интерес и расширяет кругозор адресата.

Лингвистическая научная информация, актуальность которой обусловлена интеллектуальным фактором, призвана помочь читателю в осмыслении актуальных фактов и событий. Как правило, это события, так или иначе связанные с функционированием языка в социуме (например, законы о языке). Научная информация в этом случае используется для обоснования важности и целесообразности данных событий, то есть выполняет аргументирующую функцию. При этом способы репрезентации научного знания могут

быть различны. Во-первых, научно-популярный дискурс может составлять основное содержание статьи, в которой дается последовательное изложение лингвистической информации, однако этому предшествует отсылка к актуальному факту. Например, статья «От греческой иконы до американского кэшбэка» начинается следующим образом: «На прошлой неделе президент РФ Владимир Путин подписал закон, запрещающий использование иностранных слов в речи чиновников и официальных документах (Коммерсантъ, 08.03.2023). При этом в статье последовательно излагается история заимствований в русском языке, начиная с древнерусского периода и заканчивая современностью. В данном случае лингвистический дискурс напрямую никак не связан с событием. Читатель должен сам соотнести событие (закон о запрещении использования иностранных слов) и полученные знания и сделать соответствующие выводы.

Во-вторых, лингвистическая научная информация может быть непосредственно связана с событием и представляет собой комментарий экспертов-лингвистов (одного или нескольких) по этому поводу. В этом случае лингвистические знания могут быть даны фрагментарно. Такой способ репрезентации лингвистической научной информации представлен в материале о создании Национального словарного фонда — государственного интернет-портала с «информацией о языковых нормах» «Фонд национального словарного благосостояния» (Коммерсантъ, 11.07.2023). Материал представляет собой серию мини-интервью с разработчиками проекта — известными авторитетными лингвистами, каждый из которых, обосновывая целесообразность и важность проекта, сообщает научную информацию о языковой норме, ее специфике и истории.

Ср.: *Доктор филологических наук, первый зампред Комиссии по развитию высшего образования и науки Общественной палаты РФ Максим Кронгауз*: «...**Жесткая унификация нормы** — “как было в советских словарях для дикторов, даже когда литературная норма допускает варианты”, — обедняет язык. ...Очень важная работа — выделить список помет (краткие обозначения в словарях, чаще всего указывают на стилистическую принадлежность слова. — “Б”)»...

Доктор филологических наук, заведующая кафедрой древних и новых языков Сретенской духовной академии Лариса Маршева: «...Сама норма очень изменчива и пластична... **Кодифи-**

кация всегда отстаёт от реальной языковой нормы — того, как говорит большинство ... Несмотря на все попытки специалистов зафиксировать определенный стандарт, языковая норма всё равно развивается автономно. Поэтому нельзя провести границу между **кодифицированной и некодифицированной нормой**».

Главный научный сотрудник Института русского языка имени Виноградова Мария Каленчук: «В середине XX века **вариантность** не приветствовалась, но сейчас мы считаем, что норма — это в том числе и выбор... Между словарями может быть разницей»...

Как видим, несмотря на то, что, на первый взгляд, лингвистические знания представлены фрагментарно (в высказываниях разных экспертов научная информация не дублируется), читатель получает относительно полное представление о специфике языковой нормы. Важно отметить, что эксперты используют лингвистические термины без дефиниций и без объяснений. Независимо от объема и способа представления научной информации, научно-популярный лингвистический дискурс, обусловленный интеллектуальным фактором, не является самостоятельным, он встроен в событийный контекст. Научная информация помогает читателю понять и критически оценить целесообразность или нецелесообразность события.

Лингвистическая научная информация, актуальность которой обусловлена прагматическим фактором, позволяет адресату повысить эффективность использования русского языка как инструмента коммуникации. К такой информации можно отнести прежде всего материалы об употреблении тех или иных языковых единиц с точки зрения норм русского литературного языка. В газете «АиФ» за 2022–2023 гг. нормативному аспекту русского языка посвящено десять заметок. Справочный характер таких материалов репрезентируется на уровне заголовков, сформулированных как вопрос условного читателя: *Как правильно говорить: «на Донбассе» или «в Донбассе»?* (АиФ, 19.08.22); *Подпадать или попадать под мобилизацию — как сказать правильно?* (АиФ, 01.10.22); *Нужна ли запятая во фразе «Вкусно и точка»?* (АиФ, 14.06.2022). В большинстве случаев в качестве адресанта такого научно-популярного дискурса выступает конкретный журналист, но лингвистическая информация дается под подзаголовком «Ответ редакции», то есть репрезентантом научного знания является неспециалист, а достоверность научной инфор-

мации аргументируется отсылкой к словарям, литературным источникам, мнению лингвистов. В отдельных случаях вопрос заголовка дублируется в начале заметки в более развернутом виде, имитируя читательский запрос: **Как правильно: «в Кемерово» или «в Кемерове»?** Часто склоняют названия населённых пунктов, которые заканчиваются на «О». Например, «в Кемерове». Это разве не ошибка? (АиФ, 09.12.2022); **С какой буквы писать слово «губернатор»?** По новым правилам орфографии слово «Бог» будет писаться с большой буквы. А почему некоторые слова («правительство», «дума», «президент», «губернатор») пишут то с маленькой, то с большой? (АиФ, 02.06.2022). В этом случае лингвистическая информация дается под подзаголовком «Ответ эксперта» и в качестве репрезентанта научного знания выступает известный ученый-лингвист, то есть специалист. Прагматическая лингвистическая информация может представлять собой редакционные заметки о наиболее распространенных нарушениях языковой нормы. В заголовках таких заметок активно используются метафора, языковая игра и другие стилистические приемы, обеспечивающие аттрактивность заголовка. Ср.: **Коварная туфля. 12 ударений, которые ставят неправильно даже грамотные люди** (АиФ, 19.11.2023); **Туфля и тапка. Эти «обувные» слова многие пишут с ошибкой** (АиФ, 03.07.2022); **Подшофе с оливье. 9 новогодних слов, в которых чаще всего делают ошибки** (АиФ, 28.12.2023); **Поскользнуться на эспрессо. 10 слов, которые часто пишут с ошибками** (АиФ, 11.11.2023).

Для массового адресата прагматическую функцию выполняют также статьи, тематика которых связана с проблемами речевого взаимодействия. Публикации данной проблематики представлены в газете «Известия» (четыре статьи). Заголовки данных материалов реализуют как аттрактивную, так и информативную функцию. Первая часть заголовка представляет собой аллюзию к известным выражениям и выполняет функцию привлечения внимания читателя, во второй части представлена рассматриваемая в статье проблема. Ср.: **Хам себе враг: как удержаться от скандала в общественном месте** (Известия, 25.12.2022); **Ловец слов: как оценить характер человека по тексту сообщения** (Известия, 09.12.2023); **Йод вашу медь: как избавиться от привычки ругаться матом** (Известия, 09.12.2023); **Балансировать на брани: станет ли мат литературной нормой** (Известия, 13.10.2022). Прагматическая актуальность линг-

вистической научной информации для массового адресата обосновывается в лидер-абзаце: Ср.: **...По статистике 90 % россиян не умеют противостоять хамству. И если где-то в очереди, на улице или в общественном транспорте вспыхивает конфликт, люди не способны достойно выйти из ситуации. Одни боятся «трамвайного хама» и уходят униженными и оскорбленными, другие вяжутся в свару, но по неопытности проигрывают дуэль с грубияном. Как с наименьшими эмоциональными потерями разрядить обстановку и погасить конфликт ...** (Известия, 25.12.2022); **В современной жизни общение всё чаще сводится к переписке в мессенджерах. С помощью этого вида коммуникации люди проверяют домашнюю работу, проводят совещания и даже объясняются в любви. Что можно узнать о человеке из коротких посланий и какие правила следует соблюдать, чтобы не прослыть некультурным...** (Известия, 09.12.2023); **Со школьной скамьи люди знают, что русский язык богат и могуч, но когда дело доходит до сложной, конфликтной ситуации, то в ход идет преимущественно нецензурная лексика. Как достойно ответить грубияну, можно ли избавиться от привычки сквернословить и почему мат нуждается в защите...** (Известия, 29.10.2023). Если в публикациях, посвященных нормативному аспекту языка, научная информация верифицируется посредством кодифицирующих источников (словари, справочники), то достоверность научной информации о проблемах коммуникации для читателя не столь очевидна, поэтому авторитетность адресанта подчеркивается уже на уровне подзаголовка: **Эксперты объяснили, почему люди поддаются на провокации грубиянов.** (Известия, 25.12.2022); **Профессор филологии рассказала, какими словами заменить нецензурную лексику** (Известия, 29.10.2023); **Эксперты рассказали, почему люди обижаются на отсутствие смайликов** (Известия, 09.12.2023). Лингвистическая научная информация дается от имени специалиста как прямая или косвенная речь, поэтому языковые и стилевые параметры дискурса зависят от того, насколько адресант стремится адаптировать научную информацию для массового адресата. Так, например, некоторые термины используются без дефиниций, но параллельное использование общеупотребительных синонимов делает понятным данный термин для адресата. Ср.: **Общенная лексика встречается также в документах петровского времени. Но с XVIII века**

в процессе формирования русского литературного языка *мат* начинает жестко табуироваться как «непечатное слово», «нецензурная лексика» и вытесняется в область низовой культуры (Известия, 09.12.2023). Ряд терминов используются с дефиницией. При этом могут использоваться как явные дефиниции, так и комбинированные дефиниции, свойственные учебно-научному дискурсу [8, с. 85–90]. Ср.: ...*Эвфемизмы* — нейтральные слова или выражения, которыми заменяют грубую, неуместную или непристойную лексику (Известия, 09.12.2023), но: *Такая лексика изначально существовала, чтобы использовать ее только во время языческих обрядов. Поэтому она и называется табуированной, поскольку применять ее где-то кроме этих обрядов было неприлично и плохо* (Известия, 13.10.22).

Несмотря на то, что термины традиционно считаются основным маркером «научности» информации, «наличие термина в произведениях научно-популярного дискурса практически не способствует приобретению строго научных знаний (однако такой задачи и не ставится) и расширению научной картины мира» [1, с. 18]. Для научно-популярных текстов, имеющих для массового адресата прагматическую значимость, это замечание особенно справедливо, поскольку в этом случае для читателя неважно, как и что называется, для него важно, как можно использовать полученные знания на практике. В этом отношении научно-популярный лингвистический дискурс, обусловленный прагматическим фактором, функционально сближается с учебно-научным дискурсом.

Актуальность научно-популярного лингвистического дискурса может быть обусловлена интересом читателя к отдельным языковым явлениям (то есть информационно-развлекательным фактором). В газете «АиФ» за 2022–2023 гг. опубликовано более 40 заметок, которые можно отнести к информационно-развлекательному лингвистическому контенту¹. В данных заметках лингвистический дискурс представлен как ответ редакции на вопрос читателей, который сформулирован в заголовке: *Почему мы говорим «3 года», но «5 лет»?* (03.08.2023); *Что означает выражение «подобру-поздорову»?* (27.12.2022) и др. Тематический анализ материала позволяет выделить те сферы лингвистического знания, которые представля-

¹ В других изданиях материалы такого рода единичны, поэтому анализ проводился на материале, представленном в газете «АиФ».

ют наибольший интерес для массового адресата: 1) история слов и фразеологизмов: *Откуда пошло выражение «заткнуть за пояс»?* (05.03.2023); *Что такое рожон, на который советуют не лезть?* (27.02.2023); 2) лексическое значение устаревших и новых слов (неологизмов): *Что такое неглиже?* (02.08.2023); *Кто такая савраска?* (10.04.2023); *Кто такие тоддлеры?* (28.02.2023); 3) употребление имен собственных: *Георгий, Егор, Юрий — одно имя или разные?* (16.02.2023); *Елена и Алёна — это одно имя или разные?* (14.02.2023). Важно отметить, что в круг интересов условного читателя входит стилистически разнородный языковой материал. С одной стороны, это разговорные и просторечные слова и выражения: *Кто такие гонники и когда они появились?* 27.02.2023; *Кто такая шушера?* (19.01.2023); с другой — слова и выражения, которые относятся к книжной лексике или употребляются в художественной литературе: *Откуда пошло выражение «без купюр»?* (30.07.22); *Откуда пошло выражение «растекаться мыслью по древу»?* (27.12.2022).

Актуальность такой лингвистической информации может быть акцентирована путем отсылки к актуальным событиям, к известным людям, с которыми то или иное слово ассоциируется у читателя, но при этом лингвистическая информация является самостоятельной и приоритетной для адресата. Ср.: *Что означает слово «гойда», которое так любит Иван Охлобыстин?* (АиФ, 23.02.2023); *Думскролинг и релокация. Что значат популярные слова-иноагенты* (АиФ, 22.10.2022); *Почему хотят запретить слово «инфоцыгане»?* (АиФ, 19.05.2023).

Научно-популярный лингвистический дискурс, обусловленный информационно-развлекательным фактором, с одной стороны, расширяет кругозор читателя, привлекает его внимание к языку, с другой — отражает круг лингвистических интересов массового адресата и позволяет получить некоторое представление о коллективном языковом сознании.

Заключение

Как показал анализ, научно-популярный лингвистический дискурс функционирует в массовых СМИ в соответствии с основным принципом формирования контента — принципом актуальности. Факторы, обуславливающие актуализацию научно-популярного лингвистического материала в печатных СМИ (интеллектуальный, прагматический и информационно-развлекатель-

ный), обуславливают коммуникативную (фактор адресанта), жанровую и стилевую специфику и способ репрезентации данного типа дискурса в массмедиа.

В перспективе предполагается расширить эмпирическую базу и исследовать другие аспекты научно-популярного лингвистического дискурса в массовых СМИ.

Список источников

1. Багиян А. Ю. Дискурсивные механизмы популяризации элементов научного знания: когниолингвистический аспект (на материале английского языка) // Научный диалог. 2017. № 6. С. 9–28.
2. Воронцова Т. А. Стратегии и тактики презентации специальных знаний в научно-популярном дискурсе // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 37 (328). Филология. Искусствоведение. Вып. 86. С. 26–29.
3. Воронцова Т. А., Хакимова Е. М. Репрезентация лингвистических знаний в научно-популярном дискурсе СМИ // Когнитивные исследования языка. Вып. № 4 (55): Когнитивная лингвистика в контексте современной науки : материалы международной конференции 19–21 сентября 2023 г. М. ; Тамбов; Челябинск, 2023. С. 411–414.
4. Гришечкина Г. Ю. Научно-популярный лингвистический текст. Орел : ОГУ, 2011. 260 с.
5. Ефремов В. А. О новой лингвистической публицистике // Октябрь. 2014. № 1. С. 166–171.
6. Ильина Д. В. Аргументация и референция как не прямые способы выражения отношения автора к адресату научно-популярной статьи лингвистической тематики : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Красноярск : СФУ, 2023. 23 с.
7. Крюкова В. Ф. Лингвостилистические особенности языка научно-популярной литературы по лингвистике : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Белгород, 2001. 28 с.
8. Основы научной речи / под ред. В. В. Химика, Л. Б. Волковой. СПб. : Филологический факультет СПбГУ ; М. : Академия, 2003. 272 с.
9. Панина Е. А. Популяризация науки в условиях современной социокультурной ситуации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2019. № 4 (43). С. 172–181.
10. Прокофьева Н. А., Щеглова Е. А. Речевые формы выражения несогласия в научно-популярном лингвистическом дискурсе // Современный дискурс-анализ. 2022. № 2 (30). С. 44–52.
11. Рысакова П. И. Стратегии научной популяризации в цифровой медиасреде // Медиалингвистика. 2022. № 9 (4). С. 309–329.
12. Сухенко Н. В. Специфика популяризации науки в России // Вестник НГТУ им. Р. Е. Алексеева. Серия: Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. 2016. № 4. С. 18–22.
13. Щербинина Ю. В. Лингвистика // Преподаватель XXI век. 2015. № 3-2. С. 389–395.

References

1. Bagiyan AYu. Discursive Mechanisms for Popularization of Elements of Scientific Knowledge: Cognitive-Linguistic Aspect (on Material of English Language). *Nauchnyy dialog*. 2017;(6):9-28. (In Russ.).
2. Vorontsova TA. Strategies and tactics for the presentation of special knowledge in popular science. *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2013;(37(328):26-29. (In Russ.).
3. Vorontsova TA, Khakimova EM. Representation of linguistic knowledge in popular science media discourse. *Kognitivny'e issledovaniya yazyka*. = Cognitive studies of language. № 4 (55). Moscow, Tambov, Chelyabinsk; 2023. Pp. 411–414. (In Russ.).
4. Grishechkina GYu. Nauchno-populjarnyj lingvisticheskij tekst = A popular science linguistic text. Orel; 2011. 260 p. (In Russ.).
5. Efremov VA. About new linguistic journalism. *Oktyabr*. 2014;(1):166-171. (In Russ.).
6. Il'ina DV. Argumentation and reference as indirect ways of expressing the author's attitude to the addressee of a popular scientific article on linguistic topics. Abstract. Krasnoyarsk; 2023. 23 p. (In Russ.).
7. Krjukova VF. Lingvostilisticheskie osobennosti jazyka nauchno-populjarnoj literatury po lingvistike = Linguistic features of the language of popular science literature on linguistics. Abstract. Belgorod; 2001. 28 p. (In Russ.).
8. Osnovy nauchnoj rechi = Scientific basis of speech. St. Petersburg; Moscow; 2003. 272 p. (In Russ.).
9. Panina EA. Popularization of science in the current social and cultural situation. *Vestnik Maykopskogo Tekhnologicheskogo Universiteta*. 2019;(4(43):172-181. (In Russ.).

10. Prokof`eva NA, Shheglova EA. Dissent Expression Speech Forms in Popular Scientific Linguistic Discourse. *Sovremenny`j diskurs-analiz*. 2022;(2(30):44-52. (In Russ.).
11. Rysakova PI. Strategies for scientific popularization in the digital media environment. *Media Linguistics*. 2022;(9(4):309-329. (In Russ.).
12. Sukhenko NV. The specifics of science popularization in Russia. *Bulletin of NSTU. R. E. Alekseeva. Series: Management in social systems. Communicative technologies*. 2016;(4):18-22. (In Russ.).
13. Shherbinina YuV. Lingvicitika. *Prepodavatel` XXI vek*. 2015;(3-2):389-395. (In Russ.).

Информация об авторе

Т. А. Воронцова — доктор филологических наук, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания.

Information about the author

T. A. Vorontsova — Doctor of Philological Sciences, Professor of Department of Theoretical and Applied Linguistics.

Статья поступила в редакцию 25.02.2024; одобрена после рецензирования 01.03.2024; принята к публикации 21.04.2024.

The article was submitted 25.02.2024; approved after reviewing 01.03.2024; accepted for publication 21.04.2024.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.