

Научная статья

УДК 81'42:81'374(470)

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-499-5-42-49

## НЕПРОТОТИПИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ ИНСТРУМЕНТАЛЬНОСТИ (на примере глагола русского языка «пилить»)

Влада Вячеславовна Яркова<sup>1</sup>, Светлана Викторовна Шустова<sup>2</sup>✉

<sup>1</sup>Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь, Россия, vladaiarkovaa@gmail.com, ORCID: 0000-0002-7052-6820

<sup>2</sup>✉Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь, Россия, lanaschust@mail.ru, ORCID: 0000-0002-8318-7864

**Аннотация.** Настоящее исследование проводится в рамках теории функциональной грамматики Санкт-Петербургской (Ленинградской) лингвистической школы, разработанной под руководством А. В. Бондарко (1930–2016). В центре внимания исследователя находится понятие категориальной ситуации как типовой содержательной структуры, репрезентирующей определенную семантическую категорию в языке и формирующей функционально-семантическое поле. В предлагаемой статье анализируется когнитивный сценарий категориальной ситуации инструментальности на примере глагола русского языка *пилить*. Материалом для анализа послужили контексты из Национального корпуса русского языка и Корпуса русского языка Лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета. В работе описана непрототипическая категориальная ситуация инструментальности при актуализации глаголом значения «изводить, донимать непрерывными попреками, придирами». В ходе исследования выявлены участники данной инструментальной ситуации, такие как агенс, пациент, дополнительный участник действия, средство, категориальные признаки итеративности, темпоральности, локативности, качественности действия, каузальности, целеполагания и результативности. Анализ показывает, что для непрототипической ситуации характерен переход от опредмеченной формы инструментальности к неопредмеченной, где средством достижения определенного результата выступает речь. Вместе с тем, автор статьи фиксирует случаи «опредмечивания» средства, когда абстрактное явление приобретает атрибутику материального инструмента. Особое внимание уделяется процессам метонимизации, персонификации и когнитивного моделирования, отражающим сложную структуру концептуализации действия. Фиксируются случаи категориального взаимодействия рассматриваемой семантической категории. Делается вывод о категории инструментальности как об одном из проявлений системности языка. Полученные результаты демонстрируют интегративный характер грамматических категорий в языковом сознании и комплексную семантическую структуру исследуемой лексемы. Данная статья будет полезна исследователям в области функциональной грамматики, преподавателям и студентам, занимающимся теорией языка.

**Ключевые слова:** функциональная грамматика, когнитивный сценарий, семантическая категория, категориальная ситуация, инструментальность, русский язык, глаголы

**Для цитирования:** Яркова В. В., Шустова С. В. Непрототипическая категориальная ситуация инструментальности (на примере глагола русского языка «пилить») // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 5 (499). С. 42–49. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-499-5-42-49.

Original article

## NON-PROTOTYPICAL CATEGORIAL SITUATION OF INSTRUMENTALITY (Based on the Russian Verb *pilit'* 'to saw')

Vlada V. Yarkova<sup>1</sup>, Svetlana V. Shustova<sup>2</sup>✉

<sup>1</sup>Perm State National Research University, Perm, Russia, vladaiarkovaa@gmail.com, ORCID: 0000-0002-7052-6820

<sup>2</sup>✉Perm State National Research University, Perm, Russia, lanaschust@mail.ru, ORCID: 0000-0002-8318-7864

**Abstract.** The present study outlines the conceptual framework of functional grammar, developed by representatives of the St. Petersburg School under the guidance of Alexander V. Bondarko (1930–2016). The research focuses on a categorial situation as a typical semantic structure that represents a specific semantic category and forms a functional-semantic field. It deals with the cognitive scenario of a non-prototypical categorial situation of instrumentality based on the Russian verb *pilit'* (meaning 'to nag'). The study draws on contexts from the Russian National Corpus and the Leipzig Corpora Collection. The paper identifies components of a non-prototypical instrumental situation including the agent, patient, an additional participant, the instrument, and categorial features of iterativity, temporality, locativity, qualitiveness, causality, goal orientation, and resultativity. The non-prototypical situation demonstrates a shift from an objectified to a non-objectified form of instrumentality. At the same time, the study provides some cases of re-objectification of the instrument, in which abstract phenomena acquire attributes of a physical tool. The research reveals active processes of metonymy, personification, and cognitive modeling. Cases of categorial interaction between instrumentality and other semantic categories are also identified. The results of the study demonstrate the integrative nature of grammatical categories in linguistic consciousness and the complex semantic structure of the studied lexical unit. This article will be of interest to undergraduate, graduate, and post-graduate researchers, as well as scholars and students engaged in the study of language theory.

**Keywords:** functional grammar, cognitive scenario, categorial situation, semantic category, instrumentality, Russian, verbs

**For citation:** Iarkova VV, Shustova SV. Non-Prototypical Categorial Situation of Instrumentality (Based on the Russian Verb *pilit'* 'to saw'). *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(5(499):42-49. (In Russ). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-499-5-42-49.

### Введение

В настоящей статье используется понятийный аппарат функциональной грамматики Санкт-Петербургской (Ленинградской) лингвистической школы. Данный подход способствует системному описанию разноуровневых средств языка, объединенных определенной семантической категорией. Развитие теории функциональной грамматики А. В. Бондарко ведет к расширению спектра анализируемых языковых явлений, что, в свою очередь, позволяет глубже понять механизмы и закономерности функционирования языка и его системную организацию.

Одним из ключевых понятий данной теории является понятие категориальной ситуации, которая трактуется как «выражаемая различными средствами высказывания типовая содержательная структура, а) базирующаяся на определенной семантической категории и образуемая ею в данном языке функционально-семантическом поле (ФСП); б) представляющая собой один из аспектов общей ситуации, передаваемой высказыванием, одну из его категориальных характеристик (аспектуальную, темпоральную, модальную, локативную и другие)» [2. С. 12].

В фокусе нашего внимания находится категориальная ситуация инструментальности. Инструментальность рассматривается как семантическая категория функциональной грамматики [14]. Данная категория «отражает обобщенное типизированное представление об опосредствованном характере целенаправленной деятельности агентивного субъекта» [13. С. 33]. Под средством

понимается «все ресурсы самого субъекта и других участников ситуации, а также естественные и искусственные силы и источники энергии, намеренно применяемые субъектом для реализации цели, для осуществления целенаправленного действия и достижения результата» [там же].

Инструментальность как одна из фундаментальных семантических категорий находит воплощение в языке, в частности в глагольной лексике. Изучение глагола с точки зрения его функционального потенциала не теряет своей актуальности среди специалистов в области языка [1; 8; 9; 10; 11; 12].

Исследователи отмечают главенствующую роль глагола в системе языка. Так, Вильгельм фон Гумбольдт придает глаголу особое значение, называя «душой всего речеобразования» [3. С. 267]. В рамках функциональной грамматики А. В. Бондарко, глагол рассматривается как предикативное ядро высказывания, которое выражает такие ключевые категориальные признаки, как время, вид, аспектуальность, таксис, модальность [2]. В трудах С. Д. Кацнельсона подчеркивается глубинная связь глагольных категорий с мыслительной деятельностью человека [5]. В контексте отечественной когнитивной лингвистики понимание природы глаголы невозможно без изучения его роли в конструировании, формировании ментальных пространств. Специфика семантики глагола проявляется в его способности выражать действие, активное взаимодействие участников ситуации [6; 7]. Идея о рассмотрении глагола как концептуального центра событийной

структуры получает широкое распространение и в западной лингвистике [15; 16; 17; 18; 19].

### Материалы и методы исследования

Представленный в данной работе контекстуальный анализ заключается в описании функционального потенциала глагола *пилить* с позиции прототипических и непрототипических значений инструментальности. Материалом анализа служат 2431 контекст из Основного корпуса Национального корпуса русского языка и 2030 контекстов из Корпуса русского языка Лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета (всего 4461 контекст).

Контекстуальный анализ базируется на результатах ранее проведенного дефиниционно-анализа. В лексикографических источниках русского языка зафиксированы следующие значения глагола *пилить*: 1. Разделять на части кусок дерева, металла, камня и тому подобное с помощью пилы. 2. (указывается несовершенная и совершенная формы глагола — *пилить* и *выпилить*) Делать (сделать) что-либо из дерева, металла, камня и тому подобного специальным инструментом в виде стальной пластины или диска с заостренными зубцами по краям<sup>1</sup>; 1. Разрезать пилой. 2. Играть на смычковом музыкальном инструменте. 3. Стачивать верхние слои, края чего-либо, придавая нужную форму; опиливать<sup>2</sup>; 1. Без конца укорять словами, докучать, не давать покоя<sup>3</sup>; 1. Беспеременно попрекать<sup>4</sup>; 1. Ехать<sup>5</sup>; 1. Договариваться с акционерами и заинтересованными лицами о разделе бизнеса, обычно предприятия-банкрота или захваченного в результате недружественного поглощения<sup>6</sup>; 1. Разрезать пилой какой-либо материал (дерево, камень, металл и тому подобное) // Резать что-либо ножом ана-

логично движениям пилой. 2. Стачивать верхние слои, края детали, предмета до нужного размера, формы. 3. Изводить, донимать непрерывными попреками, придириками; корить. 4. Неумело играть на смычковом музыкальном инструменте, неприятно воздействуя на слух<sup>7</sup>; (указывается две формы глагола — *пилить* и *пилнуть*) 1. Вступать с кем-либо в половую связь (о мужчине). 2. Идти, шагать, двигаться, направляться куда-либо. 3. Портить, изнашивать, неаккуратно обращаться. 4. Перепродавать<sup>8</sup>; 1. Разрезать пилой различные материалы (древесину, металл и тому подобное) // Профессионально заниматься пилкой, распиливанием чего-либо; быть пыльщиком // Резать что-либо ножом, производя движения, как при пилении. 2. Придавать нужную форму, подпиливая, стачивая верхние слои, края чего-либо. 3. Изводить, донимать кого-либо непрерывными поучениями, придириками, бранью; корить, попрекать чем-либо. 4. Играя на музыкальном инструменте (преимущественно смычковом), извлекать резкие, негармоничные звуки // Издавать однообразные, негармоничные звуки (о птицах, насекомых)<sup>9</sup>; 1. Продолжительно и в повышенном тоне учить, упрекать, высказывать недовольствие чем-либо<sup>10</sup>; 1. Попытаться прочесть информацию с плохих дисков<sup>11</sup>; 1. Разрезать твердое вещество (дерево, металл) пилой. 2. Мучить, донимать непрерывными попреками, придириками<sup>12</sup>; 1. Разрезать что-либо на части или срезать, отсоединять с помощью пилы. 2. Упрекать кого-либо в чем-либо, ругать за что-либо<sup>13</sup>; 1. Резать пилой, а также снимать слой металла напильником.

7 Словарь многих выражений. URL: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/many-expressions-dictionary/index.htm> (дата обращения: ноябрь 2024).

8 Словарь русского арго В. С. Елистратова. URL: [https://russian\\_argo.academic.ru/](https://russian_argo.academic.ru/) (дата обращения: ноябрь 2024).

9 Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. Т. 9 / под ред. Н. З. Котеловой, Г. А. Качевской. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. IV с., 1482 стб.

10 Словарь современной лексики, жаргона и сленга. URL: <https://argo.academic.ru/> (дата обращения: ноябрь 2024).

11 Словарь сленга «Hacker's Dictionary» В. К. Буракова. URL: <https://hacker.en-academic.com/> (дата обращения: ноябрь 2024).

12 Толковый словарь русского языка Д. Н. Ушакова. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov/> (дата обращения: ноябрь 2024).

13 Толковый словарь русского языка Д. В. Дмитриева. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/dmitriev/> (дата обращения: ноябрь 2024).

<sup>1</sup> Большой толковый словарь русских глаголов под ред. Л. Г. Бабенко. URL: [https://verbs\\_ru.academic.ru/](https://verbs_ru.academic.ru/) (дата обращения: ноябрь 2024).

<sup>2</sup> Малый академический словарь А. П. Евгеньевой. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/mas/> (дата обращения: ноябрь 2024).

<sup>3</sup> Большой толково-фразеологический словарь М. И. Михельсона. URL: [https://dic.academic.ru/contents.nsf/michelson\\_new/](https://dic.academic.ru/contents.nsf/michelson_new/) (дата обращения: ноябрь 2024).

<sup>4</sup> Словарь «Культура речевого общения: Этика. Прагматика. Психология» Н. Н. Романовой и А. В. Филиппова. URL: [https://speech\\_culture.academic.ru/](https://speech_culture.academic.ru/) (дата обращения: ноябрь 2024).

<sup>5</sup> Словарь автомобильного жаргона. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/avto/> (дата обращения: ноябрь 2024).

<sup>6</sup> Словарь бизнес-сленга Е. Погребняка. URL: [https://business\\_slang.academic.ru/](https://business_slang.academic.ru/) (дата обращения: ноябрь 2024).

2. Бесперывно упрекать, попрекать<sup>14</sup>; 1. Разрезать пилой различные материалы (древесину, металл и тому подобное) // Профессионально заниматься пилой, распиливанием чего-либо; быть пильщиком // Резать что-либо ножом, производя движения, как при пилении. 2. Придавать нужную форму, подпиливая, стачивая верхние слои, края чего-либо. 3. Изводить, донимать кого-либо непрерывными поучениями, придирками, бранью; корить, попрекать чем-либо. 4. Плохо играя на смычковом музыкальном инструменте, извлекать резкие, негармоничные звуки<sup>15</sup>; 1. Заниматься половым актом. 2. Ехать<sup>16</sup>; 1. Разрезать пилой какой-либо материал (дерево, камень, металл и тому подобное) // Резать что-либо ножом аналогично движениям пилой. 2. Стачивать верхние слои, края детали, предмета до нужного размера, формы. 3. Изводить, донимать непрерывными попреками, придирками; корить. 4. Неумело играть на смычковом музыкальном инструменте, неприятно воздействуя на слух.<sup>17</sup>

Используемые лексикографические источники фиксируют от одного до четырех значений глагола, что говорит о его многозначности. Представлены как прямые, так и переносные значения глагола. Прямые значения рассматриваются как прототипические значения инструментальности, а не прямые — как непрототипические. Считаю важным отметить, что во внимание не берется значение глагола «издавать однообразные, резкие звуки (о насекомых, птицах)», так как данная ситуация предполагает порождение сигнала рефлекторно-автоматического характера, глагол не выражает языковое значение. Под языковым значением мы понимаем «информацию, передаваемую адресантом с использованием языковых единиц (конструкций, создаваемых на базе языковых единиц) и предназначенную для того или иного адресата с целью изменить его базу знаний и / или манипулировать им» [4. С. 34].

<sup>14</sup> Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/> (дата обращения: ноябрь 2024).

<sup>15</sup> Толковый словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой. URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova/> (дата обращения: ноябрь 2024).

<sup>16</sup> Словарь «Язык Одессы. Слова и фразы» В. Котова-Померанченко. URL: [https://odessa\\_slang.academic.ru/](https://odessa_slang.academic.ru/) (дата обращения: ноябрь 2024).

<sup>17</sup> Энциклопедический словарь. URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/encyclopedic/index.htm> (дата обращения: ноябрь 2024).

При актуализации глаголом прямых значений средством достижения цели может являться пила, специальный инструмент в виде стальной пластины или диска с заостренными зубцами по краям, нож, напильник. Для действия, реализованного глаголом в прямых значениях, также характерно применение субъектом неотчужденных орудий, то есть частей тела (например, рук). Процесс пиления может подразумевать наличие определенного уровня навыков, умений субъекта.

Актуализация глаголом переносных значений предполагает широкую вариативность средств. Средством достижения результата может выступать музыкальный инструмент и его составляющие (например, струны, смычок), звучащая при игре на нем музыка, речь, транспортное средство, неотчужденные орудия, то есть части тела (например, органы мужской репродуктивной системы, ноги), компьютер. Для ряда действий, реализованных глаголом *пилить*, характерно применение совокупности средств: игра на музыкальном инструменте (средства — музыкальный инструмент и его составные части, навыки субъекта, части тела субъекта, музыка, музыкальные звуки), езда на транспортном средстве (средства — транспортное средство, навыки субъекта, части тела субъекта), использование компьютера (средства — компьютер и его составные части, навыки субъекта, части тела субъекта), ведение переговоров или процесса перепродажи (средства — финансовые инструменты, правовые механизмы, коммуникативные средства делового общения).

#### Результаты исследования и их обсуждение

В работе представлены участники инструментальной категориальной ситуации, которая реализуется глаголом *пилить* в значении «изводить, донимать непрерывными попреками, придирками». В речи данная непрототипическая инструментальная ситуация может включать:

**агены:** *сестра, отец, гувернантка, товарищи, бригадир, соучастники, девка, тетя, благочестивые дамы, доктора, вся семья, [имя собственное], [личное местоимение], жена, супруг, баба, мальчик, бабушка, мама, законная мегера, старуха, старшая пионервожатая, завучиха, дядька, подполковник, приятельница, самая кроткая спутница:*

(1) *Люся начинает пилить дочь за поздние возвращения домой, дурацкую, на ее взгляд, обувь, пугает Настю маньяком, в общем, своей неразумной опекой портит ей жизнь.*<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Национальный корпус русского языка. URL: <https://ruscorp.ru/> (дата обращения: ноябрь – декабрь 2024).

(2) Мне кажется, что наш брак кончится тем, что я **начну пилить** мужа за его вредные привычки.<sup>19</sup>

Агенса может быть не только одушевленным предметом, но и абстрактной сущностью, которая, с точки зрения говорящего, обладает воздействующей силой на объект:

(3) Тоска обрушилась на него неведущим мраком, **тоска пилила** его душу какими-то внутренними визгами.<sup>20</sup>

(4) **Загадка** эта мучила и **пилила** Евсея...<sup>21</sup>

Важно отметить, что в представленных контекстах абстрактные сущности не являются начальными инициаторами действия, а, скорее, представляют собой результат предшествующей ситуации, в которой истинным агентивным субъектом являлся одушевленный участник — человек или группа людей.

Особый интерес представляют случаи метонимической транспозиции, при которых функции агенса переносятся на средство:

(5) **Аглицкие газеты** (= журналисты, редакторы, представители издательства) **пилят** Россию ежедневно самым злостным образом; японские — за ними; это до белого каления довело ненависть японцев к России.<sup>22</sup>

**пациенс:** кучера, братца, мальчиков, прислугу, человека, ребенка, сотрудников, зятя, несчастных мужей, братца, режиссера, [имя собственное], [личное / неопределенное / возвратное местоимение], дочь, сына, женщин, японца, нянечек, домработниц, податливого мужа, дежурного, лодырей, сплетников, тунеядцев, старика, дядьку, сына и невестку, домочадцев, окружающих, бабушку, поэта, дурня, партнера, подругу:

(6) Готова репетировать с утра до ночи и **пилят режиссера** за торопливость, дескать, зачем хватает человек столько работы...<sup>23</sup>

(7) Потому что, если женщина не совсем дружит со своей головой и **начинает мужчину пилить**, это может привести к неприятным последствиям прежде всего для нее самой.<sup>24</sup>

<sup>19</sup> Корпус русского языка Лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета. URL: [https://corpora.wortschatz-leipzig.de/en?corpusId=rus\\_mixed\\_2013](https://corpora.wortschatz-leipzig.de/en?corpusId=rus_mixed_2013) (дата обращения: ноябрь – декабрь 2024).

<sup>20</sup> Национальный корпус русского языка...

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Корпус русского языка Лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета...

В качестве пациенса могут выступать части тела (мозги, нервы, сердце), а также абстрактные сущности (душа), которые ассоциируются с внутренним, психоэмоциональным состоянием человека:

(8) Ругается, ругается, как с цепи сорвалась; а потом самой захочется выпить — и сразу добреет, не **пилят мозги** своему пятидесятилетнему брату.<sup>25</sup>

(9) **Пилят** он мне **сердце** тупыми словами своими, усы у него дрожат и в глазах зеленый огонек играет.<sup>26</sup>

Здесь также можно упомянуть контексты со *спиной*, которые предполагают психологическое давление, оказанное вербально, но воспринимаемое как физическое воздействие:

(10) Обедал вдвоем с Вячеславом; потом он долго объяснялся и **пилил мне спину**.<sup>27</sup>

**Дополнительного участника ситуации:** при + [личное местоимение], мать с дедом, посреди класса:

(11) Мама каждый день **при нем** меня **пилят**, что я с замужеством поторопилась, мол, такая умница и красавица, как ее ненаглядная доченька, могла бы себе и лучшего мужа найти.<sup>28</sup>

**категориальный признак итеративности:** каждый день, каждый вечер, каждодневно, ежедневно, изо дня в день, день за днем, каждую минуту, частенько, часто, снова, как можно чаще, (столько раз, сколько...), поминутно, всегда, постоянно, опять:

(12) А Сема **пилил** меня **каждый вечер**: «Проверь почти, что там?»<sup>29</sup>

(13) А я вижу, ты уже **начинаешь** меня **опять пиловать**.<sup>30</sup>

**категориальный признак темпоральности:** все время (= без перерыва), целый год, полгода, без конца, весь четверг, всю неделю, третьи сутки, день и ночь, с утра до ночи, три часа, три года, уже третий год, всю жизнь, бесконечно, по целым вечерам, вечно, непрерывно, всю перемену, с полчаса, сначала, позже, потом, вот-вот, тут (= сейчас), еще до ужина, (когда конец все-таки наступает...), за чаем (= во время чаепития), за обедом (= во время приема пищи,

<sup>25</sup> Национальный корпус русского языка...

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Корпус русского языка Лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета...

в обеденное время), вечером, утром, спозаранку, до определенного выражения его глаз, до самой ночи, до самого развода, до первого привала, до самого конца рейса, до третьих петухов:

(14) Алина **пилила** ее **всю неделю**.<sup>31</sup>

(15) Хотя другая жена неработающего мужа **могла бы все время пилить**.<sup>32</sup>

**категориальный признак локативности:** дома, в спальне:

(16) Жена его **дома пилит** — и то, и это, все не так, — ну, он и бросится на реку.<sup>33</sup>

(17) А вот **дома пилить** мужей такие женские товарищи считают правильным.<sup>34</sup>

**инструментальный компонент:** [прямая речь], шепотом, словами классной наставницы, разговорами, с ухватками злой жены, попреками, своей словесной пилой, своим милым язычком, с маленькой ядовитой улыбкой, нескончаемым чтением, тупыми словами своими, своими языками, своим неутомимым языком (= речью), скрипучими звуками своего ворчанья, вполголоса, в три голоса:

(18) А вот ты пойдешь в ПТУ, а потом без образования будешь на фабрике работать, — **продолжала Ната пилить его словами классной наставницы**, но потом утихла и сжалилась.<sup>35</sup>

(19) Так если вы считаете, что ваш партнер мог бы зарабатывать больше того, что он имеет на сегодняшний день, **не стоит пилить его этими разговорами**.<sup>36</sup>

Интересно, что в некоторых контекстах наблюдается процесс «опредмечивания» средства: абстрактное явление получает атрибутику материального инструмента — пилы:

(20) Я **неудержимо ношу** **взад-вперед**, **скользя, как по льду, по вощеному полу, и заглядываю вместе со всеми в стеклянные двери шестого класса: гимназисты все еще стоят, как солдаты, навьтяжку, а Бургмейстер по-прежнему пилит их деревянной пилой своего красноречия**.<sup>37</sup>

**категориальный признак качества действия:** тихо, вяло, методически, немилосердно, тихонько, ласково, немножко, назойливо,

<sup>31</sup> Национальный корпус русского языка...

<sup>32</sup> Корпус русского языка Лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета...

<sup>33</sup> Национальный корпус русского языка...

<sup>34</sup> Корпус русского языка Лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета...

<sup>35</sup> Национальный корпус русского языка...

<sup>36</sup> Корпус русского языка Лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета...

<sup>37</sup> Национальный корпус русского языка...

изо всех сил, неотступно, нестерпимо, неутомимо, мастерски, въедливо:

(21) Манечка **пилит** его **немилосердно**.<sup>38</sup>

**категориальный признак каузальности:** от злости, по разным поводам, при утомлении, за разные мелкие безделушки, за уход из семьи, за распушенность, за страсть к футболу, за чрезмерный пессимизм, за красноречие, за излишнюю фамильярность, за трояк, за неосторожность, за поздние возвращения домой, за дурацкую обувь, за торопливость, за ошибки и промахи, за очередное что-то, (... , зачем / чего...), (... , что он сидит в «этой дыре», и перспектив не видно), (... , что она не смотрит за своим здоровьем), (...за то, что...), (... , поэтому она пилит меня), (... , так как я не понимал...):

(22) Не **пилите за ошибки и промахи**.<sup>39</sup>

(23) Теперь ей можно не следить за собой, сутками **пилить** его за **маленькую зарплату**, самой не работать.<sup>40</sup>

**компонент целеполагания:** (... , чтобы...), [депричастный оборот]:

(24) Меня непрерывно **пилили** и требовали, **чтобы я соглашался немедленно**, причем сразу на все.<sup>41</sup>

**категориальный признак результативности:** до страшного нервного раздражения, до умерщвления, до истерики, до полного отчаяния, (... , отчего...):

(25) ...она каждую минуту **пилит** Машеньку и доводит ее **до страшного нервного раздражения, до истерики**, своими **беспрерывными, жалобами и попреками**...<sup>42</sup>

### Заключение

Итак, категория инструментальности рассматривается как проявление системности языка. Настоящее исследование указывает на комплексную структуру когнитивного сценария категориальной ситуации инструментальности, интегральный характер грамматических категорий в языковом сознании. Непрототипическая ситуация характеризуется модификацией опредмеченной формы инструментальности в неопредмеченную: в качестве средства выступает речь. Наблюдаются процессы метонимизации, персонификации и когнитивного моделирования, отражающие богатство языковой репрезентации категории инструментальности в современном русском языке.

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> Там же.

<sup>40</sup> Корпус русского языка Лаборатории корпусной лингвистики Лейпцигского университета...

<sup>41</sup> Национальный корпус русского языка...

<sup>42</sup> Там же.

## Список литературы

1. Афанасьева А. А., Сюткина Н. П. Актуализация речевой агрессии в русском языке (на материале эмотивных каузативов) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2023. № 12. С.170–174. <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2023.12.33>
2. Бондарко А. В. (ред.). Теория функциональной грамматики: Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис. Л.: Наука, 1987. 348 с.
3. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию: Пер. с нем. / Общ. ред. Г. В. Рамишвили; Послесл. А. В. Гулыги и В. А. Звегинцев. М.: Прогресс, 2000. 400 с.
4. Касевич В. Б. Проблемы семантики. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2019. 304 с.
5. Кацнельсон С. Д. Категория языка и мышления. М.: Языки славянской культуры, 2001. 864 с.
6. Кубрякова Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Рос. академия наук. Институт языкознания. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
7. Плотникова А. М. Когнитивные аспекты изучения семантики (на материале русских глаголов): учеб. пособие. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2005. 140 с.
8. Сюткина Н. П. Когнитивный сценарий категориальной ситуации каузации эмоциональной модификации (на примере глагола «угрожать») // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2025. Вып. 11, № 1. С.128–137. <https://doi.org/10.22250/24107190-2025-11-1-128>
9. Сюткина Н. П., Яркова В. В. Функциональные особенности глагола *unterhalten* // Евразийский гуманитарный журнал. 2025. № 1. С.52–59.
10. Шустова С. В. Инструментальность в семантическом потенциале глаголов русского языка // Гуманитарные исследования. История и филология. 2023. № 11. С.49–61. <https://doi.org/10.24412/2713-0231-2023-11-49-61>
11. Шустова С. В., Маслова Д. Л. Инструментальные глаголы: лексикографический и переводческий аспекты. Пермь: АНО ДПО «Пермский институт экономики и финансов», 2023. 193 с.
12. Шустова С. В., Маслова Д. Л., Карими-Мотаххар Дж. Значение инструментальности в семантическом потенциале глаголов русского языка // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2022. Вып. 8, № 4. С.205–215. [https://doi.org/10.22250/24107190\\_2022\\_8\\_4\\_205](https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_4_205)
13. Ямшанова В. А. Инструментальность как семантическая категория // Вопросы языкознания. 1992. № 4. С. 63–72.
14. Ямшанова В. А. Категория инструментальности в немецком языке. Л.: Ленинградский финансово-экономический институт. 1991. 159 с.
15. Goldberg A. E. *Constructions: A construction grammar approach to argument structure*. Chicago. 1995. 271 p.
16. Jackendoff R. *Semantic structures*. Cambridge. 1990. 338 p.
17. Langacker R. W. *Foundations of cognitive grammar. Vol. 1: Theoretical prerequisites*. Stanford. 1987. 540 p.
18. Talmy L. *Toward a cognitive semantics. Vol. 1: Concept structuring systems*. Cambridge. 2003. 573 p.
19. Van Valin R. D., LaPolla R. J. *Syntax: Structure, meaning and function*. Cambridge. 1998. 744 p.

## References

1. Afanas'eva AA, Syutkina NP. Aktualizatsiya rechevoy agressii v russkom yazyke (na materiale emotivnykh kauzativov) = Speech aggression in the Russian language (Based on emotive causatives). *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki = Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanities*. 2023;(12):170-174. <https://doi.org/10.37882/2223-2982.2023.12.33> (in Russ.).
2. Bondarko AV (ed.). *Teoriya funktsional'noy grammatiki: Vvedenie, aspektual'nost', vremennaya lokalizovannost', taksis = Theory of functional grammar: Introduction, aspectuality, temporal localization, taxis*. Leningrad. 1987. 348 p. (in Russ.).
3. Gumbol'dt V fon. *Izbrannyye trudy po yazykoznaniiyu = Selected works on linguistics*. Moscow. 2000. 400 p. (in Russ.).
4. Kasevich VB. *Problemy semantiki = Problems of semantics*. St. Petersburg. 2019. 304 p. (in Russ.).
5. Katsnel'son SD. *Kategoriya yazyka i myshleniya = Categories of language and thought*. Moscow. 2001. 864 p. (in Russ.).

6. Kubryakova ES. Yazyk i znanie: Na puti polucheniya znaniy o yazyke: Chasti rechi s kognitivnoy tochki zreniya. Rol' yazyka v poznanii mira = Language and knowledge: Toward understanding language: Parts of speech from a cognitive perspective. The role of language in cognition. Moscow. 2004. 560 p. (in Russ.).
7. Plotnikova AM. Kognitivnye aspekty izucheniya semantiki (na materiale russkikh glagolov) = Cognitive aspects of the study of semantics (Based on Russian verbs). Coursebook. Ekaterinburg. 2005. 140 p. (in Russ.).
8. Syutkina NP. Kognitivnyy stsenariy kategorial'noy situatsii kauzatsii emotsional'noy modifikatsii (na primere glagola «ugrozhat'») = Cognitive scenario of a categorical situation of causation of emotional modification (Based on the verb *ugrozhat'* 'to threaten'). *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika = Theoretical and Applied Linguistics*. 2025;11(1):128-137. (in Russ.).
9. Syutkina NP, Yarkova VV. Funktsional'nye osobennosti glagola unterhalten = Functional features of the verb *unterhalten*. *Evraziyskiy gumanitarnyy zhurnal = Eurasian Humanitarian Journal*. 2025;(1):52-59. (in Russ.).
10. Shustova SV. Instrumental'nost' v semanticheskom potentsiale glagolov russkogo yazyka = Instrumentality in the semantic potential of Russian verbs. *Gumanitarnye issledovaniya. Istoriya i filologiya = Humanitarian Studies. History and Philology*. 2023;(11):49-61. <https://doi.org/10.24412/2713-0231-2023-11-49-61> (in Russ.).
11. Shustova SV, Maslova DL. Instrumental'nye glagoly: leksikograficheskiy i perevodcheskiy aspekt = Instrumental verbs: Lexicographic and translation aspects. Perm. 2023. 193 p. (in Russ.).
12. Shustova SV, Maslova DL, Karimi-Motakhkhar Dzh. Znachenie instrumental'nosti v semanticheskom potentsiale glagolov russkogo yazyka = The meaning of instrumentality in the semantic potential of Russian verbs. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika = Theoretical and Applied Linguistics*. 2022;8(4):205-215. [https://doi.org/10.22250/24107190\\_2022\\_8\\_4\\_205](https://doi.org/10.22250/24107190_2022_8_4_205) (in Russ.).
13. Yamshanova VA. Instrumental'nost' kak semanticheskaya kategoriya = Instrumentality as a semantic category. *Voprosy yazykoznaniiya = Topics in the Study of Language*. 1992;(4):63-72. (in Russ.).
14. Yamshanova VA. Kategoriya instrumental'nosti v nemetskom yazyke = The category of instrumentality in German. Leningrad. 1991. 159 p. (in Russ.).
15. Goldberg AE. *Constructions: A construction grammar approach to argument structure*. Chicago. 1995. 271 p.
16. Jackendoff R. *Semantic structures*. Cambridge. 1990. 338 p.
17. Langacker RW. *Foundations of cognitive grammar*. Vol. 1: Theoretical prerequisites. Stanford. 1987. 540 p.
18. Talmy L. *Toward a cognitive semantics*. Vol. 1: Concept structuring systems. Cambridge. 2003. 573 p.
19. Van Valin RD., LaPolla RJ. *Syntax: Structure, meaning and function*. Cambridge. 1998. 744 p.

### Информация об авторах

**В. В. Яркова** — аспирант кафедры лингвистики и перевода.

**С. В. Шустова** — доктор филологических наук, профессор кафедры лингвистики и перевода.

### Information about the authors

**V. V. Yarkova** — Postgraduate Student of the Department of Linguistics and Translation.

**S. V. Shustova** — Doctor of Philological Sciences, Professor of the Department of Linguistics and Translation.

---

*Статья поступила в редакцию 02.07.2024; одобрена после рецензирования 19.09.2024; принята к публикации 30.04.2025.*

*The article was submitted 02.07.2024; approved after reviewing 19.09.2024; accepted for publication 30.04.2025.*

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.