

Научная статья

УДК 81.11

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-499-5-58-66

ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ДЕМОНСТРАТИВНОЙ ТОНАЛЬНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Ирина Александровна Тисленкова

Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия, tislenkova@bk.ru,
ORCID 0000-0002-7202-2773, SCOPUS 57214837728

Аннотация. Настоящая статья посвящена особенностям функционирования коммуникативной демонстративности в педагогическом дискурсе. Научная новизна исследования определяется тем, что впервые описана дискурсивная специфика демонстративности в педагогическом дискурсе, определены ее способы выражения и функции. Педагогическое взаимодействие с классом строится на балансе между эмоциональной самоподачей и сдержанностью, что позволяет педагогу создать продуктивную учебную среду, повысить вовлеченность учащихся в учебную деятельность, улучшить понимание. Коммуникативная демонстративность учителя оказывает как положительное, так и отрицательное влияние на учеников. Положительная демонстративность способствует повышению учебной мотивации, создает атмосферу сотрудничества, стимулируя творческое мышление и самовыражение. Отрицательная демонстративность вызывает раздражение и утомление у учеников, утрату доверительных отношений, подрывает безусловный авторитет педагога. Целью исследования является выявление ведущих функций и средств актуализации демонстративной тональности в речи учителя. В работе используется междисциплинарный подход и метод психолингвистического анализа речевой продукции коммуникантов. В результате анализа устанавливается, что демонстративная тональность в речи учителя выполняет контактоустанавливающую, мотивирующую, стимулирующую, регулирующую, кооперативную, суппортивную и консолидирующую функции. Положительная нарративная демонстративная тональность выражается положительными эпитетами, гиперболическими тропами и фразеологизмами, демонстративными действиями кооперации, биографическими реминисценциями, я-модальностью, мы-модальностью, эмоционально окрашенными констативами, глаголами с гиперболической семантикой, антитезой, инверсией, риторическими вопросами, дискурсивами в функции эмпазы. Положительная манипулятивная демонстративная тональность актуализируется гиперболическими глаголами, сравнением-аллюзией, реквестивами, квестивами, демонстративными действиями консолидации и перформансом. Отрицательная демонстративная тональность оформляется говорящим демонстративными действиями-устрашениями, директивами, экспозитивами, риторическими вопросами и комиссивами. Теоретическая значимость работы состоит в уточнении специфики демонстративной тональности в педагогическом дискурсе. Практическая ценность заключается в оптимизации коммуникации в педагогической деятельности, получении учителем таких преимуществ, как способность вдохновлять учащихся, делать занятия более увлекательными и значимыми, устанавливать адекватный уровень ожидания, четкие границы и правила поведения на уроке. Перспективу исследования составляет выявление типов демонстративной тональности в речи учащихся.

Ключевые слова: педагогический дискурс, коммуникативная демонстративность, самопрезентация, коммуникативный демонстратив, языковая личность

Для цитирования: Тисленкова И. А. Лингвопрагматическая репрезентация демонстративной тональности в педагогическом дискурсе // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 5 (499). С. 58–66. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-499-5-58-66.

Original article

LINGUOPRAGMATIC REPRESENTATION OF DEMONSTRATIVE TONALITY IN PEDAGOGICAL DISCOURSE

Irina A. Tislenkova

Volgograd State Technical University, Volgograd, Russia, tislenkova@bk.ru, ORCID 0000-0002-7202-2773, SCOPUS 57214837728

Abstract. This article is devoted to the peculiarities of the communicative demonstrativeness in pedagogical discourse. The scientific novelty of the research is determined by the fact that for the first time the discursive specificity of demonstrativeness, its ways of expression and functions are determined in pedagogical discourse. The purpose of the study is to identify the leading functions and means of actualizing demonstrative tonality in the speech of a teacher. The work uses the interdisciplinary approach and the method of psycholinguistic analysis of the communicants' speech output. As a result of the analysis, it is established that the demonstrative tonality performs contact-establishing, motivating, stimulating, regulating, cooperative, supportive and consolatory functions. The positive narrative demonstrative tonality is expressed by positive epithets, hyperbolic tropes and phraseological units, demonstrative actions of cooperation, biographical reminiscences, I-modality, we-modality, emotionally colored constatives, verbs with hyperbolic semantics, antithesis, inversion, rhetorical questions, discourses in the function of emphase. The positive manipulative demonstrative tonality is actualized by hyperbolic verbs, comparison-allusion, requestives, questives, demonstrative actions of consolation and performance. The negative demonstrative tonality is formed by the speaker through demonstrative actions-intimidation, directives, expositions, rhetorical questions and commissives. The theoretical significance of the work consists in clarifying the specifics of demonstrative tonality in pedagogical discourse. The practical value lies in optimizing communication in teaching activities, obtaining advantages for teachers such as the ability to inspire students, make classes more exciting and meaningful, establish an adequate level of expectation, clear boundaries, rules of behavior in the classroom. The perspective of the research is to identify the types of demonstrative tonality in the speech of students.

Keywords: discourse, communicative demonstrativeness, self-presentation, communicative demonstrative, linguistic personality

For citation: Tislenkova IA. Linguopragmatic Representation of Demonstrative Tonality in Pedagogical Discourse. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;5(499):58-66. (In Russ). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-499-5-58-66.

Введение

Педагогический дискурс является одним из значимых видов институционального взаимодействия [7; 17]. В последнее время изучаются лингвистические особенности способов общения и взаимодействия участников педагогического дискурса, анализируется использование различных языковых средств для передачи информации и выражения педагогических идей, социокультурные аспекты педагогического дискурса [9; 8; 10; 2; 5; 12; 1]. В то же время тональные характеристики дискурсивных вариантов педагогической коммуникации еще не были объектом исследования в лингвистической науке.

Научная новизна работы определяется тем, что впервые описана дискурсивная специфика демонстративности в педагогическом дискурсе, определены ее способы выражения и функции.

Цель настоящей статьи — выявить основные функции и средства актуализации демонстративной тональности в речи учителя.

Материалы и методы исследования

В процессе работы используются методы дискурсивного и психолингвистического анализа речевой продукции коммуникантов, междисциплинарный подход, в рамках которого привлекаются данные социологии, которые объясняют влияние социальных практик на характеристики дискурса, и психологии, обосновывающие взаимосвязь между психологическими потребностями говорящего и употреблением демонстративной тональности в разных ситуациях общения.

Материалом статьи служат высказывания педагогов из телепрограмм 2013, 2015 и 2023 гг., художественных фильмов и телесериалов 1966–1990, 2003–2007 гг., содержащие коммуникативную демонстративность. Анализируется первичный и вторичный, художественно воспроизведенный педагогический дискурс, соответствующий реальному дискурсу.

Результаты исследования

Демонстративная тональность коммуникации. Демонстративность дефинируется как структурно-образующая коммуникативная категория спектрального типа — тональность, определяющая процесс речевой интеракции и реализующая функции самопрезентации и воздействия на эмоции и чувства адресата.

В ядро демонстративности входят самопрезентация, акцентированность и преувеличение. Периферию составляют хвастовство, лицемерие, обман, исключительность, нарочитость, самохвальство, эгоизм, умышленность, подчеркнутость, протест, угроза, неприязнь, запугивание, ухаживание, доказательство, импульсивность, аффект. Перечисленные структурные элементы коммуникативной демонстративности служат её маркерами в речи. Демонстративная тональность функционирует в вербальных и невербальных единицах личностно- и статусно-ориентированной коммуникации: суждениях, речевых стратегиях и речеповеденческих стереотипах.

Коммуникативными демонстративами служат изображения, звуки, цвета, действия, явления,

предметы, понятия, слова, тексты, обладающие символическим значением и используемые человеком для активного самопродвижения в отношениях с другими людьми, подчеркивания своего социального положения, акцентирования приверженности определенному мировоззрению или идеологии [14].

Некоторые типы речевых актов также относятся к эмоциональной демонстративности, выполняющей функцию воздействия на адресата. К ним относятся констативы (эмоциональные утверждения), директивы (требования, приказы, экспозитивы (аргументирование), комиссивы (обещания) [18].

Языковые характеристики педагогического дискурса. Педагогический дискурс представляет собой институциональный вид взаимодействия педагога и учащегося, направленный на интеграцию молодого человека в социальную систему через объяснение существующего порядка, социальных норм и правил поведения, приобщение его к системе ценностей, осуществления обратной связи и оценки результатов [3].

В педагогическом дискурсе на основании естественно сложившихся форм общения (контакт, объяснение, упражнения, контроль) образовались специфические жанры: урок, родительское собрание, лекция, семинар, зачёт, экзамен, диспут, беседа родителей и ребёнка, учителя и ученика, защита квалификационной работы и другие [11].

Педагогический дискурс основывается на основных специфических функциях педагогической деятельности, включающих коммуникативную функцию, формирование и оценку знаний, поступков и деятельности, передачу социального опыта, сохранение и воспроизводство культуры, творчество, определение и реализацию правил поведения в различных ситуациях взаимодействия [4]. Коммуникативная функция содержит субфункции, реализуемые демонстративной тональностью. Рассмотрим их подробнее.

Функционирование демонстративной тональности в педагогическом дискурсе. Демонстративная тональность в речи педагога служит разнообразным целям. Коммуникативные функции демонстративной тональности актуализируют целевые установки субъекта взаимодействия. Коммуникативные стратегии демонстративной тональности ориентированы на достижение цели интеракции путем использования эмоциональных, рациональных или эмоционально-рациональных аргументов [13].

В своем взаимодействии с учащимися педагог прибегает к использованию таких разновидностей демонстративной тональности как:

1) положительная манипулятивная демонстративная тональность — это эмоционально-стилевая форма воздействия на реципиента, которая отличается преувеличенным позитивным представлением говорящим своего образа, акцентированностью доминирующей конструктивной эмоции, выражаемых средствами семиотической полимодальности;

2) отрицательная манипулятивная демонстративная тональность — это тональность общения, характеризующаяся утрированно негативной самопрезентацией в процессе самопрояснения, акцентированием доминирующей деструктивной эмоции, реализуемых с целью получения выгоды от реципиента и выражаемых средствами семиотической полимодальности.

Коммуникативная демонстративность применяется учителем для установления доверительных отношений с подопечными и их родителями. Например,

(1) Меня зовут мистер Франклин. Сегодня я работаю в Сент Джутс первый день и не хочу, чтобы он стал последним <...> Я — человек незлой, но не питайте никаких иллюзий. У меня и на затылке есть глаза <...> Я здесь, потому что я — учитель и, надеюсь, хороший. (10.08 мин. — 10.30 мин.)¹.

В примере (1) учитель использует положительную манипулятивную демонстративную тональность, выраженную положительными эпитетами (*человек незлой, хороший учитель*), гиперболической фразеологической единицей (*на затылке есть глаза*), антитезой (*первый — последний день*) и инверсией, с помощью которых он не только создаёт благоприятное первое впечатление о себе, обозначает правила и границы общения, но и способствует разрядке возникшего напряжения от ожидания неизвестного. В данном примере демонстративность осуществляет контакто-устанавливающую функцию, устанавливающую и поддерживающую связь между участниками беседы.

(2) Учитель: Здравствуйте, дети. Я ваш новый учитель <...> Гвирески, ты бы мог попасть в эту бестию?

¹ Песня для изгоя. Художественный фильм. 2003. Реж. Э. Уолш. Fantastic Films. Lolafilms. Moviefan. Scandinavia A/S. Subotica. Entertainment. Titian Red Pictures. Zoma Films Ltd. URL: <https://yandex.ru/video/preview/7975670442667508731> (дата обращения: 09.09.2024).

Гвирески: Раз плюнуть (стреляет несколько раз в муху, но не попадает).

Учитель: Гвирески, дай сюда рогатку (*отрывает зубами кусок газеты, жуёт и делает шарик, стреляет и убивает муху*). Рогатка, Гвирески, останется у меня. И прошу всех сдать оружие (ученики кладут на стол учителя свои рогатки и открывают учебники). Гвирески, к доске. Спрягай глагол «стрелять» (3.20 мин. – 4.54 мин.)².

В примере (2) в новом классе молодой учитель сталкивается с неуправляемыми 12-летними школьниками, которые подчиняются однокласснику Гвирески. Ученики негативно настроены по отношению к учебе и оппозиционно по отношению к преподавателю. Чтобы завоевать уважение и склонить их к сотрудничеству, учитель прибегает к коммуникативной демонстративности, реализуемой демонстративным действием — единицей демонстративной тональности, заключающейся в произвольном экспрессивном поступке, рассчитанном на интенсивное внимание к своему эмоциональному состоянию, внутреннему миру и важным для личности качествам (*отрывает зубами кусок газеты, жуёт и делает шарик, стреляет и убивает муху*). Манипулятивная демонстративность в указанной ситуации выполняет регулятивную функцию, предполагающую управление учебной деятельностью и всеми формами поведения учащихся / воспитанников.

Демонстративная тональность в педагогическом дискурсе служит средством повышения мотивации и интереса учеников к предмету. Демонстративность передает информацию о том, почему предмет важен и интересен, какие опыт и знания имеет педагог в этой области. Это стимулирует учащихся к более глубокому изучению предмета и развитию своих навыков. Например,

(3) Квантовая физика говорит, что наблюдатель является частью научной парадигмы. Он — участник. <...> Потом всех стали утешать, что все эти законы действуют в квантовом мире и к нам не имеют никакого отношения. *Ну, я не знаю. Я не так наивна, чтобы в это поверить* <...> Он внутри нас. И мы не можем сделать вид, что его нет. *Вот это, кстати, меня больше всего расстраивает. Я еще согласна смириться с макровеличинами* <...> *Это ладно, я как-то гото-*

² Ералаш № 46. Киножурнал. «40 чертей и одна зелёная муха». Реж. Эдуард Гаврилов, Геннадий Курлаев. Киностудия имени М. Горького. URL: https://www.youtube.com/watch?v=EnSfq_lm9hg (дата обращения: 09.09.2024).

ва примириться. А как насчет того, что идет в микромир в таких же размерах и дальностях, только это находится у меня в пальце? Дальше это куда? (5.54 мин. – 6.52 мин.)³.

В монологе (3) коммуникативная демонстративность, актуализируемая я-модальностью, риторическим вопросом, дискурсивами в функции эмфазы (*Ну, я не знаю. Это ладно, как-то, кстати*), эмоционально окрашенными констативами, содержащими глаголы с гиперболической семантикой (*расстраивает, смириться, примириться*), гиперболической антитезой и метафорой, реализует мотивирующую функцию и помогает преподавателю показать, что он выступает на равных с аудиторией, заинтересовать учащихся излагаемой темой, создать условия для формулировки собственных выводов и самостоятельных размышлений.

Посредством демонстративной тональности учитель рассказывает о своих методических подходах в исследовании и используемых материалах. Это помогает ученикам сфокусироваться на изучаемой проблеме и выбрать направление своего проекта. Например,

(4) А к этому времени поиск маятника в биологических часах, как мне казалось, приобретает материальный облик. *Я занимался белками: такая у меня плюс к секретной моей работе с радиоактивностью задача была. У меня была свобода после рабочего дня до поздней ночи ставить свои опыты.* <...> Мышечные белки меня интересовали, как механизм, в котором преобразуются химические элементы в механические. Там масса глубоких вопросов. И все бы ничего, но почему-то *мои растворы белков вели себя странно* <...> Некоторые значения скорости реакции были, а некоторые никогда не были. Было квантование. <...> *Самое важное потом оказалось, что мои колебания, вспыхивания и неодинаковое распределение, набор дискретных состояний — самая глубокая вещь, которую я мог бы когда-нибудь увидеть.* (38.52 мин. – 41.20 мин.)⁴.

В отрывке лекции (4) коммуникативными демонстративами, с помощью которых лектор акцентирует внимание аудитории на значимости

³ Сознание и мозг. Видео лекция. Лучшая лекция Татьяны Черниговской. 01.09.2023. URL: https://www.youtube.com/watch?v=_7CywPSnazw (дата обращения: 09.09.2024).

⁴ Academia. Телевизионный проект телеканала «Культура». Симон Шноль. Биологические часы. 1-я лекция. Эфир от 25.02.2013. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=salmRbXmQ4U> (дата обращения: 09.09.2024).

и уникальности проводимой им научной работы, являются биографические реминисценции, положительные эпитеты (*секретная работа, самое важное, гипербола (после рабочего дня до поздней ночи), гиперболическая метафора (самая глубокая вещь, которую я мог бы когда-нибудь увидеть) и инверсия (плюс к секретной моей работе)*). Положительная манипулятивная демонстративность актуализирует здесь стимулирующую функцию, побуждающую познавательную активность учащихся.

Преподаватели используют манипулятивную демонстративную тональность для укрепления авторитета и снискания уважения учеников. Например,

(5) *Умберто Эко высказал довольно интересную мысль, как раз когда я пытал его на эту тему, что проза в мире идет по двум традициям. Одним словом, дети Марии и дети Марфы (3.12 мин. – 3.20 мин.)*⁵.

В высказывании (5) педагог представляет себя как компетентного и опытного специалиста с целью самопозиционирования и привлечения внимания к своему предмету средствами положительной манипулятивной коммуникативной демонстративности: стратегией упоминания личного знакомства с авторитетным ученым, выраженную положительным эпитетом (*довольно интересную мысль*), гиперболическим глаголом (*я пытал его*), а также сравнением-аллюзией на произведение Р. Киплинга «Дети Марфы» (*Одним словом, дети Марии и дети Марфы*). Демонстративная тональность выполняет аттрактивную и кооперативную функции. Аттрактивная функция обеспечивает удержание интереса к личности учителя и содержанию учебного материала. Кооперативная функция связана с формированием желания к участию в совместной деятельности с педагогом для достижения учебных результатов.

Положительная манипулятивная демонстративность является важным инструментом для установления эффективного межличностного взаимодействия с учениками, их родителями и коллегами, достижения профессиональных целей, таких как привлечение внимания работодателей и продвижение в своей карьере.

Коммуникативное поведение педагога составляет важную часть педагогического дискурса [3; 15]. Демонстративная тональность речевого

⁵ Открытый урок. Телепроект. Дмитрий Быков. Русский производственный роман. 18.02.2015. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=58Y2rFFotr8> (дата обращения: 09.09.2024).

поведения педагога оказывает большое влияние на процесс обучения и социализации ученика.

Согласно преимущественному использованию той или иной разновидности коммуникативной демонстративности, определенным образом организующей учебную деятельность и общение, учителя делятся на три основных типа: авторитарный, демократичный и либеральный.

Авторитарный учитель является неоспоримым лидером, который диктует правила и требования, а ученик их безоговорочно выполняет. В этом стиле общения учитель характеризуется доминантностью и акцентированной строгостью. Такой педагог игнорирует мнение ученика и подавляет проявления его личности [16]. Например,

(6) *Мистер Сквирс: Ну, Смайк, имеешь ли ты что-нибудь сказать в свою защиту? <...> Иди сюда! (поднимает ученика с пола за ворот пиджака)*.

Смайк: *Пощадите меня, сэр.*

Мистер Сквирс: *Я изобью тебя до полусмерти и тогда пощажу!*

Смайк: *Прошу, сэр, меня до этого довели.*

Мистер Сквирс: *О, так это была не твоя вина? Должно быть моя? (Сквирс швыряет Смайка на парту и избивает тростью) (21.00 мин. – 21.35 мин.)*⁶.

(7) *Встань, когда со мной разговариваешь! (21.46 мин.)*⁷.

В примерах (6) и (7) коммуникация учителя основана на отрицательной манипулятивной демонстративной тональности, выраженной демонстративными действиями-устрашениями (*поднимает ученика с пола за ворот пиджака, швыряет на парту и избивает тростью*), директивами (*Иди сюда! Встань, когда со мной разговариваешь!*), экспозитивами - риторическими вопросами (*Должно быть моя?*) и комиссивом, содержащим фразеологическую единицу «избить до полусмерти». Отрицательная манипулятивная демонстративность речи авторитарного учителя представлена иллокутивными доминантами директивного и декларативно-экспрессивного типа, имеет следующие виды прагматограммы: 1) экспозитив + директив + демонстративное действие-угроза + комиссив + экспозитив + демонстративное

⁶ Николас Никльби. Художественный фильм. 1977. 1 сезон. 2 серия. Реж. К. Бэрри. BBC. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=hEvwUyZe0T8&list=PLCnJViyj812pflRpdrIHneVtVAaL2qiO> (дата обращения: 09.09.2024).

⁷ Класс. Художественный фильм. 2007. Реж. И. Паар. Amrion Eesti Televisioon. URL: <https://yandex.ru/video/preview/1834792743998579410> (дата обращения: 09.09.2024).

действие-устрашение, 2) директив. Демонстративная тональность в данных ситуациях актуализирует регулятивную функцию.

Демократичный учитель в общении с учеником стремится к равноправию и уважению его чувств. В таком стиле общения учитель готов выслушать и принять мнение ученика, а также сотрудничать с ним для достижения общей цели. Например,

(8) Корчак: Не плачьте. Не надо плакать (*обнимает детей и прижимает к себе*). Не бойтесь. Сейчас страшно, но красиво, правда? <...> (*выбегает под дождь*) Крибле-крабле-бумс! (*делает магические пасы руками*) Ветер тучи разгоняй! (*грозит пальцем небу*) Гром и тучи улетай! Крибле-крабле-бумс! (*с улыбкой оборачивается к детям*).

Ученик: Доктор, да вы волшебник? (9.28 мин. – 10.06 мин.)⁸.

В примере (8) во время грозы учитель использует положительную манипулятивную демонстративную тональность, актуализируемую реквестивами (*Не надо плакать*), квестивом (*Сейчас страшно, но красиво, правда?*), демонстративным действием-консоляцией (*обнимает детей и прижимает к себе, с улыбкой оборачивается к детям*) и перформансом (*выбегает под дождь, делает магические пасы руками, грозит пальцем небу*), чтобы успокоить детей и выразить им свою поддержку. Положительная демонстративность речи демократичного педагога реализует суппортивную и консолирующую функции и представлена иллюкутивной доминантой суппортивно-экспрессивного типа, имеет следующий вид прагматограммы: реквестив + реквестив + демонстративное действие-консоляция + реквестив + перформанс + демонстративное действие-консоляция. Суппортивная функция состоит в эмоциональной поддержке учащихся. Консолирующая функция обеспечивает регуляцию негативных переживаний во время учебно-воспитательного процесса.

Либеральный учитель характеризуется минимальным контролем деятельности ученика и предоставлением ему свободы самостоятельно определять свои интересы, предпочтения и принимать решения. Например,

(9) Учитель: *Чувствую, что мы с вами споемся (улыбается ученикам)*.

Ученик: А петь-то вы умеете?

Учитель: Представьте себе — да. И даже неплохо.

Ученик: Если умеешь, то пой!

Учитель: Спеть. А как же урок? <...> Ну что с вами делать, мерзавцы вы эдакие?! (*смеется вместе с учениками, поет комические куплеты*) (25.45 мин. – 26.08 мин.)⁹.

В диалоге (9) учитель прибегает к положительной манипулятивной демонстративной тональности, реализуемой демонстративным действием-кооперацией (*улыбается ученикам, смеется вместе с учениками*), эмоционально окрашенной фразеологической единицей (*мы с вами споемся*) и мы-модальностью для того, чтобы подружиться с подопечными и не вызвать их неприятие себя. Положительная манипулятивная демонстративность речи либерального типа учителя представлена иллюкутивной доминантой кооперативно-экспрессивного типа, которая имеет следующий вид прагматограммы: констатив + квестив + сатисфактив + перформанс. Демонстративность в данном примере выполняет суппортивную функцию.

Педагогическое взаимодействие, воздействие, общение, проявления педагогического умения невозможно осуществить без коммуникативной демонстративности.

Например, портфолио учителя указывает на его профессиональные достижения, результаты обучения и воспитания его учеников. Среди наиболее демонстративных форм обучения выделяются открытое занятие, мастер-класс.

Открытый урок — это занятие, на котором учитель посредством демонстративной тональности транслирует окружающим свой методический опыт, новаторские разработки, реализацию педагогической идеи, применение методического приема или метода обучения.

Мастер-класс основан на манифестации нестандартного решения конкретной педагогической задачи. На данном уроке педагог с помощью коммуникативной демонстративности показывает себя личностью с новым мышлением, обучающей посредством самостоятельного поиска решений участниками занятия.

В высших учебных заведениях способом презентации материала и самого педагога выступает видеолекция, когда все составные части педагогического мастерства, актуализируемые демонстративами, объединяются в единое целое, создавая образ преподавателя.

⁸ Корчак. Художественный фильм. 1990. Реж. А. Вайда. Perspektywa, BBC, Erato Films, Erbograp Co. URL: <https://yandex.ru/video/preview/16949244602054508876> (дата обращения: 09.09.2024).

⁹ Республика ШКИД. Художественный фильм. 1966. Реж. Г. Полока. Киностудия «Ленфильм» Второе творческое объединение. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Z_0LkC758Ao (дата обращения: 09.09.2024).

Заключение

Таким образом, демонстративная тональность в речи учителя выполняет контактоустанавливающую, мотивирующую, стимулирующую, регулирующую, кооперативную, суппортивную и консолидирующую функции.

Положительная манипулятивная демонстративная тональность выражается положительными эпитетами, гиперболическими тропами и фразеологизмами, я-и мы-модальностью, глаголами с гиперболической семантикой, ан-

титезой, инверсией, риторическими вопросами, дискурсивами в функции эмфазы, эмоционально окрашенными констативами, демонстративными действиями (кооперации, консолидации), биографическими реминисценциями и перформансом.

Отрицательная манипулятивная демонстративная тональность оформляется говорящим риторическими вопросами, демонстративными действиями-устрашениями, директивами, экспозитивами и комиссивами.

Список источников

1. Глушак В. М., Мюллер Ю. Э., Ковач М. Вербализация интенций порицания и похвалы в немецкоязычном педагогическом дискурсе // Дискурс профессиональной коммуникации. 2021. Т. 3. № 3. С. 52–64.
2. Гольдман А. В. Языковые средства манипуляции в педагогическом дискурсе // История и современность филологических наук. Сборник научных статей по материалам Международной конференции. МГПУ. Лингвистика. Методика преподавания филологических дисциплин. Москва: Книгодел, 2021. Том 1. С. 218–223.
3. Горбачева Е. Н., Фокина Ю. М., Календр А. А. Прагмалингвистические характеристики педагогических стилей общения (на примере англоязычного педагогического дискурса) // Гуманитарные исследования. 2020. № 4. С. 30–37.
4. Ежова Т. В. К проблеме изучения педагогического дискурса // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 2–1. С. 52–56.
5. Зайцева М. Р. Языковые средства выразительности в педагогическом дискурсе // Наука и инновации в XXI веке: Актуальные вопросы, открытия и достижения: сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и Просвещение, 2020. С. 211–213.
6. Индюкова Н. С., Богатикова Л. И. Коммуникативные стратегии педагогического дискурса // Евразийский научный журнал. 2017. № 11. С. 205–207.
7. Карасик В. И. Лингвокультурные характеристики педагогического дискурса // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2023. № 2 (50). С. 118–129.
8. Малахова О. Н. Цифровая педагогика в высшей школе как современный педагогический дискурс и профессиональный вызов // Актуальные вопросы энергетики АПК: Материалы Национальной научно-практической конференции, посвященной 100-летию плана ГОЭРЛО. Ижевск: Ижевская ГСХА, 2021. С. 91–92.
9. Медведева Н. В. Стереотипы коммуникативного поведения будущего учителя русского языка-билингва в условиях педагогического дискурса // Полилингвильность и транскультурные практики. 2023. Т. 20. № 1. С. 188–196.
10. Меркулова И. А. Обучать или учить – вот в чем вопрос, или о неологизмах в педагогическом дискурсе // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. 2022. № 2 (45). С. 31–37.
11. Миргородская А. Ю. Структурные и функциональные особенности информативных жанров педагогического дискурса // Слово и текст в синхронии и диахронии. 2022. С. 239–253.
12. Рожков Г. А., Таратухина Ю. В., Цыганова Л. А. Педагогический дискурс и этика коммуникации в поликультурном виртуальном образовательном пространстве // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2022. Т. 19. № 4. С. 195–208.
13. Салихов А. Ю. Понятие коммуникативной стратегии // Вестник науки и образования. 2014. №. 1 (1). С. 34–38.
14. Тисленкова И. А. Феномен коммуникативной демонстративности в современном дискурсе // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2024. Вып. 2. Т. 2. С. 14–21.
15. Galiere M. Official and Alternative Pedagogic Discourses // Realities of Critical Pedagogy: A Microethnography of a Parisian Autonomous High School. Cham : Springer Nature Switzerland, 2024. Pp. 11–34.

16. Reay D. The slide to authoritarianism in English schools // FORUM. Lawrence and Wishart, 2022. Vol. 64. №. 3. Pp. 126–139.
17. Sakharova E., Revyakina N. Pragmasynergetic potential of educational-pedagogical discourse as a new form of reflection // Innovative Technologies in Science and Education. Web of Conferences. EDP Sciences, 2020. Vol. 210. Pp. 18040.
18. Searle J. R. et al. (ed.). Speech act theory and pragmatics. Dordrecht: D. Reidel, 1980. T. 10.

References

1. Glushak VM., Myuller YuE., Kovach M. Verbalization of the intentions of censure and praise in the German-speaking pedagogical discourse. *Diskurs professional'noy kommunikatsii = The discourse of professional communication*. 2021;3(3):52-64. (In Russ.).
2. Gol'dman AV. Linguistic means of manipulation in pedagogical discourse. *Istoriya i sovremennost' filologicheskikh nauk. Sbornik nauchnykh statey po materialam Mezhdunarodnoy konferentsii. MGPU. Lingvistika. Metodika prepodavaniya filologicheskikh distsiplin = The history and modernity of philological sciences. Collection of scientific articles based on the materials of the International Conference. MGPU. Linguistics. Methods of teaching philological disciplines*. Moscow: Knigodel, 2021;1:218-223. (In Russ.).
3. Gorbacheva EN., Fokina YuM., Kalendr AA. Pragmalinguistic characteristics of pedagogical communication styles (using the example of English-language pedagogical discourse). *Gumanitarnye issledovaniya = Humanitarian studies*. 2020;(4):30-37. (In Russ.).
4. Ezhova TV. On the problem of studying pedagogical discourse. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Orenburg State University*. 2006;(2-1):52-56. (In Russ.).
5. Zaytseva MR. Linguistic means of expression in pedagogical discourse. *Nauka i innovatsii v XXI veke: Aktual'nye voprosy, otkrytiya i dostizheniya: sbornik statey XVIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Science and innovation in the XXI century: current issues, discoveries and achievements: collection of articles of the XVIII International Scientific and Practical Conference*. Penza: Science and Education, 2020:211-213. (In Russ.).
6. Indyukova NS, Bogatikova LI. Communicative strategies of pedagogical discourse. *Evraziyskiy nauchnyy zhurnal = Eurasian Scientific Journal*. 2017;(11):205-207. (In Russ.).
7. Karasik VI. Linguistic and cultural characteristics of pedagogical discourse. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filologiya. Teoriya yazyka. Yazykovo obrazovanie = Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: Philology. Theory of language. Language education*. 2023;2(50): 118-129. (In Russ.).
8. Malakhova ON. Digital Pedagogy in higher Education as a modern pedagogical discourse and professional challenge. *Aktual'nye voprosy energetiki APK: Materialy Natsional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 100-letiyu plana GOERLO. Izhevsk: Izhevskaya GSKhA = Topical issues of agro-industrial complex energy: materials of the National Scientific and Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of the GOELRO plan*. Izhevsk: Izhevsk State Agricultural Academy, 2021:91-92. (In Russ.).
9. Medvedeva NV. Stereotipy kommunikativnogo povedeniya budushchego uchitelya russkogo yazyka-bilingva v usloviyakh pedagogicheskogo diskursa. *Polilingvial'nost' i transkul'turnye praktiki = Multilingualism and transcultural practices*. 2023;20(1):188-196. (In Russ.).
10. Merkulova IA. To teach or to teach — that's the question, or about neologisms in pedagogical discourse. *Aktual'nye voprosy sovremennoy filologii i zhurnalistiki = Topical issues of modern philology and journalism*. 2022;2(45):31-37. (In Russ.).
11. Mirgorodskaya AYu. Structural and functional features of informative genres of pedagogical discourse. *Slovo i tekst v sinkhronii i diakhronii = Word and text in synchrony and diachrony*. 2022:239-253. (In Russ.).
12. Rozhkov GA, Taratukhina YuV, Tsyganova LA. Pedagogical discourse and ethics of communication in a multicultural virtual educational space. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psikhologo-pedagogicheskie nauki = Bulletin of Samara State Technical University. Series: Psychological and pedagogical sciences*. 2022;19(4):195-208. (In Russ.).
13. Salikhov AYu. The concept of a communication strategy. *Vestnik nauki i obrazovaniya = Bulletin of Science and Education*. 2014;(1(1)):34-38. (In Russ.).

14. Tislenkova IA. The phenomenon of communicative demonstrativeness in modern discourse. *Filologicheskie nauki. Nauchnye doklady vysshey shkoly = Philological Sciences. Scientific reports of the higher school.* 2024;2(2):14-21. (In Russ.).
15. Galiere M. Official and Alternative Pedagogic Discourses. Realities of Critical Pedagogy: A Microethnography of a Parisian Autonomous High School. Cham: Springer Nature Switzerland, 2024:11-34.
16. Reay D. The slide to authoritarianism in English schools. *FORUM. Lawrence and Wishart*, 2022;64(3):126-139.
17. Sakharova E, Revyakina N. Pragmasynergetic potential of educational-pedagogical discourse as a new form of reflection. *Innovative Technologies in Science and Education. Web of Conferences.* EDP Sciences. 2020; 210: 18040.
18. Searle JR. et al. (ed.). *Speech act theory and pragmatics.* Dordrecht: D. Reidel, 1980. V. 10.

Информация об авторе

И. А. Тисленкова — кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков.

Information about the author

I. A. Tislenkova — Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages.

Статья поступила в редакцию 15.05.2024; одобрена после рецензирования 02.09.2024; принята к публикации 30.04.2025.

The article was submitted 15.05.2024; approved after reviewing 02.09.2024; accepted for publication 30.04.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no conflicts of interests.