

Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 4 (498). С. 5–10.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2025;4(498):5-10.

Научная статья

УДК 141.201

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-5-10

СПРАВЕДЛИВОСТЬ В РЕФЛЕКСИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Вера Анатольевна Жилина

Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, Магнитогорск, Россия,
vera-zhilina@yandex.ru, 0000-0003-2954-109X

Аннотация. Статья посвящена проблеме исследований аксиологической сферы общественных отношений в концепциях современной политической философии. В современных условиях следует отметить появление новой качественной черты социальности — влияние метафизических рефлексий на состояние общественных отношений. Наиболее острой проблемой в социальных исследованиях остаётся устойчивый кризис существования человечества, тенденции которого обнаруживают деструктивные реалии, провоцирующие негативный прогноз социального развития. Это провоцирует разрастание субъективистских интерпретаций основных категорий социальной и политической философии. Новые формы нигилизма не просто ставят под сомнение содержание традиционных ценностей, но и предпринимают попытку элиминации ценности как таковой из системы форм общественного сознания. В основах философского подхода причиной такого положения дел можно констатировать крайние формы индивидуализма. Это позволяет предположить, что современная эпоха может рассматриваться как этап воплощения в жизнь пророчеств метафизических рефлексий по поводу недопустимости унификации и обезличивания человека. В частности, сложность категории «справедливость» фактически всегда в философии ассоциировалась с необходимостью решения проблемы соотношения общего и единичного в бытии. В данной статье обоснована особая значимость принципа справедливости в раскрытии актуального состояния общественных отношений. В современных условиях концепции социальной и политической философии сохраняется преемственность с предшествующим анализом данного феномена в аспекте раскрытия проблем справедливости через проблемы равенства и достоинства человека. Именно поэтому дискуссионным остаётся соотношение двух социальных принципов — принципа справедливости и принципа легитимности. Одновременно вследствие существенного изменения социальной среды необходимо специальное обращение к анализу влияния философских рефлексий на современное понимание справедливости. В частности, в данной статье особо рассмотрена значимость в современных условиях разграничения понимания справедливости как основания институтов социума и справедливости как добродетели отдельного человека. Данная тенденция складывается из неизбежности признания традиционного рассмотрения принципа справедливости в связи с категорией всеобщего Блага. Вследствие изменения форм социальной нормативности в современном обществе современные концепции политической философии обращают внимание на деструктивные риски попыток формализации норм справедливости. Последнее создаёт угрозу устойчивости добродетели в жизни человека. Одновременно становится понятным некоторый гносеологический уклон анализа принципа справедливости вследствие влияния философских рефлексий. Свидетельством этому выступает логика имеющихся исследований: от анализа обоснованных суждений каждого о справедливости к исследованию реальных принципов справедливости с учётом всех отношений нормативности. Принцип справедливости выводится из потребности человека, но и по-прежнему связан с принципами равенства, заслуг и нуждемости. Обнаруживается преемственность с тезисом предшествующих концепций о том, что справедливость в целом достижима только при активной позиции человека в достижении общего Блага. Вместе с тем в связи с процессами цифровизации общественных отношений сегодня необходимо учитывать техногенное влияние на принцип справедливости, на что особо указывают концепции политической философии технологий. Сложность социального анализа актуализирует обращение исследователей к наследию марксистской школы, в частности, к сформулированному в этой школе принципу материалистического понимания истории. Обращает на себя внимание тенденция акцентирования внимания на аксиологических последствиях

марксизма. В частности, в статье в критическом анализе опровергнута идея о том, что Маркс настаивал на признании эксплуатации справедливой. Попытки интерпретировать марксистскую школу через обоснование в ней некоторого метафизического Зла чреваты синкретичным отождествлением моральной нормы и принципа справедливости. Причиной таких тенденций обозначено онтологическое смешение ценности и оценки. Современными исследователями признаётся эффективность применения принципа материалистического понимания истории в анализе деструктивных явлений в обществе. В анализе принципа справедливости констатируется необходимость обращения к принципу радикальной критики, обоснованному Марксом, что позволяет выявить зависимость формирования политических принципов общества от принципа справедливости.

Ключевые слова: человек, политика, культура, справедливость, норма, добродетель, рефлексия, отчуждение

Для цитирования: Жилина В. А. Справедливость в рефлексиях политической философии // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 4 (498). С. 5–10. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-5-10.

Original article

JUSTICE IN THE REFLECTIONS OF POLITICAL PHILOSOPHY

Vera A. Zhilina

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia, vera-zhilina@yandex.ru, 0000-0003-2954-109X

Abstract. The article is devoted to the problem of research of the axiological sphere of public relations in the concepts of modern political philosophy. In modern conditions, it should be noted the emergence of a new qualitative feature of sociality — the influence of metaphysical reflections on the state of social relations. The most acute problem in social research remains the persistent crisis of human existence, the trends of which reveal destructive realities that provoke a negative outlook for social development. This provokes the proliferation of subjectivist interpretations of the main categories of social and political philosophy. New forms of nihilism not only question the content of traditional values, but also attempt to eliminate values as such from the system of forms of social consciousness. In the fundamentals of the philosophical approach, the reason for this state of affairs can be stated as extreme forms of individualism. This suggests that the modern era can be considered as a stage of fulfillment of prophecies of metaphysical reflections on the inadmissibility of unification and depersonalization of man. In particular, the complexity of the category of justice has always been associated in philosophy with the need to solve the problem of the relationship between the general and the singular in being. This article substantiates the special importance of the principle of justice in revealing the current state of public relations. In modern conditions, the concepts of social and political philosophy maintain continuity with the previous analysis of this phenomenon in terms of revealing the problems of justice through the problems of equality and human dignity. That is why the relationship between two social principles remains debatable — the principle of justice and the principle of legitimacy. At the same time, due to significant changes in the social environment, special attention is needed to analyze the influence of philosophical reflections on the modern understanding of justice. In particular, this article highlights the importance in modern conditions of distinguishing the understanding of justice as the foundation of social institutions and justice as a virtue of an individual. This trend arises from the inevitability of recognizing the traditional consideration of the principle of justice in connection with the category of the common good. Due to the changing forms of social normativity in modern society, modern concepts of political philosophy pay attention to the destructive risks of attempts to formalize the norms of justice. The latter poses a threat to the stability of virtue in human life. At the same time, a certain epistemological bias in the analysis of the principle of justice becomes clear due to the influence of philosophical reflections. This is evidenced by the logic of the available research: from the analysis of everyone's reasoned judgments about justice to the study of the real principles of justice, taking into account all relations of normativity. The principle of justice is derived from human needs, but it is still linked to the principles of equality, merit and neediness. There is a continuity with the thesis of previous concepts that justice in general is achievable only with an active human position in achieving the common Good. At the same time, in connection with the processes of digitalization of public relations today, it is necessary to take into account the anthropogenic impact on the principle of justice, but this is particularly indicated by the concepts of the political philosophy of technology. The complexity of social analysis actualizes the researchers' appeal to the legacy of the Marxist school, in particular, to the principle of a materialistic understanding of history formulated in this school. The tendency to focus on the axiological consequences of Marxism is noteworthy. In particular, the article critically refuted the idea that Marx insisted on recognizing exploitation as fair. Attempts to interpret the Marxist school through the justification of some metaphysical Evil in it are fraught with a syncretic identification of the moral norm and the principle of justice. The reason for such trends is the ontological confusion of value and evaluation. Modern researchers recognize the effectiveness of applying the principle of a materialistic understanding of history in

analyzing destructive phenomena in society. The analysis of the principle of justice states the need to turn to the principle of radical criticism, justified by Marx, which makes it possible to identify the dependence of the formation of political principles of society on the principle of justice.

Keywords: man, politics, culture, justice, norm, virtue, reflection, alienation

For citation: Zhilina VA. Justice in the Reflections of Political Philosophy. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(4(498):5-10. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-5-10.

Введение

Современная эпоха интересна существенной трансформацией человека. Соответственно меняются многие институты культуры. Но главным отличием современной социальной эпохи от предшествующих, наверное, можно считать активное влияние метафизической рефлексии на динамику социальной практики. В частности, современное кризисное состояние человечества невозможно интерпретировать только в традиционных категориях анализа. Об этом свидетельствуют факты низкой эффективности предлагаемых способов его разрешения, которые строятся на привычных традиционных экономических, социальных факторах. Одновременно сама категория «кризис» обретает новое содержание и начинает устойчиво ассоциироваться не с переходом или переломом, а с деструкцией, негативным дискомфортом, уничтожением основания существования человека. Эти тенденции провоцируют уход в субъективизм в толковании социального, в котором теоретической мыслью констатирована «смерть субъекта» [6]. Последнее утверждение постмодернизма вызывает множество споров по поводу семантики, но во всех интерпретациях не свободно от принятия ценностного опустошения человека как грани такой смерти. В отличие от предшествующих форм нигилизма современный человек ставит под сомнение не содержание конкретных ценностей, а пытается вытеснить ценность, считая возможным поставить на её место некие формы мотивации. Бунт против ценностей разрушителен и беспощаден в отношении самого человека. Но такая своеобразная тенденция саморазрушения вовсе не является следствием спонтанного желания или реализации индивидуальной воли. Это воплощение в жизнь пророчества философии, которая ещё на заре европейской цивилизации предупреждала: благо не может быть чем-то всеобъемлющим общим и единым [1]. Современная эпоха — это эпоха краха метафизических теорий унификации и обезличивания, эпоха воплощения в практике радикально-критических прогнозов философских рефлексий.

Методы и материалы

Конфликтное состояние общества, нарастание процессов отчуждения актуализируют проблемы содержания принципа справедливости. При этом активно субъектная рефлексия справедливости в настоящее время приобретает особое значение [10; 12]. Это вовлекает исследования справедливости в сферу действия норм и сближает этику и политическую философию [3; 8; 10]. Статья написана в сравнительном анализе современных концепций политической философии.

Результаты и обсуждение

Справедливость как предмет анализа современной политической философии

Для античных мыслителей справедливость ассоциировалась в сравнительном анализе с Благом. Для Аристотеля несправедливое является частью противозаконного, а справедливое — частью правосудного, законного. Справедливость выводит на равенство и обязательно учитывает достоинство человека [2]. Современная Стэнфордская философская энциклопедия определяет справедливость как добродетель, подчёркивая значимость различия понимания справедливости как основания институтов социума и справедливости как добродетели отдельного человека [11]. Здесь же указывается на риски отказа от принципа справедливости в социальных взаимодействиях вследствие попыток формализации норм справедливости. Последнее связано с изменённым статусом нормативности в современном обществе. Если справедливость ассоциирована с простым следованием норме-правилу поведения, то добродетель вообще ставится под сомнение [3].

Но современная политическая философия признаёт, что текущее исследование отношений справедливости убеждает в наличии влияния философской рефлексии на их актуальное состояние. Принцип справедливости мыслится основанным на потребностях и структурируется в трёх принципах — принципе равенства, принципе заслуг и принципе нуждаемости [13]. В такой позиции очевидно, что эмпирические исследова-

ния отношений справедливости подтверждают античные рефлексии об этой добродетели: она достижима только при активном вкладе каждого в общее Благо. При этом современная политическая рефлексия с необходимостью синкретична. Логика исследования выстраивается от анализа обоснованных суждений каждого о справедливости к исследованию реальных принципов справедливости с учётом всех отношений нормативности [13]. При этом последнее должно быть ориентировано и на общее понимание того, что значит быть человеком. Человечество доросло в социальной практике до понимания, что справедливость — это прежде всего гармония внутреннего мира человека.

Вместе с тем современные исследователи акцентируют внимание на сложном статусе справедливости в системе общественных отношений. В частности, справедливость позиционируется и как ценность, и как норма [10]. Связано это и с трансформацией всей социальной сферы, и с растущим влиянием политической сферы на социальное управление. Ряд исследователей, ссылаясь на Аристотеля, утверждают, что минимизировать риски техногенного влияния на человека могут только политика, политические действия и политическая философия [12]. Современный человек — это Homo Technology [4]. Его чрезмерная индивидуализация не только ставит под сомнение принципиальную возможность справедливости в общественных отношениях, но и детерминирует появление самостоятельного направления философской мысли — политической философии технологий. В обзоре таких исследований фиксируется технополитическое влияние на справедливость [12]. При этом невозможно игнорировать тот факт, что при всех трансформациях принцип справедливости не теряет своей фундаментальности и, наряду с другими ценностями и нормами, устанавливает границы для политических принципов [10].

Призраки Маркса, новые идолы Разума

В исследовании аксиологической сферы социума, в том числе и современного её состояния, авторы часто обращаются к марксизму. И это не случайно. При детальном структурировании оснований марксистской теории общества можно заподозрить некий аксиологический статус самой концепции Маркса. Современные исследователи в обращении к анализу капиталистической системы Марксом акцентируют внимание на выявленном структурном принципе обогащения, лежащем в основе функционирования капитализ-

ма. И считают, что сегодня принцип существования человека как стремление к личной выгоде любыми путями носит исключительно аморальный характер [9]. Данная ситуация двойственна. Во-первых, в логике марксизма сведение экономического анализа к обогащению вызывает сомнения в правоте. Во-вторых, настораживает возникающая тенденция отождествления обоснования Марксом неизбежности эксплуатации при капитализме со справедливостью. В свою очередь, справедливость эксплуатации выводит на дискуссию о Зле в марксизме [9].

Наверное, такие дискуссии можно считать следствием давления наблюдаемого в культуре смещения ценности оценкой. Оценка присутствует в анализе Маркса. Уже в ранних работах Маркс, опираясь на классическую политэкономия, не просто констатирует разный уровень доходности (чаще всего заработной платы), следовательно, и потребления разных классов, но и оценивает экономическое положение в рамках устойчивости всей системы социального. Так, в «Экономико-философских рукописях 1844» впервые фиксируется положение пролетариата как класса, чьё социальное положение всегда в проигрыше вне зависимости от состояния экономического и социального развития [5]. Но можно ли из этого выводить тезис о постоянном нахождении пролетариата в отношениях несправедливости? Вопрос спорный.

Марксистская теория далека от персонификации добродетелей. Категория справедливости в марксизме будет обезличена вследствие статуса человека в качестве производительной силы. Субъекты класса рассматриваются как объективация экономических категорий (даже в «Капитале» прослеживается влияние гегелевского растворения человека во всеобщем), и, соответственно, сам класс, будучи вовлечённым в социальные отношения, ответственности за качество этих отношений не несёт. Маркс в силу эпохи не может быть свободен от абсолютизации Долга в эпоху Просвещения. Однако его анализ экономических отношений начинает ассоциировать должное с неизбежностью внешних для человека условий. Это также становится одной из причин упреков в жёстком экономическом детерминизме данной школы философии. Кроме того, наверное, отчасти из этой рефлексии экономических отношений следует болезненное для современной эпохи состояние конфликта бесспорного тезиса Канта о том, что достоинство человека должно быть выше всякой экономики с принципом спра-

ведливости как ответственности перед ценностью жизни Другого.

Но отрицать универсальность материалистического понимания истории в социальном анализе не получается ни через конец идеологий, ни через конец истории [7], ни через метафизичность, якобы, экономического детерминизма Маркса. «Призрак коммунизма», который бродил по Европе, вызвал к жизни многие призраки, рождающие симулякры. Труд вытесняется не-трудом, стираются грани между занятостью и деятельностью, что расширяет сферу социальной бездеятельности. Бездомные и иммигранты разрушают качественные границы национальной идентичности. Перманентная экономическая война лишает нормы международного права устойчивости. Свободная торговля поглощается протекционизмом. Кредитная система построена на принципах восполнения роскоши элиты [2]. Поэтому современная политическая философия настаивает, что принцип радикальной критики базиса и его связи с надстройкой в марксистском анализе способен раскрыть суть новых идолов, преодоление которых в принципе невозможно, но регулирование которых необходимо для снижения заблуждений в социальном анализе. Одновременно именно эти новые идолы развенчивают миф о допущении Марксом признания эксплуатации пролетариата справедливой в рамках развития капиталистических отношений. Сам Деррида указывает на две возможные интерпретации обнаруженных «язв»: либо в духе Фукуямы признать разрыв действительности и идеала и попробовать его преодолеть, либо признать неадекватным сам идеал справедливости и тогда получить возможность игнорировать разрыв [2]. Но и то, и другое вы-

нуждают сохранять верность принципу радикальной критики марксизма. В противном случае невозможно достичь реполитизации социальных отношений. Более того, возможно увлечение в политической теории концепциями догматической эсхатологии перед лицом мирового Зла [2]. Последнее несёт в себе большой риск замены справедливости несправедливостью в качестве нормы состояния общественных отношений.

Заключение

Анализ современного состояния общественных отношений позволяет констатировать сложное содержательное наполнение принципа справедливости. Данный принцип сегодня раскрывает себя в пересечении действия норм, ценностей и подвижной системы добродетелей человека.

Таким образом, анализ современной политической философии наглядно раскрывает зависимость норм, ценностей и добродетелей от политической сферы. В исследовании справедливости нужно учитывать её изменения вследствие влияния конкретных характерных черт политики в исследуемом социуме. Но вместе с тем недопустим редуционизм, например, через отрицание самостоятельности аксиологической сферы и признание полной зависимости её категорий от действия политических принципов. Функционирование политической сферы невозможно только в фокусировании на легитимности и игнорировании справедливости. Противоречивое содержание самого принципа справедливости сегодня наглядно демонстрирует изначальную целостность культуры, так как в его элементах прослеживаются философские рефлексии разных лет.

Список источников

1. Аристотель Никомахова этика. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Aristotel_Nikomakhova.pdf
2. Деррида Ж. Призраки Маркса. Маркс и сыновья. URL: <https://predanie.ru/book/217532-prizraki/>
3. Жилина В. А. Проблема отчуждения в современных условиях // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 38 (329). С. 7–10.
4. Жилина В. А. Социотехническая системность и универсальность современной инженерии: Homo Technology // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова. 2023. Т. 21, № 1. С. 109–117.
5. Маркс К. Экономико-философские рукописи 1844 года. URL: <https://1917.com/XML/LN5ktDThgqL2MDH-GN1rIR50Sbo>
6. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М. : Прогресс, 1977. 488 с.
7. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М. : АСТ ; Ермак, 2004. 588 с.
8. Шмидц Д. Адам Смит о свободе. URL: <https://proza.ru/2022/01/31/2095>
9. McBride W. L. Evil in the philosophy of Karl Marx // J. Chin. Stud. 2016. Vol. 1, № 1. <https://doi.org/10.1186/s40853-016-0003-y>

10. Erman E., Möller N. The Role of Moral Norms in Political Theory // *Topoi*. 2024. <https://doi.org/10.1007/s11245-024-10066-3>
11. Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: <https://plato.stanford.edu/entries/justice-virtue/>
12. Mitcham C. Brief for Political Philosophy of Engineering and Technology // *Nanoethics*. 2004. 18, 14. <https://doi.org/10.1007/s11569-024-00463->
13. Pölzler T. How to Do Empirical Political Philosophy: A Case Study of Miller's Argument for Needs-Based Justice // *Erkenn*. 2023. <https://doi.org/10.1007/s10670-023-00747-7>

References

1. Aristotel` Nikomaxova e`tika. Available from: https://www.civisbook.ru/files/File/Aristotel_Nikomakhova.pdf (In Russ.).
2. Derrida Zh. Prizraki Marksa. Marks i sy`nov`ya. Available from: <https://predanie.ru/book/217532-prizraki-/> (In Russ.).
3. Zhilina VA. Problema otchuzhdeniya v sovremenny`x usloviyax. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2013;(38(329):7-10. (In Russ.).
4. Zhilina VA. Sociotexnicheskaya sistemnost` i universal`nost` sovremennoj inzhenerii: Homo Technology. *Vestnik Magnitogorskogo gosudarstvennogo texnicheskogo universiteta im. G. I. Nosova*. 2023;21(1):109-117. (In Russ.).
5. Marks K. E`konomiko-filosofskie rukopisi 1844 goda. Available from: <https://1917.com/XML/LN5kt-DThgqL2MDH-GN1rIR50Sbo> (In Russ.).
6. Fuko M. Slova i veshhi. Arxeologiya gumanitarny`x nauk. Moscow, Progress; 1977. 488 p. (In Russ.).
7. Fukuyama F. Konecz istorii i poslednij chelovek. Moscow, ACT ; Ermak; 2004. 588 p. (In Russ.).
8. Shmidcz D. Adam Smit o svobode. Available from: <https://proza.ru/2022/01/31/2095> (In Russ.).
9. McBride WL. Evil in the philosophy of Karl Marx. *J. Chin. Stud.* 2016;1(1). <https://doi.org/10.1186/s40853-016-0003-y>
10. Erman E., Möller N. The Role of Moral Norms in Political Theory // *Topoi* (2024). <https://doi.org/10.1007/s11245-024-10066-3>
11. Stanford Encyclopedia of Philosophy. Available from: <https://plato.stanford.edu/entries/justice-virtue/>
12. Mitcham C. Brief for Political Philosophy of Engineering and Technology. *Nanoethics*. 2024. 18, 14. <https://doi.org/10.1007/s11569-024-00463->
13. Pölzler T. How to Do Empirical Political Philosophy: A Case Study of Miller's Argument for Needs-Based Justice. *Erkenn*. 2023. <https://doi.org/10.1007/s10670-023-00747-7>

Сведения об авторе

В. А. Жилина — доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии.

Information about the author

V. A. Zhilina — Doctor Sci. (Philosophy), Associate Professor, Head of the Department of Philosophy.

Статья поступила в редакцию 19.01.2025; одобрена после рецензирования 02.04.2025; принята к публикации 04.04.2025.

The article was submitted 19.01.2025; approved after reviewing 02.04.2025; accepted for publication 04.04.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.