

Научная статья

УДК 140.8

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-43-50

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПАТРИОТИЗМА: РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Гюзель Булатовна Вильданова

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия, guzbulat75@mail.ru, 0000-0001-5350-6564

Аннотация. В статье утверждается, что Родина, национальность и язык даны нам от Создателя через наших земных отцов как аманат (дар), который мы должны передать последующим поколениям. Если мы это поймём на глубинном, сердечном уровне, то такой патриотизм не будет национализмом (фашизмом), не будет деструктивным. В Коране сказано: «Мы, поистине, сотворили вас из мужчины и женщины, и сделали вас народами и племенами, чтобы вы познавали друг друга. Но самый достойный из вас перед Аллахом — более богобоязненный» [1, с. 516]. Это значит, что перед Богом какой-то человек (народ) может заслужить почёт только благодаря своей богобоязненности, а не происхождению.

Когда человек верит Богу, просто как морально-устрашающему, морально-наблюдающему Существо, лишь **однажды** актом Своей великой воли сотворившему весь этот проявленный мир, но далее предоставившему всякую волю только человеческому эго и более не участвующему в земных делах, такое эго начинает позволять себе вседозволенность (данная установка появилась в мировоззренческой картине мира в эпоху Просвещения). Именно в этот период возникает «конструкция представлений о трансцендентальной истине или Боге, оторванного от реальной действительности». Сейчас нам необходимо преодолеть дуалистическое мировоззрение, заимствованное от западного (греко-римского) общества, и связанное с ним состояние дуалистического тупика, которое ставит человека перед выбором между объективизмом трансцендентальной истины (или Бога) и субъективизмом (утилитарный индивидуализм), одержимого жадной наживы, который приводит к духовной деградации общества. Данная дуалистическая концепция, рассматривающая Бога лишь «однажды пустившего в ход машину мира, далее удалившегося от земных дел и не вмешивающегося в общественную жизнь людей», является корнем мировоззренческо-методологических проблем, к которым мы, как человечество, сейчас подошли. «Они дали решающий толчок секуляризации, то есть формированию концепции человеческой жизни, не нуждающегося в Боге, и в наши дни дошедшей до крайних пределов. Отсюда же берёт начало либерализм. Этим неоднозначным и уклончивым термином в некоторых случаях обозначался и обозначается проект человеческой жизни и сосуществования людей под руководством только разума, как если бы Бог не существовал» [2, с. 77].

Чтобы преодолеть ограниченность дуального и линейного мышления, закрепившегося в эпоху Просвещения (узаконенного западноевропейской философской мыслью античности), нам необходимо заново осмыслить и рационально обосновать тот факт, что Бог (Абсолют), единожды создав мир, постоянно и непрерывно участвует во всех происходящих в нём событиях.

Ошибки в методологии познания Абсолютной Истины (Бога) привели человечество к серьёзным последствиям для общества, по своей тяжести не сравнимым ни с какими другими заблуждениями. Это объясняется тем, что методология постижения Истины относится к области первопричин, из которой проистекают все остальные проблемы — как внутренние (ценностные и духовные), так и внешние (социальные и общественные).

Методологические, мировоззренческие, ценностные и внутренние рефлексивные проблемы человека представляют собой первопричину и источник внешних, социальных и политических проблем. Социальные трудности являются прямым следствием искажений во внутреннем духовном мире, результатом утраты подлинных жизненных ориентиров и потери связи человека со своим глубинным «Я» (духовным сердцем), через которое происходит подлинная связь с Богом. Следовательно, для осуществления подлинных изменений и трансформаций в любой области — будь то мировоззрение, социальная сфера или духовно-нравственное воспитание — необходимо обращаться непосредственно к области причин, а не бороться с их последствиями.

Ключевые слова: мировоззрение, ценности, патриотизм, любовь к земле отцов, искренняя вера Богу, методология познания истины, эпоха Просвещения, механический рационализм, мудрость, абсолютная и относительная истина

Для цитирования: Вильданова Г. Б. Мировоззренческие основы патриотизма: религиозно-философский аспект // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 4 (498). С. 43–50. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-43-50.

Original article

IDEOLOGICAL FOUNDATIONS OF PATRIOTISM: RELIGIOUS AND PHILOSOPHICAL ASPECT

Guzel B. Vildanova

Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia, guzbulat75@mail.ru , 0000-0001-5350-6564

Abstract. The article argues that the Motherland, nationality, and language are given to us by the Creator through our earthly fathers as an amanat (sacred trust or gift) that we must pass on to future generations. If we understand this on a deep, heartfelt level, then such patriotism will not turn into nationalism (fascism) and will not be destructive. The Qur'an says: "Indeed, We created you from a male and a female and made you peoples and tribes so that you may know one another. Verily, the most honored of you in the sight of Allah is the most righteous of you" [1, p. 516]. This means that before God, a person (or nation) can earn honor only through piety, not by origin.

When a person believes in God merely as a morally intimidating and observing Being, who created this manifested world once with a single act of His great will but then left all further will to the human ego and no longer participates in worldly affairs — such an ego begins to allow itself permissiveness. (This worldview emerged during the Enlightenment.) It was in this period that the "construction of notions about a transcendental Truth or God, disconnected from actual reality," arose.

Today, we need to overcome the dualistic worldview inherited from Western (Greco-Roman) civilization, along with the related state of dualistic impasse, which forces humanity to choose between objectivism — the transcendental Truth (or God) — and subjectivism — utilitarian individualism driven by greed, which leads to the spiritual degradation of society. This dualistic concept, which views God merely as "a Being who once set the world-machine in motion and then withdrew from earthly affairs and does not interfere in public life," is the root of the current worldview-methodological crisis facing humanity. "This view gave a decisive push to secularization, that is, the formation of a concept of human life that does not require God, and which has now reached its extreme limits. From here liberalism also originates. This ambiguous and evasive term in some cases denotes a project of human life and coexistence guided solely by reason, as if God does not exist" [2, p. 77]. In order to overcome the limitations of dualistic and linear thinking, established during the Enlightenment (and legitimized by Western European philosophy rooted in antiquity), we must reconsider and rationally reestablish the fact that God (the Absolute), having created the world once, continuously and unceasingly participates in all events taking place within it. Errors in the methodology of comprehending Absolute Truth (God) have led humanity to severe consequences, unmatched by any other misconceptions. This is due to the fact that the methodology of attaining Truth belongs to the realm of first causes, from which all other problems stem — both internal (value-based and spiritual) and external (social and societal). Methodological, philosophical, value-related, and internal reflexive problems of the human being are the root cause and source of external, social, and political issues. Social difficulties are a direct consequence of distortions in the inner spiritual world, a result of losing true life guidance and severing the connection with one's deeper self (spiritual heart), through which a true relationship with God is established. Therefore, to bring about real transformation in any sphere — whether it be worldview, the social domain, or spiritual-moral education — we must turn directly to the realm of causes rather than struggle with their consequences.

Keywords: worldview, values, patriotism, love for the land of the fathers, sincere faith in God, methodology of knowledge of truth, the Age of Enlightenment, mechanical rationalism, wisdom, absolute and relative truth

For citation: Vildanova GB. Ideological Foundations of Patriotism: Religious and Philosophical Aspect. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(4(498):43-50. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-43-50.

Введение

Актуальность мировоззренческих, смыслоопределяющих вопросов усиливается во время переломных моментов в обществе. Пока человек не знает потрясений, он остро не ощущает потребности в обретении смысла. Ценности и смысл являются «основанием», «базой» всего человеческого существования. Если говорить

о сегодняшних реалиях российского человека, то с началом специальной военной операции (СВО) в определённой мере началось переосмысление установок, ценностей и смыслов — того, что наполняет жизнь человека стимулом к существованию. Ценности и смысл составляют фундамент человеческого бытия. И если в мировоззренческом плане человеку предлагаются искажённые

или ложные — целенаправленно или по незнанию — ориентиры, он не сможет стать по-настоящему благодарным, реализованным, а главное — истинным патриотом своей Родины. Каким образом мировоззрение, мировосприятие, осмысление своего места в этом мироздании и ценности могут повлиять на формирование чувства патриотизма у человека? Самое прямое: человек оценивается по целям, по намерениям, а они (намерения и цели) — прямое следствие мировоззренческой картины мира, внутренних смыслов, установок и ценностей, веры. Только подкреплённый смыслом жизни человек имеет такое чувство патриотизма, которое способствует формированию его гражданской ответственности. Человек с осознанным патриотизмом активнее участвует в общественной жизни, стремится к развитию себя, своей страны и понимает свою роль в её будущем.

Родина — это не столько то, что принадлежит лично человеку (мне), сколько то, что принадлежит его (моим) отцам. «Я принадлежу Родине только в той мере, в какой принадлежу отцам, — пишет итальянский психоаналитик Луиджи Зойя, — Горе тому, кто забудет о своём отечестве». Мы солидарны с позицией этого автора. Здесь важно отметить, что любая война сама по себе не рождает патриотизм, если не укоренена в глубоком уважении к отцам, к передающим культуру поколениям, к духовному наследию. Настоящий патриотизм — не в слепом служении стране, а в осознанной принадлежности к земле отцов, в благодарности за полученную жизнь, в стремлении сохранить и передать лучшее будущим поколениям.

Постановка проблемы

Вопросы, касающиеся мировоззрения, философского осмысления своего бытия, не теряют актуальности никогда, ибо каждое новое поколение должно самостоятельно решать «вечные вопросы жизни», исходя из тех реалий, в которых оно живёт. Актуальность мировоззренческих, смыслоопределяющих вопросов усиливается во время переломных моментов в обществе. Пока человек не знает потрясений, он остро не ощущает потребности в обретении смысла. Ярким примером является экзистенциализм как философское направление, возникшее во время Второй мировой войны, тогда, когда человек реально оказался перед лицом смерти, в так называемой «пограничной ситуации». Есть такая поговорка: «На войне и в падающем самолёте атеистов не бывает». За-

падноевропейская философия за последние пять веков подвела человеческое мышление к тому, что человек, будучи единожды сотворённым Богом, далее абсолютно *свободен* (от законов Бога) при управлении личными и общественно-политическими делами. Западная философия, заменившая «христианский (божественный) порядок» на «разумный (рациональный) порядок», начиная с XVI в. (в основном после декартовского деизма и дуализма) привела современного человека к черте психологически-рационального опустошения, привела к границам весьма опасной мировоззренческо-ценностной картине как в личностно-психологическом (духовном), так и в общественно-политическом (материальном) уровнях.

Современный человек должен осмыслить и прочувствовать на уровне сердца (а именно там живёт вера) взаимозависимость социально-личностных аспектов, и что всё это — и социальное (явленное), и духовное (внутреннее) — в конечном итоге от Бога (Абсолюта). Только тогда человек начнёт осмысливать, понимать, границы ответственности перед Богом, своей семьёй, страной и всем человеческим обществом.

Патриотизм является не только показателем любви к Родине, но и средством сохранения национальной идентичности и устойчивости общества.

Мировоззрение. Методология. Патриотизм

Важно понимать, что слово *патриотизм* восходит к глубинным основаниям человеческой идентичности. По-гречески *pater* — «отец» (от корня *pa*, означающего «обладать», «питать», «руководить»). *Patria*, или *patrisgaia* переводится как «земля отцов», а не «моя земля».

За формирование таких оснований отвечает философская методология, представляющая собой способ, через который человеку преподносится Истина. Поэтому уже на школьном этапе формирования мировоззрения крайне важно передавать не только знания, но и их методологическое основание, которое позволяет человеку ответить на вечные вопросы философии: «Кто я: тело с душой или душа, пребывающая во временном теле?», «В чём смысл моей жизни?».

Если образовательная система, идеология и культурная среда направлены исключительно на то, чтобы человек решал задачи проявленного мира — стремился к материальному достатку и социальной успешности — игнорируя участие Творца в жизни, то они формируют ложные

ориентир. А если цель воспитания нового поколения — создать «достойного гражданина» ради славы и общественного признания, а не ради удовлетворения замысла Создателя, то мы имеем дело с подменой истинных ценностей на ложные. А подмена в основаниях есть слабый фундамент для бытия, не способный удержать человека в моменты исторических и личностных испытаний.

«Через нашу способность осмысливать свою внутреннюю и внешнюю жизнь мы реализуем свою человеческую сущность как *«совокупности общественных отношений»* (К. Маркс). А эта сущность, в свою очередь, раскрывается путём осмысления жизни, в смысле своей жизни. И именно этот смысл жизни придаёт нам, собственно, нашу человеческую сущность» [4, с. 111]. Смысл жизни человека и формирование его ценностных ориентаций создается им в процессе своей духовной и предметно-практической деятельности. В наши дни такая деятельность как раз связана с выработкой мировоззренческо-методологических основ патриотизма.

Патриотизм и мировоззрение являются элементами ценностной системы личности. Мировоззрение формируется под влиянием культуры, традиций, истории, образования и социальных институтов, и оно определяет отношение человека к Родине, народу, государству. Философская методология (как способ познания мира) обнаруживает и предлагает наиболее перспективные методологические подходы к формированию самого феномена смысла жизни, установок и ценностных ориентаций с учётом особенностей гносеологии познания. Патриотизм, в свою очередь, является одной из мировоззренческих установок, выражающихся в приверженности своим национальным и культурным ценностям, готовности защищать интересы своей страны, если эта страна воспринимается как «земля отцов», как мы отмечали выше. Чем шире кругозор человека и глубже понимание исторических и социокультурных процессов, тем осознаннее его патриотизм. С позиции ислама, например, любовь к Родине является частью веры Богу — «это не просто человеческие чувства и склонность сердца, это ещё и обязательный долг» [5]. Социальная сплочённость и устойчивость государства напрямую зависят от правильного понимания истинных ценностей, от осмысления человеком своего места и своих истинных ценностей. Как мы отмечали выше, любовь к Родине — это показатель истинной веры человека Богу. Патриотизм формирует чувство единства, что особенно важно в условиях

внешних и внутренних вызовов, таких как экономические кризисы, международная напряжённость. Человек, имеющий прочное мировоззрение и патриотические ценности, менее подвержен влиянию пропаганды и манипулятивных технологий. Таким образом, *мировоззрение определяет форму и содержание патриотизма* — он может быть осознанным и продуктивным либо поверхностным и идеологически навязанным.

Что значит любить Родину? Мы утверждаем, что Родина, национальность и язык — даны нам от Создателя через наших земных отцов как аманат (дар), который мы должны передать последующим поколениям. Если мы это поймём на глубинном, сердечном уровне, то такой патриотизм не будет национализмом (фашизмом), не будет деструктивным. В Коране сказано: «Мы, поистине, сотворили вас из мужчины и женщины, и сделали вас народами и племенами, чтобы вы познавали друг друга. Но самый достойный из вас перед Аллахом — более богобоязненный» [1, с. 516]. Это значит, что перед Богом *какой-то человек (народ) может заслужить почёт только благодаря своей богобоязненности, а не происхождению.*

Процесс глобализации, усилившийся с приходом постиндустриальных технологий в нашу жизнь, особенно сети Интернет, заставил всё человечество по-новому осмыслить такие понятия, как «патриотизм», «терпимость и толерантность», «истинные ценности». Хотя в советскую эпоху идеология страны тоже была направлена на воспитание любви к Родине, но при этом, в какой-то мере «стирая границы» культурной идентичности и национальных языков, создавали нового человека — строителя коммунизма без религии, без национальных корней. Но мы свидетели, чем закончилась подобная идеологическая концепция. За последние три десятка лет, к счастью, в современной России выстраивается такой конструктивный патриотизм, который признаёт культурное и религиозное многообразие всех народов, проживающих в ней, не возвышая и не принижая ни одного из них.

Общественное сознание действительно формируется под влиянием общественного бытия до тех пор, пока оно не будет осмыслено и внутренне пережито отдельным человеком. То явление, которое принято называть «общественным сознанием», часто оказывается результатом деятельности управленцев глобальных корпораций, руководителей банковских структур и лидеров ведущих мировых держав, формирователями об-

разовательных программ на уровне государства. Система образования, средства массовой информации, культура, искусство — все они работают на формирование устоев человека. Действительно, живя в обществе, невозможно быть свободным от общества. Эти слова сказаны на уровне явленного, социального, материального бытия. А на уровне души человек должен сначала научиться быть свободным от общества экзистенциально, внутри, а потом снова на новом уровне понять взаимозависимость социально-личностных аспектов, и что это всё в конечном итоге от Бога (Абсолюта). Только тогда этот человек сможет понять истинную ответственность перед Богом, своей семьёй, страной и всем человеческим обществом. Если человек воспринимает себя лишь как мыслящее тело, полностью игнорируя или отводя второстепенную роль своему внутреннему (духовному) уровню, сердечной вере Богу, и делая акцент исключительно на материальных ценностях, его мировоззрение неизбежно оказывается искажённым. Пока человек не осознает глубоко, сердцем своё место в общей картине мира, пока не почувствует внутренне замысел своего существования, заложенный свыше, он не сможет полноценно реализоваться ни как патриот, ни как достойный член общества.

В современных условиях перед человеком вновь остро встала необходимость переосмыслить и осознать свои истинные жизненные цели. Исходя именно из этих глубинных целей ему необходимо грамотно определить свои жизненные приоритеты. Никакие достижения в экономической, социально-политической сферах, никакие блага и богатства не способны принести человеку полное внутреннее удовлетворение или помочь обрести смысл существования, поскольку подлинный смысл находится за пределами материального мира и постигается исключительно на духовном уровне, в глубинах человеческой души и сердца. До тех пор, пока человек не проведёт внутреннюю работу над собой, улучшение его материального благополучия лишь временно облегчит чувство неудовлетворённости, после чего неизбежно вернутся прежние состояния недовольства, раздражения и внутреннего дискомфорта.

Для духовных (психических) недостатков не существует средства на явленном (физическом) уровне. Ярким подтверждением этого является парадокс, сложившийся в современном обществе: несмотря на постоянный рост объёма доступной информации и уровня грамотности

населения, общий уровень человеческого благополучия снижается. Под благополучием здесь подразумевается мирная жизнь, состояние счастья, крепкие и гармоничные семейные отношения, доброжелательные связи между поколениями, а также отсутствие потребности в различных формах «бегства от реальности», таких как антидепрессанты, алкоголь, наркотики, табак или зависимость от компьютерных игр.

Для того чтобы добиться устойчивых внутренних изменений, человеку необходимо обратиться к области причин. Величайшее достижение человечества заключается не в созданных им шедеврах искусства, научных открытиях или технологических изобретениях, а в способности глубоко осознать и чётко определить своё настоящее место в устройстве мироздания и прежде всего своё отношение к Творцу.

Почему в Священном Писании, где говорится про разность народов и языков, заявляется о богобоязненности? Разве и Наполеон, и Гитлер, направлявшие свои войска завоёвывать чужие земли и убивать другие народы, тоже не шли с девизом «С нами Бог!»? Вот в этом месте требуется существенное осмысление важного факта, **когда человек верит Богу, просто как морально-устрашающему, морально-наблюдающему Существу, лишь однажды актом Своей великой воли сотворившему весь этот проявленный мир, но далее предоставившему всякую волю только человеческому эго и более не участвующему в земных делах, такое эго начинает позволять себе вседозволенность (данная установка появилась ещё в эпоху Просвещения).** Именно в этот период возникает «конструкция представлений о трансцендентальной истине или боге, оторванных от реальной действительности, связана с характером мышления, противопоставляющего одну часть реальности другой, как истинное и ложное, духовную и материальную субстанции, разум и действительность» [6, с. 17]. Это очень глубокий вопрос, требующий тщательного осмысления и правильного понимания. В рамках данной небольшой статьи мы его полностью раскрыть не сможем.

Практически вся мировая философская литература посвящена раскрытию данного аспекта взаимоотношений между человеком и его Создателем (Абсолютом) (Гегель, Кант). Чтобы преодолеть ограниченность дуального и линейного мышления, закрепившегося в эпоху Просвещения и (узаконенного дальнейшей западноевропейской философской мыслью), нам необходимо

заново осмыслить и рационально обосновать тот факт, что Бог (Абсолют), единожды создав мир, постоянно и непрерывно участвует во всех происходящих в нём событиях. Ибо «...развитие рационального разума создаёт новый уровень противоречий, оформившийся в эпоху Нового времени как противопоставление духовной и материальной субстанций, разума и действительности, субъекта и объекта. Рациональный разум, развиваясь, всё более отодвигает представления о боге в сферу трансцендентального, потустороннего, понятие бога, совпадая с духовной субстанцией, противопоставленной материальной, постепенно утрачивает онтологическое значение обоснования единства мира, а рациональный разум ещё не в состоянии выработать его рациональное обоснование. Складывается промежуточное состояние дуализма веры и разума, религиозных представлений, соответствующего им характера мышления и сферы рациональности. Характер мышления снова приобретает дуалистический характер, противопоставляющий разум и действительность, сознание и материю, человека и природу» [6, с. 17].

Ошибки в методологии познания Абсолютной Истины (Бога) приводят к серьёзным последствиям для общества, по своей тяжести не сравнимым ни с какими другими заблуждениями. Это объясняется тем, что методология постижения Истины относится к области первопричин, из которой проистекают все остальные проблемы — как внутренние (ценностные и духовные), так и внешние (социальные и общественные).

Методологические, мировоззренческие, ценностные и внутренние рефлексивные проблемы человека представляют собой первопричину и источник внешних, социальных и политических проблем. Социальные трудности являются прямым следствием искажений во внутреннем духовном мире, результатом утраты подлинных жизненных ориентиров и потери связи человека со своим глубинным «Я» (духовным сердцем), через которое происходит подлинная связь с Богом. Следовательно, для осуществления подлинных изменений и трансформаций в любой области — будь то мировоззрение, социальная сфера или духовно-нравственное воспитание — необходимо обращаться непосредственно к области причин, а не бороться с их последствиями.

Многообразие философских теорий, утверждающих относительность и релятивность методо-

логии в поисках Истины, подрывает фундамент стабильного развития общества, предлагая человеку философию плюрализма и либерализма с её относительным и условным пониманием истины. На уровне мировоззрения Истина должна быть единой и абсолютной: добро должно пониматься как добро, зло — как зло, без всяких относительных интерпретаций.

Выводы

Во-первых, от корректности методологических установок напрямую зависит благополучие человека во всех сферах его жизни. Когда из картины мира человека убирают (заменяют) Живого, Вечного, ежесекундно участвующего как во внутренних (рационально-духовных), так и во внешних (социально-политических) аспектах человеческого бытия Бога, это приводит к рационально построенной «Я-концепции». Если же человеку навязываются заведомо ложные смыслы и ценностные ориентиры, он не сможет в полной мере ощущать себя удовлетворённым и реализованным, не сможет быть подлинным патриотом и благодарным членом общества. Запад переживает духовный кризис, который стартовал в XVI в., в виде дуализма и деизма, предложенного картезианской философией.

Во-вторых, ошибки и искажения в методологии поиска и обретения смысла жизни всегда приводили к тяжелейшим последствиям для общества, превосходящим по своей серьёзности любые другие ошибки. Подлинные ценности и смысл выступают фундаментом, на котором строится всё человеческое существование.

Относительная истина имеет место быть на уровне проявленной действительности, феноменальном (социальном) уровне, на уровне философского дуализма, а на уровне духовном и душевном (веры Богу) истина должна быть одна. На уровне духа и души западный дуализм, взявший старт в эпоху Просвещения и приведший в XX в. к релятивизму (относительность истины), приводит к разладу и распаду, к морально-этической деградации человека и всего общества. Поэтому наступает эпоха нового переосмысления мировоззренческих вопросов, требующая от нас «преодоления дуалистического мировоззрения, заимствованного в западном обществе, связанного с ним состояния дуалистического тупика, ставящего перед выбором между объективизмом трансцендентальной истины (или бога) и субъективизмом

утилитарного индивидуализма, одержимого жаждой наживы, который маргинализирует наше общество» [6, с. 255].

Механистический взгляд на мир начал меняться в начале XX в. благодаря открытиям квантовых физиков, доказавших взаимозависимость индивидуального сознания исследователя и процесса, и объекта исследования. Полагаю, что мы, как человечество, подошли к осознанию данной весьма пробуждающей и доказывающей взаимозависимое бытие человека философии. Пока мы не осмыслим и не начнём практиковать в сво-

ей жизнедеятельности такую философию, где нет места вседозволенности, нет места механистическому взгляду на мир, на жизнь, где есть искренняя вера в постоянное присутствие Бога (Абсолюта) во всех аспектах жизни человека, мы полезными для окружающих, чуткими и отзывчивыми к себе и ко всем другим людям, вне зависимости от веры и национальной принадлежности, настоящими патриотами сначала своей малой Родины, потом страны, потом и планеты не сможем стать.

Список источников

1. Калям Шариф. Перевод смыслов. Казань : Хузур, 2019. 700 с.
2. Вальверде К. Философская антропология : пер. с исп. М. : Христианская Россия, 2000. 412 с.
3. Зойя Л. Самоустранение отца: Обращение к будущему // Зойя Л. Отец: Исторический, психологический и культурный анализ / пер. с англ. Н. Ретеюм. М. : Класс, 2014. 352 с.
4. Вильданов У. С., Вильданов Х. С., Вильданова Г. Б. Смысл жизни человека: гносеологический анализ: монография. Уфа : Изд-во БГПУ, 2012. 190 с.
5. Омаров А. Что значит любить свою Родину? URL: <https://islamdag.ru/analitika/56512> (дата обращения 31.03.2025).
6. Шагиахметов М. Р. Основы системного мировоззрения. Системно-онтологическое обоснование. 2-е изд., перераб. и доп. Новосибирск : Академиздат, 2022. 260 с.
7. Александрова Е. А., Хухлаев О. Е., Кузнецов И. М. Конструктивный патриотизм в современных социально-психологических исследованиях. URL: <https://mgppu.ru/files/galleries/documents/9abb718ae9a224c74668972d290bcd1.pdf> (дата обращения 25.03.2025).
8. Вильданов Х. С., Вильданов У. С. Онтологические и гносеологические основания аксиологии : монография. Уфа : Изд-во БГПУ, 2013. 178 с.
9. Ефимов В. А. Мировоззренческие основы системного обеспечения суверенитета России в условиях глобализации // Проблемы и базовые принципы укрепления суверенитета России : коллективная монография. СПб : Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, 2017. С. 12–20.
10. Карнышев А. Д. Этнопсихологические проблемы взаимосвязи патриотизма и межнационального согласия в поликультурном обществе // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. Т. 3, № 3. С. 137–143.

References

1. Kalyam Sharif. Perevod smy'slov. Kazan', Xuzur; 2019. 700 p. (In Russ.).
2. Val'verde K. Filosofskaya antropologiya. Moscow; 2000. 412 p. (In Russ.).
3. Zojya L. Samoustranenie otca: Obrashhenie k budushhemu. In: Zojya L. Otec: Istoricheskij, psixologicheskij i kul'turnyj analiz. Moscow; 2014. 352 p. (In Russ.).
4. Vil'danov US, Vil'danov XS, Vil'danova GB. Smy'sl zhizni cheloveka: gnoseologicheskij analiz: monografiya. Ufa; 2012. 190 p. (In Russ.).
5. Omarov A. Chto znachit lyubit' svoyu Rodinu? Available from: <https://islamdag.ru/analitika/56512> (data obrashheniya 31.03.2025). (In Russ.).
6. Shagiaxmetov MR. Osnovy` sistemnogo mirovozzreniya. Sistemno-ontologicheskoe obosnovanie. Novosibirsk; 2022. 260 p. (In Russ.).
7. Aleksandrova EA, Xuxlaev OE, Kuznecov IM. Konstruktivny`j patriotizm v sovremenny`x social`no-psixologicheskix issledovaniyax. Available from: <https://mgppu.ru/files/galleries/documents/9abb718ae9a224c74668972d290bcd1.pdf> (data obrashheniya 25.03.2025). (In Russ.).
8. Vil'danov XS, Vil'danov US. Ontologicheskie i gnoseologicheskie osnovaniya aksiologii, monografiya. Ufa; 2013. 178 p. (In Russ.).

9. Efimov VA. Mirovozzrencheskie osnovy` sistemnogo obespecheniya suvereniteta Rossii v usloviyax globalizacii. In: Problemy` i bazovy`e principy` ukrepleniya suvereniteta Rossii, kollektivnaya monografiya. St. Peterburg; 2017. Pp. 12–20. (In Russ.).

10. Karny'shev AD. E`tnopsixologicheskie problemy` vzaimosvyazi patriotizma i mezhnacional`nogo soglasiya v polikul`turnom obshhestve. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2015;3(3):137-143. (In Russ.).

Информация об авторе

Г. Б. Вильданова — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры социальной работы Института гуманитарных и социальных наук.

Information about the author

G. B. Vildanova — Doctor Sci. (Philosophy), Associate Professor, Professor of the Department of Social Work at the Institute of Humanities and Social Sciences.

Статья поступила в редакцию 19.01.2025; одобрена после рецензирования 02.04.2025; принята к публикации 04.04.2025.

The article was submitted 19.01.2025; approved after reviewing 02.04.2025; accepted for publication 04.04.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.