

Научная статья

УДК 39(470.11)

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-51-60

## РУССКАЯ СЕВЕРНАЯ ТРАДИЦИЯ: ИСТОКИ И СОДЕРЖАНИЕ

Сергей Александрович Денискин<sup>1</sup>, Игорь Александрович Крупнов<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, amd-55@mail.ru

<sup>2</sup>ОО «Институт социальных стратегий», Челябинск, Россия, krupnov@inbox.ru

**Аннотация.** Очередная статья о Русской Северной Традиции посвящена дальнейшему осмыслению её исторических корней и концептуальному пониманию её содержания. Наша цель состоит в том, чтобы показать, что русская традиция, базирующаяся на начальных понятиях Правь, Навь, Явь, как проявление коллективного бессознательного, по К. Г. Юнгу, существует, содержит сведения об истоках самой традиции, глубоких по смыслу космогонических, космологических учений и охватывает все области человеческого бытия. Для правильного понимания нашей православной традиции, славящей Правь, ассоциированной с Богом, необходимо различить богословское учение как слово Бога и слово о Боге, переданное нашим далёким предкам высокоразвитой цивилизацией Арктов, и религиозное учение в форме христианства как слово церковных наставников, говорящих от имени Бога. Важно, что богословие, передаваемое изустно в форме мифологических образов, защищено от редактирования, а религиозное учение, представленное в виде канонического текста — Библии, может быть переписано и интерпретировано представителями церкви на потребу существующей политической ситуации. Приобщение к животворящему Духу заменилось верой в букву ортодоксального учения, смысл которого трактуется мирянам религиозными профессионалами. Житие в Духе вытеснено «книжной учёностью» и торжественной обрядностью.

Упрощение базовых догматов изначального богословия, актуализированного в нашу эпоху Христом в западноевропейском мире, раскалывает христианство на православие и католичество, а затем и протестантизм. Цель нашей нынешней статьи о Русской Северной Традиции состоит в том, чтобы концептуально показать содержание изначального православного богословия, его практическую значимость как в определении смысложизненных ориентиров в личной жизни человека, так и в осмыслении современных глобальных процессов человечества и его возможного будущего. Аркты — странники по Древу Мира — принесли землянам слово Бога о том, как устроен наш мир, в образах, доступных древнему антропоиду в его биотическом существовании, и вменили ему вертикальную смысловую координату, благодаря чему антропоид — прямоходящее животное — стал человеком прямоходящим, окультуренным. Именно с этого момента и началась человеческая цивилизация Homo sapiens. Не как продукт физиологической эволюции в духе дарвинизма, а как продукт духовной эволюции. На этом православное богословие принципиально расходится с материалистической парадигмой: Дух организует материю, но Дух не есть продукт самоорганизованной материи. Последнее парадоксально, поскольку субъект организованного бытия выносятся за скобки и материализм превращается в разновидность религии, абсолютно ничем не верифицируемой. Богословие начинается с признания того, что есть Творец — субъект источника порядка, гармонии. Обратиться в трудной ситуации, на границе жизни к Субъекту творения, положившему законы существования мира, — это понятно. Обратиться к материальному объекту за помощью: камню на дороге, любимому компьютеру, искусственному интеллекту — это парадоксально.

В Предании начало православного богословия представлено в виде трёх догматов: Единого, Троичности и Двенадцати. Это «правильный мир» — Великая Сварга. Дух животворящий, решив испытать полноту своей свободы творчества, создаёт мир, на основе альтернативы: Я и Мир. Это Малая Сварга. Реализация Творения такого мира задаётся тремя законами творения пространства. Закон первый концептуализирует понятие пространства: множющиеся альтернативы создают Пространство. Сотворённый мир оказался принципиально двоичен: если есть благо, то обязательно должно быть зло, если есть Бог, как источник блага, то должен быть Сатана, как источник зла, мирная жизнь ожидает войну и пр.

Богословие Северной Традиции указывает путь из этого неправильного мира: последовательное преодоление двенадцати типов разъятия для обретения целостности в Духе. Суть этих типов разъятия имеется в учении Зодия — двенадцати космических зодиакальных созвездий. Созвездия описываются триглавом понятий: звёздное Число, звёздное Качество, три Лица звёздного качества. Каждое качество в своём развитии проходит три стадии роста: неопределённое состояние, определённое состояние, предельное состояние.

Последовательно осваивая их, человек обретает данное зодиакальное качество, соответствующие силы и энергии души и переходит на следующий уровень своего духовного развития. В этом и состоит смысл идеи «Спасения» в православной традиции.

**Ключевые слова:** традиция, Русская Северная Традиция, богословие, православие

**Для цитирования:** Денискин С. А., Крупнов И. А. Русская Северная Традиция: истоки и содержание // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 4 (498). С. 51–60. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-51-60.

Original article

## RUSSIAN NORTHERN TRADITION: ORIGINS AND CONTENT

Sergey A. Deniskin<sup>1</sup>, Igor A. Krupnov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, amd-55@mail.ru

<sup>2</sup>NGO “Institute of Social Strategies”, Chelyabinsk, Russia, krupnov@inbox.ru

**Abstract.** Another article on the Russian Northern Tradition is devoted to further understanding of its historical roots and conceptual understanding of its content. Our goal is to show that the Russian tradition, based on the initial concepts of Right, Nav, and Reality, as a manifestation of the collective unconscious, according to C. G. Jung, exists, contains information about the origins of the tradition itself, deep in the meaning of cosmogonic and cosmological teachings, and covers all areas of human existence. For a proper understanding of our Orthodox tradition, which glorifies the Rule associated with God, it is necessary to distinguish between theological teaching as the word of God and the word about God, transmitted to our distant ancestors by the highly developed civilization of the Arctic, and religious teaching in the form of Christianity as the word of church teachers speaking on behalf of God. It is important that theology transmitted orally in the form of mythological images is protected from editing, and religious teaching presented in the form of a canonical text, the Bible, can be rewritten and interpreted by representatives of the church to meet the needs of the current political situation. Communion with the life-giving Spirit has been replaced by faith in the letter of Orthodox teaching, the meaning of which is interpreted by lay religious professionals. Living in the Spirit has been replaced by “book learning” and solemn rituals. The simplification of the basic dogmas of the original theology, actualized in our era by Christ in the Western European world, splits Christianity into Orthodoxy and Catholicism, and then Protestantism. The purpose of our current article on the Russian Northern Tradition is to conceptually show the content of the original Orthodox theology, its practical significance both in determining the meaning of life in a person’s personal life, and in understanding the modern global processes of humanity and its possible future. The Arctics, wanderers along the World Tree, brought to earthlings the word of God about how our world works, in images accessible to the ancient anthropoid in its biotic existence, and attributed to it a vertical semantic coordinate, thanks to which the anthropoid — an upright animal — became an upright, cultured man. It was from this moment that the human civilization of “Homo sapiens” began. Not as a product of physiological evolution in the spirit of Darwinism, but as a product of spiritual evolution. This is where Orthodox Theology fundamentally diverges from the materialist paradigm: Spirit organizes matter, but Spirit is not a product of self-organized matter. The latter is paradoxical, because the subject of organized existence is put out of brackets and materialism turns into a kind of religion that is absolutely unverifiable. Theology begins with the recognition that there is a Creator, the subject of the source of order and harmony. To turn in a difficult situation, on the border of life, to the Subject of creation, who laid down the laws of the existence of the world, is understandable. It is paradoxical to turn to a material object for help: a stone on the road, a favorite computer, artificial intelligence. In Tradition, the beginning of Orthodox theology is represented in the form of three dogmas: the One, the Trinity, and the Twelve. This is the “right world” — the Great Swarga. The life-giving Spirit, having decided to experience the fullness of his creative freedom, creates a world based on an alternative: Me and the World. This is a Small Swarga. The realization of the Creation of such a world is determined by the three laws of the creation of space. The first law conceptualizes the concept of space: Multiplying alternatives create Space. The created world turned out to be fundamentally binary: if there is good, then there must necessarily be evil, if there is God as the source of good, then there must be Satan as the source of evil, peaceful life awaits war, etc. The theology of the Northern Tradition points the way out of this wrong world: consistently overcoming the twelve types of separation in order to gain wholeness in the Spirit. The essence of these types of separation is found in the teaching of the Zodiac — the twelve cosmic zodiacal constellations. Constellations are described by a triglav of concepts: star Number, star Quality, three Faces of star quality. Each quality goes through three stages of growth in its development: an indefinite state, a definite state, and an ultimate state. By consistently mastering them, a person acquires this zodiac quality, the corresponding forces and energies of the soul and moves on to the next level of his spiritual development. This is the meaning of the idea of “Salvation” in the Orthodox tradition.

**Keywords:** tradition, Russian Northern Tradition, theology, Orthodoxy

**For citation:** Deniskin SA. Krupnov IA. Russian Northern Tradition: Origins and Content. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(4(498):51-60. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-51-60.

Вселенский опыт говорит,  
Что погибают царства  
Не от того, что труден быт  
Или страшны мытарства,  
А погибают оттого  
(И чем больней, тем дольше),  
Что люди царства своего  
Не уважают больше.

Булат Окуджава

### Предисловие

Мы снова обращаемся к теме Русской Северной Традиции с новым, более глубоким пониманием её содержания. Актуальность темы обусловлена тем, что мы часто ссылаемся на неё, но содержание своей традиции не знаем. Это легко проверить, попытавшись ответить на вопрос: что такое православие, которое на всём протяжении становления нашей государственности считалось идейным базисом России? Первое, что приходит на ум обывателя, понимается буквально: славь правь, правду. Мы всегда за правду.

Те, кто в какой-либо мере причастен к христианству, полагают, что православие — это ветвь христианства наряду с католичеством, образовавшаяся в результате раскола изначального христианства в 1054 г. Но почему восточная ветвь христианства означена как православная? Откуда вообще взялось понятие «православие»?

Во всех учебниках нашей системы образования утверждается, что наша современная государственность началась с конца X в. с момента крещения Руси князем Владимиром. И чётко прописываются этапы: Киевская Русь, Московская, Петровская имперская Россия и др. Так оно и есть, если речь идёт о государственном оформлении русского этноса.

А что было до принятия христианства, до государственного оформления нашего этноса? Нам вменили, что все славяне до принятия христианства ранее были язычниками, как синоним дикарей, ведущих исключительно биотическую жизнь в форме общины в гармонии с дикой природой с императивом «потребляй и размножайся». На самом деле, с позиции изначального православного богословия, язычниками называли тех, кто исказил исконную веру, а позднее появились новые термины — еретики, сектанты и пр.

Наше царство на протяжении менее одного столетия два раза отрёклось от своих корней.

В 1917-м отрёклись от христианского православия (Мы старый мир разрушим до основанья, а затем мы новый мир построим...), отбросили накопленный столетиями социальный опыт и приняли атеизм в качестве мировоззренческого базиса. В 1991-м признались, что новый мир оказался не таким, который планировался, отрёклись от идеи коммунизма (по сути первобытной общины) и приняли капиталистическую стратегию, которая в начале XX в. уже вполне оформилась как мировая парадигма. Какова сейчас наша государственная стратегия? Разница в результатах «перестроек» России и Китая заставляет задуматься о фундаментальных идейных основаниях реализуемых социальных программ.

У китайцев — это образ Конфуция как носителя исконной китайской традиции. Про Конфуция говорят: он сделал китайцев китайцами. Однако мы тоже чувствуем свои традиционные устои, хотя нет аналогичного образа его носителя. Но должен же быть основополагающий мировоззренческий принцип.

Кто же сделал нас руссами? Перед лицом неопределённого возможного будущего необходимо в явном виде предъявить и осознать наши духовные основания, которые сегодня представлены как Русская Северная Традиция. Что это такое вообще?

**Русская Северная Традиция (далее РСТ)** — самоопределение православного богословия древних руссов, сохранённое и передаваемое в обряде посвящения в изустной мифологической форме от наставника к ученику как Предание. Её другие названия: Учение гипербореев, Гиперборейская вера руссов, Северный ведизм, Учение замкнутого креста.

РСТ позиционирует себя как философская/богословская школа, существующая уже более двадцати тысячелетий. Исследования по сравнительному религиоведению показывают, что РСТ

содержит в себе зародышевые концепты практически всех известных древних богословских и философских учений.

Сверимся с энциклопедией: «Традиция (от лат. *traditio* — передача, предание) — способ бытия и воспроизводства элементов социального и культурного наследия, фиксирующий устойчивость и преемственность опыта поколений, времён и эпох» [1]. На основе традиционного уклада жизни социума определяется прежде всего идентичность человека, появившегося в среде этого сообщества, его принадлежность к данному социуму и самоопределение данного социума. В таком понимании «РСТ — это именно традиция, задающая своё уникальное основание социальности, свою первичную смысловую разметку мира и, тем самым, основание своего воспроизводства» [2].

А. Г. Дугин в своём курсе по фундаментальной психологии показывает, что коллективное бессознательное К. Г. Юнга, проявляющееся в виде архетипов как наиболее глубинным основанием культурной идентичности, оформляется в виде традиции [3]. С позиции такого понимания, наша традиция, о которой в последнее время говорят всё больше, есть осознанная часть нашего коллективного бессознательного — мы там, «где Русью пахнет». Позволим себе перефразировать начало программного манифеста марксизма: «Призрак бродит по России — Дух традиционализма. И все силы “Золотого миллиарда” объединились для священной травли этого Духа». Далее мы покажем самые крупные исторические вехи, обозначающие постепенный отказ так называемого «прогрессивного человечества» от традиционализма с духовной смысловой вертикалью, благодаря которой произошла трансценденция человека из биотического состояния (человек прямоходящий) в культурное (человек прямостоящий).

Для нас жизненно важно выяснить, что же представляет собой наше коллективное бессознательное, которое мы чувствуем, но не осознаём, и наша традиция, которую мы пытаемся осознать, но предъявить в современных терминах рационально мыслящему обществу в концептуальном оформлении не можем. Сложность современного восприятия традиции, во-первых, состоит в том, что она передаётся в мифологической форме, обеспечивающей точность передачи смысла. Поэтому представители традиции определяют её как *мифологический реализм*, то есть как способ осмысления реальной действительности посредством мифологических сюжетов. Су-

ществует хартия Русского общества «Северная Традиция» (хартия РОСТ), в которой изложены базовые истины Северной Традиции современным языком [4].

Во-вторых, сила материалистической парадигмы, которую вменяет нам система образования с начальных классов школы, весьма велика, что обусловлено её предельной простотой. Для восприятия духовной реальности нужно личное усилие.

В представляемой статье излагается краткое содержание Северной Традиции в нашем понимании.

### Предание РСТ о начале истории

Предание как единое целое, самоидентифицируемое, канонически неизменное по сути является идейным базисом Русской Северной Традиции. Легитимность Предания задаётся тем, что оно содержит повествование о своём истоке.

Источником Предания является Веста, которая повествует об уровне *божественном* в древнейшей священной книге «Великая Веста». Весть о божественном начале мира оформляется как *богословие* в форме доступной для его осознания. Весть, воспринятая человеком, становится *ведическим знанием* о Мире под названием Веды.

В РСТ это ведическое знание предстаёт как *православное богословие* и базируется на трёх начальных понятиях: Правь (Великая Сварга), Навь и Явь (Малая Сварга) с императивом «Правь славь». Различие и отношение между ними даётся в образе *мирового яйца*. Мировое яйцо — это мир вообще, Вселенная, всё, что есть и может быть помыслено человеком. Малая Сварга — это внутренность мирового яйца — мир, явленный человеку посредством чувственного восприятия. При этом Великая Сварга (Божественное бытие) находится вне мирового яйца и соотносится со словом «Правь».

Двадцать четыре тысячи лет назад (Платонов год — включает все 12 зодиакальных эпох), согласно Ведам, по Древу Миров прибыли представители высокоразвитой цивилизации и расположились на Северном полюсе. «Их называли Аркты (по названию континента Арктика), Альвы (поскольку прибыли через точку Альва), Асы (люди Оси). Греки же прозвали их Гипербореями (гипер — сверх, Борей — северный ветер), то есть сверхсеверные» [5, статья «Гипербореи»]. Поселение Арктов на полярном континенте изображено на карте Г. Меркатора 1569 г.

Поскольку они появились с добрыми намерениями, то по мировому закону (*третий закон*

пространства — сказано будет далее) смогли вступить в контакт с местными жителями. О великих делах сотворчества арктов-гипербореев и их преемников руссов повествует Планетарный миф, сохранённый в Русской Северной Традиции.

Аркты под предводительством князя Яр (Арий, Ярий, Слава, Свет, Слово, Солова, Белый, Белоостровский, Белояр) с дружиной, женой Ярилой и 12 дочерьми высадились на побережье Белого моря. «Сначала у них случилось военное столкновение с барминами, коренными жителями побережья. Но вскоре между барминами и арктами был заключён союз, который скрепил браки аристократов, давшие начало династиям. Потомки арктов и барминов назвались РУССЫ (Руссыны). Посвящённые руссов стали носителями Традиции, которая называется ныне Русская Северная. Она являет собой духовное завещание, переданное человечеству цивилизацией легендарной Арктиды» [6, с. 6]. Так образовалась цивилизация Русь, ведающая космическое богомировоззрение, — это Руса сыны, Святого Духа сыны, арийцы, орийцы, орьяне, ории, арии.

Переданное древним русичам новое смысловое пространство с вертикальной координатой «верх-низ» сделала человека прямоходящего *прямоходящим*: вверху — духовное, внизу — материальное. На наш взгляд, именно с этого момента начинается эволюция человека разумного и именно здесь лежит начало разрешения проблемы соотношения биологического и социального, природного и культурного в социогуманитарном познании.

### Космогония

Создание мира в Северной Традиции представлено в виде трёх Законов Пространства, которые являют собой великий триглав Творения (учение Замкнутого Креста). Метафорой Трёх Законов является образ трёх китов, на которых стоит Земля. Знание этих законов позволяет понять, как возникло на Земле царство Древних — Гиперборея, и даёт человеческому сознанию возможность доступно представить божественное сотворение мира из ничего по аналогии со сном.

«В Начале Дух был един. И однажды решил Он испытать полноту своей свободы и разделился в Себе на внутреннее и внешнее: “Я”, как внутреннее, как душу, и “Не-Я”, как окружающий мир. Так произошло Первое Разделение. И порождает Первое Разделение многие разделения. Приходит множественность» [7, с. 186]. Возника-

ет граница между миром и духом — тело, и граница между телом и духом — душа.

«Самое же НАЧАЛО — это был Бог, Источник Духа-садовника и его Учитель. <...> Неправильно, учил Бог, создавать такое древо миров, где Дух утрачивает осознание Внешнего и Внутреннего как частей себя, Единого, и начинает воспринимать внешнее как некое иное себе, Духу, и никаким образом от него не зависимое существование. <...> Желая обрести опыт, Дух сотворил неправильное древо миров и сразу же оказался сам как бы разъятым на Внутреннее и Внешнее, на “я” и мир...» [Там же, с. 187]. Важно понимать, что мир внешний — это не часть Духа.

Таким образом, в *правильном* мире Творец и творение едины, а в *неправильном* мире разъединены. Но на самом деле Мир остаётся един, а его раздробленность — это лишь иллюзия — навь, майя, в которой живут персонажи сотворённых миров. «Виды разъятия Единого прежде духа нельзя исчислить. Но способов его разъятия лишь Двенадцать. Двенадцать неизменных путей, на которых противопоставляются “я” и мир. Гиперборей называют их двенадцать богов, двенадцать Воль, Сил, Могуществ...» [Там же, с. 188].

Субъекты творения в Северной Традиции представлены в виде богословских догматов: единого, троичности и двенадцати в учении об Исконном Триглаве.

#### *Догмат Единого*

Догмат Единого формулируется так: **Дух Един**. Его божественное бытие определяется как «Великая Сварга» (Правь), отделённая от мира людей в результате первого разъятия — создания «Малой Сварги», «неправильного мира» как материализация мыслеформ сновидений Духа, основанных на альтернативах.

Догмат Единого задаёт систему целостного видения всего, преодолевая все антагонизмы, например, «одного» — «многого», «внутреннего» — «внешнего», «добра» — «зла», «материального» — «идеального» и пр. Единое — это полнота без различённости, множественности, «простота» и «единичность». В этом и состоит суть божественного бытия — Великой Сварги.

#### *Догмат «Троичности»*

Проявление догмата Единого в человеческом мире в «Малой Сварге» осмысливается посредством догмата троичности: «Бог — Троица. И Он есть Творец (Сварог) всего. И Он есть Отец (Род) всего» [8, с. 22].

Энергия и Сила троичности проявляются во всей *живой* реальности. К примеру, в любом

акте взаимодействия *субъектов* всегда есть три составляющие: два субъекта действия и Сам Господь в ипостаси Дух Животворящий. Таким образом, при наличии полюсов присутствует ещё и третий элемент — источник равновесия, основание связи, логос.

Догмат Троицы позволяет познающему преодолеть двойственность мира и себя в нём и в итоге создать в рациональных понятиях непротиворечивую картину явленного мира, которая фрактальна другим не явленным для человека мирам и принципиально познаваема человеком в доступных ему иррациональных способах восприятия. Тем самым методология троичности «видения» мира разрешает проблему соотношения рациональных и иррациональных способов познания. Суть триединства Всевышнего невозможно исчерпывающе изложить в человеческих понятиях. Она осознаётся в акте интуитивного озарения в процессе духовного развития.

Проявлений троичности предостаточно, стоит лишь присмотреться повнимательней. Например, почему человекомерное пространство воспринимается нами как трёхмерное? Самый простой ответ даёт И. Кант, рассматривая нашу способность ориентироваться в чувственно воспринимаемом мире. «*Ориентироваться* значит в собственном смысле слова следующее: по данной части света (...) найти остальные (...). Для этого, однако, мне вполне достаточно чувства различия во мне самом как *субъекте*, а именно различия левой и правой рук» [9, с. 2]. Благодаря нашему телу, имеющему три оси симметрии, мы можем различить право—лево, верх—низ, вперёд—назад. Такое различие является самым начальным базисом смысловой разметки любой предметной области. В последующих размышлениях И. Кант обнаруживает «максимы здравого разума» как начальные принципы нашей способности к самоориентации при познании сверхчувственной реальности. В частности, того, на чём базируется «*понятие* Бога и сама уверенность в его *бытии...*» [9, с. 83].

Сложность осмысления догмата троичности подробно рассматривается в работе С. А. Чурсанова: «В контексте богословских усилий по формулированию троичного учения, тесно связанных с выражением абсолютного единства Бога при абсолютном различении Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святого, в трудах православных авторов особое значение приобретают четыре термина — *лицо, ипостась, сущность и природа*. Четыре понятия, соответствующие этим четы-

рём терминам, становятся основными богословскими понятиями православной триадологии» [10, с. 33]. И далее он отмечает, что «для Божественного бытия характерен тот высший онтологический принцип, который в предельно краткой форме может быть назван принципом единства в различии» [Там же, с. 156]. Однако, читая его монографию, необходимо различать дохристианское богословие, представленное в Северной Традиции, и православное богословие, которое разрабатывают отцы церкви в период апологетики как систематизацию учения Христа на основе концепций античных философов. С. А. Чурсанов различение христианского и дохристианского богословия проводит, но надо обратить внимание: что имеется в виду в том или ином месте.

Представляет также интерес теория структурной организации самоорганизующихся (то есть живых, динамически устойчивых) объектов А. Н. Малюты. Его математическая модель показывает, что явление самоорганизации возникает тогда и только тогда, когда реализованы все возможные связи между элементами объекта [11, с. 57]. А значит, базовым структурным элементом живой реальности (и биологического, и социального уровня) становится треугольник, образованный тремя гиперкомплексными (разнокачественными) элементами.

#### *Догмат двенадцати*

Единый Дух — Великая Сварга, в испытании своей свободы разделил себя на внутреннее и внешнее, на Я и не-Я. Это первое разделение породило последующие разделения Единого, поэтому в Малой Сварге (внешнем мире), Единое *проявлено* различённым лишь двенадцатью способами или основными типами жизней, которые проживает разъятый Дух в Малой Сварге. Его Бытие обнаруживается двенадцатью *модусами* Единого — младших богов, со-творцов как модусов Триединого *Бога Всевышнего* — творящих энергий, сил, воли.

Этот догмат является теоретическим основанием смысловой разметки мира для практического применения в нашем человеческом мире. Оно оформлено в учении, которое называется Звездочёт (Звездосчёт, Зодий), или Обруч перерождений, или Учение Замкнутого Креста.

Зодий — слово исконно русское, означающее гончарный круг. Практическим применением является знание (Ведение) о последовательности *перерождения* души, в европейском варианте — *реинкарнации*. Но за различием понятий скрывается различие смыслов.

## Космология РСТ

Устройство мира представлено в виде трёх законов пространства.

*Закон первый* концептуализирует понятие пространства: **множащиеся альтернативы создают Пространство**. Обратим внимание, что в данном случае — это пространство возможных альтернатив. При этом каждая альтернатива для сохранения своей актуализации требует обособленности и несоприкосновенности с другими альтернативами, то есть оформляется поверхностью, протяжённостью, временем, содержательной глубиной и становится автономным миром.

Таким образом, желая испытать опыт абсолютной свободы, Дух сотворил неправильное древо миров — Малую Сваргу, основанное на альтернативах, и сразу же оказался сам как бы разъятым на Внутреннее и Внешнее, на «Я» и «Мир».

*Закон второй* является дополнением первого, но противоположным по смыслу: **глубины соприкасаются**. Что означает здесь понятие «глубина»? Альтернативный выбор имеет своё начало, поэтому все миры в пределе имеют общую точку, из которой они разошлись. Эта точка предельной глубины мира именуется *точкой Альва*. Все миры на глубинном уровне остаются в связи со всем здесь и сейчас, а мерой глубины каждого из них является количество принятых альтернативных выборов. Возникает образ дерева, имеющего общее начало и бесконечные разветвления. Как свидетельствует Предание, по ветвям Мирового Древа могут перемещаться те, кто способен созерцать глубину. Их называют «странниками по Мировому Древу». Именно так на Земле появилась раса Арктов, образовавшая на Северном полюсе цивилизацию Арктида.

*Закон третий* соединяет первые два, образуя триединство: **глубину соприкосновения миров диктует Мера Любви**. Закон вводит ограничение на степень доступа Странников в иные миры. Понятие любви выражает *уровень душевной теплоты* и вид взаимоотношений, а значит, и характер возможных намерений и поступков. Таким образом, этот закон защищает миры от деструктивных действий извне и по сути выполняет функцию мирового иммунитета.

## Учение о перерождении души и смысл духовной жизни человека

Учение весьма сложно и объёмно, поэтому в формате статьи мы всего лишь укажем на то, что такое знание об устройстве Вселенной существует, и предельно коротко поясним его суть.

Исходный тезис в духе современного рационального познания может быть сформулирован как аксиома существования (первая аксиома всякого познания): *всё во Вселенной, имеющее живую душу, перерождается*. При этом перерождения происходят в строго определённом порядке, который задают младшие боги, символизируемые двенадцатью созвездиями — зодиакальными знаками. Последовательная смена характера событий структурирована Зодиакальным порядком, который именуется Обруч Перерождений — Звездосчёт. Но ведизм делает акцент не на неизбежности перерождений, а на возможности выхода из этого замкнутого круга.

«Двенадцать богов, поддерживающих небесный свод, суть двенадцать созвездий Сварожьего круга, Зодия, — дюжая Сила Сварги» [7, с. 30]. Созвездия описываются «триглавом понятий: звёздное число, звёздное Качество, три лика звёздного Качества как моменты его развёртывания» [Там же, с. 39].

Здесь числом обозначается последовательность двенадцати богов в Зодии. Русское слово «качество» созвучно и слову «как», и слову «качение». Якоб Бёме в своей работе «Аврора» пишет: «Качество есть подвижность, перетекание, течение или побуждение всякой вещи <...>. Оно потому и зовётся качеством (qualitat), что во всём течёт (quillet) и всё воздвигает» [цит. по: 7, с. 42].

Каждое качество в своём развитии проходит три стадии роста: неопределённое состояние, определённое состояние, предельное состояние. Последовательно осваивая их, человек обретает данное зодиакальное качество, соответствующие силы и энергии души и переходит на следующий уровень своего духовного развития. Перетекание, качение качеств предсказуемы и составляют суть душевной механики.

Суть освоения двенадцати качеств представляется как двенадцать последовательных волевых усилий к преодолению разъятия на «я» и «мир», преодоление разъятого состояния духа с полной интеграцией в целостное состояние на основе выверенных ориентиров и, в конечном итоге, достижение состояния единства с миром. Человек, обретший духовную целостность путём последовательного преодоления разъятий, может реализовать свою свободу выбора, выйти из бесконечного круга перерождений и войти в Единый мир, в Начало. Движение в таком направлении оформляется в образе пирамиды восхождения и задаёт наивысший смысл жизни человека в Северной Традиции.

Принципиально важно при этом понимать, что порядок перерождений, о котором повествовали Аркты первым руссам, относится ко вселенскому духовному небу (Великая Сварга). Солнце Великой Сварги (назовём его условно Большое Солнце) «задаёт потоки единой силы, различные по своим качествам, но взаимоперерождающиеся. Сюда в нашу солнечную систему они проецируются по направлениям известных двенадцати созвездий. В других солнечных системах это будут, понятно, какие-то иные созвездия» [7, с. 68]. Поэтому порядок современных знаков зодиака, отражающий астрофизические наблюдения в нашей солнечной системе, будет иным, то есть перерождения происходят не в солнечносистемном порядке.

### Заключение

И что у нас получилось в попытках понять истоки человечности, знакомясь с доступными нам в русском переводе мировоззренческими доктринами различных культур? Свой ответ мы нашли в РСТ: волею судьбы человечество оказалось в «неправильном» мире. И об этом было поведано землянам Арктами много тысяч лет назад.

В современных понятиях можно сказать так: Дух Единый решил поставить эксперимент и посмотреть, что будет, если персонажам своей фантазии в акте творения предоставить право принимать решения по своему личному усмотрению (творение по трём законам пространства, упомянутым выше). В любой ситуации персонаж может поступить так или эдак. Если он поступает «так», то антитеза никуда не исчезает, но остаётся вариант «эдак» для другого персонажа как возможность иной реальности.

Но возможность — это та же самая действительность, как учил Аристотель, которая реализуется с необходимостью при соответствующих условиях. И вот мы видим, как в нашем мире реализуется эта антитеза другими персонажами. При этом у всех персонажей отсутствует критерий правильности решения: не факт, что «так» будет лучше, чем «эдак». Почему? А персонажи не ведают «правильного» мира, они выделены во вне Великой Сварги в Малую Сваргу — вот там развлекайтесь в детской песочнице, где всё можно.

Важность осмысления законов творения мира в плане понимания современных глобальных проблем трудно переоценить. Если наш мир построен на альтернативах, то становится ясно, почему человечество не может остановить войну как глобальное явление и жить в мире. Да по-

тому, что оно волею судьбы оказалось в «неправильном» мире.

Если православный мир объявляет высшей ценностью любовь, то альтернативой будет вражда как неизбежная и неустранимая реальность, а их субъекты — носители альтернативы. Тогда идея И. Канта о вечном мире становится утопией опять же из необходимости принятия альтернативы: или страны отказываются от применения силы в международных отношениях, или мир будет на мировом кладбище. Альтернативы не предполагают третьего варианта — соломонова решения. И даже всемогущие Аркты, появившиеся в нашем мире, не избежали схизмы (отщепенства) — отпадения Атлантов от Арктиды, метрополии, построив свою цивилизацию — Атлантиду — на иных идейных основаниях. Чем это закончилось, известно.

Весьма полезно посмотреть, в какой момент истории человечества реализовался альтернативный вариант? Ответ есть в современной как западной, так и восточной литературе. Западная цивилизация, начиная с эпохи Возрождения, поставила задачу получения предметных знаний с целью создания технологий для преобразования природы во благо человека. Начинается Новое время, принципиальное отличие которого от Старого времени состоит в том, что понимание человека как духовного существа с вертикальной смысловой осью (вверху — духовное, внизу — материальное) заменяется на образ человека как рационального существа. Его душа переопределяется как рацию, а благо переопределяется как материальный достаток.

Соответствующее теоретическое основание создаётся в XVII в. — в эпоху Первой научной революции. Возникает новый социальный субъект — наука — и концептуализируется её объект: материальное тело с измеряемым физическим параметром. Р. Декарт, один из лидеров этой эпохи, образно говоря, вынул душу из природы и всё, что в ней осталось, есть объект физики — первой естественнонаучной дисциплины. Природа, в том числе и человек, превратились в механизм, действующий по законам чистой механики. В итоге создаётся индустриальная цивилизация с идейным основанием капиталистической парадигмы. Появилась возможность выстраивать государственные отношения на основе физического превосходства, обеспеченного научно-техническим превосходством.

По мнению Р. Генона, «Западная цивилизация предстаёт в истории как настоящая аномалия:

<...> эта цивилизация является единственной, развивавшейся в чисто материальном направлении, и это чудовищное развитие, начало которого совпадает с тем, что принято называть Ренессансом, фатально сопровождалось, как это и должно было быть, соответствующей интеллектуальной регрессией <...>. А “прогресс” отождествляется в самой своей сущности с материальным развитием» [12, с. 14].

По нашему мнению, позитивный момент состоит в том, что в Северной Традиции показан вы-

ход из этого «неправильного» мира как возможный смысл жизни человека: движение к Единому путём последовательного преодоления ступеней разъятия. Ведание «правильного» варианта творения мира никуда не исчезло, оно имеется в РСТ и явлено носителями традиции в современном мире. Институт богословия Русской Северной Традиции рекомендует начинать системное знакомство с этим древнейшим Ведением с Хартии РОСТ (Российское общество «Северная Традиция») [4].

### Список источников

1. Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. общест.-науч. фонд ; науч.-ред. совет : акад. РАН В. С. Степин (пред.) и др. М. : Мысль, 2000–2001.
2. Денискин С. А., Крупнов И. А. Онтологические и гносеологические аспекты Русской Северной Традиции // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 8 (454). С. 62–67.
3. Дугин А. Г. Фундаментальная психология. Лекция № 24. «Юнг: онтология архетипов и коллективное бессознательное». URL: <https://paideuma.tv/video/fundamentalnaya-psihologiya-24-yung-ontologiya-arhetipov-i-kollektivnoe-bessoznatellnoe>
4. Институт богословия Русской Северной Традиции СВА (Славянской Всемирной Академии). URL: <http://svainstitute.ru/xartiya-rost.html>
5. Краткий ведический словарь / сост. В. Я. Медиков. М., 2017. 98 с. URL: <https://books.svainstitute.ru/books/kratkij-vedicheskij-slovar/>
6. Виольева Л., Логинов Д. Планетарный миф. М. : Альва-Первая, 2006. URL: <http://books.svainstitute.ru/books/planetarnyj-mif/>
7. Логинов Д. Обруч перерождений. М. : Ридеро, 2018. 193 с.
8. Премавати, Логинов Д. Единство троицы и суть этого единства. СВА, 2020.
9. Кант И. Сочинения : в 8 т. / под общ. ред. проф. А. В. Гулыги. М. : Чоро, 1994. Т. 8.
10. Чурсанов С. А. Богословские основания социальных наук. М. : Изд-во ПСТГУ, 2014. 200 с.
11. Малюта А. Н. Гиперкомплексные динамические системы. Львов : Выща шк. Изд-во при Львов. ун-те, 1989. 120 с.
12. Генон Р. Восток и Запад = Orient et occident / [пер. с фр. Т. Б. Любимовой]. М. : Беловодье, 2019. 215 с.

### References

1. Novaya filosofskaya e'nciklopediya : in 4 vol. Moscow; 2000–2001. (In Russ.).
2. Deniskin SA, Krupnov IA. Ontologicheskie i gnoseologicheskie aspekty` Russkoj Severnoj Tradicii. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2021;(8(454):62–67. (In Russ.).
3. Dugin AG. Fundamental`naya psixologiya. Lekciya № 24. “Yung: ontologiya arxetipov i kolektivnoe bessoznatel`noe”. Available from: <https://paideuma.tv/video/fundamentalnaya-psihologiya-24-yung-ontologiya-arhetipov-i-kollektivnoe-bessoznatellnoe> (In Russ.).
4. Institut bogosloviya Russkoj Severnoj Tradicii SVA (Slavyanskoj Vsemirnoj Akademii). Available from: <http://svainstitute.ru/xartiya-rost.html> (In Russ.).
5. Kratkij vedicheskij slovar`. Moscow; 2017. 98 p. Available from: <https://books.svainstitute.ru/books/kratkij-vedicheskij-slovar/> (In Russ.).
6. Viol`eva L, Loginov D. Planetarnyj` mif. Moscow; 2006. Available from: <http://books.svainstitute.ru/books/planetarnyj-mif/> (In Russ.).
7. Loginov D. Obruch pererozhdenij. Moscow; 2018. 193 p. (In Russ.).
8. Premavati, Loginov D. Edinstvo troicy i sut` e'togo edinstva. SVA, 2020. (In Russ.).
9. Kant I. Sochineniya : in 8 vol. Moscow; 1994. Vol. 8. (In Russ.).
10. Chursanov SA. Bogoslovskie osnovaniya social`ny`x nauk. Moscow; 2014. 200 p. (In Russ.).

11. Malyuta AN. Giperkompleksny'e dinamicheskie sistemy'. L'vov; 1989. 120 p. (In Russ.).
12. Genon R. Vostok i Zapad = Orient et occident. Moscow; 2019. 215 p. (In Russ.).

### Сведения об авторах

**С. А. Денискин** — кандидат философских наук, доцент кафедры философии.

**И. А. Крупнов** — младший научный сотрудник.

### Information about the authors

**S. A. Deniskin** — Candidate Sci. (Philosophy), Associate Professor of the Department of Philosophy.

**I. A. Krupnov** — Junior Researcher.

---

---

*Статья поступила в редакцию 20.09.2024; одобрена после рецензирования 02.04.2025; принята к публикации 04.04.2025.*

*The article was submitted 20.09.2024; approved after reviewing 02.04.2025; accepted for publication 04.04.2025.*

Вклад авторов: оба автора сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.