
МЫСЛИТЕЛИ ПРОШЛОГО И НАСТОЯЩЕГО

THINKERS OF THE PAST AND THE PRESENT

Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 4 (498). С. 125–129.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2025;(4(498)):125-129.

Научная статья

УДК 321.0

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-125-129

ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТНОСТИ И ОТЧУЖДЕНИЯ В ФИЛОСОФИИ БЁН-ЧХОЛЬ ХАНА

Вера Анатольевна Казанцева

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, verakazantseva@yandex.ru, 0000-0002-1164-7913

Аннотация. Рассматриваются проблемы субъектности и отчуждения в философии Бён-Чхоль Хана. Анализируются следующие его работы: «Общество усталости», «Агония эроса», «Топология насилия», «Кризис повествования», «Аромат времени» и «Метатеория развлечения». Описываются основные проблемы современного человека и общества, выделенные Бён-Чхоль Ханом в перечисленных произведениях. Обосновывается тезис о том, что проблемы субъектности и отчуждения являются основополагающими для его творчества.

Ключевые слова: субъектность, отчуждение, современное общество, социальная философия, Бён-Чхоль Хан, политическая власть

Для цитирования: Казанцева В. А. Проблемы субъектности и отчуждения в философии Бён-Чхоль Хана // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 4 (498). С. 125–129. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-125-129.

Original article

PROBLEMS OF SUBJECTIVITY AND ALIENATION IN THE PHILOSOPHY OF BYUNG-CHOL HAN

Vera A. Kazantseva

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, verakazantseva@yandex.ru, 0000-0002-1164-7913

Abstract. The article examines the problems of subjectivity and alienation in the philosophy of Byung-Chol Han. The following works of his are analyzed: “The Society of Fatigue”, “The Agony of Eros”, “The Topology of Violence”, “The Crisis of Narrative”, “The Flavor of Time” and “The Meta-theory of entertainment”. The main problems of modern man and society, highlighted by Byung-Chol Han in the listed works, are described. The thesis is substantiated that the problems of subjectivity and alienation are fundamental to his work.

Keywords: subjectivity, alienation, modern society, social philosophy, Byung-Chol Han, political power

For citation: Kazantseva VA. Problems of Subjectivity and Alienation in the Philosophy of Byung-Chol Han. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(4(498)):125-129. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-498-4-125-129.

Постановка проблемы

Современное общество описывают через такие понятия, как «массовое», «индустриальное», «информационное», «текучее», «общество риска» и «общество спектакля». Современный со-

циальный философ Бён-Чхоль Хан называет его «обществом усталости». В своих работах он акцентирует внимание на проблемах субъектности и отчуждения. Современного человека он называет «субъектом достижений» и описывает то, как самоэксплуатация приводит к отчуждению индивида от самого себя, общества и политики,

а переизбыток позитивности приводит к недостатку субъектности. Проблемы субъектности и отчуждения являются основополагающими для его творчества, поскольку автор развивает, уточняет и конкретизирует их в каждой следующей своей работе.

Результаты исследования

В работе «Общество усталости» Бён-Чхоль Хан ставит проблему переизбытка позитивности. Современному человеку постоянно говорят о том, что у него множество ресурсов и возможностей, используя которые можно достичь успеха, нужно только правильно ими распорядиться. На самом же деле эти возможности довольно иллюзорны и в погоне за ними человек эксплуатирует самого себя. Постоянное сравнение себя с другими людьми, выкладывающими в социальных сетях отредактированные фотографии своей якобы реальной идеальной жизни, приводит к депрессиям и выгоранию. При этом постоянное дистанционное наблюдение за чужой жизнью приводит к парадоксальному «исчезновению Другого». Философ называет это «исчезновением инаковости и чуждости» [5, с. 38], которое означает, что «мы живём во время нехватки негативности» [5, с. 43].

Поначалу эти тезисы способны вызвать у читателя некоторое недоумение, но стоит лишь обратиться к примерам из современности, чтобы понять, что имелось в виду автором. Кажется бы, конфликты и войны никуда из нашей жизни до сих пор не исчезли, к «вечному миру» И. Канта мы пока ещё не пришли, преступность не искоренена, так о каком переизбытке позитивности может идти речь? Тем не менее есть примеры, которые иллюстрируют точку зрения Бён-Чхоль Хана. При всех своих заверениях в толерантности современное западное общество на самом деле не терпит инаковости. К тем, кто не соответствует требованиям неолиберальной повестки, применяются практики культуры отмены в форме, например, прекращения деловых контактов, разрыва рабочих контрактов, отмены публичных выступлений отдельных личностей или бойкотирование покупок продукции целых компаний. Глобализация способствует унификации людей в соответствии с прозападным стандартом. Мягкая сила неолиберальных ценностей незаметно делает нас невосприимчивыми к восприятию Другого как негативности, то есть отличного от нас самих. Негативность понимается Бён-Чхоль Ханом в двух аспектах: как токсич-

ная позитивность и как характеристика Другого. В первом случае имеется в виду, что в условиях современного капитализма при многообразии и удобстве современного мира, способного удовлетворить множество потребностей, человек просто не может быть несчастлив. Ему запрещается грустить, ныть, хандрить и испытывать прочие негативные эмоции. Любое их проявление считается ненормальным и требует немедленной коррекции. Во втором случае негативность понимается как любые отличия людей друг от друга. Ещё одно противоречие современного общества состоит в том, что ценностно постулируется значимость отличия, то есть человек всячески должен стремиться проявлять и подчёркивать свою уникальность и индивидуальность. На практике же горизонты этих проявлений довольно ограничены, поскольку должны строго соответствовать принятой повестке. Этот когнитивный диссонанс приводит к различным негативным последствиям для психики человека, среди которых философ особо выделяет депрессии, СДВГ и синдром профессионального выгорания. «Общество достижений порождает большого депрессией и неудачника», — пишет Бён-Чхоль Хан [5, с. 57]. Это происходит от того, что искоренение негативности касается и языка человека. Вместо негативного глагола «должен» общество достижений пользуется позитивным глаголом «мочь». Человеку постоянно повторяют, что он может всё, стоит только захотеть. Его сознание заполняется посредством СМИ, социальных сетей и блогеров отполированными картинками идеального мира, иллюзорно кажущегося достижимым, но не существующего в реальности. Перенапряжение и сверхусилия на пути к нему и порождают ментальные болезни. Так человек испытывает на себе «насилие позитивности, происходящее от перепроизводства, перегрузки и избытка коммуникации» [5, с. 46], отчуждаясь от самого себя, своей истинной индивидуальности.

Проблеме насилия Бён-Чхоль Хан посвятил отдельное исследование. В работе «Топология насилия. Критика общества позитивности позднего модерна» он пытается найти источник насилия в современном обществе, его локализацию. Поскольку субъект общества достижений неустанно эксплуатирует самого себя, то сам является одновременно и господином себе, и рабом. Таким образом, источником насилия человек является сам для себя, не осознавая этого. Именно поэтому насилие позитивности имеет более фатальные последствия для индивида и общества в целом,

поскольку осуществляется неосознанно, является скрытым, имплицитным. «Оно отступает во внутри-душевные пространства, смещается из видимого в невидимое, из физического — в психическое, из воинственности — в медийность» [6, с. 24]. В этой же работе Бён-Чхоль Хан ставит проблему отчуждения современного человека от политики. Политическая деятельность перестаёт восприниматься людьми как общее дело, поскольку каждый сконцентрирован на себе. В погоне за достижениями люди воспринимают друг друга как конкурентов и соперников, что притупляет или даже атрофирует чувства общности, коллективности и солидарности.

Эта политическая тематика продолжается в другой работе философа под названием «Кризис повествования. Как неолиберализм превратил нарративы в сторителлинг». В этом философском эссе Бён-Чхоль Хан, следуя за постмодернистской концепцией кризиса метанарративов Жана Франсуа Лиотара, пишет о том, что отчуждение людей от политики происходит также вследствие её коммерциализации. На современном политическом рынке политик продаёт себя посредством конструирования личного бренда и связанного с ним повествования. Он превращается в персонаж, шоумена, отчуждаясь таким образом от собственного электората. Человек начинает воспринимать политику как независимую от него реальность, считая, что никак не может ни на что повлиять и что всё за него уже решено, срежиссировано в этом политическом театре. «Люди низводятся до управляемого и эксплуатируемого массива данных» [3, с. 39]. Отсюда низкий уровень политической активности, недоверие к политикам и разочарование в политике в целом. Да и времени на политическое участие у субъекта достижений довольно мало. Большую часть своих временных ресурсов он расходует на работу, беспрестанно эксплуатируя самого себя во имя гиперпотребления и капитализма. Свободное же время является роскошью и расходуется на развлечения.

Процветанию индустрии развлечений в современном обществе посвящена другая работа Бён-Чхоль Хана — «Метатеория развлечения. Деконструкция истории западной страсти». В ней философ анализирует проникновение индустрии развлечений во все сферы нашей жизни. Особенно его беспокоит «когнитеймент» — сплав познания и развлечения. Действительно нельзя не обратить внимания на то, что современным людям сложно учиться, сохранять долгое время концен-

трацию внимания, воспринимать и запоминать большие объёмы информации. Дети привыкают воспринимать всё, в том числе и процесс обучения, через игру. Без развлекательной компоненты они с трудом усваивают информацию, что является проблемой, поскольку далеко не всё может заинтересовать ребёнка, но это не означает, что он не должен этого знать. Философ заключает, что «тотализация развлечения создаёт мир гедонизма» [4, с. 24]. В своём выводе о том, что «всё больше стирается граница между “реальной реальностью” и “выдуманной реальностью”, которой маркировано развлечение» [4, с. 168], он явно следует за Жаном Бодрийяром, который ранее пришёл к тем же выводам в работе «Симулякры и симуляции». Бён-Чхоль Хан обращает внимание читателя на то, что «сегодня развлечение стирает все временные и функциональные границы. Оно больше не просто “эпизодическое”, оно становится хроническим» [4, с. 166]. Овладевая свободным временем человека, отвлекая его уставшее от работы сознание на себя, оно отчуждает человека от политики и от других людей. Находясь постоянно на связи, перенося жизнь в социальные сети, люди всё больше обрастают виртуальными контактами, теряя при этом реальные человеческие взаимосвязи. «Атомизации жизни сопутствует атомистическая идентичность. У каждого есть лишь он сам, его маленькое Я. Люди будто бы радикально лишаются пространства и времени, со-бытия» [2, с. 17].

Изменению восприятия времени посвящена ещё одна работа Бён-Чхоль Хана — «Аромат времени. Философское эссе об искусстве созерцания». Помимо рассуждений об изменении восприятия времени, деструктивном стремлении человека всё успеть, в этой книге философ ставит проблему досуга и расслабления. Он пишет о том, что зачастую человек неправильно понимает досуг, бездарно проводя свободное время за просмотром бестолковых видео в интернете. Между тем «досуг является особой способностью, которую надо воспитывать» для того, чтобы иметь возможность мыслить [2, с. 144]. Усталый после тяжёлого рабочего дня ум не в состоянии породить оригинальную мысль. Для этого ему нужен отдых. А настоящий отдых, с точки зрения Бён-Чхоль Хана, начинается с овладения искусством созерцания. В этой работе получает продолжение тема «глубокой скуки», начатая им ещё в работе «Общество усталости». Именно из состояния созерцания, с точки зрения философа, берёт своё начало философия. Созерцание в его концепции

сродни даосскому принципу у-вэй и медитации в йоге. Только в состоянии созерцания, дав возможность отдохнуть нашему загнанному сознанию, мы способны на настоящий креатив, мыслительную деятельность и самопознание. Предлагаемая созерцательность в качестве способа решения многих современных проблем, Бён-Чхоль Хан выступает как восточный философ, опирающийся при этом в основе своей аргументацию на западную философскую традицию. Согласно философу, практика созерцательности возвращает мышлению эрос, то есть продуктивность, оригинальность и изобретательность, спорность к рождению собственных оригинальных идей.

Проблеме эроса не только в когнитивных, но и романтических процессах между людьми посвящена работа Бён-Чхоль Хана «Агония эроса. Любовь и желание в нарциссическом обществе». Главная мысль этого исследования в том, что субъект достижений, замыкаясь на себе, перестаёт воспринимать Другого и отчуждается не только от себя, от политики, но так же и утрачивает потребность и способность выстраивать романтические, любовные взаимоотношения. Люди разучиваются воспринимать друг друга лично, не в качестве аватара на страничке в социальной сети, поскольку взаимодействовать с реальным, неотретушированным человеком гораздо сложнее, чем с его отредактированной версией. «Сегодня мы живём в обществе, которое становится всё более нарциссическим. Либи́до инвестируется прежде всего в свою собственную субъективность», — пишет философ [1, с. 26]. Иначе говоря, современный человек способен любить только себя самого. В аргументации этой позиции Бён-Чхоль Хан следует за Эрихом Фроммом, хотя прямо на него в работе не ссылается. Тем не менее схожесть мысли проявляется в том, что,

согласно Фромму, капитализм коммерциализирует всё, включая любовные отношения. Потенциальный партнёр рассматривается как выгодная инвестиция и низводится до предмета потребления. С точки зрения Бён-Чхоль Хана, «полное отсутствие негативности сегодня обедняет любовь до предмета потребления и гедонистического расчёта. Желание Другого отступает перед комфортом Однообразия» [1, с. 65]. Таким образом, человек перестаёт воспринимать другого как субъекта, низводя его до объекта своих фантазий, и отчуждается от себя, общества, друзей и близких. Его настигают депрессия и одиночество, приводящие сначала к усталости, включая усталость не только от погони за достижениями, но и усталость от себя самого, а потом и к выгоранию.

Заключение

Итак, проанализировав работы современного социального философа Бён-Чхоль Хана, мы можем сделать следующие выводы: его исследования актуальны и популярны в силу того, что затрагивают злободневные проблемы макро- и микроуровней, которые касаются каждого человека. Все они связаны общей проблематикой и лейтмотивом, дополняя друг друга. Проблемы субъектности и отчуждения рассматриваются автором во всех проанализированных работах. Основную мысль философа можно свести к тезису о том, что переизбыток позитивности приводит к недостатку субъектности и отчуждению человека от себя, общества и политики. В качестве варианта решения проблемы на сегодняшний день Бён-Чхоль Хан предлагает возвращение к практикам созерцательности в нашу жизнь, что не так-то просто осуществить в условиях погони за достижениями.

Список источников

1. Бён-Чхоль Хан. Агония эроса. Любовь и желание в нарциссическом обществе. М. : АСТ, 2023. 160 с.
2. Бён-Чхоль Хан. Аромат времени. Философское эссе об искусстве созерцания. М. : АСТ, 2023. 192 с.
3. Бён-Чхоль Хан. Кризис повествования. Как неолиберализм превратил нарративы в сторителлинг. М. : АСТ, 2023. 160 с.
4. Бён-Чхоль Хан. Метатеория развлечения. Деконструкция истории западной страсти. М. : АСТ, 2024. 192 с.
5. Бён-Чхоль Хан. Общество усталости. Негативный опыт в эпоху чрезмерного позитива. М. : АСТ, 2023. 160 с.
6. Бён-Чхоль Хан. Топология насилия. Критика общества позитивности позднего модерна. М. : АСТ, 2024. 192 с.

References

1. Byung-Chol Han. Agoniia erosa. Liubov i zhelanie v nartsissicheskom obshchestve. Moscow; 2023. 160 p. (In Russ.).
2. Byung-Chol Han. Aromat vremeni. Filosofskoe esse ob iskusstve sozertsaniia. Moscow; 2023. 192 p. (In Russ.).
3. Byung-Chol Han. Krizis povestvovaniia. Kak neoliberalizm prevratil narrativy v storitelling. Moscow; 2023. 160 p. (In Russ.).
4. Byung-Chol Han. Metateoriia razvlecheniia. Dekonstruksiia istorii zapadnoi strasti. Moscow; 2024. 192 p. (In Russ.).
5. Byung-Chol Han. Obshchestvo ustalosti. Negativnyi opyt v epokhu chrezmernogo pozitivna. Moscow; 2023. 160 p. (In Russ.).
6. Byung-Chol Han. Topologiia nasiliia. Kritika obshchestva pozitivnosti pozdnego moderna. Moscow; 2024. 192 p. (In Russ.).

Информация об авторе

В. А. Казанцева — кандидат философских наук, доцент кафедры философии.

Information about the author

V. A. Kazantseva — Senior Lecturer of the Department of Philosophy.

Статья поступила в редакцию 21.12.2024; одобрена после рецензирования 02.04.2025; принята к публикации 04.04.2025.

The article was submitted 21.12.2024; approved after reviewing 02.04.2025; accepted for publication 04.04.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.