
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

THEORY AND METHODOLOGY

Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 3 (497). С. 10–20.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2025;(3(497):10-20.

Научная статья

УДК 330

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-497-3-10-20

ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЛОВОГО УСПЕХА ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ КВАНТОВО-РЕЛЯТИВИСТСКОГО ПОДХОДА

Геннадий Николаевич Пряхин¹✉, Дмитрий Алексеевич Труханов²

¹ Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, pgn248@csu.ru, 0000-0003-1998-046X

² Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, r4comm@yandex.ru, 0000-0002-2126-7172

Аннотация. Сложности в современных организациях могут возникнуть на любом этапе жизненного цикла, преодоление их — задача менеджмента, вооружённого теоретическими и практическими знаниями о достижении делового успеха. Проведённый анализ научной литературы позволил сделать вывод, что ни один из авторов, посвятивших свои работы деловому успеху организации, не может показать достаточную определённость вопроса: чем же отличаются успешные организации от менее успешных. Проблема также заключается в том, каждый учёный описывает какую-то одну выбранную область исследования, не говоря о чём-то в целом. Авторами данной статьи предлагается новый подход к исследованию делового успеха организаций. Целью настоящей работы являлось совершенствование теоретического подхода и разработка методического инструментария исследования и оценки делового успеха организаций, базирующегося на применении квантово-релятивистского подхода, теории когнитивных карт и теории катастроф. В статье уточнено содержание понятия «деловой успех организации», что позволило обосновать введение в научный оборот нового понятия «скрытые факторы делового успеха организации» и предложить гипотетическую модель организации в эпоху глобализации, а также представить авторскую блок-схему четырехэтапной модели оценки делового успеха организации. Результаты исследования были апробированы при проведении анализа и оценки хозяйственной деятельности и прогнозирования делового успеха в организациях Челябинской и Свердловской областей.

Ключевые слова: деловой успех организации, методы оценки делового успеха, ключевые факторы делового успеха, когнитивные карты, теория катастроф

Для цитирования: Пряхин Г. Н., Труханов Д. А. Исследование делового успеха организации на основе квантово-релятивистского подхода // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 3 (497). С. 10-20. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-497-3-10-20

Original article

RESEARCH OF BUSINESS SUCCESS OF AN ORGANIZATION BASED ON QUANTUM-RELATIVISTIC APPROACH

Gennady N. Pryakhin¹✉, Dmitri A. Trukhanov²

¹ Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, pgn248@csu.ru, 0000-0003-1998-046X

² Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, r4comm@yandex.ru, 0000-0002-2126-7172

Abstract. Difficulties in modern organizations can arise at any stage of the life cycle, overcoming them is the task of management, armed with theoretical and practical knowledge about achieving business success. The conducted analysis of scientific literature allowed us to conclude that none of the authors who devoted their works to the business success of the organization can show sufficient certainty of the question — what distinguishes successful organizations from less successful ones. The problem also lies in the fact that each scientist describes some selected

area of research, without talking about something in general. The authors of this article propose a new approach to the study of business success of organizations. The purpose of this work was to improve the theoretical approach and develop a methodological tool for studying and assessing the business success of organizations based on the application of the quantum-relativistic approach, the theory of cognitive maps and the theory of catastrophes. The article clarified the content of the concept of “business success of an organization”, which made it possible to justify the introduction of a new concept of “hidden factors of business success of an organization” into scientific circulation and to propose a hypothetical model of an organization in the era of globalization, as well as to present the author’s block diagram of a four-stage model for assessing the business success of an organization. The results of the study were tested during the analysis and assessment of economic activity and forecasting business success in organizations in the Chelyabinsk and Sverdlovsk regions.

Keywords: business success of an organization, business success assessment methods, key factors of business success, cognitive maps, catastrophe theory

For citation: Pryakhin GN, Trukhanov DA. Research of business success of an organization based on quantum-relativistic approach. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(3(497)):10-20. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-497-3-10-20

Введение

Согласно диалектическим законам эволюции, в том числе и социально-экономическое развитие субъектов экономической деятельности, в нашем случае организации, не является равномерным и в своей динамике характеризуется подъёмами и спадами, следующими один за другим. Деловой успех также подвержен изменениям. Он может возрастать или уменьшаться, особенно если привязывать его к стоимости акций, финансовым показателям, трансформации экономики и социума. К тому же деловой успех — достаточно обширная категория, включающая в себя количественные и качественные параметры, зависящие в том числе и от неявных факторов: стиля управления, опыта собственника и менеджмента, жизненного цикла организации, умения воспринимать факты со стороны топ-менеджмента и т. д.

Особо отметим, что до настоящего времени недостаточно изучены воздействия современных факторов на успех деятельности организаций. Характер исследований достаточно спонтанный, не имеет структуры и не рассматривает явление с разных сторон и горизонтов экономики. Нет целостного алгоритма, научных методов к пониманию успешности деятельности организации. Также все работы, по мнению авторов, характеризуются недостаточностью показателей, функций, а главное теоретических и практических доказательств применяемых методов.

Обзор литературы

Под организациями авторы статьи понимают публичные образования, домашние хозяйства, организации, осуществляющие производство, реализацию или приобретение товаров и услуг.

Деловой успех достаточно широко рассматривался в работах И. К. Адзиса [1], К. С. Камерона

и Р. И. Куина [9], Дж. Коллинза [10], Ф. Дж. Роджерса [25], Б. Пирсона и Н. Томаса [17], Н. П. Виноградовой, А. Н. Поповой, А. Н. Попова [5], Л. М. Митиной [13], Н. Э. Соболевой [28] и многих других.

Российские и зарубежные исследователи по-разному подходят в своих исследованиях к пониманию делового успеха организации. Так, например, Г. Кунц и С. О’Доннел поднимают вопрос о заинтересованности сторон [11], П. Ф. Друкер [6] связывает эту проблему с качеством применения функций распределения ресурсов. Дж. Коллинз видит проблему развития организаций в первую очередь в людях [10]. Ф. Роджерс в определении делового успеха отводит особую роль духу предпринимательства [25]. В работе Т. Питерса и Р. Уотермена речь идёт об «ориентации на действие, связи с потребителем, производительности, ценностном руководстве, верности своему делу, оправданном риске, культуре надёжности и финансовой ценности. При этом поиск успеха начинается с задач управления, стоящих перед руководством» [18]. Г. Шварц и С. Дэвис говорят о тесной связи организационной культуры и делового успеха [32].

«Подвижная цель, выигрышная стратегическая идея, воплощение в реальность воли лидера, профессионализм и уверенность в себе» — это и есть деловой успех считает Л. М. Митина [13]. Л. Н. Оголева предлагает «сконцентрироваться на свободе нововведений, при котором сотрудникам даются полномочия» [8]. А. Н. Митин и другие авторы соглашаются, что важным элементом не только успеха, но и выхода из кризисной ситуации является реформирование культуры управления [14]. Е. А. Надеина справедливо отмечает в своей диссертации, что «любая организация, подобно живому существу, состоит из множества

взаимосвязанных частиц (работников, отношений, событий, решений, ресурсов), изменение состояния которых будет влиять на условия существования других в далёком или близком будущем» [16]. Для успешной деятельности организации Д. А. Плетнёв предлагает подход, основанный на 12 принципах. «Этот подход „кодирует“ организационные способности компаний с использованием 12 хромосом — поощрения, познания, командной работы, действия, самоидентификации, оценки, стратегии, структуры, процесса, восприимчивости, созидания и информации» [19].

Как мы утверждали ранее, «исследование современной литературы позволяет сделать вывод, что ни один из вышеперечисленных авторов и их работы не могут показать достаточную определённость вопроса — чем же отличаются успешные организации от менее успешных. Проблема также заключается в том, что каждый автор описывает какое-то одно выбранное направление исследования, не говоря о чём-то в целом. Как правило, их работы объединяют отношения, цели, стратегию, процессы и т. д.» [22–24].

В большинстве случаев, исследуя деловой успех, учёные не уточняют пути, по которому организация должна двигаться, поэтому-то на своём пути развития (жизненного цикла) предприниматели и бизнесмены попадают в определённые «ловушки» — трудные ситуации, которые приводят к спадам и падениям, а то и к краху — ликвидации своего дела. Нами в работе «Ловушки бизнеса» подробно расписаны подобные моменты [12].

Считаем, что на сегодняшний день также не разработана и целостная методика оценки делового успеха организаций. В опубликованных работах в качестве методов оценки делового успеха предлагается ориентация на совершенно отличающиеся друг от друга показатели и индикаторы. Так, например, П. Друкер в качестве метода оценки делового успеха организации предлагает методологию «управления по целям» [7]. По нашему мнению, она как минимум не учитывает влияние среды на макро- и микроуровнях.

В статье С. Г. Быстровой отмечается, что «оценкой делового успеха является как коллектив, так и организация бизнес-процессов, а также применение технологий и неординарность лидера» [3].

М. Вебер утверждает, что «достижению делового успеха организации мешает проблематика социальных отношений, а конкретно конфликта, который занимает доминирующее положение при объяснении социальных процессов и измене-

ний» [4]. «Связь элементов делового успеха может быть 100-процентной, то есть консенсус, а также минимальная связь — дисбаланс», об этом пишут А. А. Алабугин и Д. А. Шагеев [2].

И. И. Моисеева ведёт речь о методах делового успеха как «необходимости построения базы эффективности принимаемых решений, доступности использования критериев оптимальности и преимущества целей, направленных на устойчивость рыночных позиций» [15]. Нас же больше всего интересует первый подход — построение базы эффективности принятия решений, так как второй и третий подходы, по нашему мнению, используются всеми организациями, и даже если не используются, не всегда приводят к потере позиций (пример с SONY Walkman).

И. К. Адезис упоминает такие вопросы, как «возможность смены руководства или возможность смены системы» [1], при этом, кроме как о необходимости лечить причины, а не симптомы он ничего не говорит, так же, как и нет точности ответов на вышеописанные моменты. Так, например, для решения проблем в организации, автор предлагает начать рассматривать с цепочки «полномочия — влияние — власть».

Е. А. Яковлева, оценивая деловой успех, использует почти все финансовые показатели: «ликвидность, оборачиваемость, рентабельность, рыночная стоимость, доходность инвестиций, корректность анализа рисков, анализа чувствительности и т. д.» [31]. Наряду с финансовыми показателями М. А. Шибина использует производственные и трудовые в оценке делового успеха [30].

Д. А. Плетнёв, Е. В. Николаева и А. Кампа отмечают, что «...для анализа внутренних финансовых факторов успешности предприятий малого и среднего бизнеса достаточно использовать такие показатели, как: покрытие процентных выплат, обеспеченность собственными оборотными средствами, удельный вес собственного капитала в совокупном капитале (коэффициент автономии), средний срок оборота дебиторской задолженности, средний срок оборота запасов. Эти коэффициенты составляют тот необходимый минимум, который отражает все стороны финансово-хозяйственной деятельности малого и среднего предприятия» [20].

По мнению З. П. Румянцевой, оценивать деловой успех можно в целом по теоретическим и практическим знаниям в области управления, а также по методам и приёмам, обеспечивающим совместную эффективную деятельность людей, работающих в организации [26].

А. Н. Попов в работе о корпоративном менеджменте ссылается на точность прогнозов при оценке делового успеха [21].

В. В. Томилов в работе «Культура предпринимательства» основывается на культуре, как важнейшей части делового успеха [29].

Резюмируя, ещё раз отметим, что на сегодня нет целостной концепции, научных методов к пониманию успешности деятельности организации и её оценки. Многие работы характеризуются недостаточностью показателей, функций, а главное, теоретических и практических доказательств применяемых методов.

Результаты и их обсуждение

Нами сгруппированы существующие взгляды, концепции, научные методы к пониманию успешности деятельности организации и её оценки. Данные представления показаны в виде пирамиды, состоящей из блоков, указывающих на те или иные преимущественные направления исследований (рис. 1).

Отметим, что все блоки являются одинаково важными, и без одного блока пирамида не будет являться полноценной. Также особо отметим, что чем больше блоков будет включать пирамида, тем больше она будет, соответственно, тем выше будет находиться деловой успех.

Нами деловой успех представляется как видение или поставленная цель, которую хочет достичь организация. Для достижения этого видения или цели единственным условием становится максимально большое количество изменений на своём пути.

Считаем, что более успешным подходом к исследованию делового успеха является квантово-релятивистский подход, в котором индивиды ведут себя — и как частицы, и как волны одновременно. Данный дуализм основан на том, что индивиды выбирают ценности и потребности, отличные от потребностей макросубъектов, под которыми мы подразумеваем организацию любой формы собственности, при этом индивиды являются частью самой организации. «Индивид может являться одновременно покупателем и продавцом, потребителем и производителем, а также иметь множество оценок своего благосостояния, что выражает его волновую функцию. Организация продаёт ценности людям, извлекая из этого прибыль. Затем создаёт новые ценности и новый хронотоп для людей и продаёт в нём новые ценности. Таким образом, коммерциализируя ценности, организация достигает своего делового успеха» [22]. По аналогии с моделью общества [27] в данной статье предложена гипотетическая модель организации, в которой к пространственным характеристикам добавлена и временная (рис. 2).



Рис. 1. Элементы направления исследований и оценки делового успеха организаций
 Fig. 1. Elements of the direction of research and evaluation of business success of organizations
 Источник: составлено авторами

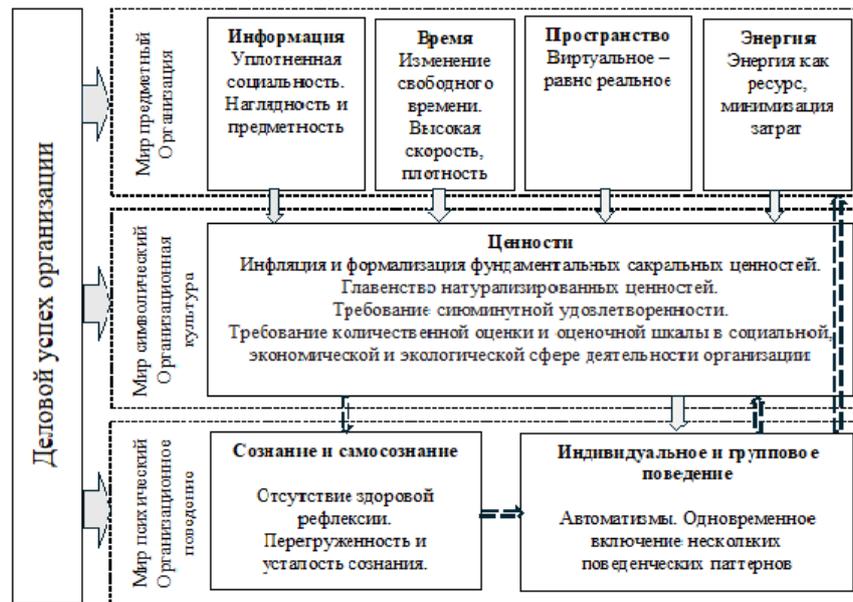


Рис. 2. Гипотетическая модель организации в эпоху глобализации
 Fig. 2. Hypothetical model of an organization in the era of globalization
 Источник: составлено авторами

Считаем, что общество и организация схожи между собой. И то и другое стремится достичь своих целей, и в том и другом есть определённая группа людей.

Время нами понимается в трёх значениях — время, время плюс пространство (пространство в рамках набора хронотопов), время плюс энергия. Отметим, что под хронотопом в данном случае следует понимать социальную пространственно-временную определённость, которая имеет чёткую внутреннюю детерминированность. По нашему мнению, «деятельность организаций, находящихся внутри пространственно-временной определённости, должна однозначно рассматриваться с позиций интеграции экономических, социальных и экологических показателей, имеющих на сегодняшний день качественный характер. Деловой успех организации и состоит из экономических (например, объём инвестиций), социальных (количество увольнений), экологических (применение экологически чистых технологий) показателей» [22].

Исходя из вышеизложенного уточним содержание понятия «деловой успех организации» для современного периода времени их деятельности: *деловой успех организации — это достижение высокого результата в своей деятельности, реализация стратегических целей организации при максимальном и рациональном использовании всех имеющихся в её распоряжении ресурсов и способностей руководителей и коллектива в условиях изменчивости во времени внешней среды, техно-*

логий и геополитического социального, экономического, экологического, информационного, культурного, демографического и др. пространства.

В свою очередь, нами предполагается существование скрытых факторов делового успеха, основанных на детерминизме, и, как следствие, вводим в научный оборот новое понятие «скрытые факторы делового успеха организации», которые можно исследовать и проверить только с использованием хронологии и комплексного подхода, включающего социальные, экологические и экономические аспекты деятельности организации. Скрытые факторы делового успеха организации — это те факторы, которые влияют на деловой успех, но являются неявными в данный момент времени и событий, то есть обладают квантово-релятивистскими характеристиками, что, возможно, объясняет отсутствие единого подхода к деловому успеху.

Отметим, что скрытые факторы могут влиять на деловой успех, как в определённый момент времени, так и в течение продолжительного периода. К скрытым факторам мы относим такие факторы, как время, знания руководства, умение воспринимать факты и т. д. Влияние данных факторов стоит считать фундаментально неявными, так как нечёткие факторы сложно поддаются конкретике, однако мы считаем рассмотрение делового успеха не полным, если не учитывать влияние скрытых факторов.

Для максимально полного, при этом индивидуального подхода к оценке делового успеха

организации, как отправной точкой оценки делового успеха, считаем, что необходимо взять ключевые факторы успеха рассматриваемой организации и особо выделить скрытые факторы, а также интеграционные ключевые социо-эколого-экономические факторы и время как неотъемлемую часть квантово-релятивистского подхода. Также ключевые факторы успеха необходимо расширить до факторов влияния, то есть максимально детального рассмотрения факторов как ближнего, так и дальнего окружения, которые носят, как было указано выше, квантово-релятивистские характеристики. Ещё раз подчеркнём, что данные факторы могут влиять на деловой успех как в момент времени, так и в течение продолжительного периода.

Таким образом, опираясь на методы и принципы квантово-релятивистского подхода нами разработан методический инструментарий, для анализа и прогнозирования делового успеха организаций на основе составления когнитивных карт, в которых мы предлагаем использовать сочетания макро-мезо-микроуровня окружения организации, а также их совмещение с существующими социо-эколого-экономическим факторами, добавив горизонтальную ось времени [23]. Далее моделируем деловой успех организации с помощью теории бифуркации и теории катастроф, которая фиксирует закономерности, связанные с внезапным переходом системы от одного состояния к другому, то есть приобретение или потерю делового успеха [24]. Данная методика показана в виде блок-схемы четырехэтапной модели оценки делового успеха организации (рис. 3). В процессе выполнения этапов блок-схемы, организация может вносить корректировки в стратегическое планирование, а также осуществлять мониторинг отклонения от стратегии развития. Так, на первом этапе получаем определение ключевых факторов успеха организации, осуществляем их ранжирование. На втором этапе составляем когнитивную карту, которая показывает силу влияния одних факторов деятельности организации на другие, с учётом фактора времени.

На третьем этапе моделируем возможность наступления скачкообразного изменения параметров организации, то есть катастрофы, используя её финансовые показатели. Если не наблюдаем вероятности наступления катастрофы, то, используя все предыдущие расчёты, разрабатываем стратегию деятельности организации без учёта вероятностных отклонений. Если возможность катастрофы присутствует, стратегия разрабаты-

вается с её учётом. Так, например, организации не рекомендуется вкладывать в развитие маркетинга или увеличение других затрат, если коэффициент заёмных средств превышает критическую отметку.

На основе полученных итоговых результатов в процессе моделирования и оценки делового успеха организации по предложенной методике возможна корректировка организацией своей стратегии развития, а также разработка нового прогноза и сценария развития организации на основе ключевых факторов успеха, факторов влияния, когнитивной карты и «низкой» или «высокой» вероятностью наступления скачкообразного изменения в деятельности организации. При отрицательном результате, иначе высокой вероятностью наступления скачкообразного изменения в деятельности организации считаем, что управленческий аппарат организации должен разрабатывать уже совершенно новую стратегию для достижения своего делового успеха.

Выводы

В результате рассмотрения эволюции взглядов на деловой успех организации и специфики его достижения в современных условиях установлено, что наряду с уже известными ключевыми факторами делового успеха в период трансформации экономики и социума существует необходимость особо выделять интеграционные ключевые социо-эколого-экономические факторы в деятельности организаций, а также время, как неотъемлемую часть квантово-релятивистского подхода. Уточнено содержание понятия «деловой успех организации», что позволило обосновать введение в научный оборот нового понятия «скрытые факторы делового успеха организации» и предложить гипотетическую модель организации в эпоху глобализации.

Разработана блок-схема четырехэтапной модели оценки делового успеха организации. Показана целесообразность моделирования и прогнозирования делового успеха организации с помощью теории бифуркации и теории катастроф, которая фиксирует закономерности, связанные с внезапным переходом системы от одного состояния к другому, то есть приобретение или потерю делового успеха, а также на основе составления когнитивных карт, в которых предлагается использовать сочетания макро-мезо-микроуровня окружения организации и их совмещение с существующими социо-эколого-экономическими факторами.

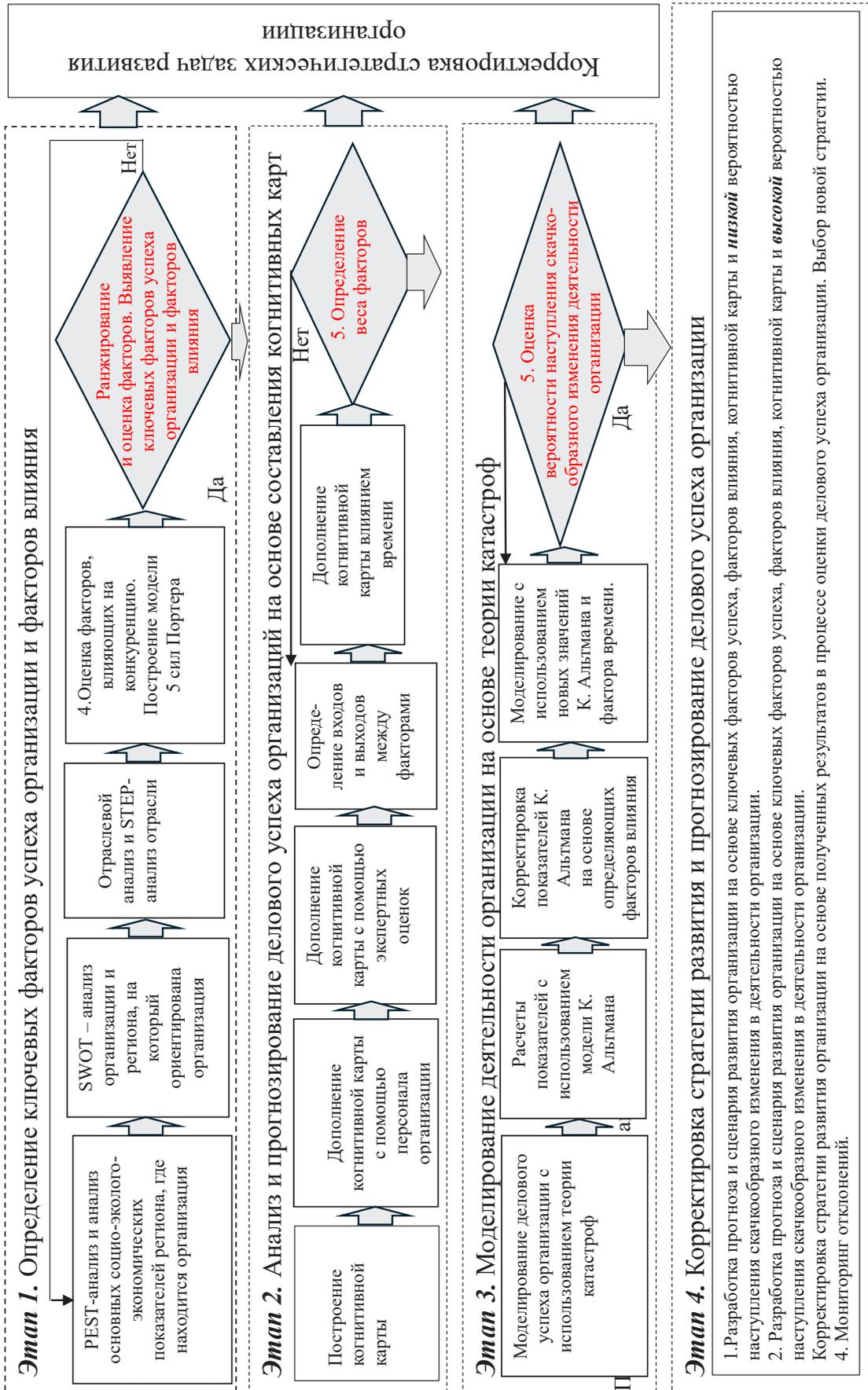


Рис. 3. Блок-схема четырехэтапной модели оценки делового успеха организации
 Fig. 3. Block diagram of the four-stage model for assessing the business success of an organization

Список источников

1. Адизес И. Управление жизненным циклом корпораций ; пер. с англ. В. Кузина. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. 382 с.
2. Алабугин А. А., Шагеев Д. А. Регулирование дисбаланса целевых характеристик развития предприятия методами теории заинтересованных сторон // Актуальные проблемы экономики современной России : сб. науч. трудов по материалам VIII Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. / Приволжский научно-исследовательский центр ; научно-издательский центр «КОЛЛОКВИУМ». Йошкар-Ола : Коллоквиум, 2012. С. 32–39.
3. Быстрова С. Г. Составляющие успеха организации. URL: <http://megapredmet.ru/1-29321.html> (дата обращения 21.09.2024).
4. Вебер М. Избранные произведения / сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова ; предисл. П. П. Гайденоко ; пер. с нем.о М. И. Левиной, А. Ф. Филиппова, П. П. Гайденоко; комментарии А. Ф. Филиппова. М. : Изд. группа «Прогресс», 1990. 808 с.
5. Виноградова Н. П., Попова А. А., Попов А. Н. Экономика делового успеха : учеб. пособие для студентов вузов и слушателей системы повышения квалификации. М. : Акад. естествознания, 2017. 250 с.
6. Друкер П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке. М. : Вильямс, 2004. 134 с.
7. Друкер П. Ф. Практика менеджмента : учеб. пособие ; пер. с англ. М. : Изд. дом «Вильямс», 2000. 398 с.
8. Инновационный менеджмент / под ред. Л. Н. Оголевой. М. : ИНФРА-М, 2001. 238 с.
9. Камерон К. С., Куин Р. И. Диагностика и изменение организационной культуры ; пер. с англ. СПб. : Питер, 2001. 108 с.
10. Коллинз Дж. От хорошего к великому (подарочное издание). М. : Манн, Иванов и Фербер, 2011. 208 с.
11. Кунц Г., О’Доннел С. Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций ; пер. с англ. / под общ. ред. и предисл. академика Д. М. Гвишиани. М. : Прогресс, 1981. Т. 1. 495 с.
12. Мальцев Ю. Г., Пряхин Г. Н., Труханов Д. А. Ловушки бизнеса. LAP Lambert Academic Publishing. 2019. 64 с.
13. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности. Воронеж : МОДЭК, 2002. 336 с.
14. Митин А. Н., Фёдорова А. Э., Токарева Ю. А., Овчинников А. В. Антикризисное управление персоналом организации : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2005. 272 с.
15. Моисеева И. И. Подходы к оценке эффективности предпринимательской деятельности : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2010. 22 с.
16. Надеина Е. А. Методы оценки результативности и функциональной состоятельности системы менеджмента промышленного предприятия : дис. ...канд. экон. наук. Екатеринбург, 2022. 194 с.
17. Пирсон Б., Томас Н. Магистр делового администрирования. Краткий курс ; пер. с англ. М. : Альпина Паблишер, 2002. 218 с.
18. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления: (опыт лучших компаний) ; пер. с англ. М. : Прогресс, 1986. 418 с.
19. Плетнёв Д. А., Козлова Е. В., Наумова К. А. «Ген» успешности: чему национальные быстрорастущие компании могут научить российский бизнес в современных условиях // *π-Economy*. 2022. Т. 15, № 4. С. 49–67. DOI: 10.18721/JE.15404.
20. Плетнёв Д. А., Николаева Е. В., Кампа А. Оценка влияния на успешность предприятий малого и среднего бизнеса в России внутренних факторов // Успешность предприятий малого и среднего бизнеса в России ; под общ. ред. В. И. Бархатова, Д. А. Плетнёва. М. : Перо, 2016. С. 8–86.
21. Попов А. Н., Квасова Н. А., Попова А. А., Труханов Д. А. Корпоративный менеджмент в координатах делового успеха. Магнитогорск : Магнитогорский гос. техн. ун-т им. Г. И. Носова, 2016. 234 с.
22. Пряхин Г. Н., Мальцев Ю. Г., Труханов Д. А. Деловой успех в пространственно-временных координатах // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8, № 3 (28). С. 243–245. DOI:10.26140/anie-2019-0803-0058.
23. Пряхин Г. Н., Мальцев Ю. Г., Труханов Д. А. Когнитивная карта делового успеха организации // Экономика и предпринимательство. 2019. № 4 (105). С. 1224–1230.
24. Пряхин Г. Н., Мальцев Ю. Г., Труханов Д. А. Математическая модель делового успеха организации // Управление экономическими системами: электронный научный журнал 2019. № 6 (124). 15 с.

25. Роджерс Ф. Дж. Путь успеха. Как работает корпорация IBM ; пер. с англ. Ф. Дж. Роджерс. СПб. : Азбука — Terra, 1997. 250 с.
26. Румянцева З. П. Общее управление организацией: Теория и практика : учебник для студентов вузов по спец. «Менеджмент организации». М. : ИНФРА-М, 2004. 303 с.
27. Смирнов М. Г. Забелина Е. В., Веденева Е. В., Честюнина Ю. В. Гипотетическая динамическая типическая модель современного общества // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 9 (419). С. 52.
28. Соболева Н. Э. Инвестиции в МВА как способ накопления человеческого, социального и символического капитала // Вопросы образования. 2009. № 3. С. 229–244.
29. Томилов В. В. Культура предпринимательства : учебник для вузов. М. : Питер, 2000. 359 с.
30. Шибина М. А. Морозко Н. И. Оценка эффективности деятельности предприятия // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7, № 2 (27). 83 с.
31. Яковлева Е. А., Барабанова М. И., Ветрова И. Ф., Гасанов Г. С. [и др.] Корпоративное управление: вопросы теории, проблемы практики : колл. монография / . СПб.: Санкт-Петербург. гос. экон. ун-т, 2017. 230 с.
32. Schwartz H., Davis S. Matching Corporate Culture and Business Strategy. М.: AMACOM, a division of American Management Associations. 1981. 19 с.

References

1. Adizes I. Upravleniye zhiznennym tsiklom korporatsiy = Management of the life cycle of corporations. Transl. from English by V. Kuzin. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber; 2014, 382 p. (In Russ.).
2. Alabugin AA, Shageev DA. Regulation of the imbalance of target characteristics of enterprise development by methods of stakeholder theory. In: Aktual'nyye problemy ekonomiki sovremennoy Rossii: sbornik nauchnykh trudov po materialam VIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2 ch. = Actual problems of the economy of modern Russia: a collection of scientific papers on the materials of the VIII International Scientific and Practical Conference: in 2 parts. Yoshkar-Ola: Colloquium; 2012. Pp. 32–39. (In Russ.).
3. Bystrova SG. Sostavlyayushchiye uspekha organizatsii = Constituents of Organisational Success. URL: <http://megapredmet.ru/1-29321.html> (accessed 21.09.2024). (In Russ.).
4. Weber M. Izbrannyye proizvedeniya = Selected Works. Composition, general editorial and afterword by Y. N. Davydov; foreword by P. P. Gaidenko; translation from German by M. I. Levina, A. F. Filippov; transl. from German by M. I. Levina, A. F. Filippov. I. Levina, A. F. Filippov, P. P. Gaidenko; comments by A. F. Filippov. F. Filippov. Moscow: Progress Publishing Group; 1990. 808 p. (In Russ.).
5. Vinogradova NP, Popova AA, Popov AN. Ekonomika delovogo uspekha: uchebnoye posobiye dlya studentov vuzov i slushateley sistemy povysheniya kvalifikatsii = Economics of Business Success: a textbook for university students and students of the advanced training system. Moscow: Academy of Natural Sciences; 2017. 250 p. (In Russ.).
6. Drucker PF. Zadachi menedzhmenta v KHKHI veke = Management Tasks in the XXI Century. Moscow: Williams Publishing House; 2004, 134 p. (In Russ.).
7. Drucker PF. Praktika menedzhmenta = Management Practice. Moscow: Williams Publishing House; 2000. 398 p. (In Russ.).
8. Innovatsionnyj menedzhment = Innovation Management. Ed. by LN. Ogoleva. Moscow: INFRA-M; 2001. 238 p. (In Russ.).
9. Cameron KS, Quin RI. Diagnostika i izmenenie organizatsionnoj kul'tury = Diagnostics and change of organisational culture. Transl. from Engl. St. Petersburg: Peter; 2001. 108 p. (In Russ.).
10. Collins J. Ot horoshego k velikomu (podarochnoe izdanie) = From Good to Great (gift edition). Moscow: Mann, Ivanov and Ferber; 2011. 208 p. (In Russ.).
11. Kunz G, O'Donnell S. Upravlenie: sistemnyj i situatsionnyj analiz upravlencheskih funktsij = Management: system and situational analysis of management functions. Transl. from Engl.; ed. and preface by Academician D. M. Gvishiani. Moscow: Progress; 1981. Vol. 1. 495 p. (In Russ.).
12. Maltsev YuG, Pryanin GN., Trukhanov DA. Lovushki biznesa = Traps of business. LAP Lambert Academic Publishing; 2019. 64 p. (In Russ.).
13. Mitina LM. *Psikhologiya razvitiya konkurentosposobnoj lichnosti = Psychology of competitive personality development*. Voronezh: MODEK; 2002. 336 p. (In Russ.).

14. Mitin AN, Fedorova AE, Tokareva YA, Ovchinnikov AV. *Antikrizisnoe upravlenie personalom organizacii: uchebnoe posobie* = Anticrisis management of the personnel of the organisation. Textbook. St. Petersburg: Peter; 2005. 272 p. (In Russ.).
15. Moiseeva II. *Podhody k ocenke effektivnosti predprinimatel'skoj deyatelnosti* = Approaches to assessing the effectiveness of entrepreneurial activity. Abstract of tesis. Tambov; 2010. 22 p. (In Russ.).
16. Nadeina EA. *Metody ocenki rezul'tativnosti i funkcional'noj sostoyatel'nosti sistemy menedzhmenta promyshlennogo predpriyatiya* = Methods of assessing the effectiveness and functional consistency of the management system of industrial enterprise. Thesis. Ekaterinburg; 2022. 194 p. (In Russ.).
17. Pearson B, Thomas N. *Magistr delovogo administrirovaniya. Kratkij kurs* = Master of Business Administration. A Short Course. Transl. from Engl. Moscow: Alpina Publisher; 2002. 218 p. (In Russ.).
18. Peters T, Waterman R. *V poiskah effektivnogo upravleniya: (opyt luchshih kompanij)* = In search of effective management: (experience of the best companies). Transl. from Engl. Moscow: Progress; 1986. 418 p. (In Russ.).
19. Pletnev DA, Kozlova EV, Naumova KA. The “Gene” of Success: What National Fast-Growing Companies Can Teach Russian Business in Modern Conditions. *π-Economy*. 2022;15(4):49-67. (In Russ.).
20. Pletnev DA, Nikolaeva EV, Kampa A. Assessing the Impact of Internal Factors on the Success of Small and Medium-Sized Businesses in Russia. In: *Uspeshnost' predpriyatij malogo i srednego biznesa v Rossii* = Success of Small and Medium-Sized Businesses in Russia. Ed. by VI Barhatov, DA Pletnyov. Moscow: Pero; 2016. Pp. 8–86. (In Russ.).
21. Popov AN, Kvasova NA, Popova AA, Trukhanov DA. *Korporativnyy menedzhment v koordinatakh delovogo uspekha* = Corporate Management in Coordinates of Business Success. Magnitogorsk: Magnitogorsk State Technical University named after G. I. Nosov; 2016. 234 p. (In Russ.).
22. Pryakhin GN, Maltsev YuG, Trukhanov DA. Business success in spatial and temporal coordinates. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: ehkonomika i upravlenie* = *Azimuth Scientific Research: Economics and Management*. 2019;8(3(28)):243-245. DOI: 10.26140/anie-2019-0803-0058. (In Russ.).
23. Pryakhin GN, Maltsev YuG, Trukhanov DA. Cognitive map of business success of the organisation. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* = *Economics and Entrepreneurship*. 2019;4(105):1224-1230. (In Russ.).
24. Pryakhin GN, Maltsev YuG, Trukhanov DA. Mathematical model of business success of the organisation. *Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami: ehlektronnyj nauchnyj zhurnal* = *Management of economic systems: an electronic scientific journal*. 2019;6(124):15. (In Russ.).
25. Rogers FJ. *Put' uspekha. Kak rabotaet korporaciya IBM* = The path of success. How IBM Corporation works. Transl. from Engl. St. Petersburg: Azbuka — Terra; 1997. 250 p. (In Russ.).
26. Rumyantseva ZP. *Obshchee upravlenie organizaciej: Teoriya i praktika* = General management of the organisation: Theory and practice: Textbook. Moscow: INFRA-M; 2004. 303 p. (In Russ.).
27. Smirnov MG, Zabelina EV, Vedeneva EV, Chestyunina YV. Hypothetical dynamic typical model of modern society. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* = *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2018;9(419):52. (In Russ.).
28. Soboleva NE. Investments in MBA as a way to accumulate human, social and symbolic capital. *Voprosy obrazovaniya* = *Education Issues*. 2009;3(3):229-244. (In Russ.).
29. Tomilov VV. *Kul'tura predprinimatel'stva: uchebnyk dlya vuzov* = Entrepreneurship culture: textbook for universities. Moscow: Peter; 2000. 359 p. (In Russ.).
30. Shibina MA, Morozko NI. Evaluation of the effectiveness of the enterprise. *Internet-zhurnal Naukovedenie* = *Internet journal Naukovedenie*. 2015;7(2(27)):83. (In Russ.).
31. Yakovleva EA, Barabanova MI, Vetrova IF, Hasanov GS [et al.]. *Korporativnoe upravlenie: voprosy teorii, problemy praktiki* = Corporate governance: issues of theory, problems of practice. Collective monograph. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics; 2017. 230 p. (In Russ.).
32. Schwartz H, Davis S. *Matching Corporate Culture and Business Strategy*. Moscow: AMACOM, a division of American Management Associations; 1981. 19 p.

Информация об авторах

Г. Н. Пряхин — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории и регионального развития.

Д. А. Труханов — аспирант кафедры экономической теории и регионального развития.

Information about the authors

G. N. Pryakhin — Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Economics and regional development.

D. A. Trukhanov — Postgraduate Student of the Department of Economic Theory and Regional Development.

Статья поступила в редакцию 05.12.2024; одобрена после рецензирования 25.02.2025; принята к публикации 15.03.2025.

The article was submitted 05.12.2024; approved after reviewing 25.02.2025; accepted for publication 15.03.2025.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests