
ОБЗОРЫ И ДИСКУССИИ REVIEWS AND DISCUSSIONS

*Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 3 (497). С. 188–196.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2025;(3(497)):188-196.*

Обзорная статья

УДК 339.9

doi: 10.47475/1994-2796-2025-497-3-188-196

ЕАЭС 10 ЛЕТ СПУСТЯ: ЦЕЛИ И ДОСТИГНУТЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Людмила Игоревна Заволокина

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия, lz2005@yandex.ru, 0000-0002-5397-5878

Аннотация. 29 мая 2024 г. ЕАЭС исполнилось 10 лет со дня подписания Договора о его создании. Цель исследования — сопоставление указанных в Договоре целей создания Союза с достигнутыми результатами. Проанализирована динамика ряда макроэкономических показателей развития ЕАЭС за 2014–2024 гг. Для оценки реализации цели повышения конкурентоспособности национальных экономик стран-участниц ЕАЭС использованы международные рейтинги ВЭФ и IMD. Для оценки изменения благосостояния населения стран-участниц ЕАЭС проанализирована динамика индекса человеческого развития. В качестве материалов обсуждения использованы выступления лидеров стран-участниц ЕАЭС на юбилейном саммите объединения, а также предложены мнения ведущих экономистов относительно итогов существования интеграции.

Ключевые слова: ЕАЭС, Евразийский экономический союз, евразийская интеграция, цели и результаты за 10 лет существования

Для цитирования: Заволокина Л. И. ЕАЭС 10 лет спустя: цели и достигнутые результаты // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 3 (497). С. 188–196. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-497-3-188-196.

Original article

THE EAEU 10 YEARS LATER: GOALS AND ACHIEVED RESULTS

Liudmila I. Zavolokina

RUDN University, Moscow, Russia, lz2005@yandex.ru, 0000-0002-5397-5878

Abstract. On May 29, 2024, the EAEU celebrated its 10th anniversary since the signing of the Treaty on its establishment. The purpose of the study is to compare the goals of creating the Union specified in the Treaty with the results achieved. The dynamics of a number of macroeconomic indicators of the EAEU development for 2014-2024 were analyzed. To assess the implementation of the goal of increasing the competitiveness of the national economies of the EAEU member states, the international ratings of the WEF and IMD were used. To assess the change in the welfare of the population of the EAEU member states, the dynamics of the human development index were analyzed. The speeches of the leaders of the EAEU member states at the anniversary summit of the association were used as discussion materials, and the opinions of leading economists on the results of the existence of the integration were offered.

Keywords: EAEU, Eurasian Economic Union, Eurasian integration, goals and results over 10 years of existence

For citation: Zavolokina LI. The EAEU 10 Years Later: Goals and Results Achieved. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(3(497)):188-196. (In Russ). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-497-3-188-196.

Введение

Евразийскому экономическому союзу в мае 2024 г. исполнилось 10 лет со времени подписания Договора о ЕАЭС. Государства-члены объединения: Республика Армения, Республика Бела-

рус, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация.

На долю ЕАЭС приходится 2,4 % мирового населения, 3,2 % мирового ВВП, 2,2 % мирового промышленного производства, 2,7 % мирового

экспорта. В энергетической сфере ЕАЭС принадлежит 14,5 % мировой выработки нефти, 20,3 % природного газа, 4,7 % выработки электроэнергии, в промышленности — 4,3 % мирового производства стали и чугуна, в сельском хозяйстве — 6,1 % мирового производства зерновых и зернобобовых культур. По длине железнодорожных путей ЕАЭС занимает третье место в мире, по протяженности автомобильных дорог — четвертое место в мире¹.

Каких же результатов удалось достичь ЕАЭС за эти годы? При создании ЕАЭС основными целями указывались повышение конкурентоспособности национальных экономик и рост благосостояния населения государств-членов. Проведенное исследование, что же удалось реализовать за 10 лет существования интеграции.

Материалы исследования

В связи с отнесением данных об объемах внешней и взаимной торговли отдельными государствами-членами ЕАЭС к сведениям ограниченного распространения с января-февраля 2022 г. провести всесторонний анализ по ряду абсолютных макроэкономических показателей ЕАЭС представляется весьма затруднительным. Тем не менее для анализа использованы официальные относительные данные, размещенные на официальном сайте организации, а также цифры, названные специальными уполномоченными лицами в СМИ.

На юбилейном заседании Высшего Евразийского экономического совета, прошедшего 8 мая 2024 г. в Москве, были подведены некоторые итоги десятилетнего существования организации. Так, за 10 лет совокупный ВВП ЕАЭС вырос на 56 % (с \$1,6 трлн до \$2,5 трлн), товарооборот с третьими странами увеличился на 60 % (с \$579 млрд до \$923 млрд), объем взаимной торговли, деградировавшей в 2002–2009 гг. [1], возрос почти в два раза (с \$45 млрд до \$89 млрд)². Взаимная торговля государств-членов ЕАЭС в 2023 г. выросла на 5,4 % по сравнению с 2022 г. и составила 7,4 трлн рублей, что является рекордной цифрой за 10 лет существования Союза³. А уже

¹ Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org/#about> (дата обращения: 17.06.2024).

² Путин: за 10 лет совокупный ВВП стран ЕАЭС увеличился до \$2,5 трлн // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2024/05/08/1036280-vvp-stran-eaes-velichilsya> (дата обращения: 9.09.2024).

³ Взаимная торговля стран ЕАЭС выросла за три месяца 2024 года // РИА Новости от 13.06.2024. URL: <https://ria.ru/20240613/eaes-1952523688.html> (дата обращения: 9.09.2024).

за 10 месяцев 2024 г. взаимная торговля выросла на 9,8 %⁴, что продолжает траекторию стабильного роста и тенденцию углубления интеграции и взаимосвязей государств-членов ЕАЭС [2]. Кроме того, доля расчетов стран Союза в национальных валютах составляет более 90 %.

В активе ЕАЭС в настоящее время шесть соглашений о свободной торговле (ССТ) с Вьетнамом, Ираном, Сингапуром, Сербией и два неpreferенциальных соглашения с Китаем. Помимо указанных стран, по словам министра иностранных дел С. Лаврова, около 50 государств мира «выразили заинтересованность налаживания сотрудничества с ЕАЭС»⁵. Взаимодействие Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) с ШОС, а также поступательное развитие сотрудничества с АСЕАН позволили выйти на оформление нового интеграционного контура: ЕАЭС-ШОС-АСЕАН. Новое содержание получил трек взаимодействия ЕАЭС с СНГ: сопряжение права Союза и нормативной базы СНГ [3].

Однако ЕАЭС столкнулся с геополитическими и геоэкономическими вызовами. Очевидно, что беспрецедентная санкционная война Запада против России не могла не сказаться на общих макроэкономических показателях Союза. Так, совокупный ВВП всех государств-членов ЕАЭС за январь-декабрь 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом 2021 г. сократился за счет России (88 % экономики ЕАЭС⁶) и Республики Беларусь, также находящейся под действием сдерживающих мер коллективного Запада, на 1,6 %, хотя во всех остальных государствах Союза отмечался рост ВВП. Так, в Армении ВВП увеличился на 12,6 %, в Кыргызской Республике — на 9 %, в Казахстане — на 3,2 %. Причинами роста ВВП в указанных государствах в значительной степени послужили влияние релокации и параллельного импорта. Но уже за январь-декабрь 2023 г. совокупный ВВП ЕАЭС вырос на 3,8 % по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. (см. рис. 1). Если рассматривать динамику ВВП по отдель-

⁴ В Минэке сообщили о росте взаимной торговли ЕАЭС на 9,8 % за 10 месяцев 2024-го // Известия. URL: <https://iz.ru/1827452/2025-01-24/v-mineke-soobsilio-roste-vzaimnoi-torgovli-eaes-na-98-za-10-mesacev-2024-go> (дата обращения: 13.03.2025).

⁵ Что такое ЕАЭС и какие страны входят в союз // РБК. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/65e56b4a9a7947aed364fd2f?from=copy> (дата обращения: 9.09.2024).

⁶ Евразийскому союзу грозит распад? Что не устраивает партнеров России // News. URL: <https://news.ru/cis/evrazijskomu-soyuzu-grozit-raspad-cto-ne-ustrivaet-partnerov-rossii/> (дата обращения: 9.09.2024).

ным странам, то за январь-декабрь 2023 г. самый высокий прирост ВВП по-прежнему отмечался в Республике Армения (8,3 %), где триггером экономического роста оставалась активизация как по линии притока капитала, так и по линии внешней торговли [4]. Совокупный ВВП ЕАЭС в 2024 г. вырос на 4 %, что выше среднемировых темпов роста (3,2 %) и первоначальных прогнозов⁷.

⁷ Годовой доклад об итогах социально-экономического развития государств-членов Евразийского

В табл. 1 представлены некоторые социально-экономические показатели ЕАЭС за 2022–2024 гг.

На рис. 2 можно увидеть распределение промышленного производства по отдельным странам-членам ЕАЭС за январь-декабрь 2023 г.

экономического союза и мерах макроэкономической политики // Евразийская экономическая комиссия. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_makroec_pol/makroekonomicheskie-doklady/ (дата обращения: 13.03.2025).

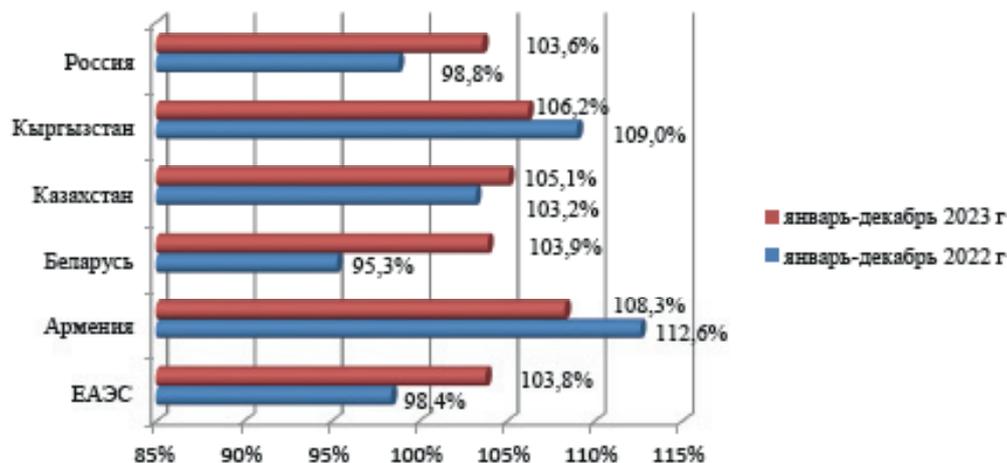


Рис. 1. Динамика ВВП ЕАЭС (в процентах к соответствующему периоду предыдущего года).

Fig. 1. Dynamics of the EAEU GDP (as a percentage of the corresponding period of the previous year).

Источник: составлено автором на основе данных ЕЭК*.

* Официальный сайт ЕЭК. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/publications/analytical_reviews/monthly_review.php (дата обращения: 9.09.2024).

Таблица 1

Table 1

Отдельные социально-экономические показатели ЕАЭС Selected socio-economic indicators of the EAEU

Показатели	В % к соответствующему периоду прошлого года		
	январь-декабрь 2022	январь-декабрь 2023	январь-декабрь 2024
Промышленное производство,	100,5	103,7	104,5
<i>в том числе</i>			
горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	101,2	99,4	99,2
обрабатывающая промышленность	100,2	107,4	108,2
электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	100,3	100,3	102,7
водоснабжение; канализационная система и пр.	96,9	97,8	99,9
Производство с/х продукции	110,4	98,9	99,7
Объем выполненных строительных работ	107,2	108,6	103,3
Инвестиции в основной капитал*	104,7	110,3	108,2
Грузооборот всех видов транспорта	97,7	99,4	99,5
Пассажиروоборот	104,0	112,6	107,1
Оборот розничной торговли	94,3	106,6	107,6

*за январь-сентябрь 2022–2024 гг.

Источник: составлено автором на основе данных ЕЭК**.

**Департамент статистики ЕЭК. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/ (дата обращения: 9.09.2024).

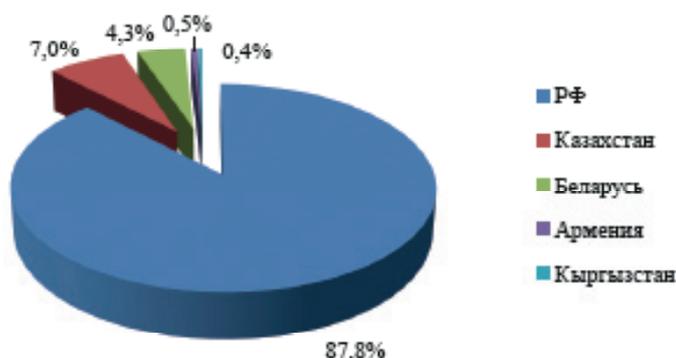


Рис.2. Удельный вес государств-членов ЕАЭС в совокупном промышленном производстве ЕАЭС в январе-декабре 2023 г.

Fig. 2. Share of EAEU member states in total industrial production of the EAEU in January-December 2023.

Источник: составлено автором на основе данных ЕЭК*.

*Департамент статистики ЕЭК. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/departement/dep_stat/ (дата обращения: 9.09.2024).

Рост промпроизводства за рассматриваемый период был зафиксирован во всех государствах. Самый большой прирост пришелся на Республику Беларусь (на 7,7 %), на развитие которой во многом влияет ее членство в Союзном государстве с Россией, где реализуется более глубокая модель интеграционного взаимодействия, позволяющая нашим двум странам адекватно реагировать на возникающие вызовы [5].

За 2023 г. выросла инвестиционная активность ЕАЭС: «темпы роста инвестиций втрое выше среднемирового уровня»⁸, что поддерживается высокими темпами роста в обрабатывающей промышленности и строительстве — соответственно 7,4 % и 8,6 % за январь-декабрь 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. Среди дру-

гих социально-экономических показателей с положительной динамикой за 2023 г. по сравнению с 2022 г. следует отметить сокращение уровня инфляции в два раза, рост взаимной торговли также в два раза в основном за счет инвестиционных и потребительских товаров, увеличение пассажирооборота на 12,6 %.

О реализации в ЕАЭС цели повышения конкурентоспособности национальных экономик стран-участниц Союза можно судить на основе их позиций в международных рейтингах Всемирного экономического форума (ВЭФ) и швейцарского Института менеджмента (IMD). Рейтинг по версии IMD охватывает чуть более 60 стран. Из стран ЕАЭС в нем рассматривались только Казахстан и Россия, причем последнюю «из-за ограничений достоверности собранных данных»⁹ исключили из рейтинга с 2022 г. (см. табл. 2)

⁹ IMD World Competitiveness Ranking (WCR) // IMD. URL: <https://www.imd.org/news/updates/denmark-tops-economic-competitiveness-ranking/> (дата обращения: 23.02.2023).

Таблица 2

Table 2

Участие стран ЕАЭС в рейтинге глобальной конкурентоспособности по версии IMD
Participation of the EAEU countries in the global competitiveness rating according to IMD

Страны	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Количество стран в рейтинге IMD	60	61	61	63	63	63	63	64	63	64	67
Казахстан	32	34	47	32	38	34	42	35	43	37	35
Россия	38	45	44	46	45	45	50	45	-	-	-

Источник: составлено автором на основе данных IMD*.

* World Competitiveness Ranking 2024 // IMD. URL: <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/> (дата обращения: 9.09.2024).

Как видно из табл. 2, за время существования ЕАЭС Казахстан хаотично менял свое место в рейтинге с 47 по 32, единой тенденции повышения конкурентоспособности страны не было. Причем если сравнивать 2024 г. с 2014 г. Казахстан ухудшил свои позиции на 3 пункта. Россия в данном рейтинге в течение 2014–2021 гг. уступала свои позиции Казахстану за исключением 2016 г. и, подобно Казахстану, в последнем году своего включения в рейтинг (2021) продемонстрировала ухудшение своих позиций по сравнению с 2014 г.

В отличие от рейтинга IMD, индекс глобальной конкурентоспособности по версии ВЭФ рассчитывается по значительно большему количеству стран и включает все страны Союза, кроме Республики Беларусь. Последний свой рейтинг ВЭФ опубликовал за 2019 г. Тем не менее с его использованием представляется возможным отследить, как менялась конкурентоспособность стран Союза за первые пять лет его существования.

Из табл. 3 видно, что наиболее высокие места в рейтинге ВЭФ занимала РФ: с 2014 по 2019 гг. она поднялась до 43 места, улучшив свои позиции на 10 пунктов. Далее следует Казахстан, занимавший в 2019 г. 55 место, который, однако, ухудшил свою позицию в рейтинге по сравнению с 2014 г. Затем идет Армения, поднимавшаяся за рассматриваемый период с 85 до 69 места. Наконец, наихудший результат из представленных в рейтинге стран ЕАЭС показал Кыргызстан, который тем не менее улучшил свое положение с 108 места до 96.

Таким образом, из двух проанализированных рейтингов более-менее определенную тенденцию роста конкурентоспособности национальных

экономик государств-участниц ЕАЭС за рассматриваемый период, а следовательно, и в целом положительное влияние интеграции на страны демонстрирует рейтинг по версии ВЭФ. Если рассматривать суммарную конкурентоспособность Союза в рейтинге глобальной конкурентоспособности ВЭФ, следует отметить ее значительный рост: в 2014 г. — 53 место, а в 2019 — уже 45 [6].

Для оценки изменения благосостояния населения стран-участниц ЕАЭС проанализируем динамику индекса человеческого развития (ИЧР). В новом докладе ООН о человеческом развитии за 2023–2024 гг. для расчета рейтинга стран использовалась последняя официальная статистика только за 2022 год.

Как видно из табл. 4, страны-участницы ЕАЭС существенно не улучшили свои позиции в данном рейтинге, а Республика Беларусь даже ухудшила. Россия, Беларусь и Казахстан признаются странами с высоким уровнем ИЧР, Армения меняла в течение рассматриваемого периода свои позиции со стран с высоким уровнем ИЧР на страны со средним уровнем развития ИЧР. Республика Кыргызстан относится ООН к странам со средним уровнем ИЧР.

Таким образом, проведенное исследование демонстрирует по ряду макроэкономических показателей положительные тенденции в целом для ЕАЭС, но не позволяет сделать однозначных выводов о достижении целей существования ЕАЭС и о пользе интеграции для всех стран ее участниц.

Обсуждение результатов исследования

В качестве материалов обсуждения использованы выступления лидеров стран-участниц

Таблица 3

Table 3

Участие стран ЕАЭС в рейтинге глобальной конкурентоспособности по версии ВЭФ Participation of the EAEU countries in the global competitiveness rating according to the WEF

Страны	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Количество стран в рейтинге	144	140	138	137	139	143
Армения	85	82	79	73	70	69
Беларусь*	-	-	-	-	-	-
Казахстан	50	42	53	57	59	55
Кыргызстан	108	102	111	102	97	96
Россия	53	45	43	38	43	43

*Данные в рейтинге отсутствуют.

Источник: составлено автором на основе данных IMD**.

** World Competitiveness Ranking 2024 // IMD. URL: <https://www.imd.org/centers/wcc/world-competitiveness-center/rankings/world-competitiveness-ranking/> (дата обращения: 9.09.2024).

Место в рейтинге «Индекс человеческого развития»
Place in the Human Development Index ranking

Страна	2014*	2015**	2016	2017	2018	2019***	2020	2021	2022****
Армения	87	85	84	83	81	81	87	85	76
Беларусь	53	50	52	53	50	53	-	60	69
Казахстан	70	56	56	58	50	51	59	56	67
Кыргызстан	125	120	120	122	122	120	121	118	117
Россия	57	50	49	49	49	52	49	52	56

Источник: составлено автором.

* Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2014 году // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/news/2014/07/24/6843> (дата обращения: 9.09.2024).

** Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2015 году // Гуманитарный портал. URL: <https://gtmarket.ru/news/2015/12/16/7285> (дата обращения: 9.09.2024).

*** Индекс человеческого развития (ИЧР) // Nonews. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/index-human> (дата обращения: 9.09.2024).

**** Доклад о человеческом развитии за 2023–2024 гг. // UNDP. URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2023-24snapshotru.pdf> (дата обращения: 9.09.2024).

ЕАЭС на юбилейном саммите объединения, а также мнения ведущих экономистов и ученых.

На юбилейном саммите в Москве, прошедшем 8 мая 2024 году, В. Путин указал, что ЕАЭС показал свою эффективность перед лицом вызовов. Президент заявил об обеспечении высокой степени свободы перемещения товаров благодаря ликвидации множества торговых и административных барьеров. В. Путин также говорил об укреплении технологического суверенитета, успешном достижении цели продовольственной безопасности союза, высоких темпах роста объемов взаимных грузоперевозок, цифровизации как приоритетном направлении развития. Н. Пашинян заявил, что формирование нормативной базы ЕАЭС далеко от завершения, «существенно затянулся процесс формирования общего рынка с едиными системами регулирования в сфере энергоресурсов». А. Лукашенко отметил, что несмотря на принятые в 2023 г. в ЕАЭС решения о финансовой поддержке промышленной кооперации, «серьезной активности бизнеса пока не наблюдается». Кроме того, Президент Беларуси подчеркнул сохранение «национального протекционизма» в сфере госзакупок, отметил недостаточное внимание ЕАЭС к диалогу со странами Африки и Латинской Америки. К.-Ж. Токаев говорил о сохранении практики скрытых ограничений при движении товаров в Союзе. С. Жапаров указал на возникающие сложности в проведении расчетов в связи с внешним давлением на финансовые системы стран ЕАЭС.

По мнению Е. Кузьминой, «из намеченных к созданию четырех общих рынков — товаров, услуг, рабочей силы и финансов, — пока не удалось создать финансовый рынок, подразумевающий соответствующий валютный или финансовый союз, а также общую платежную систему и эмиссионный центр»¹⁰. Не создан до сих пор общий рынок газа, нефти и нефтепродуктов, хотя это определялось как один из приоритетов совместного экономического сотрудничества интеграционных партнеров к 2025 г. [7], [8].

С. Глазьев говорит о том, что имеющийся в ЕАЭС потенциал экономического роста в полной мере не реализуется¹¹. Макроэкономические показатели ЕАЭС изменились незначительно, связанность экономик стран-участниц Союза не повысилась. Удельный вес ЕАЭС в мировой экономике постепенно снижается. Если сопоставлять с целевым сценарием развития, за период с 2015 по 2022 г. общий удельный вес стран-участниц Союза в мировом ВВП должен был увеличиться с 3,7 % до 3,9 %, а он сократился до 3,5 %. Удельный вес ЕАЭС в мировой торговле товарами

¹⁰ Как главы государств отметили 10-летие Евразийского экономического союза // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2024/05/09/1036341-kak-glavi-gosudarstv-otmetili-10-letie> (дата обращения: 9.09.2024).

¹¹ Глазьев С. Ю. О стратегических направлениях развития ЕАЭС. Международная жизнь. 2020. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/25238> (дата обращения: 09.09.2024).

и услугами, предполагалось, повысится с 2,3 % до 2,5 %, а он уменьшился до 2,1 % [9]. Кроме того, снижается вес Союза в ШОС, где с 2015–2022 г. общий удельный вес стран-участниц по ВВП снизился с 13,5 % до 11,6 %, а по торговле товарами и услугами — с 14,8 % до 9,2 %. Таким образом, «полученные результаты и имеющиеся заделы в строительстве ЕАЭС пока не конвертировались в потенциальные эффекты, а странам Союза не удалось приступить к реализации прогрессивного сценария развития вместо постоянно протлеваемого инерционного сценария» [9].

В целом сторонники ЕАЭС критикуют интеграцию за узкие рамки экономического сотрудничества, за слабую выраженность «союзности» действий стран-участниц, в том числе в политической сфере¹². В СМИ чаще всего освещается тема выставления взаимных «счетов» в рамках ЕАЭС за относительные потери. При этом учет абсолютных преимуществ интеграции зачастую остается за пределами профильных совещаний и новостей. Противники ЕАЭС видят угрозу интеграции для суверенитетов стран-участниц, ведь на Западе Союз воспринимают как некое «второе издание СССР» [10]. В действительности Союз только укрепляет национальную безопасность, независимость и территориальную целостность его членов. Во-первых, благодаря праву вето всех стран Союза на все решения, в силу чего страны-участницы имеют возможность влиять на политику друг друга и прежде всего малые государства на значительно более мощную Россию. При этом Союз не обязывает страны обязательно поддерживать решения друг друга по широчайшему кругу вопросов. По ним они обладают значительной степенью свободы. Во-вторых, ЕАЭС позволяет опираться странам-участницам на мощь друг друга во взаимодействии с внешними партнерами — Китаем, ЕС, США, АСЕАН. Например, Белоруссии ЕАЭС помогает в отношениях с западными соседями, Казахстану и Кыргызстану в отношениях с Китаем, Армении — в отношениях с Ираном и Турцией. России помогает и более широкий рынок и больший демографический потенциал за спиной, и возможность сослаться на необходимость учитывать позиции союзников, когда нашей стране предлагают невыгодные решения.

¹² Бордачев Т., Лихачева А., Королев А. и др. Евразийская экономическая интеграция: между абсолютными и относительными выгодами. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». 2019. URL: <https://ru.valdaiclub.com/files/26831/>

С точки зрения В. Додонова, ЕАЭС необходимо рассматривать, ограничиваясь его исключительно экономической сущностью, что является «методически корректно», ведь интеграция создавалась как сугубо экономический проект. В этом случае, по мнению эксперта, вполне правомерно оценивать текущие результаты деятельности ЕАЭС как промежуточные, поскольку ряд интеграционных форматов, предусмотренных Договором, еще не созданы в полной мере (общий финансовый рынок, общие рынки нефти и газа). Там же, где наблюдается полноценное функционирование интеграционных форматов (например, повышение устойчивости экономик в условиях геополитических вызовов, создание общего рынка услуг и рынка рабочей силы с основными двумя направлениями ее приема — Россией и Казахстаном), можно говорить о прогрессе интеграции и соответствии заявленным в Договоре целям¹³.

Заключение

Таким образом, согласно официальным аналитическим обзорам ЕЭК, материалам юбилейного заседания ВЕЭС, ЕАЭС за 10 лет своего существования смог доказать свою состоятельность, успешно реализуя поставленные перед собой цели.

Проведенное автором исследование не позволяет сделать однозначных выводов о повышении конкурентоспособности национальных экономик и росте благосостояния общества всех членов Союза.

Мнения ведущих экспертов в этой области также расходятся в оценке результатов деятельности ЕАЭС за рассматриваемый период. Тем не менее нельзя не согласиться с тем, что ЕАЭС приносит странам-участницам, несмотря на неизбежный конфликт интересов, свойственный любой интеграции, определенные выгоды. Это касается прежде всего укрепления их национального суверенитета, независимости и территориальной целостности. Союз действительно играет роль ускорителя роста для стран-участниц. Совместные усилия стран-членов ЕАЭС позволяют объединению выдерживать беспрецедентное давление в условиях геополитических и геоэкономических вызовов. По мнению экспертов, в ближайшем десятилетии прогресс в развитии ЕАЭС будет преобладать над его проблемами.

¹³ Додонов В. Прогресс и проблемы евразийской интеграции // Международный дискуссионный клуб «Валдай». URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/progress-i-problemy-evraziyskoy-integratsii/> (дата обращения: 09.09.2024).

Список источников

1. Глазатова М. К., Аветисян С. С., Алешин Д. А. и др. Оценка интеграционных процессов ЕАЭС в сфере торговли: 2023. Международный доклад НИУ ВШУ. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. 306 с.
2. Огнева Н. Ф., Броян И. В. Развитие интеграционных процессов стран-членов Евразийского экономического союза // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14. № 3.
3. Мясникович М. В. Евразийский экономический союз: сегодня и завтра. Мир новой экономики. 2022. Т. 16. № 3. С. 20–36.
4. Сандоян Э. М., Восканян М. А. Некоторые аспекты развития экономики Армении в контексте взаимодействия со странами ЕАЭС // Семнадцатая Годичная научная конференция : сборник научных статей, Ереван, 04–08 декабря 2023 года. Ереван: Российско-Армянский (Славянский) университет, 2024. С. 172–178. DOI: 10.24412/cl-37234-2024-1-172-178.
5. Емельянов Д. Е. Сотрудничество России и республики Беларусь в условиях политической интеграции Союзного государства с 2021 по 2024 год // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2024. № 2. С. 38–48.
6. Абрамов В. Л. Оценка конкурентоспособности стран Евразийского экономического союза: теория и практика // Экономические науки. 2020. № 192. С. 9–12.
7. Телегина Е. А., Халова Г. О., Еремин С. В. и др. Современная экономическая интеграция и формирование единого энергетического пространства: монография в 2 ч. Часть 2. Энергетическая интеграция государств ЕАЭС: предпосылки, вызовы и возможности. Москва: РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина, 2017. 309 с.
8. Филькевич И. А., Чжан Ц. Современные тенденции развития нефтегазовой промышленности Евразийского экономического союза // Фундаментальные исследования. 2024. № 1. С. 50–54.
9. Глазьев С. Ю., Ткачук С. П. О параметрах экономического развития в ЕАЭС до 2035 года // Международная торговля и торговая политика. 2023. № 9 (1). С. 90–112. DOI: 10.21686/2410-7395-2023-1-90-112.
10. Балытников В., Боклан Д. Евразийский экономический союз: предпосылки создания, проблемы формирования, перспективы развития // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. № 3 (106). С. 69–82.

References

1. Glazatova MK, Avetisyan SS, Aleshin DA. et al. Otsenka integratsionnykh protsessov YEAEES v sfere trgovli: 2023. Mezhdunarodnyy doklad NIU VSHU=Assessment of the integration processes of the EAEU in the field of trade: 2023. International report of the National Research University Higher School of Economics. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2023. 306 p. (In Russ.).
2. Ogneva NF, Broyan IV. Development of integration processes of the member countries of the Eurasian Economic Union. *Vestnik yevraziyskoy nauki=The Eurasian Scientific Journal*. 2022;14(3). (In Russ.).
3. Myasnikovich MV. The Eurasian economic union: Today and tomorrow. *Mir novoy ekonomik=The World of the New Economy*. 2022;16(3):20-36. (In Russ.).
4. Sandoyan E, Voskanyan M. Some aspects of economic development of Armenia in the context of interaction with the EAEU countries. *Semnadtsataya Godichnaya nauchnaya konferentsiya : sbornik nauchnykh statey, Yerevan, 04–08 dekabrya 2023 goda= Seventeenth Annual Scientific Conference: collection of scientific articles, Yerevan, December 4-8, 2023*. 2024:172-178. (In Russ.).
5. Yemelyanov DE. Cooperation between Russia and the Republic of Belarus in the context of political integration of the Union State from 2021 to 2024. *Izvestiya TulGu=Izvestia Tula State University. Humanities*. 2024;2:38-48. (In Russ.).
6. Abramov VL. Assessment of the competitiveness of the countries of the Eurasian Economic Union: theory and practice. *Ekonomicheskkiye nauki=Economic sciences*. 2020;(192):9-12. (In Russ.).
7. Telegina EA, Khalova GO, Eremin SV. et al. Sovremennaya ekonomicheskaya integratsiya i formirovaniye yedinogo energeticheskogo prostranstva: monografiya v 2 ch. Chast' 2. Energeticheskaya integratsiya gosudarstv YEAEES: predposylki, vyzovy i vozmozhnosti=Modern economic integration and the formation of a single energy space: a monograph in 2 parts. Part 2. Energy integration of the EAEU states: prerequisites, challenges and opportunities. Moscow: Gubkin Russian State University of Oil and Gas, 2017. 309 p. (In Russ.).

8. Filkevich IA, Zhang J. Modern trends in the development of the oil and gas industry of the Eurasian Economic Union. *Fundamental'nyye issledovaniya=Fundamental research*. 2024;1:50-54. (In Russ.).
9. Glazyev SY, Tkachuk SP. On the parameters of economic development in the EAEU until 2035. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika=International Trade and Trade Policy*. 2023;9(1):90-112. DOI: 10.21686/2410-7395-2023-1-90-112. (In Russ.).
10. Balytnikov V, Boklan D. Eurasian Economic Union: prerequisites for creation, problems of formation, development prospects. *Sravnitel'noye konstitutsionnoye obozreniye=Comparative constitutional review*. 2015;3(106):69-82 (In Russ.).

Информация об авторе

Л. И. Заволокина — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры прикладной экономики.

Information about the author

L. I. Zavalokina — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Applied Economics.

Статья поступила в редакцию 09.09.2024; одобрена после рецензирования 19.02.2025; принята к публикации 15.03.2025.

The article was submitted 09.09.2024; approved after reviewing 19.02.2025; accepted for publication 15.03.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no conflicts of interests.