

Научная статья

УДК 1:316

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-502-8-56-61

## КОГНИТИВНАЯ ПРИРОДА ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТИНЫ МИРА

Галия Ризвановна Гарипова

Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия, gali@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4284-292X

**Аннотация.** Осмысление картины мира всегда актуально, ведь сколько бы мы ни изучали мир, он всегда «другой», меняется под воздействием внешних и внутренних сил. Обращаясь к словам А. Данилова о теоретических работах по изучению картины мира, можно отметить, что все процессы современности нуждаются в философском осмыслении «вчерашнего, сегодняшнего и завтрашнего для всей человеческой цивилизации» [1, с. 5]. Во введении автор обращается к теоретическим основаниям формирования картины мира вследствие прогресса человечества и вслед за многими авторами подчеркивает, что не было в истории человечества постепенной смены одной картины мира на другую — скорее следующая накладывалась на предыдущую, поэтому в своей персональной картине мира мы имеем следы и мифологического, и религиозного, и рационального, и научного познания мира. Картина мира человека может формироваться от самой простой обывательской схемы, взгляда, отношения ко всему, что происходит вокруг, до самой сложной научной гипотезы о том, что на формирование картины мира современного человека влияют и техногенные факторы, и научно-техническая революция, и глобальные изменения ноосферы в перспективе. Складывая весь опыт познания мира человеком, мы получаем единую картину. Познание в общем, коллективном смысле представляет собой картины мира, основанные на общих, признаваемых всеми членами общества парадигмах, на которых строится понимание и принятие окружающего мира. Автор сконцентрировал свое внимание на когнитивных началах построения мира человеком, его осмыслении через сигналы мозга, через символы, в которые он эти сигналы преобразует, через язык, в котором отражается мир. При этом человек может выступать и как объект изучения, и как активный субъект, изучающий процессы освоения мира человеком через когнитивные инструменты. От понятия когнитивной картины мира автор переходит к содержательной составляющей когнитивной природы мира, обращаясь к особенностям современной информационной картины мира и отражению в ней новых образов. Рассматривая результаты когнитивного познания мира, такие как моделирование мира мозгом и искусственным интеллектом, автор поднимает вопрос об этике использования искусственного интеллекта. Современное общество — это информационное общество, в котором многие процессы связаны с хранением, переработкой и передачей информации. Жизнедеятельность общества зависит от нормального функционирования информационных процессов и подчинена им. Автор пытается осмыслить и тот факт, что сегодня не только техника лежит в основе прогресса, но и пришло время искусственного интеллекта, который в данный момент воспринимается обществом как некая игра, приспособление, но в перспективе может вытеснить человека и его осознанное поведение из многих сфер деятельности. Резонно поднимается вопрос о том, сможет ли в перспективе человек отстоять свое первенство в интеллектуальном познании мира или эта прерогатива останется за машинными процессами? Автор приходит к мысли, что несмотря на достижения современной науки, особенно в области создания искусственного интеллекта, за человеком и обществом в целом остается право быть «несовершенными», иметь «право на ошибку», которое в конечном счете и делает общество таким многомерным и поликультурным. Отсюда такая богатая палитра культур в мире и совершенно разные идеологические установки, зависящие от множества факторов — страны, истории, традиций, экономической и политической ситуации. В современном мире многие процессы немыслимы без совершенствования технической составляющей процесса передачи информации, но общество не тотально подчинено общему техническому прогрессу. Когнитивная природа современного человека демонстрирует нам и независимость от научно-технического прогресса всецело и невозможность отстройки от нее. Стремление уйти от нового информационного мира сегодня можно воспринять скорее как несвойственное современному человеку состояние.

**Ключевые слова:** картина мира, информационная картина мира, когнитивная картина мира, искусственный интеллект, мозг

**Для цитирования:** Гарипова Г. Р. Когнитивная природа информационной картины мира // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 8 (502). С. 56–61. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-502-8-56-61.

Original article

## COGNITIVE NATURE OF THE INFORMATION PICTURE OF THE WORLD

Galia R. Garipova

Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia, gali@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4284-292X

**Abstract.** Understanding the picture of the world is always relevant, because no matter how much we study the world, it is always “different”, changing under the influence of external and internal forces. Referring to the words of A. Danilov about theoretical works on the study of the picture of the world, it can be noted that all modern processes require philosophical understanding of “yesterday, today and tomorrow for the entire human civilization” [1, p. 5]. In the introduction, the author addresses the theoretical foundations of the formation of the picture of the world as a result of human progress and, following many authors, emphasizes that there has been no gradual change from one picture of the world to another in the history of mankind — rather, the next one was superimposed on the previous one, therefore, in our personal picture of the world we have traces of mythological, religious, rational and scientific knowledge of the world. A person’s picture of the world can be formed from the simplest philistine scheme, view, attitude to everything that happens around, to the most complex scientific hypothesis that the formation of a modern person’s picture of the world is influenced by technogenic factors, the scientific and technological revolution, and global changes in the noosphere in the future. Putting together all the experience of human cognition of the world, we get a single picture. Cognition in a general, collective sense is a picture of the world based on common paradigms recognized by all members of society, on which the understanding and acceptance of the surrounding world is built. The author focused on the cognitive principles of human construction of the world, its comprehension through brain signals, through the symbols into which he transforms these signals, through the language in which the world is reflected. At the same time, a person can act both as an object of study and as an active subject studying the processes of human exploration of the world through cognitive tools. From the concept of a cognitive picture of the world, the author moves on to the substantive component of the cognitive nature of the world, referring to the features of the modern information picture of the world and the reflection of new images in it. Considering the results of cognitive cognition of the world, such as modeling the world by the brain and artificial intelligence, the author raises the question of the ethics of using artificial intelligence. Modern society is an information society, in which many processes are associated with the storage, processing and transmission of information. The life of society depends on the normal functioning of information processes and is subordinated to them. The author tries to comprehend the fact that today not only technology underlies progress, but the time has come for artificial intelligence, which is currently perceived by society as a kind of game, a device, but in the future can displace a person and his conscious behavior from many areas of activity. The question reasonably arises as to whether a person will be able to defend his primacy in the intellectual cognition of the world in the future or will this prerogative remain with machine processes? The author comes to the conclusion that despite the achievements of modern science, especially in the field of artificial intelligence, a person and society as a whole retain the right to be “imperfect”, to have the “right to make mistakes”, which ultimately makes society so multidimensional and multicultural. Hence such a rich palette of cultures in the world and completely different ideological attitudes, depending on many factors — country, history, traditions, economic and political situation. In the modern world, many processes are unthinkable without improving the technical component of the information transfer process, but society is not totally subordinated to general technical progress. The cognitive nature of modern man demonstrates to us both complete independence from the scientific and technological revolution and the impossibility of tuning out from it. The desire to escape from the new information world today can be perceived rather as a state that is not characteristic of modern man.

**Keywords:** picture of the world, information picture of the world, cognitive picture of the world, artificial intelligence, brain

**For citation:** Garipova GR. Cognitive Nature of the Information Picture of the World. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(8(502):56-61. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-502-8-56-61.

### Введение. Теоретические основания картины мира

В процессе жизнедеятельности человек и общество в целом соотносят знания о мире, которые они накопили, и знания, которые позволяют по-новому взглянуть на окружающий мир. Это происходит, безусловно, не за один год и даже век, а в течение длительного периода времени, пока новое знание проверяется и верифицируется, нахо-

дит постоянное подтверждение в опыте. Как отмечают Б. С. Галимов, А. В. Лукьянов и Г. Г. Салихов, «человек в эпоху глобализации контактирует с существующими теориями и социокультурным опытом. Он не может развиваться ввне теоретического опыта» [3, с. 70]. В обществе всегда существовали основные базисные положения — парадигмы, которые воспринимались как главные, основные, устоявшиеся, парадигмы, с которыми

человек соизмеряет свой мир, свое видение картины мира. В связи с этим мы можем говорить о смене парадигм, смещении одной картины мира другой. Эти представления трансформировались по мере того, как изменялся мир вокруг человека, накапливалось знание о нем. В Древнем мире доминирующей была мифологическая картина мира: поскольку и сам мир, и его существование невозможно было объяснить имеющимися объективными знаниями, недостающая часть знаний заменялась мифами. В Средние века существовала религиозная картина мира, основу которой составляли непререкаемые догмы о построении мира высшими силами и о человеке как греховном существе, которому нужно совершить акт покаяния, прежде чем стать ближе к идеалу. В истории также выделяют механическую картину мира, исходящую из того, что в Новое время был сделан ряд открытий, позволивших по-новому взглянуть на строение мира. Из геоцентрической она трансформировалась в гелиоцентрическую. Позже появились и биологическая, и физическая, и химическая картины мира, обусловленные появлением новой информации в той или иной области знания в последующие века. Таким образом, можно говорить о том, что картина мира является результатом и научного, и ненаучного познания, в котором переплелись мифологические, религиозные и художественные «системные образования в виде разных картин мира» [9, с. 43]. Также вполне можно говорить о том, что сегодня сосуществует несколько картин мира в зависимости от интересов исследователя, и каждый вправе выбирать более близкое ему.

Сегодня в науке представлены схемы картины мира исходя из той области знания, в которой наиболее сведущи ее авторы и где есть более развернутые ответы на вопросы о строении мира. Это может быть биологическая, информационная, экологическая, языковая картина мира и т.п. Как утверждает Р. П. Мусат, «при становлении мировоззрения достигается высокий уровень восприятия действительности, представляющий систему со своей внутренней структурой и устойчивыми элементами, с концептуальным выражением взглядов человека не только на мир, но и “на себя и на свое место в мире”» [9, с. 40]. В. И. Грачев предлагает информационно-аксиологический анализ современной картины мира и осмысливает освоение мира с точки зрения культурологической, содержательной оценки [4, с. 111]. Так или иначе, мы осмысливаем мир исходя из собственных оценок и накопленного общественного знания о нем.

### Содержание когнитивной природы мира

Когнитивная природа мира может быть рассмотрена через моделирование мира мозгом и искусственным интеллектом, при этом необходимо отметить, что в современном обществе исследователи далеко продвинулись в деле изучения когнитивных способностей человека и животных, в изучении деятельности мозга и моделировании процессов искусственного интеллекта. Когнитивистика изучает процесс приобретения, хранения и переработки теоретических знаний человеком и искусственным интеллектом. Изучение языка, психологических механизмов познания мозгом, моделирования мозга (восприятия, мышления, памяти), моделирование познания (искусственный интеллект) являются результатом развития когнитивной науки.

Областями исследований, которые изучают то, как люди и животные воспринимают, понимают и объясняют окружающий мир, являются такие области, как когнитивная психология, когнитивная нейронаука, когнитивная лингвистика, когнитивная антропология и когнитивная этология.

Осмысление взгляда когнитивистики на современное общество можно представить в виде следующих основных вопросов:

- Как мы воспринимаем и понимаем окружающий мир?
- Как мы запоминаем и воспроизводим информацию? Мешает ли современная техника запоминать и воспроизводить информацию?
- Как мы решаем проблемы и принимаем решения? Как следует применять такие инструменты принятия решений, как менеджмент и самоменеджмент?
- Как мы общаемся и обмениваемся информацией? Влияют ли на обмен информацией в современном мире глобальные сети и виртуальный характер общения?
- Как мы учимся и развиваемся? Снижается ли способность к саморазвитию и мотивация к развитию по мере развития интернет-технологий?

Исследования в области когнитивной природы мира привели к значительным успехам в понимании того, как функционирует мозг людей и животных, и выводы имеют большое значение для таких областей, как образование, медицина, инженерия, дизайн и технологии. Можно даже утверждать, что благодаря когнитивистике происходит более серьезное понимание процессов познания животными и совершенствуется программное обеспечение, которое воспроизводит идеальные механизмы познания человеком мира. Осмелимся сказать, что

речь идет о создании «совершенного интеллекта», который в перспективе сократил бы расстояние между пониманием и познанием всего живого на Земле. В общем и целом, развитие когнитивной науки приводит к научно-техническому прогрессу человечества.

Когнитивная природа информационной картины мира связана с тем, что то, как мы воспринимаем, обрабатываем и интерпретируем информацию, которая поступает к нам из внешнего мира, затем отражается на нашем понимании окружающей действительности. Основная идея когнитивного познания заключается в том, что наш мозг структурирует и организует полученные сигналы и создает для нас картину мира. Эта картина мира включает в себя знания, представления, ожидания, верования и многое другое. При этом человек может быть и субъектом исследования, и объектом. В первом случае мы аккумулируем все существующие закономерности познания и его результаты в единую схему — картину мира. Во втором случае мы можем видеть разнообразие отображения мира и весь спектр разнообразия мира в зависимости от познающего, то есть в процессе познания мы одновременно являемся и испытуемым, и наблюдателем. Наш способ познания существенно обуславливает результат этого познания (И. Кант «Критика чистого разума»), если мы хотим получить объективное знание, необходимо настроить свое познание на дистанцированность, отстраненность. Мы познаем только в том пространстве и времени, которые являются нашими субъективными константами. Есть только наш, субъективный способ обработки информации, знания. Это «несовершенство» человека и делает его личностью, об этом писали многие философы и обществоведы: не «одномерность», а потенциал, «порыв души» делают нас такими разными.

Современное общество многие характеризуют как информационное, и картину мира обозначают тоже как информационную. Существует и критический взгляд на правомочность такого определения. Так, Г. П. Отюцкий утверждает, что все обозначенные картины мира несут в себе информационную составляющую. Он выделяет информационную парадигму как «устойчивый алгоритм осуществления информационно-обменных процессов в обществе» [10, с. 192], подчеркивая при этом, что неинформационной картины мира не существовало, скорее «информационный аспект познания мира был в каждую эпоху особенным, отличающимся от других». Нам представляется, что, говоря об информационно-коммуникационной со-

ставляющей общественных отношений, нельзя отрывать информацию от общественного прогресса, так как она является его составляющей. Но если говорить о доминантном отношении к действительности, характеристике мира в целом здесь и сейчас, то картина мира всегда обретает оценочный характер, и, на наш взгляд, современную картину мира следует оценивать именно как «информационную».

Информационная картина мира формируется на основе наших субъективных восприятий и опыта и может быть различной у разных людей. Человек воспринимает мир через свои убеждения, эмоции, предпочтения и ценности, которые создают своего рода уникальную оценочную систему. В результате проведения через эту систему фильтров наших знаний, умений и опыта, которые «усредненно» принимаются всеми на веру и обладают достаточной базой доказательств, и складывается общая картина мира. Этот признак лежит в основе последовательной смены гео- и гелиоцентрических картин мир, которые сменялись механической, физической, биологической, кибернетической и информационной картинами мира по мере наступления научно-технической революции и в результате следующей за ней смены парадигм.

Когнитивная природа информационной картины мира связана с нашей способностью к абстрактному мышлению, сравнению и анализу информации, созданию обобщений и формированию новых знаний. Мы используем свои когнитивные способности для того, чтобы понимать мир вокруг нас, принимать решения и прогнозировать будущие события. Однако когнитивная природа информационной картины мира не всегда является объективной и точной. Наш мозг подвержен различным когнитивным искажениям, которые могут влиять на наше восприятие реальности и приводить к ошибкам в суждениях и решениях. Эти искажения могут быть связаны с нашими предубеждениями, стереотипами, эмоциональным состоянием и другими факторами. Общество никогда не придет к идее единого биосоциального организма [8] с единым коллективным интеллектом, с использованием современных информационных средств, потому что не способно быть в рамках одной информационной картины. Этим человек как существо «неудовлетворенное» и отличается от машины, компьютера — он не может воспринимать информацию абсолютно идентично с другими. Эта исключительность человеческого сознания всегда рассматривалась как преимущество, хотя человеческий мозг, несомненно, уступает искусственному интеллекту в мощно-

сти, объемах хранения и точности воспроизведения объектов окружающего мира.

### **Особенности восприятия окружающего мира в современном обществе**

Человек воспринимает, обрабатывает и интерпретирует информацию о мире вокруг себя через когнитивные процессы (восприятия, понимания, запоминания и использования информации для принятия решений и действий). Когнитивные процессы играют важную роль в формировании нашего представления о мире и взаимодействии с ним. Они также определяют, как мы интерпретируем информацию, формируем представления и принимаем решения на основе этой информации. Сегодня наше восприятие окружающего мира во многом связано с техническим сопровождением многих процессов. Н. И. Коваленко отмечает, что «модель мира индивидуума не есть прерогатива только человека. Модель внешней среды необходима для работы любых дистанционных органов чувств, в том числе и искусственных» [7, с. 9]. Однако, по нашему мнению, само понятие картины мира невозможно без его центральной категории — Человека, иначе оно бессмысленно. При этом важнейшими особенностями общественного прогресса сегодня являются информатизация, глобализация и автоматизация. Каждый из этих процессов значительно влияет на понимание и построение картины мира современного человека.

### **Искусственный интеллект и когнитивные способности — прогресс или регресс человечества?**

Мы живем в XXI веке, который называют информационным, что связано с научно-технической революцией в области кибернетики и ее влиянием на картину мира. Сегодня трудно представить человека, не связанного информационными каналами с его сферой деятельности и другими людьми или не использующего новые технологии для удобства. «Смену мировоззрения на рубеже третьего тысячелетия подготовила революция в области коммуникаций и информации, достигшая таких масштабов, каких не могли себе даже представить предшествующие поколения» [1, с. 7]. Эта смена выражается в том, что новые технологии не только способствуют техническому прогрессу, но и ставят многие общественные процессы в известную зависимость от эффективного информационного менеджмента. В новом информационном обществе, возникшем после «третьей волны» Э. Тоффлера, которую он связывал с прогрессом в области информационного сектора экономики, главной ценностью становится информация [12, с. 31–34].

Человек информационный как субъект информационной картины мира характеризуется следующими особенностями:

- зависимостью от трансляторов информационно-коммуникационных отношений;
- «встроенностью» в систему информационных потоков и в качестве субъекта, и в качестве объекта этих отношений;
- нацеленностью не на полноту и всеобъемлющий характер познания мира, а скорее на избирательный способ сбора, хранения и переработки информации. Именно переработки, а не анализа и обобщения, так как слишком большой объем информации зачастую не позволяет человеку заняться осмыслением и выведением нового знания. Это скорее процесс постоянной переработки уже известного знания, вынужденная фильтрация информации — следствие и результат информатизации общественных процессов. В нем есть и плюсы, и минусы. Как отмечают Е. Ю. Бикметов, А. В. Лукьянов, М. А. Пушкарева, «автоматизация производства стремительно сокращает число работников, в том числе и в социально-культурной сфере» [2, с. 262]. Как показывает рынок труда, сегодня более половины вакансий в компаниях это специалисты в области аналитики информации, обслуживания и ремонта информационных систем и т.п.

Все чаще информационная обработка и аналитика социальных процессов осуществляется машинным искусственным интеллектом, человеку отводится лишь роль администратора. Искусственный интеллект может выдать множество альтернативных выводов по запросу, они всегда будут конечны и будут иметь усредненное значение доступной информации. Человек же обладает способностью оценивать и свое познание. Как отмечает Е. И. Ярославцева, «еще один вариант продвижения в целостный мир — интерактивность, позволяющая увидеть человека в особом ракурсе: осуществляющим динамичное отношение к самому себе, чего в принципе не может делать материальный предмет» [13, с. 42].

### **Заключение**

Таким образом, когнитивная природа информационной картины мира включает в себя сложные и многогранные процессы восприятия, понимания, анализа и интерпретации информации об окружающем мире. Она определяет нашу осознанность в мире и нашу способность адаптироваться к нему. Современное когнитивное восприятие мира во многом определяется воздействием технико-технологического прогресса на многие сферы жизнедеятельности. В этом состоит особенность карти-

ны мира современного человека: она зависима от техники и многие процессы проходят под контролем искусственного интеллекта. Есть ли опасность деградации человечества с точки зрения уменьшения его знаний, умений и опыта? Возможно. И связано это с все возрастающей ролью искусственного интеллекта. В то же время, говоря о положительной роли цифровизации, В.В. Пушнова отмечает, что «основной задачей информатизации общества является повышение уровня и качества жизни людей.

Информатизация общества приводит к тому виду общества, в котором увеличивается доля умственного труда, связанного с поиском, производством, хранением, обработкой информации» [11, с. 137]. А это означает, что возрастает и потребность в профессиях, связанных с информационными технологиями, с междисциплинарными исследованиями, с внедрением новых технологий в производственные процессы. Все это в совокупности приносит благо в жизнь общества и человека.

### Список источников

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. М. : Владос, 1994. 336 с.
2. Бикметов Е. Ю., Лукьянов А. В., Пушкарева М. А. Смыслоконструирующая деятельность человека и развитие национальной культуры // Региональные культурные стратегии в современном мире : материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Пермь, 11–12 мая 2023 г.). Пермь : Пермский гос. ин-т культуры, 2023. С. 260–265.
3. Галимов Б. С., Лукьянов А. В., Салихов Г. Г. Современный глобальный мир и перспективы развития человека // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Сер.: Философские, социальные и естественные науки. 2013. № 2–3 (21–23). С. 68–77.
4. Грачев В. И. Информационно-коммуникационная картина мира культуры с позиций аксиологической коммуниологии // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2012. № 3 (2). С. 107–116.
5. Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. Н. О. Лосского. СПб. : ТАЙМ-АУТ, 1993. 472 с.
6. Климовских Ю. А. Картина мира как базисное понятие когнитивной лингвистики // Наука и современность — 2010: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 1. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2010. С. 109–115.
7. Коваленко Н. И. Информационный подход при построении картины мира // Перспективы науки и образования. 2015. № 6 (18). С. 7–11.
8. Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. М. : Аграф, 1998. 473 с.
9. Мусат Р. П. Многомерность структуры картины мира // Дискуссия. 2013. № 9 (39). С. 39–43.
10. Отюцкий Г. П. Информационная парадигма как инструмент анализа информационных обществ // Социальная политика и социология. Т. 14. 2015. № 5. С. 192–201.
11. Пушнова В. В. Информационные технологии и информационная культура в образовании // Перспективы развития информационных технологий. 2014. № 17. С. 134–138.
12. Тоффлер Э. Третья волна. М. : АСТ, 2002. 800 с.
13. Ярославцева Е. И. Человек в современной сетевой парадигме: монография. М. : Канон+, 2011. 352 с.

### Информация об авторе

**Г. Р. Гарипова** — кандидат философских наук, доцент кафедры политологии и связей с общественностью, руководитель высшей школы философии и социологии.

### Information about the author

**G. R. Garipova** — Candidate Sci. (Philosophy), Associate Professor, of the Department of Political Science and Public Relations, Head of the Higher School of Philosophy and Sociology.

---

*Статья поступила в редакцию 04.03.2025; одобрена после рецензирования 25.08.2025; принята к публикации 29.08.2025.*

*The article was submitted 04.03.2025; approved after reviewing 25.08.2025; accepted for publication 29.08.2025*

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.