
МЫСЛИТЕЛИ ПРОШЛОГО И НАСТОЯЩЕГО

THINKERS OF THE PAST AND THE PRESENT

Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 8 (502). С. 81–86.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2025;(8(502):81-86.

Научная статья

УДК 141.319.8

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-502-8-81-86

ЧЕЛОВЕК КАК ПРОЕКТ В ТВОРЧЕСТВЕ АЛЕКСАНДРА БОГДАНОВА: ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Оксана Михайловна Бабкова

Нижевартовский государственный университет, Нижневартовск, Россия, oksananv1@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется философская концепция А. А. Богданова, согласно которой человек рассматривается как проект — не как нечто заданное природой, а как результат процессов целенаправленной организации, формирования и активного взаимодействия с социальной, культурной и трудовой средой. Особое внимание уделяется исследованию категориального аппарата «Тектологии» — его концепции всеобщей организационной науки, — в частности понятиям «замещение», «уравнивание», «системная устойчивость», а также таким ключевым категориям, как «организация», «элемент», «коллектив» и «опыт», применительно к антропологической проблематике. Показано, что Богданов предвосхищает современные неклассические концепции субъекта, сближаясь с подходами философской антропотехники, постгуманизма и теорий цифровой идентичности. Согласно его модели, человек не является носителем фиксированной сущности, а предстает как гибкая, открытая, собираемая система, способная к самоорганизации, адаптации и перенастройке в зависимости от условий. При этом подчёркиваются и ограничения данного подхода, в частности недостаточная разработанность экзистенциальной проблематики — вопросов личной ответственности, свободы, страха, выбора и предельного смысла. Новизна исследования заключается в том, что проектная модель человека в философии Богданова впервые рассматривается в столь систематизированном философско-антропологическом ключе с акцентом на её актуальность в условиях стремительных социальных и технологических трансформаций XXI века. Материал статьи может быть полезен философам, культурологам, антропологам, историкам идей и исследователям процессов формирования идентичности в эпоху постгуманизма и цифровых биотехнологий.

Ключевые слова: Александр Богданов, философская антропология, человек как проект, тектология, организация личности, антропотехника, постгуманизм, цифровая идентичность, функциональная система, самоформирование, проектный гуманизм, неклассическая антропология

Для цитирования: Бабкова О. М. Человек как проект в творчестве Александра Богданова: философско-антропологический анализ // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 8 (502). С. 81–86. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-502-8-81-86.

Original article

MAN AS A PROJECT IN THE PHILOSOPHY OF ALEXANDER BOGDANOV: A PHILOSOPHICAL-ANTHROPOLOGICAL ANALYSIS

Oksana M. Babkova

Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia, oksananv1@mail.ru

Abstract. This article analyzes the philosophical concept developed by A. A. Bogdanov, in which the human being is understood as a project — not as something predetermined by nature, but as a result of purposeful processes of organization, formation, and active interaction with social, cultural, and labor environments. Particular attention is given to the analysis of the conceptual apparatus of “Tektology”, Bogdanov’s universal science of organization, especially the categories of “substitution”, “equilibration” and “systemic stability”, as well as such key notions as “or-

ganization”, “element”, “collective” and “experience” in relation to anthropological issues. The author demonstrates that Bogdanov anticipates contemporary non-classical concepts of the subject, converging with approaches found in philosophical anthropotechnics, posthumanism, and theories of digital identity. According to his model, the human being is not a bearer of fixed essence but appears as a flexible, open, and assembled system capable of self-organization, adaptation, and recalibration depending on contextual factors. At the same time, limitations of this approach are noted, particularly its underdeveloped treatment of existential aspects—questions of personal responsibility, freedom, fear, choice, and ultimate meaning. The novelty of the research lies in the fact that Bogdanov’s project-based model of the human is examined in a systematic philosophical-anthropological framework with emphasis on its relevance to the rapid social and technological transformations of the 21st century. This article may be of interest to philosophers, cultural theorists, anthropologists, intellectual historians, and scholars researching identity formation in the age of posthumanism and digital biotechnologies.

Keywords: Alexander Bogdanov, philosophical anthropology, human as a project, Tektology, personality organization, anthropotechnics, posthumanism, digital identity, functional system, self-formation, project-based humanism, non-classical anthropology

For citation: Babkova OM. Man as a Project in the Philosophy of Alexander Bogdanov: Philosophical-anthropological Analysis. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(8(502):81-86. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-502-8-81-86.

Введение

Современная философская антропология переживает этап существенного обновления понятийного аппарата, связанного с осмыслением человека как открытой, пластичной и проектируемой сущности. На фоне вызовов XXI века — трансгуманизма, биомедицинских технологий, цифровых форм самоидентификации — особенно востребованными становятся подходы, в которых человек рассматривается не как завершённый результат эволюции, а как процесс становления, самоконструирования и целеполагания. Именно в этом контексте представляет интерес философское наследие Александра Александровича Богданова — мыслителя, сумевшего в начале XX века соединить философию, науку и практику в уникальной концепции организации жизни и человека.

Богданов, рассматривая человека как элемент и результат социальных, когнитивных и организационных структур, фактически предвосхитил идеи, получившие развитие в поздней философской антропологии, кибернетике, системном мышлении и теориях социального конструирования. Однако его антропологические взгляды остаются фрагментарно исследованными и преимущественно анализируются в контексте истории науки, а не философской антропологии как самостоятельной дисциплины. Между тем в трудах Богданова — прежде всего в «Тектологии» и философии эмпириомонизма — уже намечается концепт человека как проекта, то есть как открытой, организуемой и собираемой системы.

Актуальность настоящего исследования заключается в необходимости философско-антропологического анализа концепции человека в трудах А. А. Богданова с точки зрения современной про-

ективной антропологии. Это позволяет не только по-новому интерпретировать его философское наследие, но и актуализировать его идеи в свете современных гуманитарных и технаучных дискурсов.

Объектом исследования выступает философское учение А. А. Богданова.

Предметом — интерпретация человека как проекта в его тектологической и эмпириомонистской концепциях.

Цель статьи — философско-антропологический анализ представлений о человеке как проектной и организационной структуре в контексте философии А. А. Богданова.

Гипотеза заключается в том, что философская модель человека у Богданова представляет собой проективную систему, в которой индивидуальность и сознание формируются как результат организационной и социально-символической сборки.

Научная новизна работы состоит в выявлении проектного аспекта антропологии Богданова как основания для включения его концепции в современные философские дискуссии о природе, сущности и будущем человека.

Методология исследования основана на герменевтическом анализе первоисточников, логико-смысловом реконструировании философской системы Богданова, а также использовании методов сравнительно-исторического анализа, структурного и конструктивистского подходов.

Методы и материалы

Методологическая основа данного исследования определяется его философско-антропологической направленностью и спецификой предмета — рассмотрением человека как проекта в контексте философской системы А. А. Богданова. Исследо-

вание опирается на комплексную методологию, сочетающую герменевтический анализ, сравнительно-исторический и системно-конструктивистский подходы.

Герменевтический метод применялся при интерпретации текстов Богданова, в первую очередь его программных работ «Тектология» [2] и «Эмпириомонизм» [5], где философ разрабатывает идею универсальной организационной науки, включающей в себя представление о человеке как структурной и управляемой системе. Анализ категориального аппарата, понятий «организация», «элемент», «коллектив», «опыт», «замещение» позволил реконструировать философские основания антропологической концепции автора.

Сравнительно-исторический подход был применён при сопоставлении взглядов Богданова с другими представителями философской антропологии, в частности с Н. А. Бердяевым [1], С. Л. Франком [9] и Х. Плеснером [8], а также в контексте тенденций современной русскоязычной антропологии (Ю. В. Шустова, Е. А. Вишленкова) [6; 12]. Это позволило выявить как преемственность, так и оригинальность богдановской идеи человека как проектируемого феномена.

Системный и конструктивистский подходы использовались для выявления логики построения концепции человека как организуемого процесса. Понятие «проект» здесь не сводится к технологическому или инженерному значению, а трактуется как философская категория, указывающая на направленность, целеполагание и возможность конструирования человеческого бытия. Подобные основания можно найти в логике системного мышления, представленной в работах Г. П. Щедровицкого [11]. Анализ произведений Богданова позволил рассматривать его модель человека как «открытую систему», встраиваемую в более широкие процессы социальной, культурной и идеологической организации [2; 5].

В качестве источников исследования выступили как оригинальные труды А. А. Богданова [2; 3; 4; 5], так и современные публикации, в которых анализируется его вклад в философскую мысль и концепция проектности человека [5; 6; 11]. Кроме того, были учтены идеи, затрагивающие антропологические последствия технизации и трансформации субъекта в философии XX века (М. Фуко, М. К. Мамардашвили) [5; 10].

Таким образом, выбранная методология позволила всесторонне исследовать концепт человека как проекта в трудах Богданова, выявить его философско-антропологические основания и обозна-

чить точки соприкосновения с современными подходами к пониманию природы человека.

Результаты

Анализ трудов А. А. Богданова позволяет утверждать, что в его философии человек рассматривается не как субстанциально заданная сущность, а как динамическая, организуемая система, встраиваемая в процессы более высокого порядка. Это проявляется прежде всего в его тектологическом проекте, где человеческое сознание, индивидуальность, поведение и социальная роль интерпретируются как результат организационной сборки, подчинённой универсальным принципам структурирования [2].

Во-первых, в «Тектологии» Богданов отказывается от метафизического понимания человека и выдвигает идею о его организационной природе. Человек, по его мысли, — это элемент в иерархии организационных форм, который подлежит систематизации, контролю и сборке. При этом он одновременно выступает как объект и как субъект организации: он организуем и организующий [2, с. 87–93].

Во-вторых, в рамках эмпириомонизма Богданов трактует личность как «устойчивый комплекс опыта» [5], подчёркивая, что самосознание и индивидуальность формируются не априорно, а в процессе социальной и практической деятельности. Это сближает его с поздней конструктивистской антропологией, в которой субъект мыслится как результат внешних и внутренних форм взаимодействия и сборки [2; 3].

В-третьих, Богданов вводит ключевое понятие «собирания человека» — процесс организационного моделирования личности через культуру, коллективную практику, язык, труд и символическое взаимодействие. В одном из современных исследований это названо «антропологическим гуманизмом организации» [6], что подчёркивает направленность на создание человека как целенаправленного проекта.

В-четвёртых, анализ философского лексикона Богданова (термины: «замещение», «уравнивание», «системная устойчивость», «настройка») демонстрирует, что антропологический уровень его мышления структурно связан с универсальными законами организации, применимыми как к биологии, так и к социуму и культуре [2; 5]. Это делает концепт человека у Богданова не только философским, но и квазитехнологическим, предвосхищающим идеи биополитики и трансгуманизма [4; 8].

Таким образом, результаты анализа показывают, что у А. А. Богданова можно выделить полноценную концепцию человека как проекта, где проектность выражается:

- в принципиальной открытости и динамичности человеческой структуры;
- в возможности и необходимости организационного «собираения» личности;
- в понимании человека как элемента в общей системе структур и связей.

Эта концепция опирается на системное мышление и организационную онтологию, что делает её актуальной в контексте современных философских и антропологических дискуссий о будущем человека в техногенном мире.

Обсуждение

Рассмотрение человека как проекта в философии А. А. Богданова приобретает особое значение не только с точки зрения истории мысли, но и в свете современных антропологических вызовов. Анализ показал, что Богданов предлагает рассматривать человека не как нечто изначально заданное и неизменное, а как результат организационного процесса, в котором личность формируется путём включения в социальную и культурную среду. Такой подход перекликается с современными идеями о человеке как подвижной, изменяющейся системе, которая собирается и развивается благодаря внешним и внутренним воздействиям [5; 11].

В философии Богданова проектность личности выражается в том, что человек — это не готовая структура, а результат постоянной работы по организации опыта. Индивид не просто живёт, он постепенно «собирается» из взаимодействий с окружающим миром, коллективом, трудовой и культурной практикой. Богдановские понятия «замещение», «уравнивание» и «системная устойчивость», предложенные в рамках тектологии, позволяют по-новому взглянуть на процессы формирования личности [5].

Так, «замещение» обозначает, что в системе один элемент может выполнять функции другого без ущерба для всей структуры — применительно к человеку это означает, что индивидуальные особенности могут быть заменены или трансформированы при сохранении общей целостности личности.

«Уравнивание» подразумевает устранение различий между элементами системы для достижения устойчивости, что в социальной плоскости может означать адаптацию личности к коллективным нормам.

А «системная устойчивость» указывает на способность человека сохранять себя как целостную единицу, несмотря на внутренние изменения и внешние вызовы. Все эти принципы подчёркивают, что человек в системе Богданова — не статич-

ный объект, а гибкий, адаптирующийся и формируемый субъект [3; 4].

Важным вкладом Богданова в философско-антропологическую мысль является уточнение таких понятий, как «организация», «элемент», «коллектив» и «опыт», которые в его концепции приобретают методологическое значение.

Под «организацией» он понимает универсальный принцип упорядочивания, применимый ко всем уровням реальности — от физического до социального. В тектологическом подходе организация рассматривается не просто как структурное свойство, но как процесс, обеспечивающий целостность и устойчивость систем, включая человека как особую форму организации живого и социального [2; 5].

Понятие «элемент» у Богданова не сводится к простому компоненту системы. Это функциональная единица, значение которой определяется её связями и ролью в общей структуре. В контексте человека как проекта элементами могут выступать психические функции, навыки, социальные роли и даже ценностные установки, поддающиеся организационному моделированию и замещению [2; 3].

Категория «коллектив» занимает центральное место в антропологической модели Богданова. Он рассматривает коллектив как основную среду становления личности, подчеркивая, что сознание и поведение индивида формируются не в изоляции, а в процессе совместной деятельности, обмена и взаимодействия [3; 5]. Коллектив является одновременно организующей системой и условием для развития человеческой субъектности.

Понятие «опыт» в богдановской философии играет роль основы индивидуальности. Он не трактуется как совокупность ощущений или впечатлений, а как организуемый и организующий материал, из которого строится личность. Опыт — это динамическое единство восприятия, действия и рефлексии, способное быть преобразованным через включение в систему коллективных практик и знаний [5; 11].

Идея Богданова о человеке, как «проекте», находит отражение в современных теориях самоформирования человека. Например, концепция «антропотехники» в философской антропологии говорит о том, что человек постоянно создаёт и перестраивает себя с помощью различных практик — от образования до телесных и духовных тренировок [8]. Аналогичные идеи высказывал М. Фуко, указывая, что личность — это не нечто врождённое, а результат работы социальных институтов, норм и дисциплинарных практик [10]. Таким образом, богданов-

ская мысль входит в диалог с важными философскими позициями XX–XXI веков.

Однако подход Богданова существенно отличается от классической философии личности, в которой человек рассматривается как носитель уникальной духовной сути. У таких мыслителей, как Н. А. Бердяев и С. Л. Франк, личность — это нечто внутренне целостное и метафизически уникальное [9]. Богданов же, напротив, отказывается от идеи неизменной духовной природы, утверждая, что все уровни бытия, включая человеческое, подчиняются универсальным законам организации [5]. Это делает его подход более функциональным, но одновременно и более технологизированным.

Современные исследователи подчёркивают, что подход Богданова особенно актуален в условиях стремительного развития технологий. Его идея «собрания человека» позволяет философски осмыслить процессы изменения человеческой идентичности в цифровом пространстве, в биотехнологиях, в трансгуманистических проектах [6; 12]. Когда человек становится объектом инженерного и медицинского воздействия — от генной терапии до нейроинтерфейсов, — необходимо философское основание, объясняющее, что человек может быть не только живым организмом, но и результатом проекта. Богданов как раз предлагает такую точку зрения.

Тем не менее, нельзя не отметить и слабые стороны его подхода. Сильный акцент на организационной стороне человека может привести к тому, что внутренняя жизнь личности, её переживания, чувства, духовный опыт окажутся вытесненными или недооценёнными. В результате личность может быть понята лишь как элемент системы, исполняющий функции, а не как уникальное существо с внутренним миром. Некоторые исследователи справедливо указывают, что у Богданова отсутствует проработка экзистенциальной стороны человеческого бытия — страха, выбора, одиночества, конечности [1; 10]. Это делает его концепцию уязвимой для критики с позиций гуманистической философии.

Несмотря на это, проектная антропология Богданова даёт полезный инструмент для понимания современного человека. В условиях перехода от классического гуманизма к постгуманизму и технологичным формам существования личности, идеи

Богданова помогают переосмыслить, как человек может быть создан, организован, поддержан или даже сконструирован заново. Его концепция открывает путь к формированию так называемого проектного гуманизма — гуманизма, в центре которого находится не пассивная природа человека, а его активное становление, выбор и организация собственного «я» [3; 6].

Заключение

В ходе исследования было установлено, что философия А. А. Богданова содержит целостную концепцию человека как проекта. Анализ его трудов, в первую очередь «Тектологии» и работ по эмпириомонизму, показал: Богданов воспринимает личность как открытую, развивающуюся и организуемую систему, которая формируется в процессе взаимодействия с социальной и культурной средой.

Цель статьи — выявить особенности проектного понимания человека в творчестве Богданова — была достигнута. Гипотеза о том, что его антропологическая модель превосходит современные неклассические концепции субъекта, подтвердилась. Объект исследования — философская модель человека в системе взглядов Богданова — был проанализирован как в историко-философском, так и в философско-антропологическом контексте.

Полученные результаты позволяют утверждать, что проектный подход Богданова может быть актуален при осмыслении процессов самоконструирования личности в условиях цифровизации, биотехнологий и перехода к постгуманистической культуре. Вместе с тем выявлены и ограничения модели, связанные с недостаточной разработанностью экзистенциальной стороны человеческого бытия.

Новизна исследования заключается в том, что концепция человека как проекта в системе взглядов Богданова была рассмотрена как философско-антропологическая модель, актуальная в контексте современных трансформаций субъекта.

Таким образом, идеи Богданова позволяют сформулировать основание для современного проектного гуманизма — подхода, в котором человек рассматривается как результат активной организации и саморазвития, а не как пассивное воплощение заранее заданной сущности.

Список источников

1. Бердяев Н. А. Судьба человека в современном мире // Смысл истории. М. : АСТ, 2002. С. 117–134.
2. Богданов А. А. Всеобщая организационная наука: Тектология. М. : Экономика, 2003. 384 с.

3. Богданов А. А. Краткий курс экономической науки. М. : Республика, 1996. 312 с.
4. Богданов А. А. Наука об обществе. М. : Политиздат, 1991. 256 с.
5. Богданов А. А. Эмпириомонизм. Три статьи о субъективизме. М. : Канон+, 2013. 208 с.
6. Вишленкова Е. А. История тела: антропологические повороты в гуманитарном знании // Новое литературное обозрение. 2010. № 105. С. 51–72.
7. Мамардашвили М. К. Лекции по античной философии. М. : Аграф, 1997. 304 с.
8. Плеснер Х. Ступени органического и человек. Введение в философскую антропологию. М. : Логос, 2020. 224 с.
9. Франк С. Л. Духовные основы общества. М. : Республика, 1992. 288 с.
10. Фуко М. Археология знания. СПб. : Aletheia, 2004. 384 с.
11. Щедровицкий Г. П. Системное мышление. М. : Школа культурной политики, 2005. 560 с.
12. Шустова Ю. В. Цифровая идентичность: философско-антропологический анализ // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2021. № 63. С. 88–94.

Информация об авторе

О. М. Бабкова — преподаватель кафедры психологии образования и развития.

Information about the author

O. M. Babkova — Lecturer at the Department of Educational and Developmental Psychology.

Статья поступила в редакцию 29.07.2025; одобрена после рецензирования 25.08.2025; принята к публикации 29.08.2025.

The article was submitted 29.07.2025; approved after reviewing 25.08.2025; accepted for publication 29.08.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.