
**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ В ЛИНГВИСТИКЕ
И ЛИНГВОДИДАКТИКЕ
INTELLIGENT SYSTEMS IN LINGUISTIC AND LANGUAGE
TEACHING**

*Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 6 (500). С. 150–158.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2025;(6(500)):150-158.*

Научная статья

УДК 81'322 + 81-139

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-500-6-150-158

**ВОЗМОЖНОСТИ GIGACHAT ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ
КАК ИНОСТРАННОМУ: НЕЙРОСЕТЬ, СОЗДАНИЕ УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ
И РАЗВИТИЕ ВИДОВ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ B1**

Светлана Юрьевна Двинина¹, Татьяна Сергеевна Цвентух²

¹ Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, lana-dvinska@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5661-5758

² Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, tsventoukh@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности языкового образования в условиях развития нейросетей и возможная реструктуризация образовательного процесса в целом. Исследуются возможности отечественной нейросетевой модели GigaChat при создании заданий для студентов, изучающих русский язык как иностранный на уровне B1. Делается акцент на лингвистическом анализе сгенерированных текстов. Целью исследования является выявление языковых особенностей таких текстов и оценка их пригодности для использования в учебном процессе. В статье анализируются текстовые запросы, направленные на генерацию заданий по чтению и говорению, а также сгенерированные нейросетью тексты упражнений. Особое внимание уделяется таким параметрам, как соответствие лексики и грамматики уровню B1, когезия и когерентность текстов, наличие или отсутствие языковых ошибок и неточностей, а также соответствие содержания заданий современным реалиям русской культуры. Делается акцент на неотвратимости использования ИИ в языковом образовании и роли преподавателя в новой системе. Приводятся примеры детальных запросов для заданий по таким видам речевой деятельности, как чтение, говорение и письмо, и условия для использования нейросети GigaChat для аудирования. Проводится анализ сгенерированных заданий, оцениваются положительные стороны и недостатки. Даются рекомендации для преподавателей РКИ, исследователей в области лингводидактики и применении нейросетей в языковом образовании. Полученные результаты могут быть использованы для разработки методических рекомендаций по составлению текстовых запросов к нейросетям.

Ключевые слова: GigaChat, нейросети, искусственный интеллект, русский язык как иностранный.

Для цитирования: Двинина С. Ю., Цвентух Т. С. Возможности GigaChat при обучении русскому языку как иностранному: нейросеть, создание учебных текстов и развитие видов речевой деятельности на уровне B1 // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 6 (500). С. 150–158. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-500-6-150-158.

Original article

**GIGACHAT OPPORTUNITIES IN TEACHING RUSSIAN AS A FOREIGN
LANGUAGE: DEVELOPING KINDS OF LANGUAGE ACTIVITIES AT LEVEL B1**

Svetlana Yu. Dvinina¹, Tatiana S. Tsventoukh²

¹ Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, lana-dvinska@mail.ru, ORCID: 0000-0001-5661-5758

² Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, tsventoukh@yandex.ru

Abstract. The article considers the features of language education in the context of the development of neural networks and the possible restructuring of the educational process as a whole. The work investigates the capabilities of the domestic neural network model GigaChat in creating tasks for students studying Russian as a foreign language at the B1 level. The research applies the linguistic analysis to the generated texts. The study identifies the linguistic features of such texts and assesses their suitability for use in the educational process. The article analyzes text queries aimed at generating reading and speaking tasks, as well as exercise texts generated by the neural network. It pays particular attention to such parameters as vocabulary and grammar of the B1 level, cohesion and coherence of the generated texts, the presence or absence of linguistic mistakes and inaccuracies, as well as the correspondence of the tasks content to the modern realities of Russian culture. The authors emphasize the inevitability of using AI in language education and the role of the teacher in the new system. The work provides examples of detailed queries for tasks on such types of speech activity as reading, speaking and writing. The research discusses conditions for using the GigaChat neural network for creating tasks aimed at listening comprehension. The work analyzes the generated tasks, their benefits and drawbacks and gives advice for teachers of Russian as a foreign language how to work with the obtained results. The article is of interest to teachers of Russian as a foreign language, researchers in the field of linguodidactics and neural networks in language education. The results can be used for further development of recommendations on compiling text queries to neural networks in order to obtain higher-quality and more effective teaching materials.

Keywords: GigaChat, neural networks, artificial intelligence, Russian as a foreign language.

For citation: Dvinina SYu., Tsventoukh TS. GigaChat Opportunities in Teaching Russian As a Foreign Language: Developing Kinds of Language Activities at Level B1. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(6(500)):150-158. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-500-6-150-158.

Введение

Появление так называемого искусственного интеллекта порождает как новые трудности, так и новые возможности. Мы продолжаем использовать термин «искусственный интеллект» (ИИ), но всё же понимаем, что пока такие программы конструируют из обрывков уже имеющихся данных, а не создают принципиально новые знания. «Когда мы говорим «машинно-сгенерированные тексты», то речь идёт о метафорическом понимании этого словосочетания. Действительность смыслового наполнения текста проявляется «в голове» субъекта, либо участвующего в постановке задач нейросети, либо читателя» [7. С. 16]. Таким образом, мы полагаем, что термин «нейросеть» является более точным, а термин «искусственный интеллект» на данный момент используется как синонимичный. На первый взгляд, такая «понятная» суть («интеллект») находится в рамках нашей привычной картины мира и помогает ориентироваться в нём. Однако это — обманчивая природа ИИ, и потенциальное сравнение с интеллектом человека, напротив, может привести к серьёзному ущербу в будущем.

Считается, что «применение возможностей искусственного интеллекта повышает доступность языкового образования» [8. С. 362]. И с этим сложно не согласиться. И тем не менее, реальная ситуация выглядит немного по-другому: многие пользователи различных платформ используют нейросети не для развития своих языковых навыков, а для упрощения процессов. Разумеется, са-

мый яркий пример — использование онлайн-переводчиков, результаты которых принимаются без критического анализа и которые совершенствуются с каждым днём. И совершенствуются они благодаря пользователям, которые сами остаются на одном и том же уровне. ИИ развивается, а человеческие языковые навыки нет. Не развиваются языковые навыки — не развивается чувствительность к культурным различиям, которые для ИИ значимы только в рамках данных, в отличие от людей.

Языковая картина мира претерпевает видоизменения. Удивительный мир будущего мы можем увидеть: общаться посредством ИИ без проблем, но не понимать друг друга на глубинном уровне. Безусловно, мы не можем отвергать новые возможности, назревает «необходимость дальнейшей реструктуризации образовательного процесса с использованием ИИ» [5. С. 20]. Но изменениями нужно управлять с учетом горизонтов планирования и интересов акторов процесса образования, а не плыть по течению развития нейросетей. Для этого нужно исследовать языковые возможности нейросетей, в частности в рамках генерации текстов. Процесс уже запущен, и его можно назвать как «детектирование сгенерированных текстов» [1. С. 155].

Авторы статьи — преподаватели иностранных языков и русского языка как иностранного — считают, что правильно сформулированные задания являются «отправным пунктом» для развития видов речевой деятельности. Задача данного исследова-

дования — выявить языковые особенности генерации текстовых заданий на русском языке для студентов-иностранцев. В дальнейшем также будет необходимо сформулировать рекомендации по составлению текстовых запросов для GigaChat. Текстовый запрос — это мостик между «живым» интеллектом и искусственным интеллектом. «Архитектура» такого мостика должна сочетать в себе традиции «живого» языка и логику машинного языка. Пока этот мостик не совершенен, что приводит к ошибочным результатам. Один из этапов по «конструированию» такого мостика — это рассмотреть возможности нейросети, например, при составлении упражнений для изучающих русский язык как иностранный без языка посредника. В данном случае, имеются в виду краткосрочный горизонт планирования и создатель текстового запроса как актер процесса. Наши результаты действительны только для этих вводных. Нужно понимать, что при долгосрочном горизонте планирования и актере-реципиенте выводы могут быть совершенно другими. Благими намерениями вымощена дорога...

Нейросети — вызов для преподавателя: необходимо найти свою нишу в новых обстоятельствах. Осознание того, что нужно учиться дальше не должно испугать личность осознанную. И в этом плане мы спокойны. Но важно не испугать и личность на этапе становления как специалиста. И здесь нужно помнить о том, что текстовые задания должны соответствовать уровню обучающихся, чтобы они чувствовали свою состоятельность, а не искали лёгких решений в бездне ИИ. Считаем, что обучение в мире нейросетей будет продуктивным только с мотивированными студентами. Изучение любого языка с помощью нейросетей возможно только при понимании своих целей и ожиданий от изучения. И здесь мы попадаем в цикл: нейросетевые возможности способствуют развитию мотивации — происходит становление мотивированных обучающихся, которые используют возможности нейросетей себе во благо. Мы выпадаем из этого цикла — обучение сводится к нулю, так как для немотивированных студентов нейросети предлагают готовые решения. Таким образом, преподаватель новой реальности в большей степени должен делать упор на мотивацию, которая является фундаментом для всех остальных надстроек. Безусловно, мотивация всегда была важна при обучении, но сейчас она является лакмусовой бумажкой того, как используются нейросети. Появился даже новый термин — академическая GPT-непорядочность, под которой по-

нимается «вид обмана, связанный с выполнением образовательных работ с помощью ChatGPT, которые обучающиеся (студенты) представляют как выполненные лично» [5. С. 8]. Для поднятия мотивации необходимы точно сформулированные текстовые запросы, которые приведут к нужным сгенерированным текстам упражнений, что и является предметом изучения в данном исследовании.

Результаты исследования и их обсуждение

В данной работе мы исследовали, как нейросетевая модель GigaChat справляется с созданием заданий для студентов, изучающих русский язык как иностранный на уровне В1. Отметим, что число изучающих русский язык как иностранный составляет 38.2 млн человек [10. С. 848]. ИИ уже не раз использовался преподавателями русского языка как иностранного, однако чаще применялся в качестве чат-ботов, благодаря которым можно наблюдать отсутствие психологического барьера у студентов, который может возникать при общении с человеком-преподавателем [3; 10]. Отмечается, что голосовой виртуальный помощник «Алиса» также может оказаться полезным для преподавателя РКИ, однако «может быть непонятен иностранцам в силу ограниченности словаря, в особенности использования некоторых пластов лексики: сленга, сниженной лексики, слов и фраз научного стиля и др.» [10. С. 849].

Использование нейросетей для методических целей достаточно распространено на данном этапе развития ИИ. Однако при разработке таких упражнений упускается языковая часть как текстового запроса, так и полученного сгенерированного текста. Возможно, это связано с тем, что при составлении заданий по развитию видов речевой деятельности нейросети чаще применяются преподавателями иностранных языков. При этом, большая часть исследований касается лингводидактического потенциала нейросетей при обучении иностранным языкам [13. С. 49] при освоении грамматики [2], организации работы в диалогах и монологах [9; 11]. Отдельно хочется отметить возможности нейросетей для развития творческих способностей студентов, изучающих русский язык как иностранный [14] и даже в процессе преподавания русского языка как родного [13. С. 49], где просто необходимо уделить внимание языковой стороне проблемы.

Результаты данного исследования языковых особенностей сгенерированных текстов могут быть использованы другими преподавателями РКИ для дальнейших методических разработок. Анализируемые текстовые запросы и сгенериро-

ванные задания охватывают такие виды речевой деятельности, как говорение, письмо и чтение. Задания на аудирование мы не включили, так как исследуемая нейросетевая модель на текущий момент не обладает функциональностью генерации полноценных голосовых файлов. Исследование проводилось по теме «Семья», которая соответствует первому сертификационному уровню.

GigaChat — это нейросеть, разработанная компанией Сбер, которая была анонсирована в апреле 2023 года. Она обладает широкими возможностями, включая генерацию текстов, создание и распознавание изображений, а также решение математических задач. GigaChat работает на русском языке и понимает английский, что особенно важно при изучении русского языка как иностранного, и именно этот критерий стал решающим при выборе нейросетевой модели для исследования полученных сгенерированных текстов. Отметим, GigaChat запоминает контекст беседы, что делает общение более естественным и последовательным, что влияет на составление текстовых запросов. В будущем разработчики планируют расширить функционал GigaChat, добавив возможность обработки голосовых сообщений, что будет несомненным плюсом для изучающих русский язык как иностранный.

В ходе эксперимента мы дали нейросети GigaChat несколько подробных текстовых запросов по каждому из трех видов речевой деятельности. Запрос для генерации задания по **ЧТЕНИЮ** звучал следующим образом: «Представь, что ты преподаватель русского языка как иностранного. У тебя есть группа взрослых студентов уровня В1. Составь для них интересный текст по теме «Семья», который бы соответствовал их уровню, был не длиннее 800 слов и касался культуры страны изучаемого языка. Кроме того, составь одно предтекстовое задание, которое подводило бы к изучаемой теме и послетекстовое задание, где обучающимся нужно ответить на вопросы типа «правда или неправда» или найти определенную информацию в тексте».

В результате нейросеть предложила предтекстовые задания, пять текстов около 50-60 слов каждый с подзаголовками «Семья — основа общества», «Роль родителей», «Бабушки и дедушки», «Праздники и традиции», «Отношения между поколениями» и послетекстовые задания.

На Рис. 1 и Рис. 2 представлены предтекстовые и послетекстовые задания.

1. Вопросы для обсуждения:
 - Как вы думаете, какая роль семьи в русском обществе?
 - Какие семейные традиции существуют в вашей стране? Чем они отличаются от традиций в России?
 - Что значит выражение «семья – основа общества»? Согласны ли вы с этим утверждением?
 - Какова роль бабушек и дедушек в ваших семьях? Отличается ли она от той, которую они играют в российских семьях?
2. Словарная работа. Заполните пропуски в предложениях следующими словами: *родители, дети, бабушка, дедушка*.
 - В русской семье часто живут несколько поколений: _____, _____ и _____ с _____.
 - Мама в русской семье традиционно отвечает за _____ и заботу о _____.
 - _____ и _____ часто помогают молодым родителям ухаживать за малышами.
3. Обсуждение изображений: Покажите студентам изображение типичной российской семьи (например, бабушка, дедушка, мама, папа и двое детей). Попросите описать, кто изображен на картинке и какие отношения могут существовать между этими людьми.

Рис. 1.

Fig. 1.

1. Правда или неправда:
 - В русских семьях обычно больше двух-трех детей. (Неверно)
 - Родители в русских семьях играют важную роль в воспитании детей. (Верно)
 - Бабушки и дедушки редко живут рядом с молодыми семьями. (Неверно)
 - На Новый год русские семьи собираются вокруг ёлки и обмениваются подарками. (Верно)
 - В современной России женщины не занимаются домашним хозяйством. (Неверно)
2. Найдите в тексте ответы на следующие вопросы:
 - Какую роль играет семья в российском обществе? (Ответ: Семья занимает особое место в жизни людей и считается основой общества.)
 - Почему раньше в русских семьях было много детей? (Ответ: Много работы требовалось выполнять вручную, а также существовали традиции и религиозные убеждения.)
 - Кто традиционно отвечает за домашнее хозяйство в русской семье? (Ответ: Мама)
 - Какой вклад вносят бабушки и дедушки в жизнь молодых семей? (Ответ: Помогают заботиться о внуках, делятся жизненным опытом и мудростью, создают уют.)
 - Назовите два семейных праздника, упомянутых в тексте. (Ответ: Новый год и Пасха)

Рис. 2.

Fig. 2.

Анализ сгенерированного текста заданий выявляет как положительные, так и отрицательные аспекты. К числу положительных моментов мы относим соответствие лексики и грамматики задания знанию языка на уровне В1. В задании четко прослеживаются когезия и когерентность, и сами задания предполагают активное участие обучающихся в речи. Предтекстовое задание успешно подводит к основной теме. Наличие нескольких упражнений, отличающихся друг от друга в речевом плане, обеспечивает разнообразие, что является важным фактором для поддержания интереса и развития мотивации. В сгенерированных текстах присутствует большое количество деталей,

касающихся повседневной жизни членов семьи, нет вызывающей недопонимание информации и лексических ошибок, что делает их доступными и легкими для восприятия. Нейросеть предлагает два послетекстовых упражнения для более глубокого усвоения материала, а наличие ответов в виде текста облегчает самопроверку и корректировку ошибок.

Среди недостатков можно выделить несколько моментов. В первом предтекстовом упражнении формулировка «какая роль семьи» требует замены на более корректную «какова роль семьи». Во втором предтекстовом упражнении необходимо вставить слова в предложения, однако в задании явно отсутствуют ключевые слова, а именно, не хватает словосочетания «домашнее хозяйство», что может вызвать затруднения у студентов. Кроме того, в первом предтекстовом задании присутствует вопрос: «Какова роль бабушек и дедушек в ваших семьях? Отличается ли она от той, которую они играют в российских семьях?» Данный вопрос проблематичен для студентов, изучающих русский как иностранный, поскольку они могут не обладать достаточными знаниями о российских семейных традициях. Целесообразно либо переместить этот вопрос в послетекстовые задания, либо исключить его. Альтернативным вариантом может стать пояснение преподавателя, однако, в таком случае, это должно быть вербально указано в тексте инструкции. Кроме того, в сгенерированных текстах и упражнениях содержится утверждение о том, что в русских семьях часто несколько поколений проживают вместе. Эта информация не соответствует современным реалиям и может считаться устаревшей. Использование такой информации может привести к формированию неверного языкового представления о российской семье. Эти недостатки, наряду с ранее отмеченными грамматическими неточностями и пробелами в содержании, подчеркивают необходимость тщательной проверки и адаптации материалов, генерируемых нейросетью.

Далее мы сделали текстовый запрос на генерацию задания по **говорению**: «Составь коммуникативные упражнения по той же теме «Семья» для взрослых студентов русского языка как иностранного с уровнем В1. Это могут быть диалоги, ролевые игры, проведение опроса и так далее».

На Рис. 3 представлены упражнения по теме «Семья» для обучающихся уровня В1, сгенерированные GigaChat.

К числу положительных моментов следует отнести разнообразие видов заданий, отличающихся

по своему лексическому наполнению, но тем не менее, соответствующих языковому уровню В1. При этом грамматически и синтаксически тексты заданий являются достаточно простыми. Наличие различных форматов позволяет выбрать наиболее подходящие для развития речевых навыков в конкретной группе и оптимально их адаптировать в соответствии с коммуникативными задачами. Кроме того, каждое задание имеет четко сформулированную цель в виде. Это позволяет обучающимся и преподавателю лучше понимать ожидаемые результаты и фокусироваться на ключевых аспектах общения.

п/п	Тип задания	Цель	Задание
1.	Диалог: Знакомство с семьей	Практика описания членов семьи, использование лексики по теме «Семья».	Студенты работают в парах. Один студент описывает свою семью, другой задает уточняющие вопросы. Затем они меняются ролями.
2.	Ролевая игра: Семейный совет	Развитие навыков общения в группе, обсуждение семейных вопросов.	Разделить класс на группы по 4-5 человек. Каждая группа представляет собой одну семью. Им необходимо обсудить важные семейные вопросы, например, планирование отпуска, распределение обязанностей по дому, выбор подарка кому-то из родственников и т.д.
3.	Опрос: Семейные традиции	Изучение культурных различий, развитие навыков интервьюирования.	Каждый студент должен взять интервью у другого студента, задавая ему вопросы о его семейных традициях. После этого студенты представляют результаты своего опроса классу.
4.	Групповая дискуссия: Идеальная семья	Обмен мнениями, обсуждение ценностей и идеалов.	Класс делится на небольшие группы. Каждая группа должна обсудить, какой, по их мнению, является идеальная семья. Затем каждая группа представляет свои выводы всему классу.
5.	Презентация: Моя семья	Развитие навыков публичного выступления, личное описание информации.	Каждый студент готовит короткую презентацию о своей семье. В презентации должны быть фотографии, краткое описание каждого члена семьи, интересные факты и традиции.

Рис. 3.

Fig. 3.

Также стоит отметить наличие ясной пошаговой текстовой инструкции по выполнению каждого задания, что способствует упрощению процесса и делает его более организованным. Примеры того, что должно получиться в результате работы (не включены в статью), представлены с достаточной детальностью (необходимая лексика, синтаксические структуры, элементы связи, культурные маркеры и пр.), что помогает обучающимся ориентироваться в ожиданиях. Кроме того, если в запросе указать «приведи несколько примеров», то это будет способствовать формированию навыков критического мышления (например, несколько «сценариев, в том числе и альтернативных, которые требуют критического осмысления и окончательного выбора пользователем» [8. С. 362]).

Однако выявленные языковые недостатки сгенерированных текстов заданий могут снизить творческий потенциал обучающихся. Например, в задании на составление диалога был дан слишком подробный пример (не только с обилием ре-

чевых клише, но и с «личной» лексикой), который представляет собой полноценный диалог. Это может привести к тому, что упражнение станет скучным, так как можно следовать клише и приведенным нейросетью словам личного характера, а не экспериментировать с собственными идеями, синтаксическими конструкциями, набором примеров, для которых требуется разнообразная лексика, и стилями общения. Кроме того, в примерах присутствуют речевые неточности: «моя сестра имеет двоих детей» (нужно заменить на «у моей сестры двое детей»), «он учится на экономиста» (следует исправить на «он учится на экономическом факультете» или «он получает образование в сфере экономики»), «задавать вопросы о его семейных традициях» (заменить на «... о семейных традициях» или «...о традициях в его семье»), «Какие семейные праздники отмечаете в вашей семье?» (стоит заменить на «Какие праздники принято отмечать в вашей семье?» или «Какие праздники вы обычно отмечаете с семьей?»).

В целом, с языковой точки зрения задания по говорению, составленные нейросетью GigaChat для студентов РКИ уровня В1, являются хорошо составленными и способствуют эффективному развитию устной речи благодаря разнообразию форматов, четким целям и пошаговым текстовым инструкциям. Тем не менее, следует учитывать необходимость нахождения баланса между предоставлением конкретных примеров с речевыми клише и лексикой личного характера (которая не может быть достоверной для всех, кто изучает язык и пользуется нейросетью) и сохранением необходимости креативного подхода, что обеспечит более полноценное и увлекательное изучение языка.

Далее мы обратились к GigaChat с запросом на генерацию задания по **письменной речи**. Запрос звучал следующим образом: «Составь подготовительное, тренировочное и творческое письменные задания для студентов русского как иностранного на уровне В1 по теме «Семья». Это должно быть письмо».

В результате нейросетевая модель предложила следующие задания и комментарии к выполнению (Рис. 4). Также были предложены план ответа и примеры писем.

С точки зрения текстового анализа среди положительных характеристик задания можно выделить его полное соответствие уровню В1. Задания и особенно комментарии к ним являются связанными по подбору подтем (лексики) и содержат необходимые синтаксические конструкции, что способствует повышению мотивации. Вопросы

на подготовительном этапе касаются непосредственного опыта обучающихся: это вопросы об их родственниках и семейных традициях. Отвечать на подобные вопросы легче и интереснее, и это выгодно отличает от вопросов с абстрактной лексикой и понятиями. Эту важную особенность нейросетей для поддержания уровня мотивации уже отмечали исследователи [4], когда обучающимся нужно вовлечь в «историю с актуальным для него контекстом, имеющим личностно-значимое наполнение» [6. С. 30]. Кроме того, на подготовительном этапе предусмотрены речевые шаблоны, которые обучающиеся могут использовать при написании письма. Также в задании представлена схема письма и пример письма.

п/п	Тип задания и название	Комментарий к заданию
1.	Подготовительные задания Задание 1. Подготовка к написанию письма о своей семье	1. Перечислите членов вашей семьи и их имена. 2. Опшните, кем работают ваши родители, братья/сестры или другие родственники. 3. Напишите о своих увлечениях и интересах. 4. Подумайте о том, какие семейные традиции существуют в вашей семье.
2.	Тренировочные задания Задание 2. Письмо другу о своей семье	Напишите письмо своему другу, рассказывая ему о своей семье. Используйте информацию, которую вы подготовили ранее. Постарайтесь включить все важные моменты: состав семьи, профессии родственников, общие интересы и традиции.
3.	Творческие задания Задание 3. Письмо воображаемому родственнику из другой страны	Представьте себе, что ваш дальний родственник живёт в другой стране и никогда не был в России. Напишите ему письмо, в котором расскажете о своей семье, русских традициях и обычаях, связанных с семьёй. Попробуйте заинтересовать его культурой и жизнью в России.

Рис. 4.

Fig. 4.

Однако анализ выявил и недостатки. Например, в одном из предложений присутствует ошибка: фраза «Твой, Иван» не соответствует нормам русского языка. Более корректными вариантами будут «Искренне твой, Иван» или «С наилучшими пожеланиями, Иван». Также вызывает вопросы структура заданий: непонятно, почему как тренировочное, так и творческое задание включают написание письма. Это может привести к путанице у обучающихся. Кроме того, в творческом задании иностранным студентам предлагается представить себя жителями России. Это условие может быть неуместным, поскольку важно учитывать культурные особенности и уровень языковой подготовки обучающихся. Таким образом, несмотря на наличие положительных аспектов и соответствие задания уровню В1, выявленные недостатки указывают на необходимость дальнейшей доработки материалов.

Мы не стали делать запрос на генерацию задания по **аудированию**, так как в процессе разработки заданий были бы ограничены текстовым форматом из-за технических особенностей и ограни-

чений нейросети. Однако в GigaChat можно сделать запрос на генерацию задания по аудированию в текстовом формате и в дальнейшем на других платформах адаптировать его для создания полноценных аудиоматериалов с использованием специализированных инструментов синтеза речи, например, выбрать тип голоса (мужской или женский), изменение интонации, регулирование темпа речи.

Заключение

Анализ показал, что нейросеть GigaChat обладает значительными преимуществами, которые делают её перспективным инструментом в сфере разработки текстовых материалов, среди которых мы особенно выделяем: точность выполнения запросов; соответствие уровню владения языком; культурная релевантность; автоматизированная проверка; разнообразие материалов; творческая составляющая; коммуникативный подход; реалистичность ситуаций; чёткие инструкции по составлению текстов и критерии оценивания; скорость работы. Однако авторы исследования выявили и недостатки, которые ограничивают применение нейросети без участия преподавателя: лексические и содержательные ошибки; недостаток пояснений; ошибки в структуре заданий.

На основании проведённого исследования можно сделать вывод, что нейросети являются мощным инструментом для разработки текстовых материалов, однако их применение должно сопровождаться обязательным участием квалифицированного специалиста. Роль преподавателя

заключается в проверке и исправлении ошибок, допущенных нейросетями, в дополнении заданий необходимыми методическими пояснениями и контекстом, а также отборе наиболее подходящих текстовых материалов из предложенных нейросетью. Внедрение нейросетевых технологий позволяет оптимизировать процесс разработки текстовых заданий для изучающих русский язык как иностранный. Однако качество зависит от уровня профессиональной подготовки преподавателя и его способности интегрировать современные технологии в образовательный процесс.

Отметим, что еще несколько лет назад ученые делали акцент на полноценном закреплении нейросетей в системе образования, давая прогнозы до 2025 года [13; 15]. Будущее наступило, прогнозы сбываются, и требуется безотлагательное нормативное закрепление по использованию нейросетей в обучении. Пока обращения к нейросетям «находятся — скажем мягко — в «серой зоне» этического и юридического регулирования» [12. С. 58]. В силах преподавателей исследовать возможности ИИ в рамках своих дисциплин и получить обратную связь от обучающихся по их работе в новых условиях взаимозависимости «человек-машина», что можно обозначить как «искусственная социальность», и постараться эффективно преобразовать взаимодействие между акторами процесса образования, ведь «нет и не может быть образования вне общения» [11. С. 58–60].

Список источников

1. Айдагулова А. Р. Особенности текстов, сгенерированных искусственным интеллектом // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2023. № 4 (72). С. 154–156.
2. Андренко К. В. Большие языковые модели в преподавании грамматики английского языка // Диалог культур — диалог о мире и во имя мира: материалы XIV Междунар. студ. науч.-практ. конф., Комсомольск-на-Амуре, 21 апреля 2023 года. Комсомольск-на-Амуре: АГПУ, 2023. С. 21–25.
3. Биккулова О. С., Ивкина М. И. Чат-бот в методике преподавания РКИ // Мир русского слова. 2021. № 1. С. 91–96.
4. Богатова С. М., Фрезе О. В. Дидактические возможности нейросетей в обучении иностранным языкам // Современное педагогическое образование. 2024. № 3. С. 187–192.
5. Гаркуша Н. С., Городова Ю. С. Педагогические возможности ChatGPT для развития когнитивной активности студентов // Профессиональное образование и рынок труда. 2023. Т. 11, № 1. С. 6–23.
6. Дахин А.Н., Семенов Н. Г., Ярославцева Н. В., Ермолаев С. Ю. Педагогические технологии и нейросети // Школьные технологии. 2020. № 2. С. 28–33.
7. Ивахненко Е. Н., Никольский В. С. ChatGPT в высшем образовании и науке: угроза или ценный ресурс? // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 4. С. 9–22.
8. Кондрахина Н. Г., Петрова О. Н. Использование возможностей искусственного интеллекта для преподавания иностранных языков: новая реальность // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 1 (104). С. 360–363.

9. Лавриненко И. Ю. Использование чат-ботов в процессе обучения английскому языку в неязыковом вузе // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2023. Т. 12. № 2. С. 18–25.
10. Патрушева Л. С. Использование технологии чат-ботов в обучении русскому языку как иностранному на начальном уровне: из опыта разработки // Вестник Удмуртского университета. Сер.: История и филология. 2022. Т. 32. № 4. С. 848–853.
11. Прохоров Н. Н. Использование нейросетей на занятиях иностранного языка на примере чата GPT // Наука и образование в современном вузе: вектор развития: сб. материалов науч.-практ. конф., Шуя, 18 мая 2023 года. Шуя: Ивановский государственный университет, 2023. С. 165–167.
12. Резаев А. В., Трегубова Н. Д. ChatGPT и пять уроков для высшей школы в период становления «искусственной социальности» // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2023. № 1. С. 57–61.
13. Фесенко О. П., Кушнарева Н. В. Генератор текста в обучении языковедческим дисциплинам в вузе // Концепт. 2024. № 02. С. 45–58.
14. Языков И. И. Развитие лингвистической креативности при обучении студентов-иностранцев вербальной коммуникации на основе искусственно созданных текстов // Актуальные проблемы лингвоэкологии: сб. науч. ст. по материалам XV Кирилло-Мефодиевских чтений в МИТУ-МАСИ, Москва, 24 мая 2022 года. М.: Московский информационно-технологический университет; Московский архитектурно-строительный институт, 2022. С. 110–114.
15. Abdoullaev A. Trans-AI: How to Build True AI or Real Machine Intelligence and Learning // *Ontology of Designing*. 2021. Vol. 11. No. 4(42). P. 402–421.

References

1. Ajdagulova AR. Osobennosti tekstov, sgenerirovannykh iskusstvennym intellektom = Peculiarities of texts generated by AI. In: *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully. = Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmully*. 2023;4(72):154-156. (In Russ.).
2. Andrenko KV. Bolshie yazykovye modeli v prepodavanii grammatiki anglijskogo yazyka = Large language models in teaching English Grammar. In: *Dialog kultur — dialog o mire i vo imya mira: materialy XIV Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. = Dialogue of Cultures — Dialogue about Peace and for the Sake of Peace: Proceedings of the XIV International Student Scientific and Practical Conference*. Komsomolsk-on-Amur: Amur Humanitarian and Pedagogical State University. 2023. Pp. 21–25. (In Russ.).
3. Bikkulova OS, Ivkina MI. Chat-bot v metodike prepodavaniya RKI = Chat-bot in the methods of teaching Russian as a foreign language. *Mir russkogo slova = The world of Russian word*. 2021;1:91-96. (In Russ.).
4. Bogatova SM, Freze OV. Didakticheskie vozmozhnosti nejrosetej v obuchenii inostrannym yazykam = Didactic capabilities of neural networks in teaching foreign languages. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie = Modern pedagogical education*. 2024;3:187-192. (In Russ.).
5. Garkusha NS, Gorodova YuS. Pedagogicheskie vozmozhnosti ChatGPT dlya razvitiya kognitivnoj aktivnosti studentov = Pedagogical opportunities of ChatGPT for developing cognitive activity of students. *Professionalnoe obrazovanie i rynek truda = Vocational Education and Labour Market*. 2023;11-1:6-23. (In Russ.).
6. Dakhin AN., Semenov NG, Yaroslavceva NV, Ermolaev SYu. Pedagogicheskie texnologii i nejroseti = Pedagogical technologies and neural networks. *Shkolnye texnologii = School technologies*. 2020;2:28-33. (In Russ.).
7. Ivakhnenko EN, Nikolskij VS. ChatGPT v vysshem obrazovanii i nauke: ugroza ili cennyj resurs? = ChatGPT in higher education and science: a threat or a valuable resource? *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education In Russia*. 2023;32-4:9-22. (In Russ.).
8. Kondrakhina NG, Petrova ON. Ispolzovanie vozmozhnostej iskusstvennogo intellekta dlya prepodavaniya inostrannyx yazykov: novaya realnost = The use of artificial intelligence power to teach foreign languages: a new reality in education. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya = The world of science, culture, education*. 2024;1(104):360-363. (In Russ.).
9. Lavrinenko IYu. Ispolzovanie chat-botov v processe obucheniya anglijskomu yazyku v neyazykovom vuze = The use of chatbots in the process of teaching English at a non-linguistic university. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionny`x texnologij = Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technology*. 2023;12-2:18-25. (In Russ.).

10. Patrusheva LS. Ispolzovanie texnologii chat-botov v obuchenii russkomu yazyku kak inostrannomu na nachalnom urovne: iz opyta razrabotki = Chatbot technology in teaching Russian as a foreign language at a basic level: From development experience. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Istoriya i filologiya = Bulletin of the Udmurt University. Series: History and Philology*. 2022;32-4:848-853. (In Russ.).

11. Prokhorov NN. Ispolzovanie nejrosetej na zanyatiyax inostrannogo yazyka na primere chata GPT = The use of neural networks in foreign language classes (the case study of GPT chat). *Nauka i obrazovanie v sovremennoy vuze: vektor razvitiya: sb. materialov nauchno-prakticheskoy konferencii. = Science and education in a modern university: development vector: collection of materials of the scientific and practical conference*. Shuya: Ivanovo State University, Shuya branch. 2023. Pp. 165–167. (In Russ.).

12. Rezaev AV, Tregubova ND. ChatGPT i pyat urokov dlya vysshej shkoly v period stanovleniya “iskusstvennoj socialnosti” = ChatGPT and five lessons for higher education in the era of “artificial sociality”. *Teleskop: zhurnal sociologicheskix i marketingovy`x issledovanij = Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research*. 2023;1: 57-61. (In Russ.).

13. Fesenko OP, Kushnareva NV. Generator teksta v obuchenii yazykovedcheskim disciplinam v vuze = Text generator in teaching linguistic disciplines at the university. *Koncept = Koncept*. 2024;02:45-58. (In Russ.).

14. Yazykov II. Razvitie lingvisticheskoy kreativnosti pri obuchenii studentov-inostrancev verbalnoj kommunikacii na osnove iskusstvenno sozdannyx tekstov = The development of linguistic creativity in teaching foreign students verbal communication based on artificially created texts. In: Aktualnye problemy lingvoekologii: sb. nauch. st. po materialam XV Kirillo-Mefodievskix chtenij v MITU-MASI. = Current issues in linguoecology: collection of scientific articles based on the materials of the 15th Cyril and Methodius Readings at MITU-MASI. Moscow: Moscow Information Technology University; Moscow Institute of Architecture and Civil Engineering. 2022. Pp.110-114. (In Russ.).

15. Abdoullaev A. Trans-AI: How to Build True AI or Real Machine Intelligence and Learning. *Ontology of Designing*. 2021;11-4(42):402-421.

Информация об авторах

С. Ю. Двинина — кандидат филологических наук, доцент кафедры теоретического и прикладного языкознания историко-филологического факультета.

Т. С. Цвентух — старший преподаватель кафедры теоретического и прикладного языкознания историко-филологического факультета.

Information about the authors

S. Yu. Dvinina — Cand. Sci. (Philology), Associate Professor of the Department of Theoretical And Applied Linguistics

T. S. Tsvetoukh — Senior Lecturer of the Department of Theoretical And Applied Linguistics

Статья поступила в редакцию 16.02.2024; одобрена после рецензирования 24.02.2025; принята к публикации 15.08.2025.

The article was submitted 16.02.2024; approved after reviewing 24.02.2025; accepted for publication 15.08.2025.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: all author contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов.

The authors declare no conflicts of interests.