

Научная статья

УДК 81.42

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-503-9-117-125

ЗАГОЛОВОК КАК ОТРАЖЕНИЕ ЭПИСТЕМИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ АВТОРА: СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НАУЧНЫХ РАБОТ М. В. ПАНОВА и В. В. ВИНОГРАДОВА

Елена Иосифовна Голованова¹, Дарья Владимировна Дубровская²

^{1,2} Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

¹ terminolog2011@rambler.ru, ORCID: 0000-0002-8777-4484

² dybrovskayadv@gmail.com ORCID: 0009-0001-8391-1859

Аннотация. Статья посвящена анализу заголовков научных работ двух выдающихся отечественных лингвистов с точки зрения отражения в них эпистемических позиций авторов. Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения профессиональной языковой личности учёного через её текстовые репрезентации, в частности, через заголовок как сильную позицию текста, концентрированно отражающую онтологические, методологические и аксиологические аспекты научного познания. Материалом для анализа послужил корпус из 385 заголовков к 240 работам В. В. Виноградова и 145 работ М. В. Панова. Методология исследования включает сплошную выборку на этапе сбора материала, его количественный анализ, сравнительно-сопоставительный метод и интерпретационный анализ данных в рамках модели эпистемической ситуации М. П. Котуровой (триединство онтологического, методологического и аксиологического аспектов). В результате проведённого анализа выявлены системные различия в стратегиях наименования, объективирующие эпистемические установки учёных. Утверждается, что для заголовков работ В. В. Виноградова характерны номинативность, широкий историко-культурный контекст, акцент на онтологический аспект и следование академическому канону. Заголовки работ М. В. Панова демонстрируют большую вариативность, включая реализацию коммуникативных стратегий, указывают на методологический аспект, синхронный анализ языка и прагматическую направленность. Делается вывод, что выявленные различия не только отражают несовпадение идиостилевых черт двух профессиональных языковых личностей, но и в определённой мере иллюстрируют переход отечественного языкознания от диахронного описания языковых фактов к структурно-функциональному их осмыслению. Выводы подтверждают гипотезу о том, что заголовки научных текстов, отражая особенности эпистемической позиции авторов, позволяют выявлять значимые характеристики профессиональной языковой личности учёного.

Ключевые слова: эпистемическая позиция, заголовок научной работы, В. В. Виноградов, М. В. Панов, стилистика, профессиональная языковая личность

Для цитирования: Голованова Е. И., Дубровская Д. В. Заголовок как отражение эпистемической позиции автора: стилистические особенности научных работ М. В. Панова и В. В. Виноградова // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 9 (503). С. 117–125. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-503-9-117-125.

Original article

ACADEMIC TITLES AS MIRRORS OF EPISTEMIC STANCE: A STYLISTIC ANALYSIS OF WORKS BY M. V. PANOV AND V. V. VINOGRADOV

Elena I. Golovanova¹, Daria V. Dubrovskaya²

^{1,2} Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia,

¹ terminolog2011@rambler.ru, ORCID: 0000-0002-8777-4484

² dybrovskayadv@gmail.com, ORCID: 0009-0001-8391-1859

Abstract. The article analyzes the titles of academic works by two prominent Russian linguists from the perspective of how they reflect the authors' epistemic positions. The relevance of the study is determined by the need to investi-

gate a scholar's professional linguistic identity through its textual representations, particularly through the title as a strong textual position that concentrately reflects the ontological, methodological, and axiological aspects of scientific cognition. The analysis is based on a corpus of 385 titles from 240 works by V. V. Vinogradov and 145 works by M. V. Panov. The research methodology includes continuous sampling at the data collection stage, quantitative analysis, comparative analysis, and interpretive data analysis within the framework of M. P. Kotyurova's model of an epistemic situation (the triad of ontological, methodological, and axiological aspects). The analysis revealed systemic differences in naming strategies that objectify the scholars' epistemic attitudes. It is argued that the titles of V. V. Vinogradov's works are characterized by a nominal structure, a broad historical and cultural context, an emphasis on the ontological aspect, and adherence to the academic canon. The titles of M. V. Panov's works demonstrate greater variability, including the use of communicative strategies, indicate a focus on the methodological aspect, involve synchronic language analysis, and show a pragmatic orientation. The conclusion is drawn that the identified differences not only reflect the divergent idiosyncratic features of the two professional linguistic personalities but also, to a certain extent, illustrate the transition in Russian linguistics from the diachronic description of linguistic facts to their structural-functional interpretation. The findings confirm the hypothesis that the titles of academic texts, by reflecting the specifics of the authors' epistemic positions, make it possible to identify significant characteristics of a scholar's professional linguistic identity.

Keywords: epistemic position, academic title, V. V. Vinogradov, M. V. Panov, stylistics, professional linguistic identity

For citation: Golovanova EI, Dubrovskaya DV. Academic Titles as Mirrors of Epistemic Stance: A Stylistic Analysis of Works by M. V. Panov and V. V. Vinogradov. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(9(503)):117-125. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-503-9-117-125.

Введение

Заголовок научной работы, занимая сильную позицию в структуре текста [15. С. 52], выполняет многоаспектную функцию: он не только номинирует содержание исследования, но и выступает первым актом коммуникации с читателем, формируя его ожидания и задавая вектор интерпретации. Будучи минимальной единицей речевой деятельности автора [13. С. 10], заголовок концентрированно отражает его эпистемическую позицию — совокупность представлений о предмете знания (онтологический аспект), способах его получения (методологический аспект) и ценности полученных результатов (аксиологический аспект) в рамках эпистемической ситуации как базовой смысловой единицы научного текста [10. С. 18]. Исследование заголовков через призму эпистемической позиции позволяет глубже понять научные подходы и идиостиль исследователя, являясь важной составляющей изучения профессиональной языковой личности учёного [5. С. 193].

Несмотря на внимание лингвистов к функциям и структуре заголовка (О. Н. Исаева, И. Б. Кривченко [8, 9], О. Ю. Богданова [3], М. А. Екимов [7], Ю. Е. Рожкова [12], Э. М. Рянская [13]), анализ заголовков как отражения эпистемической позиции конкретных учёных, особенно в сопоставительном аспекте, представлен недостаточно.

В. В. Виноградов и М. В. Панов — выдающиеся представители отечественного языкознания XX в., чьи научные труды оказали существенное

влияние на развитие лингвистики. Изучение эпистемических позиций этих учёных через заголовки их работ вносит вклад в историю науки и понимание эволюции научных школ. Этим обусловлена актуальность предлагаемого исследования.

Сопоставление эпистемических позиций В. В. Виноградова и М. В. Панова представляется обоснованным в силу ряда особенностей, присущих наследию этих учёных. Во-первых, деятельность языковедов была связана с Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова, что определяет их принадлежность к общей научной традиции и академическому контексту. Во-вторых, сопоставим масштаб их научного наследия: оно характеризуется основательностью, широтой охвата и многогранностью, сочетанием теоретических и прикладных аспектов. В-третьих, ключевые исследовательские области учёных пересекаются: оба они внесли значительный вклад в изучение русского языка в его историческом развитии и современном состоянии, занимались вопросами стилистики и теории литературного языка. Это дает возможность сравнивать их вклад с онтологических позиций. Наконец, отметим антропоцентрическую направленность исследований лингвистов: и М. В. Панова, и В. В. Виноградова интересовали проблемы индивидуального стиля авторов и механизмы функционирования языка в речи. Таким образом, отмеченные общие характеристики дают основание для сравнительного исследования, тогда как выявляемые различия в эпистемических позициях,

репрезентированных в заголовках, позволяют говорить об индивидуальных стратегиях научного познания и коммуникации в русле единой лингвистической парадигмы.

В рамках данного исследования выдвинута гипотеза о том, что заголовки научных работ М. В. Панова и В. В. Виноградова отражают различия их эпистемических позиций, что проявляется в онтологическом, методологическом и аксиологическом аспектах. Различия объективируются в стилистике заголовков текстов и коррелируют с особенностями профессиональной языковой личности авторов.

Для проверки этой гипотезы в статье осуществлено систематическое сравнение эпистемических позиций, объективированных в заголовках трудов В. В. Виноградова и М. В. Панова. Для анализа корпуса заголовков (385 единиц) текстов указанных учёных последовательно применена модель М. П. Котюровой, выявляющая онтологический, методологический и аксиологический компоненты эпистемической ситуации.

Цель исследования — прояснить и сопоставить эпистемические позиции В. В. Виноградова и М. В. Панова, репрезентированные в стилистических особенностях заголовков их научных работ.

Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужили 240 заголовков научных трудов В. В. Виноградова (монографии, статьи, коллективные работы, рецензии)¹ и 145 заголовков работ М. В. Панова (монографии, статьи, учебники и учебные пособия)², что составляет репрезентативную выборку для выявления устойчивых тенденций.

Методы исследования включают сплошную выборку и количественный анализ заголовков, выявление ключевых слов и маркеров, репрезентирующих онтологический, методологический и аксиологический аспекты эпистемической ситуации, сравнительно-сопоставительный метод для выявления сходств и различий в стратегиях создания заголовков текстов двух учёных, а также интерпретационный анализ полученных данных в рамках теории эпистемической ситуации и теории профессиональной языковой личности.

¹ Список трудов В. В. Виноградова // Академику Виктору Владимировичу Виноградову к его шестидесятилетию : сборник статей / АН СССР. М. : Изд-во АН СССР, 1956. С. 299–309.

² Список трудов М. В. Панова // Жизнь языка : сборник статей к 80-летию М. В. Панова / сост. Л. А. Капанадзе ; отв. ред. С. М. Кузьмина. М. : Языки славянской культуры, 2001. С. 535–543.

Заголовок научной работы не только отражает суть исследования, но и является начальной точкой взаимодействия автора с читателем, формируя первое впечатление о тексте и задавая направление его интерпретации. З. Я. Тураева в работе «Лингвистика текста» отмечает, что заголовок занимает сильную позицию в тексте, привлекает внимание читателя и побуждает его прочитать текст [15. С. 53]. Представляя в свернутом виде содержание текста, заголовок помогает читателю лучше ориентироваться в информационно насыщенном пространстве научных материалов.

Роли и функциям заголовка посвящены исследования ряда лингвистов: А. Н. Агаповой [1], О. Ю. Богдановой [3], Т. В. Борисенко [4], Ю. Е. Рожковой [12], С. А. Суворовой [14], Т. А. Филоненко [16] и др. Авторы рассматривают заголовки научных и публицистических текстов, обсуждают особенности их типологизации, анализируют прагматические аспекты, соотношение с текстом и реализацию концептов в заглавиях. Э. М. Рянская указывает, что заголовки научных текстов входят в сферу интересов современных исследователей и изучаются с точки зрения лингвистического статуса, особенностей функционирования, экспрессивности, структурных типов, связи заголовка с содержанием и т. д. [13. С. 10].

Заглавия научных работ дают представление о научном содержании концептосферы автора, объективируют его познавательные интересы, что является важной характеристикой профессиональной языковой личности учёного. Профессиональные знания, получающие реализацию в используемых терминах и других специальных единицах, выступают одним из компонентов структуры профессиональной языковой личности [5. С. 204; 6. С. 16].

Будучи минимальной единицей речевой деятельности, заголовок представляет собой целенаправленное действие автора [13. С. 5]. Проанализируем заголовки научных работ В. В. Виноградова и М. В. Панова с точки зрения эпистемической ситуации. По определению М. П. Котюровой, эпистемическая ситуация является важнейшей смысловой единицей научного текста. Под ней понимается «квант мысли как единство трёх аспектов: онтологического, методологического и аксиологического» [10. С. 18]. М. П. Котюрова указывает, что данные компоненты эпистемической ситуации, как правило, концентрируются в определённых фрагментах текста: в заголовке, аннотации, выводах и заключении [10. С. 19].

Результаты исследования и их обсуждение

Для В. В. Виноградова наиболее продуктивным способом создания заголовка является номинативный, то есть прямое указание на тему или объект исследования. Нами выявлено 168 подобных заголовков, что составляет 70 % от общего числа исследуемых единиц. Большая часть работ учёного имеет тематически обусловленное название, часто с уточнением хронологических рамок (например, «Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв.»). Номинативные заглавия научных работ подчеркивают системность мышления автора, присущую ему скрупулезность и ориентацию на академический стиль. Основным подход в этих работах можно обозначить как системное описание фактов языка с опорой на диахронический анализ. Учёный ориентируется на фундаментальные категории (грамматика, лексика, фонетика), что отражает его стремление к построению целостной теории языка.

Помимо номинативного, автор прибегает к проблемно-постановочному способу номинации, например: «Проблема исторического взаимодействия литературного языка и языка художественной литературы», «Проблема авторства и теория стилей», «Задачи истории русского литературного языка». Этот тип номинации представлен в 28 заголовках текстов (11 % от общего количества). В указанных работах В. В. Виноградов выявляет нерешённые вопросы филологии и стремится чётко обозначить перспективные направления лингвистических исследований. К оставшимся 19 % заголовков относятся названия рецензий и редакторских проектов (они рассматриваются нами как нейтральные), а также небольшое количество заголовков дискуссионно-полемиического характера: «Критика антимарксистских концепций стадийности в развитии языка и мышления», «Идеалистические основы синтаксической системы проф. А. М. Пешковского». При этом значительная часть работ В. В. Виноградова имеет персонализированную номинацию, что соответствует одному из основных направлений его научной деятельности — изучению языка и стиля писателей. В целом, для заглавий работ В. В. Виноградова свойственны консерватизм и строгое следование требованиям научного стиля, системность, проблемная постановка вопросов, антропоцентризм.

Перейдем к анализу заголовков с точки зрения эпистемической ситуации. Онтологический аспект касается того, что изучается: какие объекты и явления анализирует автор, что является

предметом его мысли. Анализ заголовков научных работ В. В. Виноградова показал, что в его исследованиях представлены следующие ключевые области научного поиска:

1. История русского языка (58 работ): «Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв.», «Основные этапы истории русского языка», «Исследования в области фонетики севернорусского наречия», «Пушкин и русский литературный язык XIX века», «Вопросы образования русского национального литературного языка» и др.

2. Современный русский язык (35 работ): «Современный русский язык. Грамматическое учение о слове». «О грамматической омонимии в современном русском языке», «Понятие синтагмы в синтаксисе русского языка», «Об основных типах фразеологических единиц в русском языке» и др.

3. Стилистика и язык художественной литературы (32 работы): «Стиль Пушкина», «Язык Гоголя», «Стиль прозы Лермонтова», «Язык и стиль басен Крылова», «Стиль петербургской поэмы Ф. М. Достоевского “Двойник”» и др.

4. Общее языкознание (18 работ): «Развитие общего языкознания в Московском университете», «Понятие внутренних законов развития языка в общей системе марксистского языкознания», «О задачах советского языкознания в области исторического и сравнительно-исторического изучения языков» и др.

Таким образом, с онтологических позиций ключевыми темами в работах В. В. Виноградова являются история русского языка, стилистика, современный русский язык и общее языкознание. Учёный сочетает глубокий анализ исторических фактов и явлений с актуальными вопросами современной лингвистики.

Методологический аспект связан с тем, как получено знание. На методологический аспект указывают такие слова-маркеры, как «идеи», «гипотеза», «динамика», «сравнение», «методология» и др. [10. С. 19]. В заголовках работ В. В. Виноградова такие маркеры встречаются не часто — менее чем в 25 % работ. Наиболее частотными оказались заглавия, включающие слова «история», «исторический» или «развитие» — 32 заголовка: «Очерки по истории русского литературного языка», «Развитие науки о русском языке в Московском университете». Это подтверждает интерес учёного к диахроническим аспектам изучения языка, а также указывает на использование описательного метода. Далее следуют заголовки со словами «вопросы», «проблема»: «Основные

вопросы изучения современных славянских литературных языков», «**Вопросы** синтаксиса русского языка в трудах М. В. Ломоносова по грамматике и риторике», «**Проблема** исторического взаимодействия литературного языка и языка художественной литературы». Ещё одна группа заголовков указывает на интерес автора к типологизации и классификации языковых явлений: «**Об основных типах** фразеологических единиц в русском языке», «**К вопросу об упорядочении** современного русского правописания», «**Из наблюдений** над языком и стилем И. И. Дмитриева». Таким образом, В. В. Виноградов актуализирует в заголовках использование метода исторического описания, текстологического анализа, теоретического моделирования и критического анализа.

Аксиологический аспект указывает на ценность знания, его актуальность, значимость, достоверность. Работы В. В. Виноградова, бесспорно, имеют высокую значимость для лингвистики, являясь фундаментальными исследованиями.

Анализ заглавий трудов В. В. Виноградова позволяет в качестве характерных особенностей авторского стиля отметить ориентацию на достоверность, опору на источники (рукописи, архивные материалы) и строгий лингвистический анализ (например: «**Методы изучения рукописей** как материала для построения исторической фонетики русского языка в исследованиях академика А. А. Шахматова»). В части заголовков присутствует критика субъективных подходов других исследователей: «**Эклектизм** и внутренние **противоречия** синтаксической системы Пешковского». Многие теоретические исследования В. В. Виноградова, например, «**Основы** лексических значений слова», «**Основные вопросы** синтаксиса предложения», являются фундаментальными лингвистическими трудами и сохраняют свою научную значимость. Некоторые заголовки его работ отражают контекст эпохи и не актуальны сегодня: «**Марксистское** языкознание», «О трудах **И. В. Сталина** по вопросам языкознания», «**Марксизм** и вопросы языкознания». Труды лингвиста, связанные с созданием словарей, учебных программ (что отражено в их названиях), имеют практическую ценность.

Большая часть заголовков научных работ В. В. Виноградова сосредоточена на онтологическом аспекте: они конкретны и тематически сфокусированы. Такой способ создания заглавий соответствует строгим нормам академического стиля. Исследования лингвиста демонстрируют

широту его научных интересов, сочетая исторические, теоретические и прикладные аспекты языкознания.

Сфера научных интересов М. В. Панова не менее широка. Но в первую очередь он предстает в своих исследованиях как фонолог: более 40 работ учёного посвящены фонетике и фонологии («О восприятии **звуков**», «Развитие **фонетики** современного русского языка», «**Заударный вокализм** современного русского литературного языка» и др.). Значительное место в его наследии занимают публикации в области морфологии и словообразования (18 работ), орфографии и орфоэпии (14 работ), истории языкознания (9 работ). Немало внимания М. В. Панов уделял вопросам прикладной лингвистики.

В настоящем исследовании учебники и методические пособия лингвиста выделены в отдельную группу, по своему содержанию они могут отражать каждую из перечисленных областей, при этом нацелены на доступное изложение научного знания. Это, например, учебники и учебные пособия «Современный русский язык: сборник упражнений», «Русский язык: Лексика. Фонетика. Теория письма. Морфология»; методические пособия и программы: «Программа курса «Современный русский язык» для государственных университетов», «Вопросник по современному русскому литературному произношению» и др. Типичными способами наименования подобных работ М. В. Панова являются номинативный и коммуникативный. Нами выделено 89 номинативных заголовков («Основные свойства фонетических единиц», «Звуковая сторона языка» и др.), что составляет 61 % от общего количества исследуемых единиц. К коммуникативному типу мы отнесли заголовки, которые устанавливают диалог автора с читателем. Это риторические вопросы («Два анализа?»), заглавия с использованием предложно-падежных форм существительных («Из рассказов о русском стихе»), риторические восклицания («А все-таки она хорошая! Рассказ о русской орфографии»), оксюморон («Сочетание несочетаемого»), «Желанные ошибки»). Всего выделено 56 работ с заголовками коммуникативного типа, что составляет 38 % от общего количества единиц. Обращает на себя внимание, что номинативные заголовки преобладают в строго академических работах, а коммуникативные используются в публикациях, связанных с популяризацией научного знания. В целом, для заголовков текстов М. В. Панова характерен некий баланс между традиционной номинацией (61 %)

и коммуникативными стратегиями (38 %), что коррелирует с его вниманием к собственно научным изысканиям, с одной стороны, и к педагогическим аспектам, методике преподавания языка, с другой.

Проанализируем заголовки публикаций М. В. Панова с точки зрения эпистемической ситуации.

М. В. Панов исследует языковые явления и факты через призму фонетики и фонологии, указывая в заглавиях такие предметы исследования, как заударный вокализм, артикуляция звуков, фонологическая система, стили произношения: «История русского литературного **произношения** XVIII–XX вв.», «Русская **фонетика**», «Понятие о **фонеме**», «**Заударный вокализм** современного русского литературного языка». Область морфологии и словообразования представлена в работах под названием «О **членимости** слов на **морфемы**», «О степенях **членимости** слов», «О наложении морфем», «**Позиционная морфология** русского языка». Проблемы орфографии и орфоэпии анализируются учёным в работах «О **дефисных написаниях**», «О **культурно-историческом подходе к орфографии**» и др. Можно выделить также несколько работ, написанных на стыке лингвистики и социологии: «Характеристика **социальных факторов** по их воздействию на развитие русского языка советской эпохи», «О **причинах** фонетических изменений» и др. Таким образом, онтологический аспект в заголовках статей М. В. Панова представлен широко и разнообразно (фонологическая система, грамматические категории, письменные нормы, социальный контекст языка и т. д.).

Обратимся к методологическому аспекту. В отличие от В. В. Виноградова, в заголовках работ М. В. Панова чаще можно встретить указание методов исследования. Так, среди методов, применяемых исследователем, можно выделить сравнительный анализ: семь заголовков включают такие слова, как «сопоставление», «разграничение», «типы». Заглавия шести работ указывают на применение метода моделирования, так как включают термины «модель», «структура», «описание». В наименовании пяти работ встретились ключевые слова «типология», «классификация», «система», указывающие на стремление к систематизации полученных знаний. Кроме того, стоит отметить, что М. В. Панов предпочитает отглагольные существительные («сопоставление», «разграничение») абстрактным терминам («методология»), что подчеркивает практическую направленность его исследований.

Последний, аксиологический аспект, редко актуализируется в заголовках научных работ. Среди трудов М. В. Панова обращают на себя внимание работы, связанные с совершенствованием орфографии, кодификацией норм, обучением русскому языку в национальных школах: «И все-таки она хорошая! Рассказ о русской **орфографии**», «**Методика** обучения русскому произношению в национальной школе». Это свидетельствует о том, что М. В. Панов придаёт большое значение нормализации языка и вопросам лингвистического образования, анализируя учебные методики для различных групп населения. Помимо этого, учёный проявляет интерес к культурному наследию и истории языкознания, изучая, например, труды Н. Ф. Яковлева и А. А. Реформатского, а также исследует связь между языковыми и социальными явлениями, влияние общества на язык, разрабатывает методические рекомендации для многонациональной аудитории.

Что касается формулировок заголовков, то около 35 % всех работ М. В. Панова начинаются с предлогов *о*, *об*: «О влиянии...», «О развитии...», «О преподавании...». Можно заключить, что учёный стремится к изучению конкретных аспектов языка в характерном для него аналитическом стиле. Отглагольные существительные в начале заголовков «Влияние...», «Развитие...», «Изучение...» свидетельствуют об интересе автора к процессуальной стороне явлений и внимании к взаимодействию элементов различных уровней языка. В целом для стиля заголовков М. В. Панова характерны чёткость, терминологическая точность. Помимо этого, в них реализуется сочетание теоретических и прикладных аспектов, а также стремление к междисциплинарности, поскольку в названиях отражена связь лингвистики с педагогикой, историей, социологией.

Сравнение научных подходов двух учёных позволяет сделать следующие выводы:

1. *Онтологический аспект.* В. В. Виноградов занимался разработкой фундаментальных тем, связанных с историей языка, стилистикой, грамматикой. М. В. Панов в большей степени был сосредоточен на конкретных проблемах фонетики, орфографии, орфоэпии, методики преподавания русского языка. Его работы нацелены на решение частных вопросов: типология ошибок, слогоделение и т. п. В. В. Виноградов прежде всего уделял внимание истории русского языка, эволюции его стилей и словарного состава, отражению в языке культурных и исторических процессов. М. В. Панов, скорее, синхронист: в его работах деталь-

но анализируются нормы современного русского правописания, произношения, слогаделения, а также изменение этих норм под влиянием социальных факторов.

2. *Методологический аспект.* Для В. В. Виноградова ведущим выступает метод исторического описания, а также теоретическое моделирование, текстологический и стилистический анализ. Для М. В. Панова характерны сравнительный анализ, систематизация, классификация и моделирование. Стоит отметить, что заголовки работ В. В. Виноградова чаще отражают онтологические аспекты, в то время как более чем в половине работ М. В. Панова в заглавиях актуализируется методологический аспект.

3. *Аксиологический аспект.* В. В. Виноградов активно работал над сохранением культурного наследия: участвовал в создании толковых словарей, изучал язык и стиль классиков русской литературы. Его труды имеют большую теоретическую значимость, в них реализован фундаментальный подход к изучению языка. Труды М. В. Панова отражают его повышенный интерес к образовательным аспектам (связанным с преподаванием русского языка) и к популяризации науки.

Эпистемические позиции анализируемых авторов наглядно представлены в таблице, обобщающей результаты анализа 385 заголовков научных трудов.

Выводы

В ходе анализа были выявлены существенные различия в стратегии наименования работ. Заголовки трудов В. В. Виноградова в основном но-

сят обобщающий и масштабный характер. В центре его внимания находятся проблемы истории языка, стилистики и грамматики. Автор строго следует канонам собственно научного стиля [11. С. 6]. Названия работ М. В. Панова являются более конкретными, имеют прагматическую направленность, часто включают указание на метод. Исследователь допускает в заголовках отступления от норм научного стиля, обращаясь к словотворчеству, используя эмоционально-окрашенные слова. И тот, и другой учёный проявляют интерес к теоретическим и прикладным аспектам, однако В. В. Виноградов ориентируется на академическую традицию, М. В. Панов же стремится к популяризации научного знания.

Проведённый анализ заголовков научных работ В. В. Виноградова и М. В. Панова (табл. 1) отражает не только индивидуальные особенности авторов как профессиональных языковых личностей, но и эволюцию отечественного языкознания от историко-описательного подхода к структурно-функциональному. Заголовки В. В. Виноградова демонстрируют связь с традициями выдающихся лингвистов конца XIX — начала XX вв., в работах которых представлен диахронический анализ языковых явлений, реализуется внимание к культурному контексту, отмечается масштабность постановки проблем [2. С. 172]. Заголовки научных текстов М. В. Панова соответствуют традициям Московской фонологической школы, с характерной установкой ее представителей на синхронный анализ языковой системы, стремлением к четкому методологическому описанию

Таблица 1

Сравнительный анализ эпистемической ситуации в заголовках работ В. В. Виноградова и М. В. Панова

Критерий сравнения	В. В. Виноградов	М. В. Панов
Онтологический аспект	История языка (24 %) Стилистика (13 %) Широкий историко-культурный контекст	Фонетика / фонология (28 %) Орфография / орфоэпия (10 %) Конкретные проблемы (синхронный срез)
Методологический аспект	Указание методов в 25 % заголовков Маркеры: «история», «развитие», «вопросы» Ведущий метод: системно-историческое описание	Указание методов в более чем 50 % заголовков Маркеры: «сопоставление», «модель», «типология» Ведущий метод: системный анализ, моделирование
Аксиологический аспект	Культурное наследие (создание словарей, изучение классических произведений) Фундаментальный характер исследований	Практическая направленность (орфография, орфоэпия, слогаделение) Популяризация научного знания
Типы заголовков, стилистическая доминанта	Номинативные (70 %) Проблемно-постановочные (11 %) Академизм, антропоцентризм (персоналии)	Номинативные (61 %) Коммуникативные (38 %) Баланс академичности и диалогичности
Фокус исследований	Диахроническая лингвистика (эволюция языка)	Синхроническая лингвистика (современные нормы, влияние социальных факторов)

и прагматической направленности исследований. Коммуникативная модель заголовков работ М. В. Панова отражает тенденцию к популяризации науки в 1960–1980-е гг., когда лингвистика стала ориентироваться на прикладные задачи [2. С. 200]. Выявленные различия в работах двух

отечественных ученых иллюстрируют постепенный переход в лингвистике от представления о языке как культурно-историческом феномене к трактовке его как функциональной системы, требующей разноаспектного изучения и совершенствования.

Список источников

1. Агапова А. Н. Заголовок в современной русской прессе: эпистемический и прагматический аспекты : автореферат дис. ... кандидата филологических наук / А. Н. Агапова. М., 2011. 24 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/zagolovok-v-sovremennoi-russkoi-presse> (дата обращения: 01.05.2025).
2. Алпатов В. М. Избранные труды XX века / В. М. Алпатов; сост. П. М. Аркадьев, А. А. Кибрик, Кс. С. Семенова, С. Г. Татевосов. М. : Языкознание, 2023. 459 с.
3. Богданова О. Ю. Заголовок как элемент текста / О. Ю. Богданова // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2007. № 1. С. 116–119.
4. Борисенко Т. В. Актуализация концепта семья/family в заголовочных комплексах новостных интернет-газет / Т. В. Борисенко // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 7 (453). С. 15–21.
5. Голованова Е. И. Введение в когнитивное терминоведение : учеб. пособие / Е. И. Голованова. М. : Флинта, 2011. 224 с.
6. Голованова Е. И. Профессиональная языковая личность: принципы и параметры лингвистического описания / Е. И. Голованова // Языки профессиональной коммуникации : сборник статей участников IV международной научной конференции. Челябинск : Энциклопедия, 2009. С. 14–17.
7. Екимов М. А. Метатекстовые функции заголовков в научной статье / М. А. Екимов // Вестник Череповецкого государственного университета. 2003. № 6 (117). С. 30–42.
8. Исаева О. Н. Функциональные характеристики малоформатных текстов заглавий в образовательном дискурсе (на материале американских учебников по гражданскому правоведению) / О. Н. Исаева, И. Б. Кривченко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 12. Вып. 9. С. 234–238.
9. Исаева О. Н. Экспланаторная функция заголовков в образовательном дискурсе (на материале англоязычных учебников по экономическому праву) / О. Н. Исаева, И. Б. Кривченко // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2024. Т. 17. Вып. 6. С. 1986–1991.
10. Котюрова М. П. Современный научный текст (сквозь призму дискурсивных изменений) : монография / М. П. Котюрова, Н. В. Соловьева. М. : Флинта, 2019. 264 с.
11. Кузнецова Л. Н. Языковая личность ученого-филолога В. В. Виноградова как носителя элитарной речевой культуры / Л. Н. Кузнецова // Современная филология в международном пространстве языка и культуры. Анапа : Сочинский государственный университет туризма и курортного дела, 2008. С. 44–56.
12. Рожкова Ю. Е. Типы соотношения заголовка и текста. Экспериментальные исследования / Ю. Е. Рожкова // Саарбрюккен : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. 180 с.
13. Рянская Э. М. Прагматический компонент заголовков научных текстов (на примере англо- и русскоязычных публикаций по истории) : монография / Э. М. Рянская, Л. В. Алексеева. Нижневартовск : Нижневартровский государственный университет, 2020. 99 с.
14. Суворова С. А. Прагматический аспект заголовков англоязычных медиатекстов / С. А. Суворова // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8, № 1 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pragmaticheskiy-aspekt-zagolovkov-angloyazychnyh-mediatekstov/viewer> (дата обращения: 01.05.2025).
15. Тураева З. Я. Лингвистика текста / З. Я. Тураева. М. : Просвещение, 1986. 127 с.
16. Филоненко Т. А. Аттрактивные заголовки научной речи / Т. А. Филоненко // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2008. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/attraktivnyye-zagolovki-v-nauchnoy-rechi/viewer> (дата обращения: 01.05.2025).

References

1. Agapova AN. Title in modern Russian press: epistemic and pragmatic aspects. Moscow; 2011. 24 p. Available from: <https://www.dissercat.com/content/zagolovok-v-sovremennoi-russkoi-presse> (accessed: 01.05.2025). (In Russ.).

2. Alpatov VM. Selected works of the 20th century. Moscow: Jazykoznanie; 2023. 459 p. (In Russ.).
3. Bogdanova OJu. Title as a text element. *Vestnik KGU im. NA Nekrasova = Vestnik of Kostroma State University*. 2007;(1):116-119. (In Russ.).
4. Borisenko TV. Actualization of the family concept in news headlines. *Vestnik Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk state university*. 2021;(7):15-21. (In Russ.).
5. Golovanova EI. Introduction to cognitive terminology. Moscow: Flinta; 2024. 304 p. (In Russ.).
6. Golovanova EI. Professional language personality: principles and parameters of linguistic description. Languages of professional communication: a collection of articles by participants of the IV international scientific conference. Chelyabinsk: Encyclopedia, 2009; 14-17. (In Russ.).
7. Ekimov MA. Metatextual functions of academic titles. *Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta = Cherepovets State University Bulletin*. 2003;6(117):30-42. (In Russ.).
8. Isaeva ON, Krivchenko IB. Functional features of small-format titles in educational discourse. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*. 2019;12(9):234-238. (In Russ.).
9. Isaeva ON, Krivchenko IB. Explanatory function of titles in educational discourse. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*. 2024;17 (6):1986-1991. (In Russ.).
10. Kotjurova MP, Solov'eva NV. Modern academic text. Moscow: Flinta; 2019. 264 p. (In Russ.).
11. Kuznecova LN. Vinogradov's linguistic personality as elite speech culture representative. In: *Sovremennaja filologija v mezhdunarodnom prostranstve jazyka i kul'tury*. Anapa: Sochinskij gosudarstvennyj universitet turizma i kurortnogo dela; 2008. p. 44-56. (In Russ.).
12. Rozhkova JuE. Title-text relations: Experimental studies. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing; 2014. 180 p. (In Russ.).
13. Rjanskaja Je M, Alekseeva LV. Pragmatic component of academic titles. Nizhnevar'tovskij gosudarstvennyj universitet; 2020. 99 p. (In Russ.).
14. Suvorova SA. Pragmatics of English media headlines. *Baltijskij gumanitarnyj zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*. 2019;8(1). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/pragmatischeskiy-aspekt-zagolovkov-angloyazychnyh-mediatekstov/viewer> (accessed: 01.05.2025). (In Russ.).
15. Turaeva ZJa. Text linguistics. Moscow: Prosvewenie; 1986. 127 p. (In Russ.).
16. Filonenko TA. Attractive titles in academic speech. *Izvestija Samarskogo nauchnogo centra RAN = Izvestiya of The Samara Science Center of The Russian Academy of The Sciences*. 2008. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/atraktivnye-zagolovki-v-nauchnoy-rechi/viewer> (accessed: 01.05.2025). (In Russ.).

Информация об авторах

Е. И. Голованова — доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания.

Д. В. Дубровская — соискатель учёной степени кандидата филологических наук, преподаватель.

Information about the authors

E. I. Golovanova — Doctor of Sci. (Philology), Professor, Professor of the Department of Theoretical and Applied Linguistics.

D. V. Dubrovskaya — Candidate for the Degree of Candidate of Philological Sciences, Teacher.

Статья поступила в редакцию 01.08.2025; одобрена после рецензирования 24.08.2025; принята к публикации 17.09.2025.

The article was submitted 01.08.2025; approved after reviewing 24.08.2025; accepted for publication 17.09.2025.

Вклад авторов: оба авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.