

Научная статья

УДК 316.4:316.75(574)

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-504-10-44-50

КОНЦЕПТ «ЕВРАЗИЙСТВА» В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ КАЗАХСТАНА

Денис Анатольевич Качеев

Костанайский филиал Челябинского государственного университета, Костанай, Республика Казахстан, kacheev@mail.ru, 0000-0003-4847-4611

Аннотация. Статья посвящена исследованию концепта «евразийства», который внедрялся в общественное сознание Казахстана в период суверенитета. Первый президент республики Нурсултан Назарбаев стал апеллировать к идее евразийства, сделав ее одним из инструментов национальной политики и международной интеграции на постсоветском пространстве. Прежде всего Назарбаев взял идею географического расположения Казахстана в степной полосе Евразийского континента, с древности являвшегося местом пересечения торговых и культурных путей с Востока на Запад и обратно. Если говорить о евразийстве как об идее гражданской консолидации, то оно стало инструментом национальной политики республики в начальный период независимости. Взятый Назарбаевым евразийский принцип «Единства в многообразии» стал инструментом национальной политики и позволил стабилизировать демографическую ситуацию. Воплощением реализации данного принципа стало создание Ассамблеи народа Казахстана и формулирование идеи «единого шанырака» для представителей всех этносов, которые являются носителями разных культур и конфессий. В общественном сознании Казахстана концепт «евразийства» получил неоднозначное восприятие. В силу дискретности общественного сознания в республике можно говорить о наличии нескольких полюсов, для каждого из которых концепт «евразийства» имел свое особое значение. Казахи отнеслись к евразийству достаточно критично, так как видели в нем продвижение идей русской культуры и воплощение «имперских амбиций» России. Русские и русскоязычные граждане республики евразийство восприняли положительно, что отвечало задачам государственной политики по консолидации полиэтнического общества в единую гражданскую нацию. Еще одним полюсом общественного сознания Казахстана явилось академическое сообщество, которое также восприняло евразийство в положительном ключе и разрабатывало многие вопросы теории и практической реализации данной идеи. В настоящее время на смену «евразийству» приходят новые концепты, разрабатываемые в рамках цивилизационной концепции «Великой Степи» и уникальности Казахстана в мировой истории и культуре.

Ключевые слова: евразийство, нация, геополитика, интеграция, общественное сознание, Единство в многообразии, биполярное общество

Для цитирования: Качеев Д. А. Концепт «евразийства» в общественном сознании Казахстана // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 10 (504). С. 44–50. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-504-10-44-50.

Original article

THE CONCEPT OF “EURASIANISM” IN THE PUBLIC CONSCIOUSNESS OF KAZAKHSTAN

Denis A. Kachev

Kostanai Branch of Chelyabinsk State University, Kostanai, Republic of Kazakhstan, kacheev@mail.ru, 0000-0003-4847-4611

Abstract. This article is devoted to the study of the concept of ‘Eurasianism,’ which was introduced into the public consciousness of Kazakhstan. Eurasianism, which emerged from the spiritual quests of 19th-century Russian thinkers and was embodied in the ideas of Russian emigration in the 1920s, unexpectedly found development in Kazakhstan. The first president of the republic, Nursultan Nazarbayev, began to appeal to the idea of Eurasianism, making it one of the instruments of national policy and international integration in the post-Soviet space. Of course,

Eurasianism in Kazakhstan was not a retransmission of the ideas of classical Eurasianism. First of all, Nazarbayev took the idea of Kazakhstan's geographical location, situated in the steppe belt of the Eurasian continent and since ancient times a place where trade and cultural routes from East to West and back crossed. Kazakhstan's Eurasian 'status' formed the basis for Nazarbayev's integration initiatives, which aimed to establish economic ties in the post-Soviet space and, above all, with Russia. Russian researchers, among whom A. Dugin stands out, highly praised Nazarbayev's activities, believing that integration projects are more than just economic organisations. However, time has shown that Kazakhstan's Eurasian foreign policy vector, in the context of geopolitical changes and the processes of creating a nation state within the republic, has been replaced by internal development projects based on Kazakh culture and civic concepts created during the period of independence. If we talk about Eurasianism as an idea of civic consolidation, it became an instrument of the republic's national policy in the early period of independence. The complex situation that arose after the collapse of the Soviet Union, when ideological pluralism and the lack of clear guidelines for the young state led to an outflow of human resources, forced the authorities to seek ways out of the demographic crisis. The situation was complicated by ethnocentrism, which was inherent in virtually all post-Soviet states but did not contribute to civil consolidation in the multi-ethnic society of Kazakhstan. Nazarbayev's Eurasian principle of 'unity in diversity' became an instrument of national policy and helped to stabilise the demographic situation. The embodiment of this principle was the creation of the Assembly of the Peoples of Kazakhstan (since 2007 — the Assembly of the People of Kazakhstan) and the formulation of the idea of a 'single shanyrak' for representatives of all ethnic groups, who are bearers of different cultures and confessions. In the public consciousness of Kazakhstan, the concept of 'Eurasianism' has received an ambiguous reception. Due to the diversity of public opinion in the republic, it is possible to speak of several poles, each of which had its own interpretation of the concept of 'Eurasianism.' Kazakhs were quite critical of Eurasianism, as they saw it as a promotion of Russian culture and the embodiment of Russia's imperial ambitions. This was facilitated by the reawakening of patterns from the colonial period in the ethnic consciousness of Kazakhs. Russian and Russian-speaking citizens of the republic perceived Eurasianism positively, which was in line with the goals of state policy to consolidate a multi-ethnic society into a single civic nation. Another pole of public consciousness in Kazakhstan was the academic community, which also perceived Eurasianism in a positive light and developed many issues related to the theory and practical implementation of this idea. It should be noted, however, that the development of the semantic content of the concept of 'Eurasianism' in Kazakhstan differed significantly from the Russian interpretation. The main emphasis was placed on Kazakh culture and the geographical location of the country, on whose territory a society uniting a variety of ethnic groups had historically developed. In general, the concept of 'Eurasianism' became an important element of public consciousness during the period of sovereignty, which was introduced by the state authorities through ideological guidelines. Currently, the concept of 'Eurasianism' is being replaced by new concepts developed within the framework of the civilisational concept of the 'Great Steppe' and the uniqueness of Kazakhstan in world history and culture. However, Eurasianism is not being rejected and remains, carrying with it the potential for cultural interaction and interethnic communication, as well as inter-state cooperation.

Keywords: Eurasianism, nation, geopolitics, integration, public consciousness, Unity in Diversity, bipolar society

For citation: Kachev DA. The Concept of "Eurasianism" in the Public Consciousness of Kazakhstan. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(10(504):44-50. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-504-10-44-50.

Введение

Евразийство оказало значительное влияние на постсоветские гуманитарные науки. Историческая концепция взаимодействия «Леса и Степи» Г. В. Вернадского, идеи «государства правды» Н. Н. Алексеева, «месторазвития» П. Н. Савицкого, «симфонической личности» Л. П. Карсавина, «степной цивилизации» С. Н. Трубецкого и многие другие идеи получили продолжение в трудах исследователей разных сфер научного знания. Однако именно в Казахстане евразийство получило практическое развитие, став частью идеологической сферы и вектором внешней политики страны благодаря первому президенту республики Нурсултану Назарбаеву.

Сразу необходимо оговориться, что идеи евразийства нашли противоречивый отклик в общественном сознании Казахстана. Неся в себе потенциал русской культуры и истории, основанный на православной традиции, идеи классического евразийства не вписывались в те концепты, которые лежат в основе этнического сознания казахов, являющегося основой общественного сознания Казахстана. Справедливости ради укажем, что и тот полюс общественного сознания, который представлен русскоязычным населением, не воспринимал евразийство в его чистом виде. Поэтому евразийство в Казахстане приобрело особое звучание, которое ему придали разработка концепции Л. Н. Гумилева о «Древней Руси и Великой Степи», а также идея «Единства в многообразии».

Н. Назарбаев и введение концепта «евразийства» в идеологическую сферу

Личность Нурсултана Назарбаева известна не только тем, что он стоял у истоков суверенитета, но и тем, что именно с его именем связывается «возрождение» евразийства. Последнее не только начало широко исследоваться в Казахстане, но и вошло в сферу идеологии и международной политики страны.

Евразийство — идейное течение, возникшее в кругах русской эмиграции и охватывающее сферы истории, экономики, политики и права. В то же время евразийство является философским направлением, чьей задачей стало осмысление цивилизационного пути развития России как страны, вобравшей в себя духовное наследие Востока и Запада. Идея симбиоза «Леса и Степи» Г. В. Вернадского и С. Н. Трубецкого получила развитие в трудах Льва Гумилева, которого называют «последним евразийцем».

Почему же Назарбаев обратился именно к этой идее, которая не имеет прямого отношения к Казахстану и изначально была направлена на осмысление судьбы России в сложных условиях становления советского государства? На наш взгляд, ответ кроется в двух плоскостях — политической и идеологической, которые, в свою очередь, повлияли на трансформацию общественного сознания в Казахстане.

Прежде всего необходимо отметить, что после распада Советского Союза (а Казахстан был последней республикой, вышедшей из состава СССР (16 декабря 1991 г.), и оставался в рублевой зоне до ноября 1993 г., когда был введен тенге) республика оказалась в сложном положении. И речь идет не только о переходе от командно-административной системы к суверенитету и от плановой экономики к рыночной, а о возникшем идеологическом плюрализме. Говоря о постсоветских странах, часто используют понятие «идеологический вакуум», что, на наш взгляд, не является вполне корректным. Ведь после крушения советской идеологической системы образовавшаяся лакуна стала быстро заполняться идеями религиозного, культурного и националистического характера. Для Казахстана, который в советский период сформировался как полиэтничное государство, данный идеологический плюрализм стал настоящей угрозой. Р. К. Кадыржанов подчеркивает, что в общественном сознании Казахстана доминирует представление о том, что «идеология в обществе должна быть одна и исходить она должна от государства» [1, с. 19]. По словам исследователя,

это соответствует примордиалистскому подходу, «хотя в реальной практике идеологической сферы Казахстана сегодня доминирует конструктивистский подход» [Там же].

Конституционно провозглашенное отсутствие идеологии, которая стала негативным символом советского прошлого в годы тоталитаризма, не означало, что в государстве должны отсутствовать идеологические векторы вообще. Переход от одной общественно-экономической системы к другой или от одного «базиса» к другому повлиял на трансформацию общественного сознания и требовал выработки собственных идеологических ориентиров, которые бы способствовали консолидации общества.

После провозглашения независимости в 1991 г. в идеологическом пространстве Казахстан столкнулся с противоречиями в общественном сознании между растущим этноцентризмом, советскими ценностями и концептами, которые были сильны, а также необходимостью формирования гражданской общности. Первые годы суверенитета ознаменовались тяжелым экономическим кризисом, пытаясь выйти из которого власти страны не учли вышеуказанных противоречий. Это стало причиной массового оттока из страны, в условиях открытия границ и стремления людей на «историческую родину» в поисках лучшей жизни.

Перед Казахстаном остро встала проблема демографического кризиса и необходимости выработки национальной политики, которая бы не только остановила внешнюю миграцию из страны, но и стала основой консолидации полиэтничного общества суверенной страны. Возглавлявший тогда республику Назарбаев обратился к идее евразийства, которое и стало тем изначальным фундаментом, на котором стала строиться национальная политика.

Одним из примеров конкретной реализации евразийской идеи стал созданный по инициативе Назарбаева Евразийский национальный университет, получивший имя «последнего евразийца» Л. Н. Гумилева. В университете находится музей, в котором хранится много личных вещей Гумилева, чье имя стало для Казахстана образцом ученого, исследовавшего историю тюрков, а также много сделавшего для обоснования концепции о дружбе и взаимопроникновении славянского Леса и кочевой Степи. И пусть последняя идея стала объектом критики и скептически воспринимается научным миром, как и всё научное наследие Гумилева, с политической точки зрения она способствовала укреплению межэтнического

и межконфессионального согласия в стране, а также развитию отношений Казахстана и России. Известный российский общественный деятель, основоположник «неоевразийства» и разработчик теории геополитики А. Г. Дугин посвятил Нурсултану Назарбаеву книгу, которая была переведена на казахский язык [2].

Евразийство также стало основой интеграционных инициатив Республики Казахстан на постсоветском пространстве, которые были призваны восстановить экономические связи между постсоветскими странами. Самый яркий пример такого интеграционного проекта, возникшего на базе Таможенного союза, — Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). В основу данной организации был положен географический принцип, объединяющий некоторые постсоветские государства Евразийского континента.

Казахстан стал позиционировать себя на международной арене как «Евразийское» государство, обосновывая это тем, что республика находится в степной полосе Евразии и испокон веков здесь пересекались торговые и культурные пути из Европы в Азию и обратно. Астана, как символ независимого Казахстана, с подачи Назарбаева стала именоваться «сердцем Евразии» [3]. По словам Н. Садыковой, «Миф об Астане как “Сердце Евразии” и присвоение Евразийскому национальному университету имени Л. Н. Гумилёва являются примерами символических конструкций, которые усиливают образ Назарбаева как “отца нации” и “евразийского лидера”» [4].

Дискретность общественного сознания Казахстана и концепт «евразийства»

Внедрение идеи евразийства в общественное сознание республики совпало с ростом этноцентризма, характерного для всех постсоветских государств начального периода суверенитета. Это создало определенные проблемы и выявило как минимум три полюса восприятия евразийства в общественном сознании.

Первым полюсом общественного сознания является восприятие евразийства казахами. Являясь стержневой основой общественного сознания Казахстана, этническое сознание казахов не принимало идею евразийства. Казахи считают евразийство русской идеей, вплетенной в историческую канву развития российского государства, которое, будучи «расположенным посередине» Европы и Азии, никогда не отказывалось от своих имперских идеалов и амбиций [5]. По этой причине казахи склонны видеть в евразийстве русскую

систему ценностей, продвижение которой грозит размыванию идентичности в Казахстане — как этнической, так и гражданской. И если для казахоязычной части общества понятие «казахстанец» является аморфным и нивелирующим казахскую культуру и язык, то еще более аморфным ей представляется понятие «евразиец».

В общественном сознании Казахстана на протяжении всего периода независимости остаются сильны концепты советской идентичности и русской культуры. Подобное сочетание в общественном сознании этнической казахской и сохраняющейся советской идентичности казахстанский философ Р. К. Кадыржанов считает одним из признаков «биполярного общества» [6]. Мы склонны называть данное состояние общественного сознания дискретным, потому что оно не исчерпывается двумя обозначенными полюсами. Необходимо учитывать полюс формирующейся гражданской идентичности, носителями которой являются люди, родившиеся в период суверенитета и в большинстве своем владеющие двумя языками, что позволяет им быть сопричастными и казахской и русской культурам, перенимая концепты обеих.

Представители той части общественного сознания, в которой сильны советские концепты, к которым преимущественно относятся русские и русскоязычное население, восприняли евразийство как идею гражданской консолидации. Данное понимание «евразийства» совпадает с государственным. И если государство видело в евразийстве основу единства полиэтничного общества, которая имеет географическое и историко-культурное обоснование, то для русскоязычного населения евразийство стало символом того, что государство берет курс на сохранение межэтнического согласия. Создание Ассамблеи народа Казахстана укрепило в общественном сознании государственный посыл к стремлению создания в Казахстане единой гражданской нации.

Взятая Назарбаевым евразийская формула «Единство в многообразии» стала идеологемой в сфере национальной политики, регулирующей межэтнические и межконфессиональные отношения. Для полиэтничного общества Казахстана принцип «Единства в многообразии» стал основополагающим и полностью отвечающим государственной политике. По сути, вся деятельность Ассамблеи народа Казахстана основывается на этом принципе, который способствует национальному строительству. Президент Токаев, последовательно проводящий политику формирования

казахстанской нации, подчеркивая незыблемость единства народа Казахстана, переформулировал данный евразийский принцип в словах «Мы разные, но мы равные» [7].

Академическое сообщество всесторонне исследовало идею евразийства, которое изучалось и разрабатывалось в Казахстане в самых разных аспектах — историософском [8], государственном [9], геополитическом и мировоззренческом [10].

Научным сообществом страны евразийство рассматривалось как гуманистическая идея, не только призванная сплотить страны и народы Евразии, но и несущая систему ценностей, близкую казахам, русским и всем другим этносам Казахстана. По словам казахстанского философа С. Ю. Колчигина, «если политическая задача Казахстана в отношении реализации евразийской идеи — это создание Евразийского союза государств, то глубинной и главной задачей является сохранение и развитие *союза людей*» [11, с. 89]. Абсолютно положительно рассматривалась роль Казахстана и лично президента Назарбаева в развитии евразийской идеи [12]. «Только Президент, — отмечали казахстанские философы, — обладающий глобальным, универсальным мышлением евразийца, может повести страну по курсу, обеспечивающему независимость, национальную безопасность, территориальную целостность, межэтническую консолидацию республики» [13, с. 137].

По мнению некоторых исследователей, евразийство является частью этнического сознания казахов, так как включает в себя «открытость другим культурам, готовность взаимодействовать с ними,

что изначально присуще казахам как наследникам кочевой культуры» [14, с. 230]. Как видно, академическое сообщество Казахстана восприняло евразийство в позитивном ключе, что вполне соответствовало государственной политике Казахстана в период президентства Н. Назарбаева.

Заключение

В трансформации общественного сознания Казахстана периода независимости концепт евразийства сыграл важную роль. Прежде всего именно евразийство и его изучение в Казахстане стали отправной точкой формирования собственной цивилизационной концепции «Великой Степи» и отхода от европоцентризма. Евразийская же формула «Единства многообразия» стала инструментом государственной политики в сфере межэтнических отношений.

На начальном этапе государственного развития Казахстана евразийство фактически подготовило основу для формирования гражданской нации, заложив мировоззренческие основы консолидации общества. На сегодняшний день евразийство в Казахстане отошло на второй план, уступив место национальным концепциям, основанным на культуре государствообразующего казахского этноса и государственной политике нациестроительства. Выработка собственной идентичности, не зависящей от западных цивилизационных теорий и исторических клише, — один из главных уроков, который вынесло общественное сознание Казахстана из концепта «евразийства».

Список источников

1. Трансформация идеологического пространства в Казахстане / под общ. ред. З. К. Шаукеновой. Алматы : ИФПР КН МОН РК, 2014. 172 с.
2. Дугин А. Г. Евразийская миссия Нурсултана Назарбаева. М. : РОФ «Евразия», 2004. 288 с.; Дугин А. Нұрсұлтан Назарбаевтың Еуразиялық миссиясы. Астана : [Б. ж.], 2005. 256 б.
3. Назарбаев Н. А. В сердце Евразии. Алматы : Жибек Жолы, 2010. 312 с.
4. Sadykova N. The instrumentalization of «Eurasian» political myth in Kazakhstan. Budapest, Hungary, 2017. URL: https://www.etd.ceu.edu/2017/sadykova_nazerke.pdf (дата обращения: 10.10.2025).
5. Жолымбет Мәкішев. Еуразияшылдардың идеясы қазаққа қажет пе? URL: <https://turkystan.kz/article/51123-euraziyashyldardy-ideyasy-aza-a-azhet-pe?ysclid=mgm64joj9552037655> (дата обращения: 10.10.2025).
6. Кадыржанов Р. К., Ешпанова Д. Д. Этнополитическая демография и трансформация биполярного общества в Казахстане. Алматы : Институт философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК, 2024. 200 с.
7. Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на XXXIII сессии Ассамблеи народа Казахстана «Единство. Созидание. Прогресс». URL: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-na-hhhiiii-sessii-assamblei-naroda-kazahstana-edinstvo-sozidanie-progress-2533949?ysclid=mgm7gmsra6242485550> (дата обращения: 10.10.2025).

8. Видершпан А. В. Философия истории евразийства (монография). Костанай : КЮИ КУИС МЮ РК, 2008. 152 с.
9. Качеев Д. А. Евразийская теория государства (историко-философский анализ) : монография. Костанай, 2014. 205 с.
10. Евразийство в XXI веке: проблемы и перспективы. Алматы : ИФП КН МОН РК, 2009. 334 с.
11. Колчигин С. Ю. Концептуальное обновление идеи евразийства в новых геополитических реалиях. // Евразийство в XXI веке: проблемы и перспективы. Алматы : ИФП КН МОН РК, 2009. 334 с.
12. Евразийская доктрина Нурсултана Назарбаева / сост.: А. Н. Нысанбаев, В. Ю. Дунаев. Алматы : ИФПР КН МОН РК, 2010. 404 с.
13. Нысанбаев А. Н., Малинин Г. В. Территория мира и согласия, время гармонии и ясности // Н. Назарбаев — основатель казахстанской модели межэтнического и межконфессионального согласия / под общ. ред. Ж. А. Алиева. Алматы : Жеті жарғы, 2005. 212 с.
14. Шайкемелев М. С. Казахская идентичность / под общ. ред. З. К. Шаукеновой. Алматы : Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2013. 272 с.

References

1. Transformation of the ideological space in Kazakhstan. Ed. by Z. K. Shaukenova. Almaty, IFPR KN MON RK; 2014. 172 p. (In Russ.).
2. Dugin AG. Nursultan Nazarbayev's Eurasian mission. Moscow; 2004. 288 p. (In Russ.); Dugin A. Nursultan Nazarbayev's Eurasian Mission. Astana: 2005. 256 p.
3. Nazarbayev NA. In the Heart of Eurasia. Almaty; 2010. 312 p. (In Russ.).
4. Nazerke Sadykova. The instrumentalization of "Eurasian" political myth in Kazakhstan. Budapest, Hungary, 2017. Available from: https://www.etd.ceu.edu/2017/sadykova_nazerke.pdf (accessed on: 10.10.2025).
5. Zholymbet Makishev. Do Kazakhs need the Eurasian idea? Available from: <https://turkystan.kz/article/51123-euraziya-shyldardy-ideyasy-aza-a-azhet-pe?ysclid=mgm64jok9552037655> (accessed on: 10.10.2025).
6. Kadyrzhanov RK, Eshpanova DD. Ethnopolitical demography and the transformation of bipolar society in Kazakhstan. Almaty; 2024. 200 p. (In Russ.).
7. Speech by Head of State Kassym-Jomart Tokayev at the XXXIII session of the Assembly of the People of Kazakhstan "Unity. Creation. Progress". Available from: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-na-hhhiii-sessii-assamblei-naroda-kazahstana-edinstvo-sozidanie-progress-2533949?ysclid=mgm7gmsra6242485550> (accessed on: 10.10.2025). (In Russ.).
8. Viderspan AV. Philosophy of the History of Eurasianism (monograph). Kostanay; 2008. 152 p. (In Russ.).
9. Kachev DA. Eurasian Theory of the State (historical and philosophical analysis) (monograph). Kostanay, 2014. 205 p. (In Russ.).
10. Eurasianism in the 21st Century: Problems and Prospects. Almaty; 2009. 334 p. (In Russ.).
11. Kolchigin SYu. Conceptual renewal of the idea of Eurasianism in the new geopolitical realities. In: Eurasianism in the 21st Century: Problems and Prospects. Almaty; 2009. 334 p. (In Russ.).
12. The Eurasian Doctrine of Nursultan Nazarbayev. Compiled by: A. N. Nysanbayev, V. Yu. Dunaev. Almaty; 2010. 404 p. (In Russ.).
13. Nysanbayev AN, Malinin GV. Territory of Peace and Harmony, Time of Harmony and Clarity. In: N. Nazarbayev — Founder of the Kazakh Model of Interethnic and Interfaith Harmony. Ed. by Zh. A. Aliyev. Almaty; 2005. 212 p. (In Russ.).
14. Shaykemelev MS. Kazakh Identity. Ed. by Z. K. Shaikenova. Almaty; 2013. 272 p. (In Russ.).

Информация об авторе

Д. А. Качеев — кандидат философских наук, магистр истории, профессор кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин; председатель научно-экспертной группы Ассамблеи народа Казахстана Костанайской области.

Information about the author

D. A. Kacheyev — Candidate Sci. (Philosophy), Master of History, Professor of the Department of Social, Humanitarian and Natural Sciences; Chairman of the Scientific Expert Group of the Assembly of the People of Kazakhstan of the Kostanai Region.

Статья поступила в редакцию 15.10.2025; одобрена после рецензирования 15.10.2025; принята к публикации 28.10.2025.

The article was submitted 15.10.2025; approved after reviewing 15.10.2025; accepted for publication 28.10.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.