
РЕДАКТОРСКАЯ СТАТЬЯ

EDITORIAL

Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 12 (506). С. 7–9.

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2025;(12(506):7-9.

Редакторская статья

УДК 331.44

DOI: 10.47475/1994-2796-2025-506-12-7-9

ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ

Дмитрий Александрович Плетнёв

Челябинский государственный университет; Челябинский филиал Института экономики УрО РАН, Челябинск, Россия, pletnev@csu.ru, 0000-0002-6494-572X

Ключевые слова: удовлетворенность жизнью, качество жизни, труд, образование, потребление, А. Маслоу, С. Д. Лихачев

Для цитирования: Плетнёв Д. А. Возрастные особенности удовлетворенности жизнью // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 12 (506). С. 7–9. DOI: 10.47475/1994-2796-2025-506-12-7-9

Editorial article

AGE-RELATED CHARACTERISTICS OF LIFE SATISFACTION

Dmitri A. Pletnev

Chelyabinsk State University; Chelyabinsk branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Chelyabinsk, Russia, pletnev@csu.ru, 0000-0002-6494-572X

Keywords: life satisfaction, quality of life, work, education, consumption, A. Maslow, S.D. Likhachev

For citation: Pletnev DA. Age-Related Characteristics of Life Satisfaction. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2025;(12(506):7-9. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2025-506-12-7-9

В процессе исследования различных аспектов качества жизни современного человека я натолкнулся на интересный результат оценки степени удовлетворенности жизнью в США, в зависимости от возраста¹. Выяснилось, что детские 7,5 баллов по 10-ти бальной шкале в отрочестве и юности резко скатываются до менее чем 6 к 20 годам. И далее, выкарабкавшись к 30 на «плато» в 7 баллов, возвращаются к «детским» значениям только к 65 годам, когда завершается трудовая деятельность. Иными словами, вся активная учебная и трудовая жизнь человека связаны с гораздо более низкой степенью удовлетворенности жизнью. Конечно, отчасти это естественные процессы «поиска себя» и тех вызовов, которые человек принимает как раз с 10 до 65. И, полагаю, похожая картина — везде,

так как глобально траектория становления и развития человека во всём «цивилизованном» мире схожая: садик — школа — вуз/колледж — работа, работа, работа. Однако, является ли снижение степени удовлетворенности жизнью обязательной «платой» за вхождение во взрослую, трудовую жизнь? По сути, как только человек становится частью ЭКОНОМИКИ, он сразу оказывается менее удовлетворенным жизнью. Сначала, обучаясь тому, что пригодится ЭКОНОМИКЕ (но не обязательно — самому человеку), затем — пытаюсь встроиться с этим «багажом» во взрослую жизнь. Ведь чего проще сегодня, когда у граждан развитых стран нет экзистенциальных угроз, и они могут быть сыты, здоровы, иметь жилье, трудясь где угодно, даже волонтерствуя. Через 5–10 лет возможности материального обеспечения человека еще более возрастут, производство еще более обзлюдеет и будет более эффективным для человека. Как пишут многие, наступит эра, когда человек будет свободно творить и наслаждаться продуктом

¹ Yau N. Life Satisfaction and Age // FlowingData. URL: <https://flowingdata.com/2022/11/10/life-satisfaction-and-age/> (дата обращения: 02.10.2025).

творчества других. Только при одном условии: он сможет это сделать, его научат, передадут ту искру творчества, благодаря которой совершались открытия, создавались шедевры. Иначе все это превратится в имитацию, в «креативные индустрии», где творчество подменяется понятными профессионалам псевдотворческими решениями, в «инсталляции», «перформансы», «ивенты», «хиты». И здесь кроется ключевой вопрос ближайшего будущего, на который не дан и не дается ответ: как воспитать человека-творца?

Первая часть ответа, конечно, кроется в самой подсистеме общества и экономики, «ответственной» за воспитание — за систему образования. Не идеализируя прошлое этой системы, будет не лишним отметить, что в ней всегда были люди и школы, на которые равнялись, и которые своими результатами задавали тон всей системе. И лейтмотивом всего образовательного процесса было воспитание «хорошего человека» — думающего, со внутренним стержнем, этичного и морально устойчивого. Приведу мудрые слова, приписываемые академику Д.С. Лихачёву, широко представленные в сети Интернет, но везде — без первоисточника:

Учитель должен быть свободен, как поэт, художник, рассказывать о том, что знает и любит сам, а не выполнять указания, данные кем-то со стороны или свыше. Только в этом случае он станет полностью духовным наставником молодежи, независимо от того, какой он предмет преподает — химию, физику, литературу или историю. Любовь к человеку, к природе, к труду воспитывается через любой предмет. И только она — эта любовь — может стать нравственной основой созидательной человеческой деятельности в экономике, политике, искусстве.

Даже если это лишь пересказ — то пересказ, верифицированный многими его предшественниками и последователями, их взглядами на воспитательный/образовательный процесс. И когда мы говорим о подготовке человека к экономике будущего, нам, прежде всего, нужен именно такой учитель и в средней, и в высшей школе. Сейчас же продолжает действовать неблагоприятный отбор: вопреки заверениям депутатов и представителей профильных министерств, бюрократическое давление на школу и вузы сохраняется, а порою и растёт (чего стоит новация этого года с распределением «контрактных» мест, нарушающая современную экономическую модель самодостаточных вузов), и это приводит к продолжению неблагоприятного отбора — реализации модели «выжи-

вания худших», когда большинство талантливых и востребованных уходят из сферы образования, так как там нет свободы и мало платят, а вся деятельность подчинена требованиям бюрократии (в некоторых вузах даже на занятия приходят «аудиторы» и сверяют, чтобы на этом конкретном часе звучала именно та тема, что в рабочей программе дисциплины; и не важно — поняли студенты материал, или нет — двигаемся дальше, РПД не ждёт). Рутинная, поощряемая чиновниками с бюрократическим мировоззрением, вытесняет живой образовательный и воспитательный процесс (как пример — «компетенции распишите на знать-уметь-владеть, и для каждого элемента предложите индикатор измерения степени освоения»). Двадцать первый век на дворе, а мы упрощаем, формализуем и стерилизуем систему контроля знаний так, как будто речь о математике в начальной школе. Как итог — не те люди занимаются не тем, к чему лежит душа. И из стен учебных заведений часто выходят люди с искаженными представлениями о жизни, добре, красоте, о том, что правильно и важно... И, в результате, человек страдает и в процессе прохождения разных стадий образовательной системы, и потом, когда его ожидания от результата сталкиваются с суровой реальностью.

Перейдем ко второй части ответа. Далее человек попадает в экономику, где царит культ потребления, где важнейший вопрос «для чего жить?» превращается в вопрос — как купить квартиру, машину, как получить повышение, стать начальником, удачно жениться или выйти замуж. Происходит очередная подмена понятий и человек чувствует это, что выражается в низком уровне удовлетворенности жизнью, в низком качестве жизни. Удовлетворение потребностей под девизом «максимизации» — бесконечный и безрадостный процесс, так как любое достижение мгновенно обесценивается наличием другого, сходного, но более престижного, современного, модного блага. И у человека два варианта действия в этом процессе: продолжать играть роль квалифицированного потребителя, преобразуя свой труд в потребляемые «превратные» блага, или остановиться, отказаться от стремления максимизировать свое благосостояние и благополучие, поскольку для счастливой жизни это не требуется. Недавно закрепленные нормативно российские традиционные духовно-нравственные ценности гораздо лучше описывают то, к чему следует стремиться человеку. Стремиться к ним и к умеренности во всём, и будет нам счастье.

Вернемся к поставленному в начале статьи вопросу. Обязательно ли снижение уровня удовлет-

воренности жизнью в самые продуктивные годы, от 20 и до 65? На мой взгляд, нет. Человек не рожден быть и работать несчастным, просто действующие системы образования и потребления дисфункциональны: одна закладывает ложные представления и ожидания, не соответствующие природе человека, а вторая институционализирует дефектные паттерны потребительского поведения, искажающие опять же природу человека. В обоих случаях происходит отказ от описанной А.

Маслоу самоактуализации, застревание на бесконечном беге в колесе удовлетворения базовых потребностей. И пока обе системы не будут трансформироваться в сторону соответствия их природе человека, та его часть жизни, что связана с образованием и работой, «лучшие годы», будет временем переживаний и страданий. Что, собственно, и нужно маркетологам, чтобы продать нам почти любой товар.

Информация об авторе

Д. А. Плетнёв — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики отраслей и рынков Института экономики отраслей, бизнеса и администрирования; директор Челябинского филиала Института экономики УрО РАН.

Information about the author

D. A. Pletnev — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics of the Institute of Economics of Industry, Business and Administration; Director of the Chelyabinsk branch of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences.

Статья поступила в редакцию 11.11.2025; одобрена после рецензирования 01.12.2025; принята к публикации 15.12.2025.

The article was submitted 11.11.2025; approved after reviewing 01.12.2025; accepted for publication 15.12.2025.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.