

Научная статья

УДК 167.7

doi: 10.47475/1994-2796-2026-507-1-48-54

## КУЛЬТУРНАЯ МИССИЯ В ПОВЕСТКЕ ПРОЕКТА ОБУЧЕНИЯ КРИТИЧЕСКОМУ МЫШЛЕНИЮ

Наталья Петровна Суханова

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Новосибирск, Россия,  
n.p.suhanova@edu.nsuem.ru, 0000-0003-2601-8236

**Аннотация.** Проблема развития качества мышления в современных образовательных практиках влечет за собой как теоретические построения о том, какой должна быть сегодня отечественная высшая школа, так и апробацию разнообразных курсов обучения, в числе которых «Логика и критическое мышление». Материалы исследования включают анализ дискуссионных публикаций по вопросам преподавания гуманитарных дисциплин. В частности, акцентируется внимание на необходимости преподавания философских курсов, направленных на развитие мышления, и обсуждении актуальных вопросов образования с опорой на традиционный инструментальный социально-гуманитарных наук. Теоретические концепции, касающиеся перспектив отечественного образования, становятся важным ресурсом для решения социально-философских задач. Методологическим базисом в исследовании фактического контекста образовательного проекта по логике и критическому мышлению становится теория социальных эстафет М. А. Розова. Человеческая деятельность формируется под влиянием социальных программ, способствующих овладению языком и позволяющих индивиду осваивать навыки понимания и объяснения текстов. Социальные взаимодействия играют ключевую роль в развитии критического мышления, рассматриваемого в фокусе тематики языка, ценностей, социально-этических навыков. Изучаются лингвистические аспекты курса «Логика и критическое мышление», планируемый результат обучения в котором направлен на обретение участниками способностей рационального и эффективного мышления. Неразрывность языка и мышления подвергается обсуждению сквозь призму логики как науки о мышлении и науки о языке. Показывается проблематичность достижения действенных критических навыков учащимися в отрыве от прочных логических знаний. Обсуждаются тонкости мыслительных операций, содержательная сторона конкретных ситуаций, характеризуются параметры нормативности, позволяющие учащимся осознать неотрывность культуры разумного мышления от языка как выразителя содержания и формы мысли. Во взаимосвязи с эстафетным содержанием деятельности разбирается проблема понимания. Конкретизируются ситуации, обнаруживающие недостаточное или полное непонимание языковых выражений, приводящее к спорам и конфликтам. Анализируются механизмы, находящиеся в основании объяснительных схем и теорий понимания, заостряются вопросы установления смысловых значений, контекстуальности, интерпретации высказываний. Вскрываются лингвистические навыки, систематически демонстрируемые участниками проекта. Особое внимание уделяется социальным и этическим результатам программы обучения. Как учебная дисциплина логика в контексте критического мышления служит эффективным инструментом для формирования гибкого, доказательного и концептуально строгого мышления. В своем содержании программа курса нацелена на экспликацию высказываний социального, этического характера. Убеждения и ценности, которые играют ключевую роль в выражении субъективных точек зрения, вскрываются в процессе диспутов и полемики. Высказывания неминуемо аксиологически нагружены, и обнаружение ошибок в аргументации требует установления ценностных оснований ее участников. Выясняется сложность организации платформы убеждений субъектов, фигурирующих в аргументационном процессе. Учащиеся решают задачи по распознаванию конфликтов, тем самым развивая свои социальные навыки и умения уважать точки зрения, отличные от собственных. Существенно значимыми представляются моральные ценности в контексте критического мышления. Практика реализации курса показывает, что участники программы становятся более ответственными за свои суждения, проявляют терпимость к несогласию и дорожат разнообразием мнений. Учащиеся не только анализируют информацию, но и осуществляют этическую экспертизу высказываний и действий. Интеграция критического мышления с этическими нормами в образовательном процессе приводит к качественным изменениям в способах мышления, позволяя участникам более осознанно взаимодействовать друг с другом.

Выводы статьи подчеркивают, что многообразие мыслительных навыков достигается через систематическую и целенаправленную работу в рамках концептуально оформленной программы. Результаты исследования демонстрируют рост логической культуры слушателей. Лингвистическая компонента курса непосредственно связана с эффективностью коммуникации. Показаны изменения ценностного, социального, этического характера в мыслительной практике учащихся. Делается вывод о том, что невозможно рассуждать продуктивно о развитии критического мышления в отрыве от социокультурной составляющей проекта.

**Ключевые слова:** образование, логика, критическое мышление, ценности, язык, текст, понимание, социальные и этические навыки

**Для цитирования:** Суханова Н. П. Культурная миссия в повестке проекта обучения критическому мышлению // Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 1 (507). С. 48–54. DOI: 10.47475/1994-2796-2026-507-1-48-54.

Original article

## CULTURAL MISSION IN THE AGENDA OF THE CRITICAL THINKING TEACHING PROJECT

**Natalya P. Sukhanova**

Novosibirsk State University of Economics and Management “NINH”, Novosibirsk, Russia, n.p.sukhanova@edu.nsuem.ru, 0000-0003-2601-8236

**Abstract.** The problem of developing the quality of thinking in modern educational practices entails both theoretical constructions about what domestic higher education should be like today and testing of various training courses, including «Logic and Critical Thinking». The research materials include an analysis of controversial publications on the teaching of humanitarian disciplines. In particular, the emphasis is on the need to teach philosophical courses aimed at developing thinking and discussing current issues of education based on the traditional tools of social and humanitarian sciences. Theoretical concepts concerning the prospects of domestic education are becoming an important resource for solving social and philosophical problems. The methodological basis in the study of the actual context of the educational project on logic and critical thinking is the theory of social relays by M. A. Rozov. Human activity is formed under the influence of social programs that promote language acquisition and allow an individual to master the skills of understanding and explaining texts. Social interactions play a key role in the development of critical thinking, considered in the focus of the topics of language, values, and socio-ethical skills. The article examines the linguistic aspects of the course «Logic and Critical Thinking», the planned learning outcome of which is aimed at acquiring the abilities of rational and effective thinking by participants. The inseparability of language and thinking is discussed through the prism of logic as a science of thinking and a science of language. The problematic nature of students achieving effective critical skills in isolation from solid logical knowledge is shown. The intricacies of mental operations, the content of specific situations are discussed, and the parameters of normativity are characterized, allowing students to realize the inseparability of the culture of rational thinking from language as an expression of the content and form of thought. The problem of understanding is analyzed in connection with the relay content of the activity. Situations that reveal insufficient or complete misunderstanding of linguistic expressions, leading to disputes and conflicts, are specified. The mechanisms underlying explanatory schemes and theories of understanding are analyzed, and issues of establishing semantic meanings, contextuality, and interpretation of statements are highlighted. Linguistic skills systematically demonstrated by project participants are revealed. Special attention is paid to the social and ethical outcomes of the training program. As an academic discipline, logic in the context of critical thinking serves as an effective tool for developing flexible, evidence-based, and conceptually rigorous thinking. In its content, the course program is aimed at explication of statements of a social and ethical nature. Beliefs and values that play a key role in expressing subjective points of view are revealed in the process of disputes and polemics. Statements are inevitably axiologically loaded, and detection of errors in argumentation requires establishing the value bases of its participants. The complexity of organizing the platform of beliefs of subjects involved in the argumentation process is revealed. Students solve problems on recognizing conflicts, thereby developing their social skills and the ability to respect points of view that differ from their own. Moral values in the context of critical thinking seem to be of great importance. The practice of implementing the course shows that program participants become more responsible for their judgments, are tolerant of disagreement and respect the diversity of opinions. Students not only analyze information, but also carry out an ethical examination of statements and actions. The integration of critical thinking with ethical standards in the educational process leads to qualitative changes in the ways of thinking, allowing participants to interact with each other more consciously.

The conclusions of the article emphasize that the diversity of thinking skills is achieved through systematic and purposeful work within the framework of a conceptually designed program. The results of the study demonstrate the growth of the logical culture of students. The linguistic component of the course is directly related to the effectiveness of communication. Changes in the value, social, ethical nature in the thinking practice of students are shown. It is concluded that it is impossible to reason productively about the development of critical thinking in isolation from the socio-cultural component of the project.

**Keywords:** education, logic, critical thinking, values, language, text, comprehension, social and ethical skills

**For citation:** Sukhanova NP. Cultural Mission in the Agenda of the Critical Thinking Teaching Project. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2026;(1(507):48-54. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2026-507-1-48-54.

**Введение.** Успешность реализации курса по становлению логических и критических навыков может проследиваться сквозь призму различных характеристик. Мониторингу подвергается то, насколько хорошо участники научились идентифицировать логические структуры, сформировали умения анализа, оценки и построения аргументов, различают корректные и некорректные приемы в полемике. Важно понимать, до какой степени эффективно программа курса служит развитию способности к критическому мышлению, позволяя учащимся оперируя информацией выявлять предвзятости и самостоятельно конструировать суждения. Значимым параметром, как в академической среде, так и в будущей профессиональной деятельности, является искусство коммуникации, на совершенствование которого направлены установки курса. Конечно, требует внимания вопрос применимости учащимися полученных знаний в тех или иных областях жизнедеятельности и практики, что позволяет говорить о повышении их междисциплинарных компетенций.

Но вместе с тем, систематизация наличного опыта педагогической работы, изучение ракурсов и граней образовательного проекта «Логика и критическое мышление» дает возможность для размышлений о том, какова миссия курса в развитии культуры мышления не только логической, но лингвистической, исследовательской, социально-этической. Ведь «университетское образование — это исходная база для творческого инновационного мышления» [9, с. 401], как писал М. А. Розов, рассуждая об идее высшего образования, играющего одну из главных ролей в становлении человеческой личности.

Фактическая цель статьи состоит в рефлексивном осмыслении культурной повестки курса по критическому мышлению в фокусе тематики языка, ценностей, этических норм и социальной ответственности.

#### **Материалы и методы исследования**

Необходимо отметить, что проблемные сюжеты в преподавании гуманитарных и социальных

наук по-прежнему остро волнуют научное сообщество. В числе дискуссионных публикаций последних лет можно встретить следующие работы: «Очищение языка как условие трансформации отечественной системы образования» О. А. Донских [2], «О пользе рациональной простоты: как преподавать гуманитарные дисциплины в технических вузах?» Е. Н. Ивахненко и Н. И. Кузнецовой [3], «Образ образования будущего» А. О. Карпова [5], «Время карнавала: российская высшая школа и наука в эпоху постмодерна» П. А. Ореховского и В. И. Разумова [6], «Образование как мышление, или Место философии в системе образования» Л. Т. Ретюнских [7], «Общество нуждается в новом цивилизационном проекте образования» В. М. Розина [8], «Развитие философского мышления — императив современного образования» Е. М. Сергейчик [11], «Логико-методологические основания преподавания гуманитарных дисциплин» Г. В. Сориной [12], «Философское образование в координатах науки» В. А. Яковлева [15] и др.

В материалах исследований обнаруживается, в том числе, мысль о преподавании философских курсов, нацеленных на формирование критического мышления, воспитание ума, осознанное препарирование мировоззренческих проблем. Логико-философский дискурс органически включает в себя проблемный подход, позволяет обсуждать насущные вопросы современного образования в опоре на классический инструментальный социально-гуманитарных наук. Рассматриваемые концепции сосредотачиваются также на теме обращения к методикам в вопросах развития познавательных навыков, освещая прикладные и философско-теоретические аспекты преподавательской деятельности в высшей школе. Теоретические построения, посвященные перспективам отечественного образования, представляются ценным источником инициатив в текущих условиях аксиологического релятивизма и эпистемологической неопределенности.

Методологическим фундаментом в обсуждении эмпирического контекста образовательного проекта «Логика и критическое мышление» является теория социальных эстафет Михаила Александровича Розова. Человеческая деятельность целенаправленна, зависима от ценностных ориентаций: «Отдельные деятельностные акты, которые мы повсеместно наблюдаем вокруг себя и которые постоянно сами реализуем, возникают неслучайно и вовсе не являются проявлением нашей биологической природы. Они есть реализация определенных социальных программ, освоение которых и делает нас людьми» [10, с. 20]. Основой функционирования этих программ служат социальные эстафеты, которые подразумевают воспроизведение поведенческих моделей по предоставленным образцам. Процесс, лежащий в основе человеческого опыта, от овладения языком до формирования сложных логических построений, можно рассматривать как передачу «культурных программ», которые не существуют в абстрактном виде, а реализуются через практические действия, коммуникацию и взаимодействие в обществе. В рамках этих социальных взаимодействий индивид осваивает языковые навыки, формирует способность понимать и объяснять тексты. Социальные эстафеты онтологически выстраиваются через понятие социального куматоида. Данный объект предполагает осуществление определенной социальной программы на непрерывно чередующемся и друг друга заменяющем материале. Теоретический конструктор теории социальных эстафет предоставляет перспективные возможности в разрешении философско-методологических проблем социокультурного измерения проекта по критическому мышлению.

#### **Лингвистические аспекты в культуре критического мышления**

Главный планируемый результат обучения в курсе «Логика и критическое мышление» направлен на обретение учащимися навыков рационального и эффективного мышления. Принципы построения кампусного курса предполагают обращение участников проекта к учету гибкости в коммуникации и познании знаковой системы языка. Практическая работа на занятиях выстраивается таким образом, чтобы на примере конкретных ситуаций производился разбор понятия знака, различения знаков-образов и знаков-символов. Рассматривается семиотика как комплексное изучение языка и принципы употребления знаков. Выполняются специальные упражнения, посвященные вопросам естественных, искусствен-

ных и смешанных языков. Материалом для анализа служат тексты разных жанров, среди которых есть как научные и деловые, так и художественно-публицистические.

Изучение мышления неразрывно связано с изучением языка, в котором оно протекает и вне которого его существование невозможно. Логика как наука о мышлении есть также и наука о языке. Действенные навыки критического мышления недостижимы в отрыве от прочных логических знаний. Погружение в тонкости мыслительных операций через рассмотрение мышления и использование языка обращает взор учащихся к основным задачам, решаемым языком в процессе познания и коммуникации. Содержательная сторона конкретных ситуаций становится предметом обсуждения того, какое место в языке занимает задача описания, сообщения о положении вещей и процессов. Далее характеризуются параметры нормативности, позволяющие при помощи языка формулировать выражения с намерением говорящего добиться определенного результата от внимающего ему другого участника. Показывается и то, как язык используется для оценивания через выражение положительного, нейтрального или отрицательного статуса в отношении рассматриваемого сюжета. Впечатляюще для слушателей выглядит возможность языка изменять положение дел словом, так называемая декларативность, изменение мира самим фактом произношения. Незнание особенностей языка, как подчеркивает А. А. Ивин, может сделать речь «мало убедительной, а то и просто бессильной» [4, с. 199]. Приобретением участниками курса является осознание того, что культура разумного мышления неотрывна от языка, являющегося выразителем содержания и формы мысли.

Критическому разбору подвергаются схемы объяснения и понимания. Проблема понимания, занимающая особое место в социально-гуманитарных науках, направляет внимание участников к специфике понимания текста во взаимосвязи с эстафетным содержанием деятельности. Отмечается понимание языковых выражений, как играющее принципиально важную роль в жизнедеятельности человека ввиду того, что язык является основным средством общения между субъектами. На занятии создаются ситуации, обнаруживающие непонимание или недостаточное понимание выражений, приводящее к недоразумениям и конфликтам. Надлежащее понимание языковых выражений требует от участников проекта ознакомления с механизмами, находящимися

в основании объяснительных схем и теорий понимания. Осмысливая определенный текст, учащиеся подключаются к распознаванию «тех отрывков и фрагментов, которые способствуют проникновению в композицию произведения» [14, с. 226]. Ключевыми моментами в понимании языковых выражений являются контекстуальность их использования, знание культурных особенностей устройства текста, умение разбираться в структуре предложений и семантике. Анализ, осуществляемый учащимися, направлен также на выявление смысловых значений, интерпретации которых содействует умелая постановка вопросно-ответных ситуаций.

Лингвистические навыки, обретаемые и систематически демонстрируемые участниками проекта по логике и критическому мышлению, можно представить следующим образом: использование адекватных понятий для выражения мысли; различение понятия и слова, слова и значения; прояснение вопроса многозначности языковых выражений; учет неточности большинства выражений в языке; внимание к искажению значения слова, когда язык из коммуникативного средства может превратиться в препятствие для достижения понимания друг друга; чуткость к изменчивости значений ситуативных слов во избежание ошибочности выводов; дифференциация конкретных и абстрактных понятий; понимание роли аналогии и метафоры в языке и научном познании, их качественных характеристик; оперирование терминами, относящимися к предметной области; умение грамотно вести диалог, быть квалифицированным участником полилога.

Формирование языковой культуры — процесс сложный, многогранный и трудоемкий. Свой вклад в развитие и совершенствование этого процесса вносит образовательный проект «Логика и критическое мышление».

### **Социальные и этические результаты программы обучения по логике и критическому мышлению**

Достоверность тезиса о том, что дисциплина «Логика» в парадигме исследовательского, критического мышления, является эффективным инструментом для развития мыслительных качеств, обосновывается укорененностью предмета мышления в дисциплинарной матрице проекта. Проблемность поднимаемых в курсе вопросов, допущение плюрализма в ответах, рефлексия в отношении к рассматриваемым проблемам, требование точности и последовательности в построении мысли, одновременная вовлеченность ког-

нитивных, этических, логических способностей делает функционал курса незаменимым в плане выстраивания навыков гибкого, нестандартного и при этом доказательного и концептуально строгого мышления. Содержательные границы образовательной программы дают возможность выхода участникам проекта в рассуждениях обращаться, в том числе, к сюжетам этического, социального, ценностного характера.

Убеждения и ценности играют основополагающую роль в базисе точки зрения, выражаемой субъектом. Особое значение они имеют в контексте диспута и полемики, на чем акцентируется внимание курса. В рассмотрении темы по логико-эпистемическим аспектам аргументации освещается аргументация как прием познавательной деятельности. Различаются виды аргументаций, доказательство и убеждение. Сопровождаемые примерами и кейс-заданиями, разбираются структура доказательства, его виды — прямое и косвенное, а также состав и способы аргументационной теории. Аксиологически нагруженные высказывания выстраиваются в обоснование тезиса. Обнаружение правил и ошибок в аргументации требует экспликации ценностных оснований высказываний. Осуществление спора и усвоение корректных и некорректных его приемов предполагает анализ учащимися не только общих условий спора, его стратегии и тактики, но и платформы убеждений субъектов, фигурирующих в нем. «Формирование продуктивного критического мышления требует от участников проекта осознанного отношения к требованиям спора» [13, с. 102].

Организация групповой работы на практических занятиях в соответствии с установками проблемно-ориентированного метода дает возможность отметить наращивание социальных навыков учащихся. Демонстрируется разграничение социальных, морально-этических ситуаций и корректное рассуждение о них. Отстаивается собственное видение в дискуссии, показывается умение в распознавании конфликтной ситуации. Навыки разрешения споров и конфликтов, основанные на рациональном обсуждении, приводят участников к признанию различий во мнениях. В докладах и дебатах слушателями занимается активистская позиция, выражаемая в готовности принимать на себя социальные и моральные обязательства. Активное слушание друг друга в группе, помогающее пониманию альтернативных аргументов и точек зрения, позволяет зафиксировать развитие эмпатии и уважение к иному

мнению. Плодотворная деятельность в малой группе нацеливает участников на возвращение способностей к сотрудничеству, совместным решениям и идеям, ценности вклада каждого члена группы. Достижением учащихся является открытость к обучению и росту, успешность в межличностных отношениях и коммуникации.

Э. В. Барбашина и Н. В. Гуляевская справедливо указывают на актуальность темы, направленной к выяснению того, каким является «соотношение критического мышления и моральных ценностей» [1, с. 425]. Выделение вопроса образования этических навыков участников необходимо при анализе концепта критического мышления и позволяет увидеть более полную результирующую картину, получаемую в качестве итога обучения по университетскому курсу «Логика и критическое мышление». Так, наблюдается возрастание интеллектуальной ответственности учащихся за свои суждения, умения проявлять терпение в случае несогласия с высказываниями других. Принимается соревновательность взглядов с признанием авторитетности весомых аргументов. Сплоченные учебные занятия коллективов малых групп показывают уважительное отношение к коллективу и заботу об атмосфере в нем со стороны его членов. Наряду с отстаиванием собственной автономии отмечается кропотливость в отношении вклада в общее дело, совместного поиска истины. Слушателей волнует ход диалога в целом и придерживание этических норм, дискуссионного этикета способствует всестороннему разбирательству.

Критическое мышление и моральные ценности взаимосвязаны друг с другом, формируя целостный подход к обучению и развитию лич-

ностных качеств участников образовательного проекта. В ключе настоящего обсуждения важным аспектом является не только способность обучающихся анализировать и оценивать информацию, но и умение осуществлять этическую экспертизу своих высказываний и поступков. Интеграция критического мышления и этических норм в образовательном процессе продуцирует качественные изменения мыслительных операций, позволяющие участникам более осознанно подходить к взаимодействию с окружающими и проявлять самостоятельность в принятии решений.

### Выводы

Совершенно очевидно, что многообразие мыслительных навыков приобретается путем систематической, целенаправленной работы при наличии концептуально оформленной программы обучения. В быстро меняющемся мире образованный человек, профессионал — это человек думающий, способный к созиданию новых идей. Программа университетского курса «Логика и критическое мышление» ставит перед собой цель создать основу для креативного и инновационного мышления. Важность лингвистических и этических аспектов в коммуникативной практике не может быть преуменьшена. Самостоятельно мыслящий, социально и морально ответственный человек учитывает последствия своих действий и понимает, как его решения влияют на других и общество в целом. Учиться мыслить критически, значит обрести способности, которые позволят справляться с вызовами в жизненно важных сферах, что немаловажно в условиях современных изменений и глобальных процессов, требующих вариативных подходов и взаимопонимания.

### Список источников

1. Барбашина Э. В., Гуляевская Н. В. Критическое мышление и его изучение как дисциплины в высших учебных заведениях // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, № 3. С. 424–432. DOI: 10.20913/2618-7515-2023-3-2
2. Донских О. А. Очищение языка как условие трансформации отечественной системы образования // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. 2024. № 2 (40). С. 145–166. DOI: 10.23951/2312-7899-2024-2-145-166
3. Ивахненко Е. Н., Кузнецова Н. И. О пользе рациональной простоты: как преподавать гуманитарные дисциплины в технических вузах? // Высшее образование в России. 2022. Т. 31, № 4. С. 92–99. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-4-92-99
4. Ивин А. А. Теория и практика аргументации. М. : Юрайт, 2022. 300 с.
5. Карпов А. О. Образ образования будущего // Вопросы философии. 2024. № 1. С. 17–28. DOI: 10.21146/0042-8744-2024-1-17-28
6. Ореховский П. А., Разумов В. И. Время карнавала: российская высшая школа и наука в эпоху пост-модерна // Идеи и идеалы. 2020. Т. 12, № 3–1. С. 77–94. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.3.1-77-94

7. Ретюнских Л. Т. Образование как мышление, или Место философии в системе образования // Философские науки. 2023. Т. 66, № 1. С. 24–50. DOI: 10.30727/0235-1188-2022-66-1-24-50
8. Розин В. М. Общество нуждается в новом цивилизационном проекте образования // Известия Российской академии образования. 2022. № 3 (59). С. 5–16. DOI: 10.51944/20738498\_2022\_3\_5
9. Розов М. А. Гносеология культуры. М. : Новый хронограф, 2015. 576 с.
10. Розов М. А. Философия науки в новом видении. М. : Новый хронограф, 2012. 440 с.
11. Сергейчик Е. М. Развитие философского мышления — императив современного образования // Философские науки. 2023. Т. 66, № 4. С. 82–101. DOI: 10.30727/0235-1188-2023-66-4-82-101
12. Сорина Г. В. Логико-методологические основания преподавания гуманитарных дисциплин // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2024. Т. 8, № 1. С. 54–66. DOI: 10.17323/2587-8719-2024-1-54-66
13. Суханова Н. П. Тема спора в концепции курса по критическому мышлению // Преподаватель XXI век. 2024. № 3. Ч. 1. С. 99–106. DOI: 10.31862/2073-9613-2024-3-99-106
14. Шульга Е. Н. Современная философская герменевтика: понимание и интерпретация. М. : Юрайт, 2024. 304 с.
15. Яковлев В. А. Философское образование в координатах науки // Высшее образование в России. 2022. Т. 31, № 6. С. 103–113. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-103-113

### Информация об авторе

**Н. П. Суханова** — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и гуманитарных наук.

### Information about the author

**N. P. Sukhanova** — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy and Humanities.

---

*Статья поступила в редакцию 01.02.2025; одобрена после рецензирования 30.11.2025; принята к публикации 15.01.2026.*

*The article was submitted 01.02.2025; approved after reviewing 30.11.2025; accepted for publication 15.01.2026.*

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

The author declares no conflicts of interests.