

Научная статья

УДК 811.163.1:81'373.612.2

DOI: 10.47475/1994-2796-2026-508-2-28-36

ИМЯ СОБСТВЕННОЕ В ВОЕННОМ СОЦИУМЕ: КОГНИТИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ БЫТОВАНИЯ ПЕРИФЕРИЙНЫХ ОНИМОВ

Надежда Андреевна Родина

Военный университет имени князя Александра Невского, Москва, Россия, esperance84@mail.ru,
0000-0003-4013-919X

Аннотация. В настоящее время в связи с приоритетной ролью офицерского и рядового состава в защите и поддержании безопасности государства в обществе наблюдается повышенный интерес к разнообразным вопросам жизни военного социума, в частности — особенностям коммуникации языковой личности его представителя. В данной статье представлены такие результаты анализа когнитивных особенностей бытования имен собственных, принадлежащих к периферии ономастического поля военного социума, как ономастическая омонимия, повторная актуализация и знаковое представление имен собственных. Материалом для исследования послужила картотека именованных, включающая более 2400 единиц, собранных из открытых источников и методом прямого интервьюирования российских военнослужащих. Автором рассмотрены основные особенности когнитивной военной ономастики, а также последовательно приведены примеры формирования номинации, внутрикатегориальной и межкатегориальной омонимии, возвращения в новом значении имени собственного. Продемонстрированы результаты количественно-качественного анализа единиц картотеки по способу знаковой передачи ими знаний о мире. На основе проведенного анализа автором сделан вывод о доминировании онимов-символов и минимальном количестве икон и индексов. Выделенные особенности когнитивного бытования имен собственных свидетельствуют о комплексном характере восприятия языковой личностью представителя военного социума объектов действительности и прагматичности выбора языковых единиц с целью формирования номинации. Результаты исследования позволяют более детально изучить языковую личность представителя отечественных армии и флота, могут быть использованы для проведения семинаров и спецкурсов по ономастике, социолингвистике и лингвокультурологии как в гражданских, так и военных вузах. Также немаловажен представленный опыт для дальнейших изысканий в области ономастики, социолингвистики и лингвокультурологии.

Ключевые слова: имя собственное, военный социум, когнитивная ономастика, периферийные онимы, символ, икона, индекс

Для цитирования: Родина Н. А. Имя собственное в военном социуме: когнитивные особенности бытования периферийных онимов // Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 2 (508). С. 28–36. DOI: 10.47475/1994-2796-2026-508-2-28-36.

Original article

PROPER NAME IN MILITARY SOCIETY: COGNITIVE FEATURES OF THE EXISTENCE OF PERIPHERAL ONIMS

Nadezhda A. Rodina

Military University named after Prince Alexander Nevsky, Moscow, Russia, esperance84@mail.ru,
0000-0003-4013-919X

Abstract. Currently, in connection with the priority role of officers and enlisted personnel in protecting and maintaining the security of the state, there is an increased interest in society in various issues of the life of military society, in particular — the peculiarities of communication of the language personality of its representative. This article presents the results of an analysis of the cognitive features of the existence of proper names belonging to the periphery of the onomastic field of military society, such as onomastic homonymy, repeated actualization and iconic

representation of proper names. The material for the study was a naming card index, which includes more than 2,400 units collected from open sources and by direct interviewing of Russian servicemen. The author examines the main features of cognitive military onomastics, and also consistently provides examples of the formation of a nomination, intracategorical and intercategory homonymy, and the return of a proper name in a new meaning. The results of a quantitative and qualitative analysis of card index units are demonstrated based on the way they symbolically convey knowledge about the world. Based on the analysis, the author concluded that onyms-symbols dominate and the number of icons and indices is minimal. The identified features of the cognitive existence of proper names indicate the complex nature of the language personality of a representative of a military society's perception of objects of reality and the pragmatism of the choice of linguistic units for the purpose of forming a nomination. The results of the study allow us to study in more detail the language personality of a representative of the Russian army and navy, and can be used to conduct seminars and special courses on onomastics, sociolinguistics and linguoculturology in both civilian and military universities. The experience presented is also important for further research in the field of onomastics, sociolinguistics and linguoculturology.

Keywords: proper name, military society, cognitive onomastics, peripheral onyms, symbol, icon, index

For citation: Rodina NA. Proper Name in Military Society: Cognitive Features of the Existence of Peripheral Onims. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2026;(2(508):28-36. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2026-508-2-28-36.

Введение

В восприятии человека имя собственное всегда считалось выходящим за рамки названия понятия, так как оно сочетало в себе сокрытые в ассоциациях общественные и индивидуальные смыслы.

Предметно-понятийное содержание слова, обобщенно отражающее знание о предмете, явлении или лице — значение — по своей сути энциклопедично, а для характеристики его требуется фоновая информация. В связи с необходимостью комплексного извлечения данных, касающихся называемого, вопрос о вскрытии мотивов номинации видится достаточно актуальным.

Везде, где происходит соприкосновение познающего субъекта с миром, происходит его оценка, обусловленная признанием или непризнанием ценности объектов с точки зрения соответствия или несоответствия их качеств определенным критериям, определяющим деятельность имянарекателя. Таким образом, номинация — это сфера, в которой личность, обладая своей специфической оценочной шкалой, образованной в результате совмещения внутренних и внешних ценностей, с помощью которых он отражает мир и находит себе в нем место, соотносит себя с фундаментальными ценностями, смыслообразующими слагаемыми бытия [8, с. 220].

С изучением и формированием значения, познавательной деятельностью личности связан когнитивный подход, и именно когнитивная ономастика позволяет глубоко и всесторонне подойти к вопросу предметно-понятийного содержания этой лексической категории [6, с. 4].

Когнитивная ономастика изучает имена собственные в качестве единиц кода, использующихся для своеобразного шифрования и трансформации

информации. Уникальность ономастических единиц как хранителей значения состоит в том, что они способны как индивидуализировать объекты действительности, так и применяться для классификации знаков, поскольку обладают высоким уровнем коннотативности, уровень которой зависит от опыта онима, и субъектов коммуникации, использующих его для номинации. К задачам когнитивной ономастики относятся выявление и изучение моделей построения, специфики закрепления информации в именах собственных, особенностей воплощения в них значения, расширение и конкретизация этой информации, преимущества использования онимов перед другими формами [11].

Сегодня когнитивный подход широко применяется в ономастических исследованиях [1; 4; 12; 19; 20]. Главным образом, авторы трудов занимаются выделением и анализом классифицирующих концептов, ассоциативно связанных с именами собственными. В концептуальном плане исследуются онимы как на уровне самостоятельного имени, так и в типах дискурса и прецедентных текстах. Кроме того, ведутся изыскания в области военной ономастики в целом [2; 17; 18] и ономастической составляющей языковой личности военнослужащего в частности [3; 5; 9; 14].

В военном социуме аналогично общепринятому полевому распределению русских имен собственных центр ядра составляют официальные антропонимы ФИО, при этом в его периферийную зону входят прозвища и позывные. Прочие категории военных имен собственных (в основном эргонимы, хрематонимы, топонимы и хрононимы) располагаются в периферии поля, занимая разнородное положение в зависимости от семантической

близости к военному-ономатету [15]. Однако наибольший интерес с точки зрения онимической номинации представляют периферийные имена собственные. В отличие от ядерных, они имеют своими носителями множество объектов живой и неживой природы и в совокупности более разносторонне характеризуют имьятворческую деятельность военного-ономатета.

В нашем исследовании мы будем рассматривать такие важные для коммуникативной лингвистики особенности имен собственных, относящихся к периферии ономастического поля военного социума, как омонимичность, актуализация в речи ранее утраченного значения, а также знаковое выражение функциональной связи между обозначаемым и означающим. Научная работа, посвященная рассмотрению военных именовании с точки зрения когнитивных особенностей, является актуальной и необходимой для комплексного понимания коммуникации в военном социуме. Результаты разноаспектного анализа языкового материала, принадлежащего к специфическому закрытому социуму, в научный оборот вводятся впервые.

Материалы и методы исследования

Материалом для исследования послужила картотека периферийных военных именовании, включающая 2413 единиц. Сбор проводился с 2018 по 2024 г. методом анализа открытых источников в сети Интернет и прямого интервьюирования военнослужащих. В дальнейшей обработке картотеки применялись общенаучные, а также описательный и статистический ономастические методы.

Результаты исследования и их обсуждение

Исследователи включают в процесс онимической номинации три составляющие: принцип номинации, способ и средства номинации. Принцип номинации позволяет выбрать из всего разнообразия отношений самое существенное, где мотивировочный признак всегда значителен. Способ номинации подразумевает переход от значения денотата к выражению его языковыми средствами, которые в результате акта номинации получают статус имен собственных [11].

Приведем пример формирования номинации хрематонима *Акула*, называющего занесенный в Книгу рекордов Гиннеса за самый большой размер в мире ракетный подводный крейсер стратегического назначения. В качестве принципа выступают особенности функционирования. Способом номинации является сравнение с морским хищником, который так же малошумен и смертельно

опасен, а средством — онимизированное существительное акула.

Когнитивная ономастика рассматривает имена собственные как формы, семантическая составляющая которых накапливается в результате жизни субъекта или объекта действительности в реальном мире. При этом широта функционального аспекта онима напрямую связана с глубиной его семантической наполняемости, подвижной и постоянно обогащающейся новыми смыслами. Примеры омонимичной номинации представлены в табл. 1.

Таблица 1
Table 1

Примеры омонимичной номинации объектов военного социума Examples of homonymous nomination of objects of military society

Периферийное имя собственное	Называемый объект
Акула	Тяжелая атомная подводная лодка
	Десантный катер
	Авиационная противокорабельная торпеда
Альбатрос	Самолет-амфибия
	Бронебойная авиабомба
Ангара	Зенитный ракетный комплекс С-200А
	Добровольческое формирование ВС РФ
Арфа	Корабельный цифровой вычислительный комплекс
	Корабельная гидроакустическая станция миноискания
Атлант	Тяжелый транспортный самолет
	Ракетный крейсер
Барс	Автомобиль УАЗ-3159
	Танк Т-80У-М1
	Базовая автоматизированная рабочая станция
	Добровольческое формирование ВС РФ
Вега	Зенитный ракетный комплекс С-200В
	Добровольческое формирование ВС РФ
Дельфин	Атомная подводная лодка
	Погружающийся катер
Заслон	Комплекс активной танковой защиты
	Широкополосный аппаратно-программный IP-шифратор
Защита	Авиационная станция оптико-электронного подавления
	Охранная телевизионная система
	Серия защитных шлемов

Окончание табл. 1
End of Table 1

Периферийное имя собственное	Называемый объект
Енисей	Морское госпитальное судно
	Добровольческое формирование ВС РФ
Кактус	Комплект танковой динамической защиты
	Авиационная система радиоэлектронной борьбы
Кольцо	Операция времен Великой Отечественной войны
	Радиолокационная станция с кольцевой антенной решеткой
Ласка	Электрошоковое устройство
	240-мм реактивный снаряд МС-24 с химической боевой частью
Метеор	Самолет-снаряд КС-7
	Метеорологический космический аппарат
Нева	Зенитный ракетный комплекс С-125
	Добровольческое формирование ВС РФ
Рубин	Авиационная радиолокационная станция обзора земной поверхности
	Позывной аэродрома
Сокол	Морская крылатая ракета
	Авиационный радиолокационный прицел РП-6
	Батальон ВС РФ
Тайфун	Ракетный комплекс Д-19 для атомной подводной лодки
	Операция времен Великой Отечественной войны
Терек	Добровольческое формирование ВС РФ
	Мобильная РЛС
Урал	Добровольческое формирование ВС РФ
	Ракета-носитель УР-500
Уран	Операция времен Великой Отечественной войны
	Машина разминирования
Юг	Операция времен Великой Отечественной войны
	Группировка войск ВС РФ
Ястреб	Авиационный ИК-прицельный комплекс
	Авиационная торпеда-ракета АПР-2

Из табл. 1 видно, что омонимичная номинация свойственна различным ономастическим категориям: хрематонимам и хрононимам (например, Уран), эргонимам и хрононимам (Юг), хрематонимам и эргонимам (Нева), хрематонимам

и дромонимам¹ (Рубин). Кроме того, внутри одной категории несколько объектов могут иметь идентичное именование. Так, например, Арфой называется и корабельный цифровой вычислительный комплекс, и корабельная гидроакустическая станция миноискания. Это свидетельствует об устоявшихся мотивах, которые, в свою очередь, специфически характеризуют особенности творческого мышления военнослужащего-ономатета [15]: использование образного мышления (ракета быстрая и с крыльями — это *Сокол*), акронимы (Базовая автоматизированная рабочая станция — *БАРС*) и другие примеры языковой игры (*УР-500* — *Урал*), юмористичность (электрошокер *Ласка*), а также почитание традиций (название ЗРК С-200 по букве модификации: А — *Ангара*, В — *Вега*).

При этом с утратой актуальности в рамках данного имени собственного определенных смыслов они не исчезают из его семантического пространства, а отходят на периферию и в любой момент готовы к актуализации в речи [11].

Примером «второй жизни» военного онима можно считать «Армату». Так на Руси в XIV в. именовались первые образцы пушек. С выводом этого образца вооружения из практики историзмом стало и имя собственное. Однако сегодня же это название носит универсальная боевая гусеничная платформа. Со смертью А. В. Суворова, М. И. Кутузова, Г. К. Жукова и других великих полководцев их антропонимы трансформировались и в настоящее время входят в состав топонимов (город *Жуков*, площадь *Суворова*, *Кутузовский* проспект, улица Маршала *Конева*), эргонимов (филиал Музея Победы «Музей *Г. К. Жукова*», Черноморское высшее военно-морское училище им. *П. С. Нахимова*), фалеронимов (ордена *Суворова*, *Кутузова*, *Жукова* и *Александра Невского*), хрононимов (операции времен Великой Отечественной войны: Смоленская стратегическая наступательная операция — «*Суворов*», Белорусская наступательная операция — «*Багратион*», Орловская стратегическая наступательная операция — «*Кутузов*» и др.), хрематонимов (атомная подводная лодка стратегического назначения «Генерал-лиссимус *Суворов*», легкий крейсер «*Александр Невский*» и др.).

¹ В соответствии с семантическими особенностями позывных военных аэродромов, в том числе парным употреблением «позывной аэродрома — позывной борта», а также спецификой функционирования самих называемых стационарных объектов данные топонимы относятся к дромонимам наряду с именованиями курсирующих воздушных судов [13].

Стоит отметить, что некоторые имена собственные возрождают в военном социуме нарицательные историзмы, онимизируя их. Примерами являются названия комплекса обеспечения средств управления и связи «*Батрак*», системы авиационной буксировки истребителей «*Бурлаки*» и боевой экипировки «*Гусар*» и «*Ратник*».

Основанием для пользования ономастическими знаками является передача дополнительной информации, маркировка объектов живой и неживой природы [21]. В соответствии с теорией Ч. С. Пирса о кодировке и передаче знаний о мире с помощью специальных знаков, разделяемых на индексы, иконы и символы, можно считать, что ими являются все имена собственные в зависимости от семиотических особенностей [10].

Проиллюстрируем это утверждение эмпирическим материалом, собранным из открытых источников, и методом прямого интервьюирования военнослужащих. В картотеку периферийных имен собственных вошло более 2400 единиц, включающих названия объединений военнослужащих, вооружения и техники, мероприятий и операций, а также географических объектов, связанных с военным социумом. С целью выявления когнитивных особенностей бытования военной ономастической периферии нами был проведен количественный и качественный анализ. Результаты процентного соотношения категорий имен собственных по их знаковой репрезентации представлены в табл. 2.

Таблица 2
Table 2

Распределение военных онимов по знаковой репрезентации
Distribution of military onyms by symbolic representation

Онимы-индексы	Онимы-иконы	Онимы-символы
2%	7%	91%

Из табл. 2 видно, что преобладающим способом передачи экстраординационной информации является использование онимов-символов, которыми являются маркеры объектов, не имеющих очевидного сходства со сравниваемыми лицами, предметами или явлениями. Приведем несколько примеров. Из официальных хрематонимов почти все отражают сходство в комплексном восприятии военнослужащих: тяжелая огнемётная система «*Солнцепёк*» (по высокотемпературному эффекту), серия бронжилетов «*Ворон*» (по слову «воронение», обозначающему процесс улучшения

защитных свойств стали), светомушкетная граната «*Факел*» (по световому эффекту), высокоскоростная малоразмерная ракета-мишень «*Выраж*» (по маневрированию), серия космических аппаратов связи «*Гонец*» и маскирующий пост для зенитного ракетного комплекса «*Дублер*» (по функции). Примерами символических прозвищ вооружения и военной техники являются следующие: вертолет МИ-26 «*Корова*» (по массивности), БМП «*Лягушка*» (по плоской форме и зеленому оформлению), УАЗ-452 «*Таблетка*» (по использованию медицинской службой). Топонимы также зачастую представляют собой символы. Так, например, закрытое административно-территориальное образование носит название *Циолковский*. Ранее этот населенный пункт именовался Углегорском с фальшивыми угольными шахтами для дезинформации потенциального противника, а позднее был назван в честь основоположника отечественной космонавтики Константина Эдуардовича Циолковского, поскольку на территории ЗАТО базируются ракетные войска. Большинство эргонимов также отражают комплексное сходство с коррелятом. Так, например, штурмовой отряд называется «*Шторм*» (по стремительности, разрушительности), а символами героизма становятся имена военных деятелей: батальон связи «*Генерал Корф*», танковый батальон имени *Кузьмы Минина*. Примером символических военных хронимов является Всероссийский конкурс на лучшие практические результаты культурно-досуговой деятельности «*Золотой Сокол*», поскольку по традиции соколами принято иносказательно называть как солдат, так и очень подвижных людей, а золотыми — также в переносном значении — блестящих, прекрасных, бесценных.

На втором месте находятся военные периферийные имена собственные в качестве онимов-иконов. Следует отметить, что, в отличие от символических военных имен собственных, очевидное визуальное сходство представлено не во всех категориях. Нами были выделены лишь иконические хрематонимы и хронимы. Примерами таких официальных названий военной техники являются следующие: система авиационной буксировки «*Бурлаки*», беспилотные летательные аппараты слежения «*Дозор*» и «*Инспектор*», тканевый бронжилет скрытого ношения «*Комфорт*», переносная станция радиотехнической разведки «*Малютка*», подскакивающий осколочный боевой элемент для кассетных боевых частей «*Попрыгунья*». Среди неофициальных хрематонимов отметим самолет МиГ-21 «*Балалайка*» (по треугольной форме),

пулемет «*Печенька*» (по созвучию с официальным именованием «*Печенег*»). В качестве иллюстрации способности хрононимов носить иконический характер приведем Всероссийский фестиваль военно-патриотической песни «*Катюша*», название которого омонимично самой известной русской военной песне, и операцию «*Кольцо*», нацеленную на уничтожение немецко-фашистских войск, окруженных в Сталинграде.

Военные онимы-индексы составляют наименьшую по численности группу, объединенную способностью имен собственных осуществлять привязку называемого к точке в пространственно-временном континууме. Такие маркеры представлены достаточно ограниченным набором категорий. Так, эргонимы могут указывать на территориальную принадлежность военной организации: *Тюменское* высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова, *Нижегородский* кадетский корпус имени генерала армии В. Ф. Маргелова, *Черноморский* флот ВМФ России, *Западный* военный округ, батальон «Южноуралец» (военнослужащие из Челябинска), бригада «*Дон*» (донские казаки), батальон «*Терек*» (военнослужащие Северного Кавказа), *Выборгский* военный госпиталь, *Главный* военный клинический госпиталь имени Н. Н. Бурденко (в Москве). Аналогичную функцию имеют топонимы: аэродром *Восточный*, аэродром *Амдерма* (рядом поселок Амдерма), военный городок *Луховицы-3* (рядом Щуровско-Луховицкий бор), *Красноказарменная* площадь (исторически там базировались казармы, сейчас расположен Военный университет), улица Советской *Армии* (там находится Центральный музей Вооруженных Сил РФ). Военные хрононимы могут иметь несколько типов привязки. О месте проведения операции можно судить по таким названиям, как *Берлинская* наступательная операция, «*Памир*» во время Афганской кампании. На время указывает, например, «*Январский гром*» — знаменитая наступательная операция Красной армии против немецкой армии, осаждавшей Ленинград, проводившаяся 14–30 января 1944 г. Комбинированная привязка может говорить и о месте, и о времени кампании, например, одна из операций в Афганистане, проводившаяся в 1988 г., называлась «*Восток-88*».

Заключение

Подведем итоги исследования. В соответствии с речетворческой деятельностью ономаста особенности значения имени собственного неразрывно связаны с мыслительной деятельностью лично-

сти. Способы представления, хранения и передачи информации с помощью проприальной лексики изучает когнитивная ономастика. Создание любого онима обязательно включает три компонента номинации: принцип (по какому признаку называть), способ (с чем или кем сравнить) и средства номинации (каким словом назвать). Периферические имена собственные аккумулируются в военном социуме и зачастую могут создавать внутри- и межкатегориальную омонимичность ввиду выбора одинаковых средств номинации при различных принципах. Также военным онимам присуща сменяемость значений: предыдущие характеристики, составляющие значение имени собственного, не исчезают из семантического пространства онима, а, становясь второстепенными, сохраняются как потенциально возможные для присвоения новым объектам реальности.

Хранение и передача значения имени собственного осуществляется посредством его кодировки и репрезентации ономастическими знаками-индексами, иконами и символами. Русские военные имена собственные представлены всеми типами, однако, в отличие от антропонимов, которые составляют ядро поля и представляют собой в основной массе символы и иконы, периферические именованья отличаются большим разнообразием.

Онимы-индексы демонстрируют территориальную или временную принадлежность носителя и представлены узким кругом имен собственных: эргонимами, топонимами и хрононимами. Иконические ономастические знаки, наглядно демонстрирующие сходство называемого с коррелятом, включают в себя лишь две категории: хрематонимы и хрононимы. Однако за счет широкого распространения среди названий вооружения и военной техники они достаточно часто встречаются в речи военнослужащих. Символы представляют собой преобладающий тип знаков в ономастическом поле военного социума, поскольку таковыми является большинство хрематонимов, эргонимов, часть топонимов и хрононимов. Это свидетельствует о стремлении военнослужащего-ономаста комплексно воспринимать объекты действительности для более эффективного хранения и передачи информации о них.

Таким образом, когнитивный потенциал периферийного ономастикона военного социума достаточно велик. Хрематонимы, эргонимы и хрононимы в полной мере аккумулируют, хранят и специфическим образом транслируют систему знаний и ценностей представителей российской армии и флота.

Список источников

1. Асанов А. Ю. Урбанонимия города Тамбова в лингвокогнитивном аспекте : дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2014. 185 с.
2. Бурченкова А. А. Хремотонимы и наименования оружия и военной техники в романе Б. Васильева «В списках не значился» // Ономастика Поволжья : материалы XXII Международной научной конференции. Саратов, 2024. С. 291–296.
3. Везнер С. И., Померлян А. Н. Языковая личность офицера войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2019. № 1 (6). С. 16–20.
4. Кадыров Ж. Т., Какимова М. Е., Таласпаева Ж. С. Когнитивный подход в изучении имен собственных на материале художественных произведений // Язык, культура, этнос : сборник статей : к 65-летию юбилею профессора Замиры Касымбековны Дербисевой. Сер. «Концептуальный и лингвальный миры». СПб., 2017. С. 310–316.
5. Кнаус А. А. Языковая личность военнослужащего как объект лингвистических исследований // Язык и межкультурная коммуникация в современных условиях : сборник научных статей IX всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 21 апреля 2021 г. Новосибирск : Новосибирский военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2021. С. 111–118.
6. Кубрякова Е. С. Память и ее роль в исследовании речевой деятельности // Текст в коммуникации. М., 1991. С. 4–21.
7. Кузнецова Н. В. Информационная война в современных французских СМИ (на примере освещения событий в России 24 июня 2023 года) // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 5 (102). С. 266–268.
8. Новикова О. Н. Потенциал когнитивного подхода при изучении имен собственных // Вестник Тамбовского университета Серия: Гуманитарные науки. 2009. Вып. 9 (77). С. 218–222.
9. Новоселецкая Д. И., Гайсин Т. М., Лобан В. В. Языковая личность военнослужащего // У разрыва : сборник материалов Второй международной научно-практической конференции, Краснодар, 24 июня 2021 года / под общ. ред. И. В. Кочубея, Н. В. Харсеевой, отв. за вып. П. С. Волкова. Краснодар : Изд-во «Магарин Олег Григорьевич», 2021. С. 53–56.
10. Пирс Ч. С. Учение о знаках // Избранные философские произведения. М. : Логос, 2000. 412 с.
11. Робустова В. В. К когнитивной ономастике // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2014. № 1. С. 41–49.
12. Родина Н. А. Когнитивная и лингвокультурологическая специфика прозвищ смоленских военнослужащих // Известия Смоленского государственного университета. 2019. № 1 (45). С. 169–182.
13. Родина Н. А. Лексико-семантические особенности военных дромонимов (на материале названий аэродромов) // Актуальные проблемы теоретической и прикладной лингвистики : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2020. С. 167–178.
14. Родина Н. А. Ономастическая составляющая языковой личности российского военнослужащего // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2021. № 1. С. 51–60.
15. Родина Н. А. Полевой подход в рассмотрении ономастического фрагмента языковой личности военнослужащего // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2023. Т. 23, № 5. С. 66–75. DOI: 10.37482/2687-1505-V292
16. Родина Н. А. Российский военнослужащий-ономатет // Поливановские чтения. 2022. № 16. С. 147–154.
17. Романова Т. П. Армонимы в онимическом пространстве России // Ономастика Поволжья : материалы XXI Международной научной конференции. Рязань, 2023. С. 268–272.
18. Соколова А. А., Фатеева Н. А. К вопросу о фразеологических милитарионимах // Ономастика Поволжья : материалы XX международной научной конференции / сост. и ред. Н. А. Кичикова, В. И. Супрун. Волгоград, 2022. С. 281–285.
19. Федотова Т. В., Черкашина Т. Т. Когнитивно-ассоциативная структура имени собственного // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 5. С. 32–41.

20. Щербак А. С. Когнитивные основы региональной ономастики. Тамбов : Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина, 2012. 319 с.

21. Щербак А. С. Ономастический знак-символ в когнитивном аспекте // Вестник Тамбовского государственного университета. 2007. Вып. 7 (51). С. 7–11.

References

1. Asanov AYu. Urbanonyms of the city of Tambov in the linguo-cognitive aspect. Cand. Philol. Sci. Diss. Tambov; 2014. 185 p. (In Russ.)

2. Burchenkova AA. Chrematonyms and names of weapons and military equipment in the novel by B. Vasiliev “Not on the lists”. Onomastika Povolzh'ya: materialy XXII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii = Onomastics of the Volga region: materials of the XXII International Scientific Conference. Saratov, 2024. Pp. 291–296. (In Russ.)

3. Vezner SI. Language personality of an officer of the National Guard troops of the Russian Federation. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voyennogo instituta voysk natsional'noy gvardii = Bulletin of the St. Petersburg Military Institute of National Guard Troops*. 2019;1(6):16-20. (In Russ.)

4. Kadyrov ZhT, Kakimova MYe, Talaspayeva Zh S. Cognitive approach in the study of proper names on the material of works of art. In: Yazyk, kul'tura, etnos = Language, culture, ethnicity. Collection of articles: for the 65th anniversary of Professor Zamira Kasymbekovna Derbisheva. Series “Conceptual and Linguistic Worlds”. St. Petersburg; 2017. Pp. 310–316. (In Russ.)

5. Knaus AA. The language personality of a serviceman as an object of linguistic research. In: Yazyk i mezhkul'turnaya kommunikatsiya v sovremennykh usloviyakh: Sbornik nauchnykh statey IX vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Novosibirsk, 21 aprelya 2021 goda = Language and intercultural communication in modern conditions: Collection of scientific articles of the IX All-Russian scientific and practical conference, Novosibirsk, April 21, 2021. Novosibirsk; 2021. Pp. 111–118. (In Russ.)

6. Kubryakova YeS. Memory and its role in the study of speech activity. In: Tekst v kommunikatsii = Text in communication. Moscow; 1991. Pp. 4–21. (In Russ.)

7. Kuznetsova NV. Information war in modern French media (using the example of coverage of events in Russia on June 24, 2023). *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya = World of science, culture, education*. 2023;(5 (102):266-268. (In Russ.)

8. Novikova ON. The potential of the cognitive approach in the study of proper names. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki = Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*. 2009;(9 (77):218-222. (In Russ.)

9. Novoseletskaia DI. Language personality of a serviceman. Collection of materials of the Second International Scientific and Practical Conference, Krasnodar, June 24, 2021. Krasnodar, Publishing house “Magarin Oleg Grigorievich”. 2021. Pp. 53–56. (In Russ.)

10. Pirs CS. The doctrine of signs. Selected philosophical works. Moscow, Logos; 2000. 412 p. (In Russ.)

11. Robustova VV. To cognitive onomastics. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19. Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya = Bulletin of Moscow University. Series 19. Linguistics and intercultural communication*. 2014;(1):41-49. (in Russ.)

12. Rodina NA. Cognitive and linguoculturological specificity of the nicknames of the Smolensk servicemen. *Izvestiya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta = News of Smolensk State University*. 2019;(1 (45):169-182. (in Russ.)

13. Rodina NA. Lexico-semantic features of military dromonyms (based on the names of airfields). In: Aktual'nyye problemy teoreticheskoy i prikladnoy lingvistiki. Materialy VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii = Current problems of theoretical and applied linguistics. Materials of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference. Krasnodar; 2020. Pp. 167–178. (in Russ.)

14. Rodina NA. Onomastic component of the linguistic personality of a Russian serviceman. *Vestnik Baltyskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Seriya: Filologiya, pedagogika, psikhologiya = Bulletin of the Baltic Federal University. I. Kant. Series: Philology, pedagogy, psychology*. 2021;1:51-60. (In Russ.)

15. Rodina NA. Field approach in consideration onomastic fragment of the language personality of a serviceman. *Vestnik Severnogo (Arkiticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya “Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki” = Bulletin of the Northern (Arctic) Federal University. Series “Humanities and Social Sciences”*. 2023;23 (5):66-75 (In Russ.)

16. Rodina NA. Russian serviceman-onomate. *Polivanovskiye chteniya = Polivanovsky readings*. 2022;16:147-154. (in Russ.)
17. Romanova TP. Armonyms in the onymic space of Russia. In: *Onomastika Povolzh'ya: materialy XXI Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii = Onomastics of the Volga region: materials of the XXI International Scientific Conference*. Ryazan; 2023. Pp. 268–272. (In Russ.)
18. Sokolova AA, Fateyeva NA. On the issue of phraseological militaronyms. In: *Onomastika Povolzh'ya. Materialy XX mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii = Onomastics of the Volga region. Materials of the XX International Scientific Conference*. Volgograd; 2022. Pp. 281–285. (In Russ.)
19. Fedotova TV, Cherkashina TT. Cognitive-associative structure of the proper name. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Russkaya filologiya = Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Russian Philology*. 2022;(5):32-41. (In Russ.)
20. Shcherbak AS. Cognitive foundations of regional onomastics. Tambov, Tambov State University named after G. R. Derzhavina; 2012. 319 p. (In Russ.)
21. Shcherbak AS. Onomastic sign-symbol in the cognitive aspect. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tambov State University*. 2007;7(51):7-11. (In Russ.)

Информация об авторе

Н. А. Родина — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка.

Information about the author

N. A. Rodina — Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Russian Language.

Статья поступила в редакцию 15.11.2024; одобрена после рецензирования 16.12.2024; принята к публикации 14.01.2026.

The article was submitted 15.11.2024; approved after reviewing 16.12.2024; accepted for publication 14.01.2026.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.