
ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

MODERN GLOBAL PROBLEMS

Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 4 (510). С. 7–8.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2026;(4(510):7-8.

Редакторская статья

УДК 101.1

DOI: 10.47475/1994-2796-2026-510-4-7-8

ФИЛОСОФСКОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ОСНОВАНИЙ: ПЕРЕРАЗМЕТКА БЫТИЯ

Анатолий Борисович Невелев

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, nabobl@mail.ru, 0000-0001-7037-0574

Аннотация. Первая фаза уяснения сущности событийной канвы социально-исторического процесса — первая фаза переразметки бытия. Вторая фаза связана с категориальным анализом и упорядочением самих фундаментальных оснований, с выстраиванием их иерархии, что, в конечном счете, задает обновленный порядок изложения и само изложение (третий этап упорядочения, переразметки бытия).

Ключевые слова: бытие, обновление, исследование, изложение, три этапа философского обновления, философские школы, традиция

Для цитирования: Невелев А. Б. Философское обновление оснований: переразметка бытия // Вестник Челябинского государственного университета // Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 4 (510). С. 7–8. DOI: 10.47475/1994-2796-2026-510-4-7-8.

Editorial article

PHILOSOPHICAL UPDATE OF THE FOUNDATIONS: REMARKING OF BEING

Anatoly B. Nevelev

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, nabobl@mail.ru, 0000-0001-7037-0574

Abstract. The first phase of understanding the essence of the event outline of the socio-historical process is the first phase of re-marking of existence. The second phase is associated with categorical analysis and ordering of the fundamental foundations themselves, with building their hierarchy, which ultimately sets the updated order of presentation and the presentation itself (the third stage of ordering, re-marking of existence)

Keywords: being, renewal, research, exposition, three stages of philosophical renewal, philosophical schools, tradition

For citation: Nevelev AB. Philosophical Update of the Foundations: Remarking of Being. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2026;(4(510):7-8. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2026-510-4-7-8.

Практически — историческая суэта, теоретическая чехарда и методологический хаос, как и следовало ожидать, на наших глазах уступают место философско-категориальному упорядочению, наведению регулярности, мировоззренческой алгоритмизации. Свое слово берут мировоззренчески и методологически весомые основания, обсуждению насущных проблем возвращается требуемая

философская строгость. А именно, осуществляется демаркация исследования и изложения. Исследование в многообразии фактуального материала добывает для последующего концептуального строительства свой категориальный материал. Это первая фаза уяснения сущности событийной канвы, первая фаза переразметки бытия. Вторая фаза связана с категориальным анализом и упорядочением самих фундаментальных оснований, с выстраиванием их иерархии, что, в конечном

счете, задает обновленный порядок изложения и само изложение (третий этап упорядочения, переразметки бытия).

На внутреннюю логику философско-теоретической жизни накладываются околофилософские процессы, отмеченные порой знаменательными датами. Таковы регионально значимые 50-летие Челябинского государственного университета и 35-летие «Вестника Челябинского государственного университета. Философские науки». Для нас, философской редколлегии ваковского «Вестника ЧелГУ», это достойный повод оглянуться на пройденный путь, вернее на пройденные пути, направления которых связаны с учебным процессом (философские группы бакалавриата и магистратуры, аспирантуры факультета Евразии и Востока ЧелГУ), с научным процессом (диссертационный совет по социальной и политической философии, аспирантура по социальной и политической философии, по онтологии и теории познания), с региональным организационным процессом (Челябинское региональное отделение Российского философского общества), с работой в составе Федерального учебно-методического объединения по укрупненной группе направле-

ний подготовки Философия, этика и религиозоведение (Москва, МГУ), с регулярным проведением международной конференции «Бытие человека: проблема единства во многообразии современного мира» и других.

В советский период развития философии, как известно, сформировался ряд выдающихся философских школ на базе широко известных университетов в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Ростове-на-Дону, Новосибирске, Саратове, Томске и других. Многообразие обсуждаемых в современной философии оснований философского осмысления жизни не может не испытывать и испытывает влияние традиций, идущих от упомянутых центров философской жизни нашей страны. Близкую нам часть традиций Уральской философской школы бережно храним и мы в нашем университете. Это находит свое выражение в исследовательских работах выпускников философского бакалавриата, магистратуры, аспирантуры. От них, от наших выпускников, мы и ожидаем, наряду с возвращением традиций, философского переразбива бытия в целом, фундаментального философского обновления мысли о мире и о себе.

Информация об авторе

А. Б. Невелев — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии факультета Евразии и Востока.

Information about the author

A. B. Nevelev — Doctor Sci. (Philosophy), Professor, Professor of the Department of Philosophy of the Faculty of Eurasia and the East.

Статья поступила в редакцию 07.04.2026; одобрена после рецензирования 10.04.2026; принята к публикации 15.04.2026.

The article was submitted 07.04.2026; approved after reviewing 10.04.2026; accepted for publication 15.04.2026.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.