

Научная статья

УДК 167.7

DOI: 10.47475/1994-2796-2026-510-4-63-71

## **ПОТЕНЦИАЛ НАРРАТИВА В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН: НА ПРИМЕРЕ КУРСА ПО ЛОГИКЕ И КРИТИЧЕСКОМУ МЫШЛЕНИЮ**

**Наталья Петровна Суханова**

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Новосибирск, Россия, n.p.suhanova@edu.nsuem.ru, 0000-0003-2601-8236

**Аннотация.** Проблема повышения качества мышления в современных образовательных практиках требует пересмотра методологических основ преподавания социально-гуманитарных дисциплин, включая курсы, направленные на развитие критического мышления. В данной статье рассматриваются возможности нарратива как конструкта дискурсивной модели на примере курса «Логика и критическое мышление». Особый интерес вызывает вопрос о том, как нарратив влияет на качество освоения специальных знаний, способствует формированию навыков критического мышления. Исследование базируется на анализе теоретических публикаций и практического опыта внедрения нарративных методов в учебный процесс, что позволяет сочленять логические знания с реальными жизненными ситуациями и ценностными ориентирами обучающихся.

Материалы исследования включают обзор современных подходов к преподаванию гуманитарных и социальных дисциплин, где нарратив выступает не просто как повествовательная форма, но как способ структурирования мышления, формирования критического отношения к окружающей действительности и осмысления культурных феноменов. В статье отмечается, что традиционные методы обучения зачастую приводят к механическому заучиванию фактов и теоретических принципов, не способствуя развитию аналитических и рефлексивных навыков студентов. Нарратив же, напротив, погружает учащихся в конкретные ситуации и культурные контексты, активизируя их интеллектуальное участие в процессе обучения.

Методологическим базисом исследования служит синтез герменевтического подхода и комбинаторного анализа научных текстов, позволяющий выявить роль нарратива в конструировании дискурсивной модели. Такой подход акцентирует внимание на том, что повествовательные формы, интегрированные в образовательную практику, помогают преподавателю демонстрировать не только последовательность логических рассуждений, но и особенности формирования смыслов через личный опыт, истории из жизни ученых, философов, общественных деятелей, известных личностей.

Фокусируется внимание на том, что важной особенностью применения нарратива в образовательной сфере является его способность объединять теоретическую и практическую составляющие обучения. Зачастую учащиеся воспринимают логико-ориентированные программы как формальные, сосредоточенные на правилах и ошибках. Нарратив позволяет увидеть знания в социокультурной среде, отражая динамику и многоголосие различных точек зрения. Он соединяет абстрактные концепции с собственным опытом участников, создавая пространство для совместного выстраивания смысла. Осваивая программу «Логика и критическое мышление», учащиеся вовлекаются в обсуждение конкретных случаев, где им предлагается анализировать и реконструировать цепь логических рассуждений. Такой подход способствует не только усвоению знаний, но и развитию метакогнитивных способностей, позволяющих критически оценивать собственные убеждения и учиться видеть связи между фактами и их интерпретацией.

Анализируется проведенная педагогическая работа в вузе, показывающая, что использование нарративного подхода в обучении логике и критическому мышлению обладает значительными преимуществами, нарратив делает занятия более «живыми», позволяя учащимся глубже усваивать сложные концептуальные модели. Нарратив способствует развитию креативного и гибкого мышления участников, созданию собственных моделей рассуждений, расширению границ понимания рассматриваемых проблем. Повествовательные элементы вовлекают учащихся в дискуссии, повышают интерес к предмету и способствуют многоплановому восприятию информации. Однако важно поддерживать баланс между теоретической и нарративной частями курса, дабы избежать доминирования каких-либо определенных позиций, а также обеспечить объективность и плюрализм точек зрения.

Результаты исследования демонстрируют, что нарративный метод является мощным инструментом и его целенаправленное включение в курс «Логика и критическое мышление» способствует формированию целостного мировоззрения, развитию гибкого, контекстуального и ответственного мышления участников. В качестве дидактического приема он соединяет теоретическую и практическую подготовку, показывая, что предметный дискурс выходит за рамки абстрактных понятий и проявляется в конкретных жизненных ситуациях. Использование нарратива в преподавании социально-гуманитарных дисциплин методологически оправдано и полезно для развития критического мышления.

**Ключевые слова:** нарратив, образование, социально-гуманитарные дисциплины, логика, критическое мышление, обучение

**Для цитирования:** Суханова Н. П. Потенциал нарратива в преподавании социально-гуманитарных дисциплин: на примере курса по логике и критическому мышлению // Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 4 (510). С. 63–71. DOI: 10.47475/1994-2796-2026-510-4-63-71.

Original article

## THE POTENTIAL OF NARRATIVE IN TEACHING SOCIAL AND HUMANITIES DISCIPLINES: ON THE EXAMPLE OF A COURSE ON LOGIC AND CRITICAL THINKING

Natalya P. Sukhanova

Novosibirsk State University of Economics and Management “NINH”, Novosibirsk, Russia, n.p.suhanova@edu.nsuem.ru, 0000-0003-2601-8236

**Abstract.** The problem of improving the quality of thinking in modern educational practices requires a revision of the methodological foundations of teaching social and humanitarian disciplines, including courses aimed at developing critical thinking. This article discusses the possibilities of narrative as a construct of a discursive model using the example of the course “Logic and Critical Thinking”. Of particular interest is the question of how a narrative affects the quality of development of special knowledge, contributes to the formation of critical thinking skills. The study is based on the analysis of theoretical publications and the practical experience of introducing narrative methods into the educational process, which allows us to articulate logical knowledge with real life situations and value guidelines of students.

The materials of the study include a review of contemporary approaches to teaching humanitarian and social disciplines, where narrative serves not only as a narrative form but also as a means of structuring thought, fostering a critical attitude toward reality, and understanding cultural phenomena. The article notes that traditional teaching methods often lead to mechanical memorization of facts and theoretical principles, hindering the development of students’ analytical and reflective skills. In contrast, narrative immerses students in specific situations and cultural contexts, activating their intellectual engagement in the learning process.

The methodological basis of the research is the synthesis of the hermeneutic approach and combinatorial analysis of scientific texts, which helps to identify the role of narrative in constructing the discursive model. This approach emphasizes that narrative forms integrated into educational practice assist the instructor in demonstrating not only the sequence of logical reasoning but also the peculiarities of meaning formation through personal experience, stories from the lives of scientists, philosophers, public figures, and notable personalities.

Attention is drawn to the important feature of narrative application in the educational sphere, which is its ability to unite the theoretical and practical components of learning. Students often perceive logic-oriented programs as formal and focused on rules and mistakes. Narrative allows for knowledge to be seen within a sociocultural environment, reflecting the dynamics and polyphony of various viewpoints. It connects abstract concepts with participants’ own experiences, creating a space for co-constructing meaning. While studying the “Logic and Critical Thinking” program, students engage in discussions of specific cases, where they are asked to analyze and reconstruct chains of logical reasoning. This approach not only facilitates knowledge acquisition but also develops metacognitive abilities, enabling students to critically evaluate their own beliefs and learn to see connections between facts and their interpretations.

An analysis of pedagogical work conducted at the university shows that the use of a narrative approach in teaching logic and critical thinking has significant advantages; narrative makes lessons more “alive,” allowing students to better grasp complex conceptual models. Narrative fosters the development of creative and flexible thinking among participants, enabling them to create their own reasoning models and expand their understanding of the problems discussed. Narrative elements engage students in discussions, increase interest in the subject, and promote a multi-faceted perception of information. However, it is important to maintain a balance between the theoretical and narrative components of the course to avoid the dominance of specific positions and ensure objectivity and pluralism of viewpoints.

The results of the study demonstrate that the narrative method is a powerful tool and its targeted inclusion in the course “Logic and Critical Thinking” contributes to the formation of a holistic worldview, the development of a flexible, contextual and responsible thinking of participants. As a didactic technique, it combines theoretical and practical training, showing that subject discourse goes beyond abstract concepts and manifests itself in specific life situations. The use of narrative in the teaching of socio-humanitarian disciplines is methodologically justified and useful for the development of critical thinking.

**Keywords:** narrative, education, social and humanitarian disciplines, logic, critical thinking, learning

**For citation:** Sukhanova NP. The Potential of Narrative in Teaching Social and Humanities Disciplines: on the Example of a Course on Logic and Critical Thinking. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2026;(4(510):63-71. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2026-510-4-63-71.

## **Введение**

Современная образовательная практика проблематична без переосмысления методологических основ преподавания социально-гуманитарных дисциплин, в том числе философских. С одной стороны, гуманитарное знание ориентировано на понимание культурных и социальных феноменов, а с другой — на формирование у обучающихся навыков критического отношения к окружающей действительности. Однако во многих учебных программах преподавание социально-гуманитарных курсов сводится к усвоению набора теоретических принципов и исторических фактов без достаточного внимания к смыслам, ценностям и личному опыту обучающихся. Это приводит к формальному усвоению материала и недостаточному развитию критического мышления. Мы также наблюдаем, как замечают А. В. Голубинская и В. В. Вяхирева, «фундаментальные теоретические конфликты в науке о критическом мышлении» [5].

В последние годы всё более актуальным становится вопрос о том, как сформировать у студентов не просто совокупность знаний, но и способность использовать освоенный инструментарий на практике. Применительно к университетскому курсу «Логика и критическое мышление» это означает развитие аналитических навыков, обнаружение связей между аргументацией и ценностями, что открывает путь к самостоятельному осмыслению учащимися нестандартных ситуаций в их деятельности. Однако одной из сложностей здесь выступает необходимость показать участникам курса, что логика не сводится только к абстрактным формулам, а критическое мышление — к набору формальных правил. Тогда возникает вопрос о том, какую методологическую стратегию выбрать для преподавания, чтобы учебный процесс не превращался в заучивание правил и схем, а был ориентирован на рефлексивное, целостное освоение предмета. Одним из перспективных направлений оказывается использо-

вание нарратива как особой формы изложения и интерпретации материала, обращенного к жизненному миру учащегося. Позиции теоретиков современной философии образования всё чаще указывают на то, что нарратив, являясь живым повествовательным элементом, интегрированным в образовательный процесс, повышает мотивацию и развивает умение видеть предмет в более широком социальном и культурном контексте.

Цель статьи состоит в том, чтобы исследовать роль нарратива в преподавании социально-гуманитарных дисциплин и показать на примере курса «Логика и критическое мышление», каким образом нарратив способствует более глубокому пониманию материала, влияет на качество его освоения, служит формированию критического мышления и укреплению связи учащихся с предметом.

## **Материалы и методы исследования**

Проблема внедрения нарративных методов в преподавание дисциплин гуманитарного и социального цикла в высшей школе находит отражение в современных теоретических исследованиях, среди которых можно отметить такие, как «Методы нарративного обучения: эффективность и стратегии применения в высшей школе» М. В. Фоменко, С. А. Фоменко, М. В. Угрюмовой [15], «Опыт нарративного подхода в зарубежной образовательной практике» А. А. Максименко [8], «Трансформация “нарратива” в социально-гуманитарном познании» Э. В. Барбашиной [2], «Роль нарративов в конструировании социальной реальности» С. В. Герасимова [4], «Нарратив в историческом познании: о перспективах использования нарратологии» В. Н. Сырова [13], «Проблемы смысловой реконструкции социологического нарратива» Г. В. Каныгина [7], «Педагогический нарратив» М. В. Поляковой [10], «Политический нарратив: концепции, типологии и структуры» Т. Ю. Таме-рьян, А. М. Шаиповой [14], «Нарративная идентичность: между онтологией и эпистемологией (опыт XX века)» В. В. Бабича [1] и др.

Комплексное рассмотрение нарратива в педагогической практике требует методологического синтеза в своем основании, что позволит обозначить роль нарратива, его теоретические предпосылки, формы реализации, а также последствия для формирования критически мыслящей личности. Преподавание, будучи целостной организацией деятельности, где нарратив выступает одним из механизмов включения познавательной, коммуникативной и ценностно-смысловой составляющих обучения, подчеркивает важность активной позиции студента, совместной деятельности и рефлексии над собственным опытом. Результаты и примеры, приводимые в статье, опираются на анализ практического опыта внедрения нарративных стратегий в учебный процесс при освоении логики и критического мышления. Форматы такого наблюдения могут быть как прямыми (учащиеся анализируют, обсуждают и создают истории самостоятельно), так и опосредованными (обработка письменных работ, эссе, тестов).

Акцентирование внимания на субъективном опыте и осознании участников образовательного процесса позволяет обнаруживать нарратив через призму жизненного мира, когда истории становятся способом усвоения знаний не как абстрактной информации, а как чего-то имеющего личностную и культурную значимость. Герменевтический подход дает возможность исследовать нарратив в качестве интерпретации смыслов, которые складываются в процессе взаимодействия между преподавателем и обучающимися, а также среди самих студентов во время обсуждений. Герменевтика, рассматривающая текст как центральный объект интерпретации, расширяется здесь благодаря пониманию учебных историй, примеров и кейсов как «текстов», требующих понимания и соотнесения с личным опытом. Комбинаторный анализ научных текстов, сопоставление философско-методологических концепций, связывающих нарратив с развитием мышления и коммуникации, способствует выявлению базовых принципов, позволяющих эффективно включать нарративные элементы в преподавание.

### **Нарративные подходы в социально-гуманитарных науках**

Нарратив как категория исследуется в широком спектре гуманитарных наук, среди которых философия, культурология, лингвистика, социология, педагогика и др. В философском дискурсе нарративная проблематика затрагивается рядом авторов, начиная от классических герменевтических

подходов (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей) и заканчивая концепциями философии языка и постструктуралистскими теориями (М. Фуко, Ж. Деррида, П. Рикёр). Особое место вопросу нарратива уделяли представители феноменологической традиции (Э. Гуссерль, А. Шюц), которые указывали на роль субъективного опыта в конструировании смыслов. Нарративные подходы в лингвистике представлены теориями русских формалистов (В. Пропп, В. Шкловский), диалогической нарративной теорией М. М. Бахтина, структуралистскими семиотическими теориями (К. Леви-Строс, Х. Уайт, Р. Барт), психоаналитическими теориями (Ж. Лакан, К. Берк).

В области педагогики и методики социально-гуманитарного знания различным аспектам нарратива были посвящены работы Д. Брунера, который предложил концепцию «нарративного воображения» и подчеркнул важность историй в обучении детей, Макса ван Манена, опиравшегося на идеи герменевтической феноменологии в практике педагогики, Л. С. Выготского, который рассматривал речевую деятельность в контексте развития мышления и указывал на связь языка и культуры. Важный вклад в рассмотрение указанной проблемы внес Дж. Дьюи, интерпретируя образовательный процесс как специфический опыт, где рассказ, книга и коммуникация играют ключевые роли в осмыслении реальности.

В российской педагогической мысли важна традиция использования «живого слова» в образовательном процессе (К. Д. Ушинский), теории развивающего обучения (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов) и более поздние исследования нарративных практик в педагогике (В. А. Ясвин, А. В. Петровский, А. Г. Асмолов). Все эти исследования в целом подтверждают, что освоение материала, особенно в социально-гуманитарной сфере, зависит не только от когнитивных способностей ученика, но и от эмоционального и ценностного отклика, формируемого посредством истории, личного опыта, исследования реальных жизненных ситуаций.

Вопрос о соотношении нарратива и критического мышления в работах М. Липмана, С. Брукфилда, Р. Пола, Р. Энниса, Э. Шарп затрагивается через оценку важности живых примеров, сюжетов, позволяющих глубже погрузиться в анализ проблемных ситуаций. Однако конкретное рассмотрение нарратива в курсе «Логика и критическое мышление» как систематического подхода разработано недостаточно, существуют лишь отдельные упоминания и исследования, где указывается польза

рассказа и анализа жизненных ситуаций. На данный момент целостная методология, связывающая нарративные элементы с формально-логическими и аналитическими структурами, находится на стадии разработки. Поэтому важно не только выделить уже существующие достижения в этой области, но и представить концептуальные идеи и примеры осуществления нарративного подхода в процесс преподавания дисциплины по логике и критическому мышлению.

### **Ценность нарратива в преподавании: совместное создание смысла**

Нарратив в самом общем виде понимается как повествовательная структура, направленная на интерпретацию опыта, событий и смыслов. Так, Э. В. Барбашина среди ключевых характеристик выделяет такие, как «укорененность нарратива в настоящем; принципиальная незавершенность нарратива; взаимосвязь с контекстами» [2, с. 76]. В практике преподавания нарратив служит инструментом, который помогает «оживить» учебный материал, события и тезисы приобретают конкретность, эмоциональную и экзистенциальную окраску, в связи с чем учащиеся качественно иначе вовлекаются в процесс обучения. Когда в изложение материала включаются истории из жизни ученых, философов, писателей или социальных реформаторов, рассказ об открытиях, плодотворных ошибках и дискуссиях, студенты начинают лучше понимать контекст, в котором возникали те или иные идеи. Погружение в историю становления теории или биографию автора может быть способом приобщения к определенной интеллектуальной традиции. Нарратив позволяет передавать многоголосие, диалог разных точек зрения.

Ценность нарратива определяется тем, что история из реальной жизни, пусть даже слегка адаптированная, вызывает у студента интерес и эмоциональный отклик. Когда преподаватель рассказывает о том, как ученый упорно искал решение логической задачи или столкнулся с дилеммой в вопросах аргументации, это стимулирует желание учащихся глубже вникнуть в логику процесса. С помощью примеров, взятых из жизни, легче осознать, насколько те или иные логические принципы и инструменты могут помочь нам в реальной коммуникации и при принятии сложных решений. Нарратив здесь работает как способ реконструкции хода событий и идей, не сводя их к одному набору фактов, а показывая столкновение разных сил и убеждений.

Также нарратив размещает конкретные знания в исторической и социокультурной среде. Это создает ощущение непрерывности традиции, показывает, что «Логика и критическое мышление» есть не безликая совокупность правил, а развивающееся живое культурное наследие. Через конкретный эпизод, историю отдельного открытия можно войти в ситуацию другого человека, попытаться увидеть мир его глазами, что обогащает представления учащихся и формирует понимающее отношение как к широко известным событиям, так и к современным реалиям. В социально-гуманитарной сфере любое явление актуализируется благодаря своей связи с установками и мировоззренческими позициями индивида или общества. Нарратив позволяет подчеркнуть данный аспект, расставляя акценты на том, как возникают и меняются идеи. Именно это утверждает В. В. Волошин, когда описывает логику как «анализ рассуждений и дискурса, способствующего пониманию и объяснению. Этот подход учитывает релятивность знаний и представляется уместным в плане прагматики социально-гуманитарного познания, которое маркируется диалогичностью, динамизмом и гипотетичностью» [3, с. 9].

Стоит отметить, что повествовательный стиль часто пересекается с другими дисциплинами, например историей, литературой или социологией. Это помогает студентам осмысливать знания в более широкой перспективе. Иными словами, нарративная составляющая в преподавании становится связующим звеном между абстракцией и конкретным опытом, теорией и практикой. Вместо статичной передачи знаний мы видим динамичный процесс совместного создания смысла и включения личной истории каждого учащегося в общую канву образовательного дискурса. Нарратив выступает не просто иллюстрацией, а действенным способом построения самого знания.

### **«Логика и критическое мышление»: анализ возможностей нарратива в программе обучения**

Логико-ориентированная программа зачастую воспринимается студентами как нечто формальное, они ожидают увидеть здесь строгие правила построения умозаключений, изучение логических законов и ошибок, разбор аргументации, и, несомненно, всё это важно. Однако, если обучение сфокусировано лишь на формальной стороне, есть риск чрезмерного погружения в вопросы применения правил и невнимания к глубинным проблемам понимания, убеждений, ценностей. «Проблема

понимания, занимающая особое место в социально-гуманитарных науках, направляет внимание участников к специфике понимания текста во взаимосвязи с эстафетным содержанием деятельности» [12, с. 51].

Обращение к нарративу в рамках курса «Логика и критическое мышление» открывает перед педагогом и учащимися широкие возможности для использования дидактической методики, основанной на рефлексивной исследовательской деятельности персонажей повествования, которая служит моделью философского дискурса. Такой подход позволяет не только структурировать мыслительный процесс, но и развивать способность участника к глубокому анализу проблемных ситуаций, где личностное переживание и интеллектуальные приемы сливаются, образуя целостное понимание действительности. В данном контексте нарратив выступает одновременно и инструментом передачи знаний, и образцом для подражания, поскольку его структура подчеркивает логику рассуждений, последовательность и системность аргументации.

Одним из основополагающих принципов данного подхода является идея о том, что подражание логическому строю мысли возможно через сопоставление характеров и действий субъектов повествования. Учащийся, наблюдая за тем, как происходит принятие определенного решения, анализирует всю цепь рассуждений, начиная с постановки вопроса и заканчивая окончательным выводом, что позволяет ему совершенствовать собственную систему критического мышления. Таким образом, характер дискурса, проявляющийся в нарративе, становится не просто инструментом для передачи информации, а полноценной моделью рассуждения, в которой каждый элемент имеет отношение к общему контексту проблемы.

Примером такой методики может служить анализ доказательства как особой интеллектуальной операции. Скажем, разбирая на занятии речи Ф. Н. Плевако, одна из которых посвящена старушке, укравшей жестяной чайник, учащиеся вместе с автором речей выделяют аргументы, которые он приводил: «Много бед, много испытаний пришлось претерпеть России за ее больше чем тысячелетнее существование. Печенеги терзали ее, половцы, татары, поляки. Дванадцать языков обрушились на нее, взяли Москву. Всё вытерпела, всё преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь, теперь... Старушка ukrала старый чайник ценою в тридцать копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет, безвозвратно» [9, с. 9]. В ходе заня-

тия учащимся предлагается не только проследить ход рассуждений знаменитого правозащитника, но и самостоятельно выстроить аргументацию, сопоставляя ее с классическими схемами логического рассуждения. Нарративный подход позволяет не ограничиваться исключительно формальными алгоритмами, а исследовать, каким образом изменение исходных условий влияет на обоснованность вывода. Таким образом, конкретная ситуация, представленная в повествовании, становится живой иллюстрацией изучаемой логической операции.

В основе нарратива как дидактического приема лежит концепция формирования рефлексивной деятельности, в которой субъекты повествования становятся своеобразными «исследователями» собственной действительности. Их внутренние диалоги, перечень сомнений и поисков истины отображают сложную систему мышления, где каждый логический шаг сопровождается критическим анализом предыдущих утверждений. Такая методика позволяет учащимся не только принимать готовые логические конструкции, но и самим находить новые пути для решения поставленных задач. Применяя нарративный подход, преподаватель, как правило, акцентирует внимание на необходимости перехода от механистического понимания логических связей к их творческой реконструкции, что является значимым требованием современной образовательной среды.

Сопоставление различных контекстов в рамках одного повествования является важнейшим элементом формирования навыка распознавания универсального и абстрактного в проблемных ситуациях. Когда учащиеся сталкиваются с проблемой, представленной через конкретную ситуацию, как в случае с делом Ф. Н. Плевако «30 копеек», они учатся отделять несущие смысловую нагрузку универсальные элементы от ситуативных, зависящих от внешних факторов. Такая методика стимулирует аналитические способности, направленные на выявление структуры рассуждений, их зависимости от контекста. Учащиеся, проводя сравнительный анализ рассуждений в повествовательном фрагменте с аргументами, используемыми в классических примерах формальной логики, составляют представление о способах организации аргументации и доказательства, которые проявляются в разном материале, что, в конечном счете, содействует развитию критического мышления.

Педагогическая практика показывает, что нарратив обеспечивает не только теоретическую, но и фактическую базу таких этапов дискурса,

как постановка проблемы, прояснение понятий, выстраивание тезисов, формулирование вывода. Когда на семинаре участники сопоставляют повествовательные элементы с теоретическими конструктами, они, таким образом, трансформируют абстрактные понятия в конкретный опыт. Через аналитику нарратива происходит осознание того, что дисциплина «Логика и критическое мышление» не ограничивается сухими определениями, а является живым процессом познания, в который вовлечен каждый участник дискурса.

Иллюстрацией того, как интегрируется нарратив в образовательный процесс, является изучение кейсов, в которых субъекты повествования сталкиваются с дилеммами, требующими принятия этически сложных решений: «Представьте себе приемную комиссию, например в медицинском институте, которая должна решить судьбу очередного абитуриента. “Почему Вы выбрали именно медицинский институт?” — спрашивают его. Ответ таков: “У меня отец врач, и он с детства внушал мне, что я должен пойти по его стопам”. Удовлетворит ли такой ответ членов комиссии? И вообще, ответил ли абитуриент на поставленный вопрос?» [11, с. 5]. Это на самом деле непростая тема, затрагивающая субъективные основания выбора, и, например, А. А. Ивин делает на этом особый акцент: «Доказательство того, что можно быть логичным и последовательным в суждениях о добре и долге, требует построения логических теорий рассуждений с такими суждениями» [6, с. 136]. В ходе разбора подобных кейсов учащимся предлагается не просто воспроизводить логическую цепочку выводов, а в полной мере погружаться в проблематику, задавая вопросы: «Почему человек выбрал именно этот путь? Какие альтернативы были бы логически обоснованы в данных условиях?», «Как изменение контекста (исторического, культурного, социального) влияет на аргументацию?». Конкретная ситуация с абитуриентом из статьи М. А. Розова здесь выступает как стартовая точка для исследования, в котором каждый аргумент обретает свою объяснительную силу.

Необходимо подчеркнуть, что использование нарратива в обучении логике и критическому мышлению имеет неоспоримые преимущества в сравнении с традиционными методами. Сам факт включения нарратива делает занятия более «живыми», что является существенным фактором для усвоения сложных концептуальных моделей. Учащиеся переносят опыт нарратива на собственную практику мышления, и это позволяет им бо-

лее гибко решать поставленные задачи. Данная методика поднимает на новый уровень умение видеть взаимосвязь между фактами и их интерпретацией, что помогает избежать догматизма, порою присущего преподаванию. Также следует отметить, что формирование навыков распознавания универсального в конкретных ситуациях положительно сказывается на развитии креативного мышления. Расширяя границы понимания проблемы, участники не только применяют стандартные логические схемы, но и создают собственные образцы рассуждений. При этом важную роль играет именно нарратив, который, посредством своей специфической формы изложения, развивает воображение.

### **Выводы**

Использование нарратива углубляет логические знания и способствует возвращению гибкого и контекстуального способа мышления. Среди преимуществ нарративного подхода можно выделить следующие:

— сюжеты, демонстрирующие, как логическое следование сыграло ключевую роль в судебном процессе или деловых переговорах, позволяют учащимся увидеть, что логика есть инструмент анализа реальных ситуаций;

— обсуждение историй об интеллектуальных столкновениях ученых наращивает навыки критической рефлексии собственных убеждений участников курса;

— анализируя политические дебаты или рекламу, учащиеся практикуются в том, как с помощью нарратива можно выйти в реальное коммуникативное пространство;

— создание собственных рассказов, являясь творческим нарративом, дает понимание того, как логические конструкции могут применяться или игнорироваться в конкретных ситуациях;

— нарратив органично дополняет теоретический материал, придавая ему конкретность, что служит вовлечению в образовательный процесс и интересу к предмету;

— качественно выстроенный нарратив побуждает учащихся к дискуссии, способствует их активному взаимодействию, что позитивно сказывается на глубине усвоения материала;

— повествовательные элементы содействуют процессу усвоения сложных понятий, выявлению скрытых предпосылок в мышлении, многоплановому восприятию информации.

Вместе с тем практика реализации данного дидактического приема показывает, что нарратив

может быть слишком окрашенным личными оценками, а это затрудняет объективность и ясность изложения. Также чрезмерное увлечение нарративом может уводить к доминированию какой-то определенной позиции, и задача преподавателя состоит в обеспечении плюрализма историй и точек зрения, дабы студенты учились сравнению и системному видению. Необходим четкий баланс теоретико-содержательной части курса и повествовательной, и нахождение этого баланса делает программу эффективной.

Подводя итоги, можно сказать, что нарратив становится мощным инструментом формирования

целостного мировоззрения. Как дидактический прием в курсе «Логика и критическое мышление» нарратив работает на пересечении теоретической и практической подготовки, он демонстрирует, что предметный дискурс не ограничивается абстрактными понятиями, а воплощается в конкретных жизненных ситуациях. Способность видеть грани проблемы в изменяющемся контексте позволяет снять традиционные ограничения линейного мышления. Обращение к нарративу в преподавании социально-гуманитарных дисциплин действенно и оправданно.

### Список источников

1. Бабич В. В. Нарративная идентичность: между онтологией и эпистемологией (опыт XX века) // Философия и культура. 2024. № 7. С. 43–55. DOI: 10.7256/2454-0757.2024.7.43834.
2. Барбашина Э. В. Трансформация «нарратива» в социально-гуманитарном познании // Сибирский философский журнал. 2023. Т. 21, № 2. С. 71–80. DOI: 10.25205/2541-7517-2023-21-2-71-80.
3. Волошин В. В. Дисциплинарный статус логики в контексте специфики социально-гуманитарного познания // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2016. № 3. С. 3–14.
4. Герасимов С. В. Роль нарративов в конструировании социальной реальности // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Т. 9, № 1А. С. 34–40. DOI: 10.34670/AR.2020.47.1.029.
5. Голубинская А. В., Вяхирева В. В. Фундаментальные теоретические конфликты в науке о критическом мышлении // Science for Education Today. 2024. Т. 14, № 2. С. 100–123. DOI: 10.15293/2658-6762.2402.05.
6. Ивин А. А. Аксиология. М. : Юрайт, 2025. 342 с.
7. Каныгин Г. В. Проблемы смысловой реконструкции социологического нарратива // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2022. Т. 15, № 3. С. 224–237. DOI: 10.21638/spbu12.2022.303.
8. Максименко А. А. Опыт нарративного подхода в зарубежной образовательной практике // Вестник Оренбургского государственного университета. 2023. № 2 (238). С. 33–40. DOI: 10.25198/1814-6457-238-33.
9. Плевако Ф. Н. Избранные речи : в 2 т. Т. 1. М. : Юрайт, 2025. 327 с.
10. Полякова М. В. Педагогический нарратив // Вестник педагогических наук. 2023. № 6. С. 88–94.
11. Розов М. А. Философия и проблема свободы человека // Философская культура личности и научно-технический прогресс. Новосибирск : НГУ, 1987. С. 5–15.
12. Суханова Н. П. Культурная миссия в повестке проекта обучения критическому мышлению // Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 1 (507). С. 48–54. DOI: 10.47475/1994-2796-2026-507-1-48-54.
13. Сыров В. Н. Нарратив в историческом познании: о перспективах использования нарратологии // Философия. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 4, № 3. С. 113–135. DOI: 10.17323/2587-8719-2020-3-113-135.
14. Тамерьян Т. Ю., Шаипова А. М. Политический нарратив: концепции, типологии и структуры // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2024. № 1. С. 16–35. DOI: 10.29025/2079-6021-2024-1-16-35.
15. Фоменко М. В., Фоменко С. А., Угрюмова М. В. Методы нарративного обучения: эффективность и стратегии применения в высшей школе // Право и практика. 2024. № 2. С. 214–219. DOI: 10.24412/2411-2275-2024-2-214-219.

### **Информация об авторе**

**Н. П. Суханова** — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и гуманитарных наук.

### **Information about the author**

**N. P. Sukhanova** — Candidate Sci. (Philosophy), Associate Professor, Department of Philosophy and Humanities.

---

*Статья поступила в редакцию 05.02.2026; одобрена после рецензирования 04.03.2026; принята к публикации 15.04.2026.*

*The article was submitted 05.02.2026; approved after reviewing 04.03.2026; accepted for publication 15.04.2026.*

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.