Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 8 (514). С. 112–115.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2026;(8(514):112-115.

Научная статья

УДК 122/129

doi: 10.47475/1994-2796-2026-514-8-112-115

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФОТОГРАФИИ

Вера Анатольевна Казанцева

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, VeraKazantseva@yandex.ru, 0000-0002-1164-7913

Аннотация. В статье выделяются и рассматриваются проблемы современной фотографии, так или иначе связанные с этикой. Среди них: нарушение приватности, объективация, симуляция, этичность съемки страдания, проблема плагиата и интерпретации, вторичность восприятия. В результатах исследования каждая из них разбирается подробно. Нарушение приватности связывается с жанровой спецификой некоторых направлений фотографии, а также распространением социальных сетей и публикацией визуального контента в сети Интернет. Проблема объективации проистекает из процесса перераспределения субъектности в процессе фотосъемки от модели к фотографу, что нивелирует модель до объекта, лишая ее субъектности. Эта проблема усугубляется тем, что фотография, как любой другой контент, оставляет за собой цифровой след, и в условиях анонимности в цифровом пространстве и несовершенства законодательства об авторском праве остается непонятным, кто, когда, как и в каком контексте сможет использовать опубликованное изображение. Проблема симуляции, поставленная в работах Жана Бодрийяра, находит в области фотографии массу эмпирических подтверждений. Распространение и совершенствование искусственного интеллекта также обостряют данную проблему, способствуя посредством постправды и ложных изображений нарастанию социальной напряженности и дезинтеграции. Проблема этичности съемки страдания заключается в дилемме об участии фотографа в моменте фотосъемки или сохранении непредвзятости и отстраненности. Проблема плагиата и интерпретации связана с деконструированием как главным подходом в постмодернистской философии искусства к изображаемому. Проблема вторичности восприятия названа дельта-результатом многих вышеперечисленных процессов. Исследование завершается краткими вариантами решения указанных проблем, чье изучение требует продолжения в следующих статьях на смежную тематику.

Ключевые слова: этика, эстетика, философия фотографии, фотография, дельта-результат

Для цитирования: Казанцева В. А. Этические проблемы современной фотографии // Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 8 (514). С. 112–115. DOI: 10.47475/1994-2796-2026-514-8-112-115.

Original article

ETHICAL ISSUES OF MODERN PHOTOGRAPHY

Vera A. Kazantseva

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, VeraKazantseva@yandex.ru, 0000-0002-1164-7913

Abstract. This article identifies and examines several issues in contemporary photography that are related to ethics. The authors identify and describe six such problems, including: violation of privacy, objectification, simulation, the ethics of photographing suffering, the problem of plagiarism and interpretation, and the secondary nature of perception. The research findings explore each of these issues in detail. Violation of privacy is linked to the genre-specific nature of certain photographic trends, as well as the proliferation of social media and the publication of visual content online. The problem of objectification stems from the redistribution of subjectivity during photography from the model to the photographer, which reduces the model to an object, depriving them of subjectivity and rights to their own image. This problem is compounded by the fact that photography, like any other content, leaves a digital trace, and in the face of online anonymity and imperfect copyright laws, it remains unclear who, when, how, and in what context will be able to use a published image. The problem of simulation, posed in the works of Jean Baudrillard, finds ample empirical confirmation in photography. The proliferation and advancement of artificial intelligence also exacerbates this problem, contributing to the growth of social tension and disintegration through post-truth and false images. The ethical question of capturing suffering lies in the dilemma of the photographer's participation in

© Казанцева В. А., 2026

the moment of photography or maintaining impartiality and detachment. The issue of plagiarism and interpretation is linked to deconstruction as the primary approach to representation in postmodernist philosophy of art. The problem of secondary perception is called the delta-result of many of the above processes. In conclusion, brief solutions to these problems are offered, the exploration of which requires further study in future articles on related topics.

Keywords: ethics, aesthetics, philosophy of photography, photography, delta-result

For citation: Kazantseva VA. Ethical Issues of Modern Photography. *Bulletin of the Chelyabinsk State University.* 2026;(8(514):112-115. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2026-514-8-112-115.

Введение. В современном мире фотография получила широкое распространение в силу технологического прогресса. С появлением смартфонов с хорошей камерой занятие фотографией стало легкодоступным и обыденным делом, не требующим специального образования и владения дорогой техникой. Широкая доступность и низкий порог вхождения обусловили интенсификацию этических проблем, связанных с фотографией как распространенным и доступным в обществе визуальным контентом. В данной статье мы ставим задачу обозначить данные проблемы, кратко охарактеризовать их и наметить возможные пути их решения.

Результаты исследования. Мы выделили следующие этические проблемы современной фотографии: нарушение приватности, объективация, симуляция, этичность съемки страдания, проблема плагиата и интерпретации, вторичность восприятия. Далее рассмотрим подробнее каждую из перечисленных проблем.

1. **Проблема приватности** характерна для репортажной и уличной фотографии, когда людей снимают зачастую без их согласия. Фотографу, который видит удачный кадр, сложно отказаться от соблазна поймать момент. При этом для него не имеет особого значения, насколько удачно получился на фото человек, попавший в кадр. А самого человека это очень даже волнует, особенно если он вообще не хочет быть запечатленным (в данном месте, виде или окружении). К тому же взгляд на объект съемки может отличаться у фотографа и модели. Первый смотрит на изображение целиком, оценивая красоту света, динамику картинки, цветовую рифму и т. д. Второй же зациклен на себе и оценивает исключительно себя (позу, эмоции, наряд) без контекста всего остального. Поэтому философ Сьюзен Сонтаг в эссе «О фотографии» называла фотографирование процессом присвоения изображения и осуществлением власти фотографа над изображаемым, будь то природа или другие люди [4]. Она также указывала и на объективацию личности в этом процессе. К тому же, необходимо учитывать и информационный след, который оставляет любое изображение. Вопросы о том, кем, когда и в связи с чем могут быть использованы доступные в сети изображения так же входят в проблему приватности.

2. **Проблема объективации** связана с низведением личности до объекта исследования. Таким образом, личность теряет субъектность, превращаясь в изображаемый объект. Объективация является также психологической проблемой, поскольку нарушение приватности, конфиденциальности и вуайеризм [4] могут довольно болезненно ощущаться человеком. Примерами тут могут быть популярные персоны, за изображениями которых охотятся папарацци, модели рекламы, киноактеры и даже жены, мужья и дети фотографов. Японский фотограф Масахиса Фукасэ каждое утро снимал свою жену из окна их квартиры, когда она уходила на работу. Сначала ей нравился этот семейный ритуал, но постепенно она стала ощущать, что муж видит в ней не человека, а объект для съемки, что и стало одной из причин их развода [6].

3. **Симуляция.** Философ Жан Бодрийяр был еще и фотографом и даже приезжал в Москву с выставкой собственных фотографий. В своих работах («Симулякры и симуляции» [1], «Заговор искусства» [2]) он называл фотографию «изнасилованным изображением», имея в виду то, что благодаря многочисленным программам ретуши ее можно кардинально изменить, превратив в симулякр реальности. Он не дожил до современного распространения нейросетей и их использования в фотографии, но оценил бы этот процесс как подтверждение своей теории симулякров. Если еще недавно фотографы ретушировали изначально реальное изображение, то сейчас даже нет необходимости брать в руки фотоаппарат, чтобы получить желаемый кадр. Его может по описанию сгенерировать нейросеть. И уже есть немало людей, которые себя называют себя «нейрофотографами», т. е. специалистами, создающими по запросу заказчика персонализированные фотографии с помощью искусственного интеллекта. В эпоху постправды, быстрого распространения контента и фейковых новостей симуляция фотографий может представлять общественную угрозу, поскольку помогает вводить людей в заблуждение, дезинформируя их и искажая восприятие социальной реальности.

4. **Проблема этичности съемки страдания** характерна для репортажной и военной фотографии. Документалистов часто обвиняют в эксплуатации чужого горя и хайпе на человеческих страданиях. Возникает вопрос вмешательства или невмешательства фотографа в происходящее. В 1993 г. фотограф Кевин Картер получил Пулитцеровскую премию за фотографию, на которой была изображена истощенная голодом африканская девочка рядом со стервятником, ожидавшим ее скорой смерти. Общественность пришла в ярость, узнав, что фотограф не помог ребенку, оставшись безучастным к этой локальной трагедии, развернувшейся в поле зрения его объектива. К нему применили культуру отмены, разорвав все контракты. Картер не выдержал давления аудитории, впал в глубокую депрессию, несмотря на деньги и награды. Впоследствии выяснилось, что с девочкой все в порядке, она выжила и фотографа простили, но он уже ушел из жизни [3, с. 177]. Так что проблема этичности съемки страдания, с нашей точки зрения, является одной из самых сложных и актуальных как для фотографов, так и для моделей и зрителей. Что касается последних, то частое созерцание чужих страданий снижает уровень эмпатии, и мы становимся менее чувствительными к чужому горю, что способствует общественной дезинтеграции.

5. **Проблема плагиата и интерпретации.** Сегодня, особенно в постмодернистской философской среде, популярен взгляд на искусство в целом и фотографию в частности как на деконструкцию и интерпретацию. «Работа художника сейчас состоит не в том, чтобы создавать, а в том, чтобы пересоздавать. Переделывать, перестраивать, переосмыслять контекст. В мире, где все темы для фотографии исчерпаны, где все уже заштамповано, задача искусства — отстранять объекты» [5, с. 139]. В процессе деконструирования чужих работ и смыслов актуализируется проблема плагиата. Является ли интерпретация чужого творчества самостоятельным объектом искусства или это всего лишь хорошо замаскированный плагиат? Где заканчиваются перестройка и начинается воровство? Этот вопрос особенно актуален для современного искусства, часто базирующегося на постиронии и простом включении в новый контекст уже созданных произведений искусства.

6. **Проблема вторичности восприятия** является дельта-результатом того, что фотография делает познание мира более комфортным. На первый взгляд, удобство восприятия — это сугубо позитивный момент современной жизни. Но его дельта-результат проявляется в том, что мы становимся более ленивыми. Зачем куда-то ехать самому и исследовать местность воочию, когда можно скачать уже имеющиеся в интернете красивые фотографии и наслаждаться их просмотром под хороший саундтрек? Все уже заснято с лучших ракурсов, наиболее эстетичные и интересные фотографии широко растиражированы на различных сайтах и в социальных сетях. Таким образом, отпадает необходимость делать это самому, исследовательский задор гаснет, креативность снижается, а леность мозга возрастает. И это при увеличении технических возможностей и их широком распространении и доступности в современном обществе.

Заключение. Итак, в данной работе мы выделили некоторые этические проблемы современной фотографии. В заключение исследования следует, конечно, озадачиться хотя бы наброском возможных вариантов их решения. В данном случае только наброском, поскольку проблемы таковы, что для детального описания вариантов их решения потребуется не одна отдельная работа. Здесь же мы предлагаем: повышение медиаграмотности общества для решения третьей и пятой проблем из нашего перечня; совершенствование законодательной базы для решения задач с первой по пятую; создание образовательных программ для фотографов, чтобы помочь им осознанно подходить к этическим вопросам, которые, к сожалению, в процессе фотосъемки и последующего тиражирования изображения далеко не всегда возникают у них в сознании.

Список источников

1. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. М. : Издательский дом «ПОСТУМ», 2015. 240 с.

2. Бодрийяр Ж. Совершенное преступление. Заговор искусства. М. : РИПОЛ Классик, 1995. (Фигуры философии). 129 с.

3. Джакоза М. Легендарные фотографии, изменившие мир. М. : Эксмо, 2023. 224 с.

4. Сонтаг С. О фотографии. М. : Ад Маргинем Пресс, 2016. 272 с.

5. Хилл Н. Велнесс: Роман. М. : Фантом Пресс, 2024. 656 с.

6. Window Love — визуальное любовное послание Масахисы Фукасэ из его окна. URL: https://www.yokogaomag.com/editorial/masahisa-fukase-from-window (дата обращения: 08.05.2026).

Информация об авторе

В. А. Казанцева — кандидат философских наук, доцент кафедры философии.

Information about the author

V. A. Kazantseva — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy.

Статья поступила в редакцию 15.04.2026; одобрена после рецензирования 29.04.2026; принята к публикации 31.08.2026.

The article was submitted 15.04.2026; approved after reviewing 29.04.2026; accepted for publication 31.08.2026.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no conflicts of interests.