Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 8 (514). С. 129–132.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2026;(8(514):129-132.

Научная статья

УДК 101.

doi: 10.47475/1994-2796-2026-514-8-129-132

ФИЛОСОФИЯ В СТРУКТУРЕ СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ЯДРА: ВЫЗОВЫ НОВОЙ МОДЕЛИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Елена Владимировна Сердюкова

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, evserdyukova@sfedu.ru, 0000-0002-3628-3001

Аннотация. В статье осмысливаются задачи, возникшие перед российским академическим сообществом в связи с разработкой и реализацией новой модели высшего образования. Особое значение в этом контексте приобретает философия как академическая дисциплина, а также новое учебное пособие по философии, разработанное коллективом ведущих российских ученых для студентов нефилософских специальностей. Актуальность издания рассматривается в контексте реформы российского высшего образования и формирования единого «социогуманитарного ядра» образовательных программ. Анализируются структура пособия, его методологическая новизна и теоретическое наполнение. Делается вывод о том, что проблемно-модульный подход, выбранный авторами нового учебного пособия, отвечает духу времени и способствует развитию критического мышления и формированию ценностных ориентиров у студентов.

Ключевые слова: философия, социогуманитарное ядро, реформа высшего образования, учебное пособие, мировоззрение, ценности, проблемно-модульный подход

Для цитирования: Сердюкова Е. В. Философия в структуре социогуманитарного ядра: вызовы новой модели высшего образования // Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 8 (514). С. 129–132. DOI: 10.47475/1994-2796-2026-514-8-129-132.

Original article

PHILOSOPHY WITHIN THE STRUCTURE OF THE SOCIO-HUMANITARIAN CORE: CHALLENGES OF THE NEW HIGHER EDUCATION MODEL

Elena V. Serdyukova

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, evserdyukova@sfedu.ru, 0000-0002-3628-3001

Abstract. The article examines the challenges facing the Russian academic community in connection with the development and implementation of a new model of higher education. In this context, philosophy as an academic discipline takes on particular significance, as does a new philosophy textbook developed by a team of leading Russian scholars for students majoring in non-philosophical fields. The relevance of the publication is examined within the context of the reform of Russian higher education and the creation of a unified “socio-humanitarian core” for educational programs. The manual’s structure, methodological novelty, and theoretical content are analyzed. The conclusion is drawn that the problem-based modular approach adopted by the authors aligns with the spirit of the times and fosters the development of critical thinking and the shaping of value orientations among students.

Keywords: philosophy, socio-humanitarian core, higher education reform, study guide, worldview, values, problem-based modular approach

For citation: Serdyukova EV. Philosophy within the Structure of the Socio-Humanitarian Core: Challenges of the New Higher Education Model. *Bulletin of the Chelyabinsk State University.* 2026;(8(514):129-132. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2026-514-8-129-132.

Последние несколько лет в российском академическом сообществе активно обсуждается реформирование системы высшего образования, обусловленное отказом от Болонской системы и необходимостью перехода к новой образовательной модели подготовки специалистов.

Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2023 г. № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования»

© Сердюкова Е. В., 2026

положил начало этому процессу. Переход на новую образовательную модель уже осуществляется в ряде вузов нашей страны: в пилотном проекте, который продлен до 2030 г., участвуют 17 университетов. В этой новой модели высшего образования весьма важную роль играет так называемое «социогуманитарное ядро» — группа общеобязательных дисциплин, в которую входят «История России», «Философия», «Основы российской государственности»; в 2026 г. к ним присоединился «Русский язык». Эти дисциплины в новой модели мыслятся не как самостоятельные и разрозненные курсы, а как единое мировоззренческое поле, пронизанное общими смыслами и ценностями. Как отметил Министр науки и высшего образования Российской Федерации В. Н. Фальков: «У каждого, кто получает высшее образование в России, в процессе обучения должен сформироваться необходимый запас знаний, имеющих мировоззренческое значение. Прежде всего, это позволит воспитывать у студентов осознанный патриотизм. Ведь чтобы гордиться своей страной, её надо хорошо знать. Также это будет способствовать развитию критического мышления»[1].

Философия в этом союзе дисциплин играет особую роль. Она призвана стать не только основой, но и тем скрепляющим звеном, которое соединяет разрозненные элементы ядра в целостное мировоззрение, выполняя интегративную, методологическую и критическую функции. Н. А. Бердяев определял философию не только как любовь к мудрости, но и как «раскрытие мудрости в человеке, творческий прорыв к смыслу бытия» [1, с. 23–24]. В контексте новой образовательной модели эта идея обретает новое звучание: философия — это не просто академическая дисциплина, но и пространство ценностей и смыслов (в комплексе с «Историей России» и «Основами российской государственности»), в котором формируется самосознание молодого человека, выстраивается его ценностная система координат, пробуждается чувство сопричастности к судьбе своей страны и ее великому культурному наследию. Актуальность такой содержательной модели социогуманитарного ядра становится очевидной, например, при осмыслении опубликованных в августе 2026 г. результатов опроса ВЦИОМ о жизненных приоритетах молодых россиян в возрасте 14–35 лет[2]. Согласно данным опроса, в число ведущих жизненных приоритетов молодежи вошли финансовая независимость, забота о здоровье, построение карьеры и профессиональный рост. В число первых трех достижимых приоритетов вошли забота о своем здоровье, развитие собственной личности и своих талантов, получение образования и освоение новых знаний и навыков. Среди приоритетов молодежи на ближайшие 1–2 года создание собственной семьи и воспитание детей оказались лишь на седьмом месте (в том числе в возрастных группах 25–29 лет и 30–35 лет), уступая путешествиям и получению впечатлений. Участие в общественной жизни заняло последнюю, девятую позицию в иерархии приоритетов.

Полярность между фундаментальными философскими вопросами о человеке и его месте в мире и прагматическими целями молодежи не случайна. Вопрос о месте философии в системе образования — один из «вечных» и дискуссионных вопросов; полемика о ее роли и статусе, в том числе и в системе образования, велась на протяжении столетий. Спектр мнений был весьма широк — от обвинений в бесполезности, «пустой словесности» и даже вредности[3] до признания ее «царицей наук». Русский философ Н. О. Лосский о значении философии писал следующее: «Философия закладывает фундамент всей системы знания и, сверх того, увенчивает это здание куполом. Понятно отсюда, что философия есть царица наук: она в своей теоретической части служит основою других наук, а в практической части дает высшее руководство нашему поведению» [2, с. 10].

Сегодня мы являемся свидетелями фундаментальных трансформаций, происходящих в современном мире. Они затрагивают не только политическую, экономическую и технологическую сферы, но и ценностные основания человеческого бытия. Выпускник школы, вступая во взрослую жизнь, оказывается перед лицом не только новых технологических вызовов, но и экзистенциальной неопределенности — окружающий мир утратил

[1] Фальков В. Н. Выступление на конференции по вопросам формирования социогуманитарного ядра высшего образования. Севастополь, 18 октября 2025 г. // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/98789/ (дата обращения: 25.07.2026 г.).

[2] Легко ли быть молодым? Индекс приоритетов молодежи. 26 августа 2026 г. ВЦИОМ // https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/legko-li-byt-molodym-indeks-prioritetov-molodezhi (дата обращения: 26.08.2026 г.).

[3] Например, в 1850 году министр народного просвещения кн. П. А. Ширинский-Шихматов, заявив, что «польза от философии весьма сомнительна, а вред очевиден», добился исключения философских дисциплин из университетских программ.

предсказуемость и стабильность, в нем для молодого человека нет готовых ответов на важные вопросы: на что можно опереться в этом быстро меняющемся мире, во что верить, в чем смысл человеческой жизни?

Философия — это «кладовая» смыслов и ценностей человечества, которая не хранит их как застывшее знание, а критически осмысливает, соотносит с реальностью и находится в постоянном творческом поиске, пытаясь помочь человеку найти устойчивые основания для человеческого существования в гармонии с окружающим миром и самим собой. Как писал В. В. Миронов, «важно осознавать, что философия является своеобразной “интерпретацией интерпретаций” (П. Рикер), то есть все время творит новые смыслы» [3, с. 11]. В системе высшего образования философия оказывается той самой дисциплиной, которая помогает студенту формулировать вопросы о насущном и вечном и не бояться их задавать, искать смысл человеческого бытия, выстраивать мировоззренческий фундамент и формировать критическое мышление. Для молодого человека философия становится своего рода инструментом для осмысленного конструирования целостной картины мира. Для студента (особенно нефилософских специальностей) проводниками в мир философии становятся преподаватель и корпус литературы, в котором особое место занимает учебник. В советский период и в современной России было издано достаточно много учебников и учебных пособий по философии. Структура их была во многом схожа: вводная часть, в которой речь шла о предмете философии и ее функциях, сменялась большим разделом по истории философии, после которого следовало систематическое изложение основных разделов — онтологии, гносеологии, социальной философии, этики, эстетики. Уже классикой стали учебники по философии П. В. Алексеева и А. В. Панина, А. Г. Спиркина, В. В. Миронова и др. Однако современные вызовы и задачи, поставленные перед социогуманитарным ядром, потребовали переосмысления сложившихся подходов к содержанию и преподаванию философии как академической дисциплины. В этой связи особый интерес вызывает новое учебное пособие, подготовленное коллективом авторов под редакцией А. П. Козырева и Т. А. Вархотова по заданию Министерства науки и высшего образования РФ [4].

В состав авторского коллектива вошли ведущие российские философы, признанные специалисты в области онтологии, гносеологии, социальной философии, философии религии, этики, эстетики, истории философии, в том числе академики РАН В. А. Лекторский, А. В. Смирнов, А. А. Гусейнов. Ключевой новацией предложенной концепции курса является отказ от традиционного историко-философского подхода в пользу проблемно-модульного подхода. Как отмечается во введении, авторы учли «разрушение культуры классического чтения» и предложили «вертикальную» форму организации материала, «не требующую непрерывного линейного чтения «от начала до конца», в которой восприятие последующих разделов не зависит от освоения предыдущих, и позволяющую работающему с этим учебным пособием преподавателю самостоятельно собирать из отдельных глав, как из кубиков, собственную версию сюжета» [4, с. 27]. Этот подход нашел отражение в структуре пособия, которое состоит из четырех частей. В первой части — «Базовые понятия философии» — авторы не просто дают их дефиниции (что такое бытие, пространство, время, субъект и объект, метод, интеллект естественный и искусственный, человек, общество и др.), но и представляют их в контексте современных философских дискуссий, включая тему искусственного интеллекта (глава В. К. Финна), что делает курс созвучным актуальным вызовам современности. Во второй части — «Дисциплинарная структура философии» — представлены основные разделы философского знания («ключевые субдисциплины философии»): онтология, теория познания, социальная и политическая философия, философия науки, философия морали, эстетика, философия религии. Третья часть — «Другие философии» — представляет альтернативные европейской философской традиции интеллектуальные культуры: арабо-мусульманскую, китайскую, индийскую. Благодаря наличию данного раздела в пособии преодолевается европоцентризм, демонстрируется многообразие путей мышления, что необходимо для понимания современной полицентричной картины мира. Четвертая часть — «Основные идеи и направления русской философии» — посвящена специфике русской философской традиции, что соответствует задачам социогуманитарного ядра и работает в одном ценностном и смысловом поле с дисциплинами «История России» и «Основы российской государственности». Уход от исторического изложения материала компенсируется кратким очерком истории философии В. В. Васильева во введении, а также перекрестными ссылками между главами. Как пишут авторы, читатель может начать с «традиционного исторического изложения, интересующих его проблем, с одного из традиционных разделов философского знания или даже с радикальных альтернатив этому

знанию, предложенных другими интеллектуальными культурами» [4, с. 30]. В этом заключается главное достижение и одновременно вызов, который ставит перед собой авторский коллектив. С одной стороны, проблемно-модульная структура пособия позволяет преподавателю гибко выстраивать курс, адаптируя его к профилю вуза, с другой — возникает вопрос о сохранении целостности: можно ли собрать из всех этих «кубиков» единое здание? Ответ на этот вопрос, как нам кажется, кроется в самом замысле пособия: целостность обеспечивается не линейным, последовательным приростом знаний, а системой сквозных понятий и перекрестных ссылок, которые пронизывают общее смысловое поле, где каждая глава вписана в общий контекст. Однако остается риск, что студент, изучающий курс по индивидуальной траектории, может не уловить всех философских связей, да и часть глав написана достаточно сложным академическим языком, что может представлять трудность для усвоения материала студентами нефилософских специальностей. В этом случае особую роль приобретает личность и компетентность преподавателя, а также его умение научить студента видеть за многим единое, побуждая молодого человека «жить осознанно и заботиться об этой своей осознанности» [4, с. 25].

В заключении следует отметить, что проблемно-модульный подход, выбранный авторами нового учебного пособия, отвечает духу времени и задачам новой модели образования. Он помогает студенту не просто получать новое знание, но и соотносить его с окружающим миром, «присваивать» его себе, задавая вопросы о насущном и вечном, находить ответы в мировой философской традиции. Философия, понятая как искусство вопрошания и поиска смыслов, сегодня становится, наряду с другими дисциплинами социогуманитарного ядра, тем пространством, где формируется целостная личность и гражданское мировоззрение как система ценностей, в основе которой лежит ответственность за свою судьбу и судьбу своей страны. Именно такая личность способна не только ориентироваться в современном мире глобальных вызовов, но и активно участвовать в его осмысленном преобразовании.

Список источников

1. Бердяев Н. А. О назначении человека. М. : Республика, 1993.
2. Лосский Н. О. Философия — царица наук // Русский национальный календарь. 1951. С. 10–16.
3. Миронов В. В. «Мой оптимизм — сдержанный»: о философии, образовании и человеке в современной российской культуре // Концепт: философия, религия, культура. 2019, № 2. С. 9–26.
4. Философия : учебное пособие / Ф. Е. Ажимов, К. Ю. Аласания, А. Р. Апресян [и др.]; под ред. А. П. Козырева, Т. А. Вархотова. М. : Прометей, 2026. 932 с.

Информация об авторе

Е. В. Сердюкова — кандидат философских наук, доцент, директор Института философии и социально-политических наук.

Information about the author

E. V. Serdyukova — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Philosophy and Social and Political Studies.

Статья поступила в редакцию 25.08.2026; одобрена после рецензирования 31.08.2026; принята к публикации 31.08.2026.

The article was submitted 25.08.2026; approved after reviewing 31.08.2026; accepted for publication 31.08.2026.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no conflicts of interests.