Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 8 (514). С. 133–135.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2026;(8(514):133-135.

Научная статья

УДК 101.1

doi: 10.47475/1994-2796-2026-514-8-133-135

ОНТОЛОГИЯ: КАРТИНА МИРА И ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ

Анатолий Борисович Невелев

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, nabob1@mail.ru, 0000-0001-7037-0574

Аннотация. Методологическое и теоретическое осмысление происходящих в наше время событий предполагает, в конечном счете, фиксированную в учебниках онтологическую исследовательскую программу, которая может быть с формальной точки зрения не нова, но сознательно выбрана с помощью учебного процесса в качестве наиболее конструктивного основания подхода к миру. Это особенно важно для учебных целей, поскольку философски определяющийся в мире молодой человек не может не примерять на себя несколько онтологических «оптик», выбирая ту, которая из них адекватна его жизненным приоритетам.

Ключевые слова: онтологическая исследовательская программа, учебное пособие, субстанция, атрибут, модус, акциденция, предметный слой бытия, генетическая связь, опыт онтологической рефлексии, предметность, энергийность

Для цитирования: Невелев А. Б. Онтология: картина мира и жизненный путь // Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 8 (514). С. 133–135. DOI: 10.47475/1994-2796-2026-514-8-133-135.

Original article

ONTOLOGY: WORLDVIEW AND LIFE PATH

Anatoly B. Nevelev

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, 0000-0001-7037-0574, nabob1@mail.ru

Abstract. Methodological and theoretical understanding of current events ultimately presupposes an ontological research program, as set out in textbooks. While this program may not be formally new, it is consciously chosen through the educational process as the basis for an approach to the world, as the most constructive. This is especially important for educational purposes, since a young person philosophically defining themselves in the world cannot help but try on several ontological "lenses," choosing the one that best suits their life priorities.

Keywords: ontological research program, textbook, substance, attribute, mode, accident, objective layer of being, genetic connection, experience of ontological reflection, objectivity, energetics

For citation: Nevelev AB. Ontology: Worldview and Life Path. *Bulletin of the Chelyabinsk State University.* 2026;(8(514):133-135. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2026-514-8-133-135.

Опубликованное недавно учебное пособие по философии, как представляется, будет с большим интересом встречено преподавательским сообществом. Существенные изменения в современной общественной и индивидуальной жизни не могут не повлиять на фундаментальные жизненные установки людей. Философски осмысленные, они высвечивают даже саму онтологическую структуру мировоззрения, которая может попасть и начинает попадать в учебники и учебные пособия. Привычные онтологические формулировки, пока подспудно, наполняются обновленным содержанием. На фоне динамики содержания подтверждают свою методологическую и мировоззренческую значимость классические категориальные каркасы мысли. В частности, заслуживает поддержки обращение авторов упомянутого учебного пособия к категории субстанции. Порой мы наблюдаем попытки устранения субстанции из современного онтологического лексикона и замены ее совокупностями свойств без обозначения носителей. Свойства предстают носителями самих себя. По нашему мнению, носитель должен быть назван, хотя бы гипотетически. Он самым ближайшим образом указывает на сущность как основание изучаемых процессов. Так, субстанции (материальная и духовная) Р. Декарта в качестве предельных абстракций имеют свойства протяженности

© Невелев А. Б., 2026

и мышления. Эти свойства не самодовлеют, а отсылают онтологическое размышление к обладателю атрибутов.

В сходной логике введены в онтологический оборот субстанции абстрактного и конкретного труда в «Капитале» К. Маркса. Конкретный труд выступает носителем атрибута потребительной стоимости, человечески значимых свойств товара; абстрактный труд выступает носителем стоимости, доведения абстрагирующего обмена продуктами труда до чистоты «кристалла» (К. Маркс). Потребительная стоимость и стоимость выступают атрибутами конкретного и абстрактного труда как субстанций. Или, точнее, двух сторон одной субстанции деятельности. Последнее точнее, поскольку ближе к монизму и, в целом, к онтологии Б. Спинозы.

Методологическое рассмотрение категории акциденции в рассматриваемом учебном пособии можно было бы конкретизировать в том же духе определения носителя, но не всеобщего, а частного порядка. По отношению к акциденции таковым мог бы выступать модус. Так, в первом приближении, на наш взгляд, может выглядеть онтологический фон исследования любой научной проблемы. Авторы учебного пособия вполне резонно не ограничиваются классической исследовательской программой, хотя отдают ей должное. В пособии упоминается и разбирается несколько онтологических проектов, каждому из которых воздается по их достаточным заслугам. В силу ограниченности возможностей обсуждения этих проектов сосредоточимся на высказывании соображений по своему варианту новой онтологии, который перекликается с некоторыми упомянутыми в учебном пособии исследовательскими онтологическими программами.

Близкой по парадигмальным установкам к нашему проекту нам представляется вариант новой онтологии Н. Гартмана. Он стремится учесть структурность предметного бытия в виде его слоев. Каждый слой бытия объектно ориентирован. При этом сам человек как субъект встроен в структуру вселенского бытия, укорененного в материальной природе. Встроен в виде души и исторически эксплицированного духа. Четыре слоя бытия не связаны явно генетически и, скорее, «самозамкнуты» на манер субстанции. Это обстоятельство отмечено в учебнике по онтологии и теории познания В. В. Миронова и А. В. Иванова (Онтология и теория познания. М. Гардарики, 2005, с. 96). Резонно также их замечание о необходимости указать не только субстанциональное генетическое единство, но и субстратное единство.

Сравнивая подход Н. Гартмана с подходом Ф. Энгельса, следует отметить, что Энгельс значительно преуспел именно в современном ему описании субстратного единства природы. Нельзя не упомянуть в этой связи и существенные достижения советских философов, в частности достижения философов Уральской философской школы (И. Я. Лойфман, В. И. Плотников, Д. В. Пивоваров и др.). Субстратное генетическое единство мира можно усмотреть и в научных разработках современной астрофизики и других наук.

Кратко говоря о нашем варианте «новой онтологии», напомним об одном из ведущих методологических тезисов советской философии о необходимости выведения структуры онтологических категорий из «клеточки», каковой является базовое отношение, содержащее в себе в неразвитом виде все дальнейшее многообразие форм бытия. Ясно, что такую онтологию (и гносеологию, и логику) — «не надо трех слов» — разрабатывали последователи, прежде всего, Гегеля и Маркса с опорой на «Науку логики» и «Капитал».

Продолжая работать в этой онтологической традиции, мы сочли нужным начинать не с категории «отношение», а с категории предмета. Отношение никуда не исчезает, но становится представленным категорией предмета. К примеру, К. Маркс в «Капитале» предпочитал начинать с категории товара, уходя потом в анализ отношения между потребительной стоимостью и стоимостью. Главная методологическая идея в этой связи заключается в том, что непревзойденной онтологической значимостью обладает первая глава «Капитала». И при создании нашего варианта «новой онтологии» надо учитывать методологически и логически как «форму стоимости», так и «форму прибавочной стоимости». Причем делать это надо, переведя акцент с экономического содержания на онтологическую (диалектическую, гносеологическую и логическую) форму. То есть философия тут играет заглавную роль, а экономика иллюстрирует ее, готовая уступить место любому другому, столь же второстепенному, материалу.

Учебное пособие, содержащее онтологический раздел, выполненное в этом духе, должно, по нашему мнению, строиться как история, логика и гносеология извлечения отношения в качестве идеальной формы из любого материала. Извлечение предметного отношения из предметных относящихся предстает как онтологическая идеализация, когда относящиеся «сходят на нет», а отношение в качестве деятельного отношения концентрирует в себе энергийность всей предшествующей деятельности.

Решающим онтологическим шагом является демаркация предметной и энергийной сторон бытия. С философской точки зрения становится уместным вести речь о двух видах идентичности человека: предметной и энергийной — и об их взаимодействии в человеческом бытии.

Мы высказываем гипотезу закона обратного отношения между предметностью и энергийностью человеческого бытия: увеличение предметной определенности, жесткой привязанности человека к предмету, влечет уменьшение энергийной насыщенности. Предметность и энергийность онтологически могут принять форму отношения экстремумов: максимум предметности сопряжен с минимумом энергийности, и наоборот: минимум предметности сопряжен с максимумом энергийности. Онтология предметно-энергийного бытия, как видим, предполагает динамику: через полюс человеческой идентичности перетекает предметно-энергийная противоречивость.

Эта противоречивость уже в античности была схвачена в учениях Гераклита и Парменида. В целом античность может быть представлена как диалектика предметности и энергийности. На закате античной мысли все ее огромное предметное многообразие, хотя бы в лице Платона и Аристотеля, концептуально сошло на нет у скептиков. Концептуально от всего теоретического предметного многообразия античности осталось: «воздерживайся от суждений», «молчи». Осталось «ничто суждения» как завершающее и предметно-резюмирующее суждение. В соответствии с законом обратного отношения экстремумов с минимумом предметности оказался сопряжен максимум энергийности. Неоплатонизм как переходная форма начинает с того, чем кончают скептики — с категории Единого, которое исключительно энергийно. В нем нет, по учению неоплатоников, ни грана предметности, хотя бы и только в виде предметности мыслительной формы.

Средневековая философия начинается с энергийности Единого, которое на тысячелетие становится творческим принципом предметного бытия. В рассматриваемом учебном пособии вполне удачно рассмотрены основные черты спора об универсалиях, которым и выпала судьба представлять творческую энергийность Единого, как под формой реализма, так и под формой номинализма, которые последовательно анализируются в учебном пособии.

Касаясь роли учебного пособия в образовательном процессе в целом и по разделу онтологии в частности, отметим, что мы приветствуем этот опыт и резюмируем, что данное учебное пособие способно оказать конструктивную помощь студентам-философам при уяснении ими самых сложных проблем философского знания и познания.

Список источников

1. Философия : учебное пособие / Ф. Е. Ажимов, К. Ю. Аласания, А. Р. Апресян [и др.]; под ред. А. П. Козырева, Т. А. Вархотова. М. : Прометей, 2026. 932 с. ISBN 978-5-7281-3612-5
2. Онтология. Там же, с. 498–541.
3. В. В. Миронов и А. В. Иванов. Онтология и теория познания. Учебник. М. : Гардарики, 2005, с. 96.

Информация об авторе

А. Б. Невелев — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии факультета Евразии и Востока.

Information about the author

A. B. Nevelev — Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Professor of the Department of Philosophy of the Faculty of Eurasia and the East.

Статья поступила в редакцию 28.08.2026; одобрена после рецензирования 31.08.2026; принята к публикации 31.08.2026.

The article was submitted 28.08.2026; approved after reviewing 31.08.2026; accepted for publication 31.08.2026.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no conflicts of interests.