Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 9 (515). С. 104–110.
Bulletin of Chelyabinsk State University. 2026;(9(515):104-110.

Научная статья

УДК 81’373.237

DOI: 10.47475/1994-2796-2026-515-9-104-110

ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЯВЛЕНИЯ И РОСТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФЕМИНИТИВОВ-НЕОЛОГИЗМОВ В СВЯЗИ С РАСШИРЕНИЕМ СПИСКА ПРОФЕССИЙ, ДОСТУПНЫХ ЖЕНЩИНАМ

Юлия Сергеевна Замышляева

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия, lily-ulia@mail.ru, 0000-0003-0021-8643

Аннотация. В данной статье рассматривается, как сокращение перечня профессий с вредными или опасными условиями, на которых применение труда женщин ограничивается, влияет на появление феминитивов-неологизмов и на расширение их употребления в СМИ и интернет-дискурсе. Ряд важных изменений, вступивших в силу с 2021 по 2026 г., значительно расширил карьерные возможности для женщин и открыл для них новые сферы труда. С целью подчеркнуть необычность явления (поскольку ранее данные должности занимали исключительно мужчины) и привлечь внимание читателей авторы новостных заголовков, блогов или онлайн-объявлений о работе прибегают к использованию феминитивов-неологизмов. Наибольшее распространение получили такие номинации, как дальнобойщица, машинистка, арматурщица. Другие феминитивы-неологизмы встречаются реже (инженерка, дробильщица) или пока не используются вовсе, что может быть вызвано рядом лингвистических и экстралингвистических причин. Многие сферы труда стали доступны относительно недавно, поэтому женщины в них еще широко не представлены, в связи с чем у носителей языка пока отсутствует потребность в корректной и лаконичной профессиональной номинации женского рода. Кроме того, в ряде случаев форма феминитива получается достаточно морфологически сложной (техникиня, техникесса), что не позволяет кратко указать на пол лица (значит, шансы на распространение такой номинации крайне малы), а также иногда возникают проблемы с омонимией и полисемией. Некоторые феминитивы-субдериваты звучат как уже устоявшиеся в языке стилистические маркированные феминитивы или разговорные обозначения неодушевленных существительных, поэтому используются не так активно, например, токарка, слесарка, техничка и др.

Ключевые слова: феминитивы, феминитивы-неологизмы, феминитивы-субдериваты, профессиональные номинации, омонимия, полисемия, лексическая неоднозначность

Для цитирования: Замышляева Ю. С. Перспективы появления и роста использования феминитивов-неологизмов в связи с расширением списка профессий, доступных женщинам // Вестник Челябинского государственного университета. 2026. № 9 (515). С. 104–110. DOI: 10.47475/1994-2796-2026-515-9-104-110.

Original article

THE PROSPECTS FOR THE EMERGENCE AND GROWTH IN THE USE OF FEMINATIVES-NEOLOGISMS IN THE CONTEXT OF THE EXPANDING LIST OF PROFESSIONS OPEN TO WOMEN

Yulia S. Zamyshliaeva

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia, lily-ulia@mail.ru, 0000-0003-0021-8643

Abstract. This article examines how the reduction in the list of occupations with harmful or dangerous conditions in which women’s employment is restricted influences the emergence of feminitives-neologisms and their increased use in the media and online discourse. A number of important changes, which came into effect between 2021 and 2026, significantly expanded career opportunities for women and opened up new fields of work. To highlight the unusual nature of this phenomenon (since these positions were previously exclusively occupied by men) and attract readers’ attention, authors of news headlines, blogs, and online job postings resort to using feminitives-neologisms. The most common nominations are dalnobojshchica, mashinistka and armaturshchica. Other feminitives-neologisms are less common (inzhenerka, drobilshitsa) or are not yet used at all, which may be due to a number of linguistic and extralinguistic reasons. Many fields of work have only recently become accessible, so women are not yet widely represented in them. Consequently, native speakers lack the need for a correct and concise feminine

© Замышляева Ю. С., 2026

professional designation. Furthermore, in some cases, the feminitive form is quite morphologically complex (e.g., tekhnikinya, tekhnikessa), making it impossible to concisely indicate a person's gender (meaning the chances of such designation becoming widespread are extremely small). Problems with homonymy and polysemy also sometimes arise. Some feminitives-subderivatives sound like established stylistically marked feminitives or colloquial designations of inanimate nouns and are therefore not widely used, for example, tokarka, slesarka, tekhnichka, etc.

Keywords: feminitives, feminitives-neologisms, feminitives-subderivatives, professional nominations, homonymy, polysemy, lexical ambiguity

For citation: Zamyshliaeva YuS. The Prospects for the Emergence and Growth in the Use of Feminatives-neologisms in the Context of the Expanding List of Professions Open to Women. *Bulletin of Chelyabinsk State University.* 2026;(9(515):104-110. (In Russ.). DOI: 10.47475/1994-2796-2026-515-9-104-110.

Введение

Экстралингвистические факторы являются одной из ключевых причин появления и роста популярности использования феминитивов, в частности, этому послужило расширение рынка труда для женщин [12; 14]. Перечень сфер деятельности, в которых могли бы быть заняты женщины, значительно расширился еще до XX в., чему во многом поспособствовали отмена крепостного права и активная перестройка экономического устройства общества [6]. Постепенно в ряде случаев возникла необходимость в корректном и лаконичном обозначении профессионального деятеля женского пола, что привело к активизации уже существовавших на тот момент феминитивов и появлению неологизмов.

В Российской Федерации до сих пор постепенно изменяется список профессий, доступных для представителей обоих полов. На данный момент нет такого нормативно-правового акта, который бы строго регламентировал список разрешенных «женских» профессий, но приказ Минтруда № 512н[1] включает в себя перечень производств, работ и должностей с вредными или опасными условиями, на которых применение труда женщин ограничивается.

За последние годы данный перечень был неоднократно пересмотрен и претерпел ряд изменений, что вновь открыло для женщин большой пласт различных, ранее недоступных сфер деятельности. Цель данного исследования — проанализировать, как изменился список должностей, доступных в РФ для женщин, за период с 2021 по 2026 гг., и установить, повлияло ли это на появление феминитивов-неологизмов в данных профессиональных отраслях, а также проследить особенности функционирования этих новых лексических единиц в интернет-дискурсе и СМИ.

Результаты исследования

Первая волна значительных изменений произошла в 2021 г. Ранее действовал старый перечень, утвержденный правительством РФ еще в 2000 г., который насчитывал 456 видов деятельности. С 1 января 2021 г. он был заменен новым, содержавшим всего 100 позиций. Теперь ограничения стали более адресными и ориентированными на конкретные вредные и опасные условия труда. Благодаря этим изменениям женщинам открылись такие виды деятельности, как водитель большегрузного автомобиля, водитель фуры, самосвала, КамАЗа, тракторист, боцман, шкипер, матрос палубной команды, машинист скоростного и высокоскоростного электропоезда, газосварщик, электросварщик, монтажник стальных и железобетонных конструкций, верхолазные работы выше 10 м и др. В связи с этим «Студия Артемия Лебедева» в преддверии Международного женского дня в 2021 г. выпустила поздравительный плакат, где в форме феминитивов были перечислены новые профессии, доступ к которым теперь появился у женщин (рис. 1).[2]

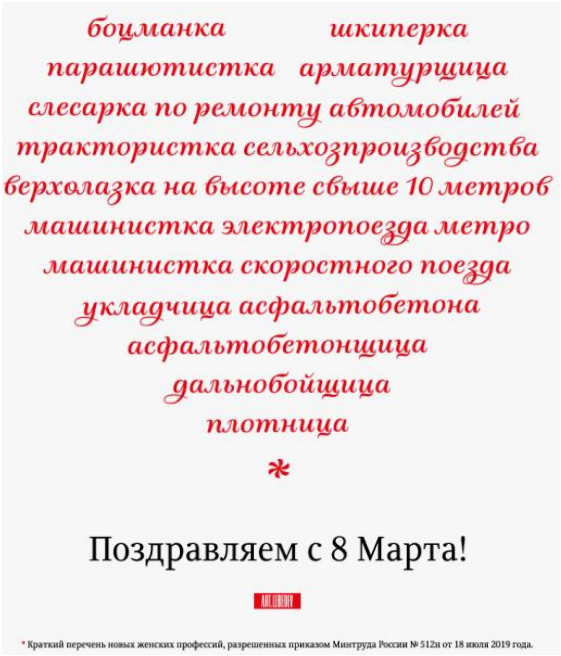


Рис. 1. Плакат к 8 марта (2021). Студия Артемия Лебедева[2]

[1] Приказ Минтруда России от 18.07.2019 №512н «Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин».

[2] Студия Артемия Лебедева, 04.03.2021. URL: https://www.artlebedev.ru/

Все вышеперечисленные феминитивы-неологизмы стоит отнести к феминитивам-субдериватам [8], поскольку данные виды деятельности не являются относительно новыми, а для обозначения профессионального деятеля всегда используется форма мужского рода (не в обобщенном значении, а по причине того, что в данных отраслях были задействованы только мужчины).

После вступления в силу данных изменений ряд перечисленных феминитивов-неологизмов стал активнее использоваться в СМИ и интернет-дискурсе. Чаще всего встречаются такие номинации, как *дальнобойщица* и *машинистка*. Ср.:

История ***женщины-дальнобойщицы*** *из Бурятии*[1]*;*

Анна Уколова освоила профессию ***дальнобойщицы***[2]*;*

Хозяйки дорог: как живут и работают счастливые ***дальнобойщицы***[3]*;*

Выходит в рейс первая в России ***машинистка*** *поезда дальнего следования*[4]*;*

В Кузбассе появилась первая ***машинистка*** *грузового поезда*[5].

Интересно отметить, что феминитив *дальнобойщица* встречался в русскоязычных СМИ и до вышеупомянутых изменений в законодательстве 2021 г., преимущественно для обозначения женщин-водителей большегрузов в других странах, где это уже было разрешено ранее. Ср.:

Самая красивая ***дальнобойщица*** *Японии стала звездой соцсетей*[6].

Феминитив *машинистка* в данном контексте мы также рассматриваем как субдериват, поскольку уже закрепленный в языке феминитив, обозначающий женщину-специалиста по набору текста, не соответствует данному лексическому значению. Здесь особенно важным становится то, что благодаря расширению рынка труда для женщины уже существующие феминитивы приобретают новую семантику.

О. В. Григоренко отмечает, что начало XXI в. характеризуется неологизацией лексического состава русского языка, что «приводит к развитию полисемии и омонимии как в сфере, ограниченной составом исключительно неогенной лексики, так и в сфере, включающей как существовавшие ранее, так и новые словесные единицы» [5, с. 59].

Однако в случае с феминитивом *машинистка*, несмотря на наличие четких критериев разграничения, сложно точно сказать, идет ли здесь речь об омонимии или полисемии. В рамках данного исследования мы придерживаемся позиции Б. П. Кобрицова [10] и считаем, что здесь речь идет скорее о лексической неоднозначности, которая представляет собой обобщенное понятие (объединяет под собой омонимию и полисемию), поскольку номинация может иметь более одного значения, вне зависимости от того, какие семантические связи существуют между отдельными значениями.

Важно отметить, что такие варианты феминитивов, как *слесарка* и *токарка*, не получили распространения. Возможно, на употребительность неологизма также влияет и сам дериват. Если номинация *машинистка* изначально выступала как феминитив, хоть и в другом значении, то *слесарка* и *токарка* использовались как разговорные обозначения неодушевленных существительных.

Феминитив *арматурщица* также встречается в медиадискурсе, но уже не так распространен. Часто в СМИ вместо него используется форма мужского рода с приложением «женщина». Ср.:

Не только работа, но и личное счастье. ***Арматурщица*** *Елена Рокунова познакомилась с мужем прямо на стройплощадке*[7]*;*

Елене 54 года. Она единственная ***женщина-арматурщик*** *на предприятии «Рудстрой» в Белгородской области*[8]*;*

Однако на многих онлайн-агрегаторах по поиску работы в названиях вакансий указаны одновременно две формы мужского и женского рода, что позволяет компании привлечь внимание потенциальных кандидатов к объявлению и сформировать определенный имидж в интернет-пространстве, а также сократить дистанцию между работодателем и соискателем [2; 15]. Кроме того, жанру объявления о приеме на работу характерны информативность и дозированность, поэтому в вакансии, публикуемой онлайн, важно передать максимум информации через использование минимального количества лексических средств [7], поэтому феминитивы-неологизмы позволяют передать позицию работодателя, что на данную должность могут претендовать кандидаты обоих полов. Ср.:

[1] Тивиком, 12.10.2021. URL: https://tvcom-tv.ru/

[2] Документальное кино, 04.05.2026, URL: https://doc.ru/

[3] Авто Мейл.ру, 19.10.2019. URL: https://auto.mail.ru/

[4] РИА Новости, 06.03.2023. URL: https://ria.ru/

[5] A42.ru, 29.06.2026. URL: https://gazeta.a42.ru/

[6] Журнал The Voice, 19.01.2019. URL: https://www.thevoicemag.ru/

[7] Комсомольская правда, 05.09.2029. URL: https://www.ryazan.kp.ru/

[8] Минстрой России. Построить будущее. URL: https://spec.tass.ru/build-your-future/

Арматурщица/арматурщик *(точечная сварка)*[1]*;*

Арматурщик, ***Арматурщица*** *в Спасске-Дальнем*[2]*.*

Феминитив *верхолазка* встречается в различных толковых интернет-словарях как форма женского рода для соответствующего вида деятельности, но в СМИ и блогах используется преимущественно для обозначения животных, которые любят взбираться на высоту, или для растений. Ср.:

*Пушистая «****верхолазка****» отделалась лишь легким испугом*[3]*;*

*Собачка-****верхолазка***[4]*;*

*Цветущая в Дендрарии Сочи роза-****верхолазка*** *выбрала себе в качестве опоры кипарис*[5]*.*

Остальные феминитивы-неологизмы из списка 2021 г. встречаются значительно реже (единичные словоупотребления в СМИ) или не встречаются вовсе. Однако это может быть обусловлено экстралингвистическими причинами. Поскольку данные виды длительности стали доступны относительно недавно, возможно, женщины еще не прошли соответствующее обучение или не заняли указанные должности из обновленного перечня.

Интересно отметить, что во всех приведенных примерах феминитивы-неологизмы используются не только для того, чтобы указать пол действующего лица, но и чтобы подчеркнуть необычность явления. Однако в XIX в. с этой целью применительно к женщинам использовались не феминитивы, а именно наименования профессий в форме мужского рода (также окказионально и в качестве исключения). Это шло вразрез с ранее сложившейся традицией. Если до XIX в. род в названиях профессий четко разграничивался, использование формы мужского рода позднее для обозначения должности, занимаемой женщиной, позволяло подчеркнуть, что данный вид деятельности не свойственен лицам женского пола [1]. Но сейчас мы видим обратную тенденцию, когда феминитивы-неологизмы не соответствуют официальной норме, согласно которой для обозначения профессионального деятеля любого пола чаще всего должны использоваться устоявшиеся формы мужского рода в обобщенном значении, тем самым данные новые лексемы также подчеркивают необычность явления и позволяют реализовать прагматическую функцию привлечения внимания (аттрактивность). Это особенно важно для заголовков СМИ [3; 4; 9; 11; 13], поскольку заголовок призван не только передать ключевую информацию, но и оказать определенное воздействие на читателя, стать для реципиента стимулом вступить в дискуссию с автором или как-либо прокомментировать новость.

С 1 марта 2022 г. для женщин в Российской Федерации открылся еще один обширный пласт профессий в таких сферах, как авиация, металлообработка и котельные работы, нефтегазовая отрасль. Вопрос появления и закрепления феминитивов здесь остается открытым, поскольку номинации *авиатехникиня, техникиня, техникесса* или *авиамеханикиня*, хоть и морфологически возможны, являются слишком сложными для произношения и восприятия. Вариант *техничка* также не рассматривается в связи с омонимией с уже существующим стилистически маркированным феминитивом (данный феминитив используется как разговорный для обозначения обслуживающего персонала и не может заменить собой номинацию для обозначения высококвалифицированного специалиста в авиационной сфере). В результате использование данных наименований не позволяет кратко и емко обозначить действующее лицо по полу, что приводит к вопросу о целесообразности употребления феминитивов-неологизмов в указанных отраслях.

Единственный феминитив, который здесь имеет реальные перспективы к более широкому использованию, — это *инженерка (по техническому обслуживанию самолетов или вертолетов).* Он крайне редко, но встречается в русскоязычных СМИ (пока преимущественно в казахстанских или белорусских), а также уже имел определенную востребованность в художественной литературе еще в конце XX в. Ср.:

С 2022 года она работает в компании и за это время успела пройти путь от ***стажёрки*** *до ведущей* ***инженерки***[6].

Следующая волна изменения перечня доступных женщинам профессий произошла в 2025 г. Из списка ограничений убрали управление самоходными машинами на открытых горных работах, а также на поверхности строящихся шахт и рудников. Таким образом, женщины теперь могут быть машинистами экскаватора или погрузочной машины.

Как показал предыдущий анализ, феминитив *машинистка* уже активно используется в СМИ,

[1] Портал по поиску работы HH.ru, 14.08.2024. URL: https://hh.ru/

[2] Фарпост, 15.06.2026. URL: https://www.farpost.ru/spassk-dalnii/

[3] Журнал «Уфа», 09.06.2026. URL: https://zur-ufa.ru/

[4] Живой Журнал, 01.10.2012. URL: https://www.livejournal.com/

[5] Сочистрим, 18.06.2025. URL: https://sochistream.ru/

[6] 98mag, 29.10.2025. URL: https://www.98mag.kz/

если речь идет об управлении скоростными поездами, поэтому может применяться и для обозначения специалистки по управлению спецтехникой. Здесь также мог бы быть использован вариант *операторка* (например, *операторка погрузчика* или *операторка дробильной установки*), но пока данная номинация встречается в СМИ и интернет-дискурсе преимущественно как обозначение работников киноиндустрии или колл-центров. Ср.:

Первая ***операторка*** с Оскаром в истории!!! 2026 год.[1]

Операторка Кристина 10 минут удерживала клиента, чтобы он не мог оценить консультацию[2].

Также стоит рассмотреть феминитив *дробильщица*, поскольку на данный момент запрещен только ручной труд в данной области при переработке угля и руды, работа на механизированном оборудовании допускается. Если в СМИ данная номинация встречается не так часто, то на различных платформах по поиску работы также представлено большое количество вакансий с использованием данного феминитива. Ср.:

В ноябре 2020 года на предприятии взорвались боеприпасы — погибла 45-летняя ученица дробильщика и 51-летняя ***дробильщица*** *четвертого разряда, еще одна 37-летняя* ***дробильщица*** *получила травмы.*[3]

*Дробильщик / **Дробильщица** / оператор дробильного станка*[4].

Выводы

Таким образом, постепенное сокращение перечня профессий с вредными или опасными условиями, на которых применение труда женщин ограничивается, пусть пока незначительно, но приводит к появлению и закреплению феминитивов-неологизмов. В СМИ и интернет-дискурсе уже активно используются такие номинации, как дальнобойщица, машинистка, арматурщица. Данные лексемы преимущественно употребляются с целью указать на пол действующего лица и подчеркнуть необычность явления (женщины в данных сферах все еще редкость, новость с феминитивом в заголовке призвана вызвать удивление и привлечь внимание читателя).

Однако есть ряд трудностей (как языковых, так и экстралингвистических), которые препятствуют более широкому распространению других феминитивов-неологизмов. Во-первых, большой пласт профессий стал доступен относительно недавно, поэтому есть вероятность, что женщины еще не заняли указанные должности, так как не успели пройти необходимую профессиональную переподготовку, поэтому потребности в феминитивах в данных сферах на данный момент пока нет. Во-вторых, в ряде случаев феминитивы-неологизмы морфологически получаются достаточно «громоздкими», их употребление и восприятие будут трудны как для автора, так и для реципиента, поэтому они имеют низкие шансы на частотное употребление. В-третьих, с некоторыми феминитивами возникают проблемы ввиду лексической неоднозначности. Если иногда омонимия и полисемия не вызывают сложностей, например, феминитив машинистка больше не воспринимается исключительно как номинация специалиста по набору текста, но и широко используется как форма женского рода профессии машинист, то с другими словами (верхолазка, техничка, токарка, слесарка) изменить привычное восприятие реципиента уже сложнее, на что может влиять сам дериват (насколько он изначально стилистически окрашен и используется ли для обозначения профессионального деятеля или неодушевленного существительного).

[1] Пост в социальной сети vk.ru, 16.03.2026. URL: https://vk.ru/

[2] Банки.ру, 02.07.2026. URL: https://www.banki.ru/

[3] Ufa1.ru, 06.08.2024. URL: https://ufa1.ru/

[4] Портал по поиску работы HH.ru, 09.06.2025. URL: https://hh.ru/

Список источников

1. Беркутова В. В. Феминитивы в русском языке: исторический аспект // Филологический аспект. 2018. № 11 (43). С. 6–21.

2. Ван М. Языковые особенности жанра объявления о приеме на работу: функциональный аспект // Филология: научные исследования. 2021. № 5. С. 1–7.

3. Верещинская Ю. В. Заголовки газетных статей в аспекте медиалингвистики (на материале испанского языка) // Филологические науки в МГИМО : сб. науч. тр. М. : МГИМО (У) МИД России, 2007. С. 17–25.

4. Воронцова Т. А. Новостной заголовок как репрезентант события // Политическая лингвистика. 2017. № 6 (66). С. 21–25.

5. Григоренко О. В. Явление полисемии и омонимии в аспекте неологизации состава наименований лиц в современном русском языке // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2010. № 2. С. 58–65.

6. Демичева В. В., Еременко О. И., Яковлева Т. В. Роль социокультурных факторов в изменении словарного состава литературного языка XIX в. (на материале женских nomina professionalia) // Когнитивно-дискурсивные стратегии развития языка. Белгород: Эпицентр, 2016. С. 85–92.

7. Достовалова Е. К. Объявление о найме как особый жанр текста // Филология и лингвистика: проблемы и перспективы. 2011. С. 21–23.

8. Замышляева Ю. С. Функционирование феминитивов в современной коммуникации: прагматический и стилистический аспекты: дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2023. 194 с.

9. Киндеркнехт А. С., Степанюк В. В. Способы привлечения внимания в заголовках СМИ // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 8–2 (62). С. 94–97.

10. Кобрицов Б. П. Модели многозначности русской предметной лексики: глобальные и локальные правила разрешения омонимии: дис. ... канд. филол. наук. М., 2004. 188 с.

11. Плаксина Е. Б., Кусова М. Л. Языковые средства реализации воздействующей функции заголовков (на материале российской и французской прессы) // Политическая лингвистика. 2011. № 4. С. 117–120.

12. Пронина Н. А. Использование феминитивов в разговорной речи (на материале социальных сетей) // Русский язык на перекрестке эпох: традиции и инновации в русистике. М., 2019. С. 92–98.

13. Прохорова К. В. Заголовочный комплекс в медиатексте: особенности функционирования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2012. № 1. С. 238–246.

14. Скляр Е. С. Роль феминитивов в русском языке // Региональный вестник. 2019. № 11 (26). С. 43–44.

15. Zheng J. Analysis of Enterprise Human Resources Demand Forecast Model Based on SOM Neural Network // Comput Intell Neurosci. 2021. № 4. С. 118–123.

References

1. Berkutova VV. Feminatives in the Russian language: historical aspect. *Filologicheskij aspect = Philological aspect.* 2018;(11(43)):6-21. (In Russ.).

2. Van M. Linguistic features of the job advertisement genre: functional aspect. *Filologiya: nauchnye issledovaniya = Philology: scientific researches.* 2021;(5):1-7. (In Russ.)

3. Vereshchinskaya YuV. Newspaper headlines from the perspective of media linguistics. *F*ilologicheskie nauki v MGIMO = Philological studies in MGIMO. Moscow: MGIMO; 2007:17-25. (In Russ.).

4. Vorontsova TA. News title as event representative. *Politicheskaya lingvistika = Political linguistics.* 2017;(6(66)):21-25. (In Russ.).

5. Grigorenko OV. Polycemy and homonymy phenomena in aspect of neologization of structure of the nouns denoting people in modern Russian. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Surgut State Pedagogical University Bulletin.* 2010;(2):58-65. (In Russ.).

6. Demicheva VV, Eremenko OI, Jakovleva TV. The role of sociocultural factors in changing the vocabulary of the literary language of the nineteenth century (based on the material of professional female nominees). Kognitivno-diskursivnye strategii razvitija jazyka = Cognitive-discursive language development strategies. Belgorod; 2016:85-92. (In Russ.).

7. Dostovalova EK. Recruitment advertisement as a special text genre. *Filologiya i lingvistika: problemy i perspektivy = Philology and linguistics: problems and prospects.* 2011:21-23. (In Russ.)

8. Zamyshliaeva YuS. Functioning of feminitives in modern communication: pragmatic and stylistic aspects: dis. … kand. filol. nauk. Chelyabinsk, 2023. 194 p. (In Russ.)

9. Kinderknekht AS, Stepanyuk VV. The means to attract readers' attention in the mass media headlines. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki = Philology. Theory & Practice.* 2016;(8-2(62)):94-97. (In Russ.)

10. Kobritsov BP. Models of polysemy in Russian object-denoting vocabulary: global and local rules for homonymy resolution: dis. … kand. filol. nauk. Moscow, 2004. 188 p. (In Russ.)

11. Plaksina EB, Kusova ML. Language means of realization of influence function of headlines. *Politicheskaya lingvistika = Political linguistics.* 2011;4:117-120. (In Russ.)

12. Pronina NA. The use of feminitives in colloquial speech. *Russkij yazyk na perekrestke epoh: tradicii i innovacii v rusistike = The Russian language at the crossroads of eras: traditions and innovations in Russian studies.* Moscow, 2019:92-98. (In Russ.)

13. Prohorova KV. A heading complex of the media text: special function. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Yazyk i literature = Vestnik of Saint Petersburg University. Language and Literature.* 2012;(1):238-246. (In Russ.)

14. Sklyar ES. The role of feminitives in the Russian language. *Regional'ni Vestnik = Regional Bulletin*. 2019;(11(26)):43-44. (In Russ.).

15. Zheng J. Analysis of Enterprise Human Resources Demand Forecast Model Based on SOM Neural Network. *Comput Intell Neurosci*. 2021;4:118-123.

Информация об авторе

Ю. С. Замышляева — кандидат филологических наук, доцент кафедры теоретического и прикладного языкознания.

Information about the author

Yu. S. Zamyshliaeva — Cand. Sci. (Philology), Associate Professor of the Department of Theoretical and Applied Linguistics.

Статья поступила в редакцию 04.09.2026; одобрена после рецензирования 05.09.2026; принята к публикации 26.10.2026.

The article was submitted 04.09.2026; approved after reviewing 05.09.2026; accepted for publication 26.10.2026.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declare no conflicts of interests.