

ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ

А. А. Егорова, Ю. Г. Мальцев, Е. С. Банникова

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Рассматриваются социальные инновации как ответ на существующие социальные вызовы. Социальные инновации позволяют формировать полноценную институциональную среду, требуемую для развития национальной экономики. При их осуществлении необходимо создать проект, способный решить конкретную социальную проблему, учитывающий нужные ресурсы и обеспечивающий их рациональное использование. Реализация проекта проходит в условиях неопределенности, что создает трудности. В статье представлен инструментарий — алгоритм, который позволит снизить уровень неопределенности при реализации проекта социальных инноваций в части привлечения ресурсов. Данное исследование поможет новаторам и инвесторам более глубоко понимать все стадии жизненного цикла проекта социальных инноваций с целью повышения эффективности социальных инвестиций и инноваций за счет снижения степени неопределенности при реализации проекта.

Ключевые слова: *проект, социальные инновации, институциональная среда, проектный подход, инструменты оценки, функции инноваций, стратегии финансирования, неопределенность.*

В пространственно-временной определенности (хронотопе) с четкой внутренней определенностью социо-эколого-экономического развития хозяйственной деятельности региона социальные инновации представляют собой перспективный способ решения социальных проблем в условиях четвертой промышленной революции, характеризующихся ростом неопределенности институциональной среды. В наиболее общем виде социальные инновации представляют собой новую идею, реализуемую в обществе с целью повышения эффективности использования ресурсов, требуемых для решения социокультурных проблем. Социальные инновации представимы в виде проектов, эффективность которых измеряется результативностью социальных изменений. Силой, приводящей в движение процесс создания социальных инноваций, является противоречие между хозяйствующими субъектами региона [19].

Создание в российской экономике полноценной институциональной среды, способствующей инновационному и экономическому росту, возможно лишь на базе разумного сочетания научно-технологического потенциала и грамотного поля для внедрения инноваций. Благоприятный климат для внедрения инноваций может быть сформирован только при кооперации всех заинтересованных сторон, таких как государство, частный бизнес, научные организации и т. д. [2].

В условиях четвертой промышленной революции эффективными являются бизнес-модели, направленные на решение социальных и экологических задач, а не только экономических, что позволяет говорить о стремлении к сбалансированному развитию хозяйственной деятельности. Одновременно происходит изменение подхода к решению проблем общества, путем передачи функций от государства к некоммерческим организациям [1; 3].

Основная цель осуществления социальных инноваций заключается в решении конкретных социальных проблем. Социальные инновации представляются в виде проекта, для которого определены время выполнения, ресурсы, ожидаемые результаты. Способность организаторов социальных инноваций адаптироваться к институциональным условиям определяет эффективность реализации проекта. Рассмотрим основные подходы к социальным инновациям [4; 5].

Выделяют три формы социальных инноваций. Первая представляет собой инновации, относящиеся к социальной политике государства, направленной на повышение качества жизни населения. Вторая форма представляет собой социальные инновации, направленные на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности. Третья форма представляет собой инновации, нацеленные на повышение качества управления производством.

По мнению О. М. Фокиной и Л. Н. Чудиновой, социальный эффект от реализации проектов возникает вследствие инвестиций в развитие человеческого капитала [6].

Существует трехкритериальная система оценки социальных инноваций, состоящая из оценки ресурсного обеспечения, целевой аудитории и измерения степени изменений после реализации проекта. Сущность данной системы состоит в анализе роста, баланса, реорганизации. Представленная система дает возможность измерять эффективность социальных инноваций, однако имеет изъян, состоящий в отсутствии рассмотрения участия населения в социальных инновациях [7].

Также эффективность социальных инноваций измеряется на основе анализа стратегии масштабирования, срока существования проекта, финансовых показателей деятельности, количества участников, условий реализации [8].

Формирование институциональных условий в социо-эколого-экономической системе региона состоит в увеличении влияния конкретных людей на процессы решения общественных проблем и в обеспечении ресурсами социальных проектов. В этом помогает теория долевой экономики применительно к вопросам социальных инноваций. Долевая экономика рассматривается исследователями с двух позиций, обусловленных широким или узким подходом. Первая позиция — это технологический взгляд на долевую экономику, подразумевающий использование цифровых технологий [9].

Второй подход к долевой экономике — социально-экономический, связанный с преобразованием институциональной среды региона, формирующим правила взаимодействия хозяйственных субъектов; основное направление изменений — цифровизация транзакций. В этом плане долевая экономика близка к социально-инновационным проектам. Инновационной ее делает предложение новых моделей и форм развития. Долевая экономика помимо преобразования институциональной среды предусматривает общее использование ресурсов, а также распространение типа отношений peer-to-peer, что позволяет избежать посредничества в предоставлении благ и существенно снижать стоимость продукта или услуги. Также формируется возможность использования недоиспользованных ресурсов, что повышает эффективность использования ресурсов. Именно это и необходимо для сбалансированного развития региона.

Цифровизация хозяйственной деятельности региона расширяет возможности долевой экономики,

следствием этого является децентрализация прав собственности. Крауд-экономика лежит на стыке долевой и цифровой экономики, преследует общие цели людей на базе интернет-платформ. Данные явления формируют институциональную среду и расширяют набор инструментов для развития инновационной деятельности, обеспечивающей удовлетворение социальных потребностей, формирование культуры социальной активности, воспроизводство благ [10].

Таким образом, симбиоз перечисленных подходов к оценке социально-инновационных проектов изменения институциональной среды формирует новые возможности для взаимодействия хозяйствующих субъектов. Данный подход позволяет сформировать алгоритм создания проекта социальных инноваций.

Социальные инновации позволяют повысить экономическую активность общества, следовательно, повышается качество человеческого капитала, которое увеличивает скорость прогресса, при этом сохраняя право выбора за пути приложения своих способностей за индивидом [11].

Социальные инновации обладают свойством гибридности, то есть совмещают свойства иерархичности с рыночной формой. Также выделяют гибридные цели, гибридное финансирование [12] социальных инноваций и гибридные платформы. Гибридная цель представляет собой симбиоз социальных и коммерческих целей. Гибридное финансирование — это объединение государственного и частного финансирования. Гибридные платформы [13] представляют собой информационные платформы, предназначенные для популяризации социальных инноваций [14]. Социальные инновации требуют использования особых источников обеспечения ресурсами, что требует разработки гибридных проектов.

Цифровизация, происходящая в настоящее время, генерирует новые формы социальных инноваций, а именно крауд-экономику, представляющую собой симбиоз долевой и цифровой экономики. Задачей крауд-экономики является достижение общих целей на базе интернет-платформ. Симбиоз двух видов экономик расширяет возможности для социальных инноваций, позволяет эффективнее решать социальные проблемы [15].

Необходимо также сказать об инвестиционной оценке проектов социальных инноваций. Авторы проекта, обращаясь к потенциальному инвестору, имеют проекты различной степени проработки. Поэтому новаторов следует разделить на две груп-

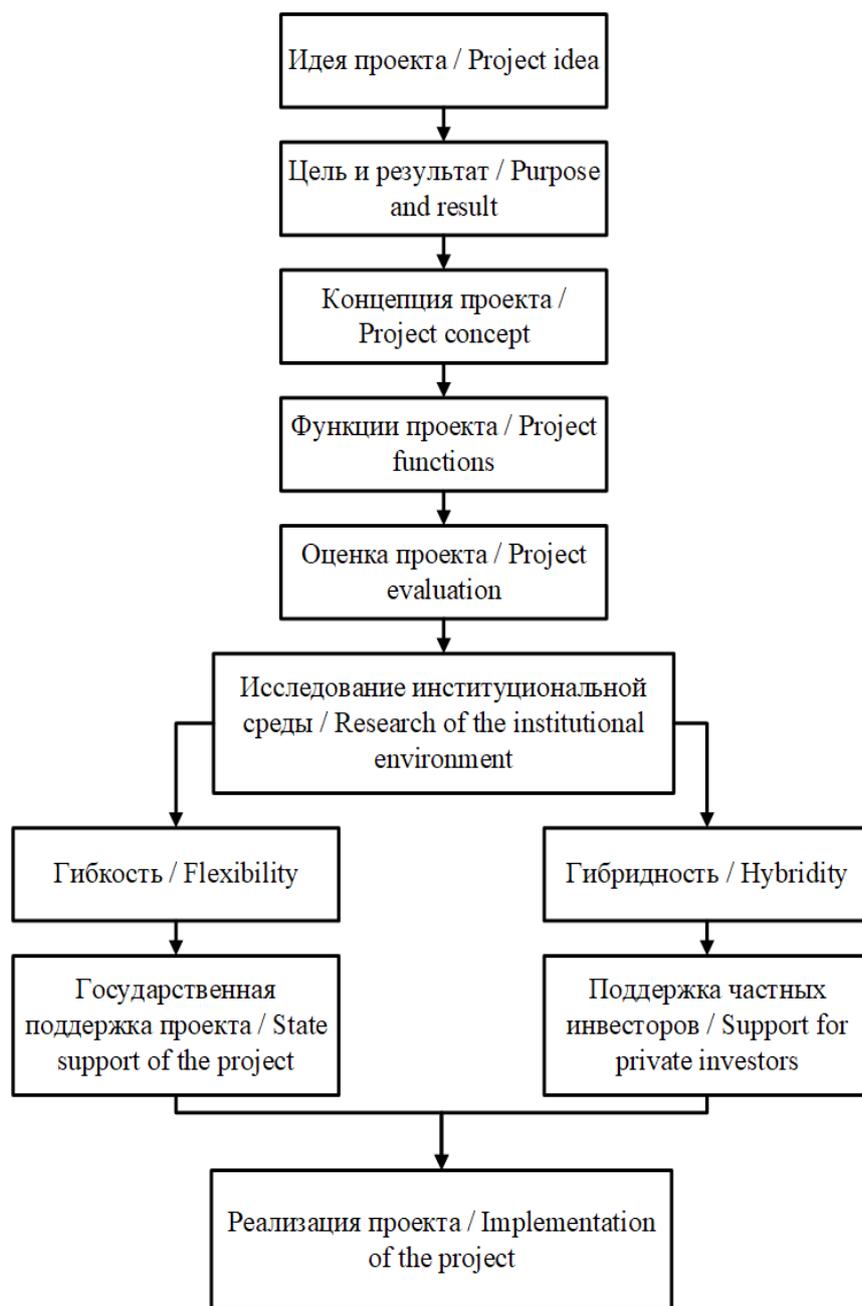
пы. В первую группу входят те новаторы, которые проработали все стадии жизненного цикла проекта социальных инноваций. В этом случае новаторы провели подробный анализ сценариев развития проекта и необходимой финансовой поддержки. Поэтому новатору остается только получить финансовую поддержку и приступить к реализации проекта. Ко второй группе принадлежат те новаторы, которые находятся на стадии оформления в конкретном виде идеи проекта социальных инвестиций, и им необходима юридическая, информационная и другие формы поддержки помимо инвестиционной. Поэтому им требуется помощь в проработке всех стадий жизненного цикла проекта с оценкой его привлекательности для инвесторов, согласовании функций проекта социальных инноваций с условиями институциональной среды. Таким образом, формируется план инвестиционной поддержки проекта социальных инвестиций [20].

Участниками процесса осуществления социальных инноваций могут выступать как частные лица, так и организации. Способность к инновационной деятельности является природным качеством человека, однако реализовать свой инновационный потенциал, в конкретных условиях может не каждый. Следовательно, инновационную способность человека необходимо переработать в инновационный потенциал, только в этом случае способность к инновациям проявится во внешнем мире в виде конкретных проектов, обладающих новизной. Для этого человек должен обладать творческими способностями [21].

В данной статье мы ставим своей целью создание алгоритма, позволяющего снизить неопределенность реализации проекта социальных инноваций в части привлечения ресурсов. Стоит отметить, что данный ал-

горитм должен учитывать институциональную среду, в которой осуществляется проект, конкретные механизмы привлечения инвестиций на осуществление проекта. Логическая схема алгоритма, направленного на снижение неопределенности проекта социальных инноваций, представлена на рисунке ниже.

Социальные инвестиции базируются на идее, которая реализуется в социально значимых услугах или продуктах. Исходя из идеи, можно проверить востребованность и актуальность конкретных инноваций для общества, выявить проблемы,



Логическая схема разработки проекта социальных инноваций

Примечание: составлено авторами.

на решение которых направлена предлагаемая идея. Сопоставляя идею и проблемы общества, можно определить цели социальных инвестиций и ожидаемые результаты, таким образом, формируя проект социальных инвестиций. В этом состоит первый шаг алгоритма по снижению неопределенности среды реализации проекта [16].

Второй шаг — определение функции проекта социальных инвестиций. Функция социальных инвестиций состоит в обеспечении решения проблем как конкретного человека, так и общества в целом. Функция социальных инноваций позволяет определить круг потенциальных инвесторов проекта. Существенную роль играет тип инвестора. Так, если социальные инвестиции направлены на производство общественных благ, то инвестором необходимо выбирать государство. Если социальные инвестиции имеют цель маркетинг или инвестиции, то инвестором должно выступать частное лицо.

Третий шаг — оценка эффективности социальных инноваций. Конкурентоспособность социальных инноваций можно проводить по методике адаптированной матрицы МакКинзи. Данная матрица позволяет создать стратегию проекта, основанную на вариациях потенциальных векторов развития [17].

Четвертый шаг заключается в исследовании путей получения ресурсов для осуществления проекта. Здесь существенную роль играет институциональная среда. Поэтому необходимо произвести балльную оценку таких ее составляющих, как гибкость и гибридность [18].

Стратегия финансирования социальных инноваций основывается на сочетании гибкости и гибридности институциональной среды и степени их развитости. Разработка финансовой стратегии позволяет приступить к реализации проекта социальных инвестиций. На этом разработка алгоритма уменьшения неопределенности условий внешней среды для проекта социальных инноваций закончена, на его основе можно определить сценарии развития проекта. Реализация проекта социальных инноваций позволит повысить качество жизни населения путем решения социальных проблем, на которые направлен проект.

Таким образом, получен методический инструментарий для оценки проекта социальных инноваций, использование которых предполагает приведенный алгоритм. Использование данного методического инструментария дает возможность сократить степень неопределенности социальных инвестиций, возникающую в процессе реализации проекта. Представленный в таблице ниже методический инструментарий необходим для осуществления данного алгоритма, позволяет разработать финансовый план проекта, определить круг потенциальных инвесторов, а также приоритетного способа финансирования проекта. Методический инструментарий, позволяющий снизить неопределенность при реализации проекта, представлен в таблице ниже.

Таким образом, мы предложили алгоритм разработки проекта социальных инвестиций, позволяющий определить круг потенциальных инвесторов. Также представили методический инструментарий,

Таблица 1

Методический инструментарий для оценки проекта социальных инноваций

Шаги	Методический инструментарий	Основной результат
Генерирование идеи	Планирование	Формирование общего представления о конечном результате. Обозначение целей и задач проекта, разработка устава проекта, плана реализации, оценка требуемых ресурсов
Формулирование задачи проекта, его функций	Функции, социально-инновационных проектов	Сопоставление функций социально-инновационного проекта с интересами заинтересованных лиц
Оценка эффективности проекта	Адаптированная матрица МакКинзи	Оценка проекта социальных инноваций на основе ее конкурентоспособности и привлекательности для общества
Стратегия финансирования проекта социальных инноваций	Методика балльной оценки институциональной среды на основе ее анализа гибкости, гибридности	Определение направлений финансового обеспечения ресурсов и последовательности привлечения денежных средств на основе данных анализа институциональной среды

Примечание: разработано авторами.

способный снизить неопределенность, оказывающую негативное влияние на проект социальных инноваций, за счет глубокой и последовательной проработки всех этапов жизни проекта. Это позволяет снизить неопределенность, сопровожда-

ющую реализацию проекта социальных инноваций. Проведенное исследование расширяет методический инструментарий, используемый для оценки проектов социальных инноваций.

Список литературы

1. Сущность и этапы перехода хозяйственной деятельности региона к новой индустриализации / А. Ю. Даванков, Г. А. Косарева, Ю. Г. Мальцев, Н. И. Павлов // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. 2019. № 2 (120).
2. Егорова А. А., Ужегов А. О. Влияние институциональной среды на развитие инноваций в Российской Федерации // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 3 (425). С. 78—86.
3. Bugshan H., Attar R. W. Social commerce information sharing and their impact on consumers // *Technological Forecasting and Social Change*. 2020. Vol. 153.
4. Biloshapka V., Osiyevskyy O. Value creation mechanisms of business models: Proposition, targeting, appropriation, and delivery // *International Journal of Entrepreneurship and Innovation*. 2018. Vol. 19, № 3. P. 166—176.
5. De Silva M., Al-Tabbaa O., Khan Z. Business model innovation by international social purpose organizations: The role of dynamic capabilities // *Journal of Business Research*. 2019. Vol. 125 (3). P. 3—17.
6. Фокина О. М., Чудинова Л. Н. Оценка эффективности социальных инвестиции и инновации предприятия // Регион: системы, экономика, управление. 2011. № 3 (14). С. 73—79.
7. Assessing social innovation across offshore sectors in the Dutch North Sea / K. Soma, S. van den Burg, T. Selnes, M. van der Heide // *Ocean & Coastal Management*. 2019. Vol. 167. P. 42—51.
8. Gramescu L. Scaling Social Innovation in Europe: An Overview of Social Enterprise Readiness // *Procedia. Social and Behavioral Sciences*. 2016. Vol. 221. P. 218—225.
9. Nepelski D., Van Roy V. Innovation and innovator assessment in R&I ecosystems: the case of the EU Framework Programme // *The Journal of Technology Transfer*. 2020. P. 1—36.
10. Renard D., Davis J. G. Social interdependence on crowdsourcing platforms // *Journal of business research*. 2019. Vol. 103. P. 186—194.
11. Acemoglu D., Robinson J. A. *Why nations fail: the origins of power, prosperity, and poverty*. N.Y., 2012. 546 p.
12. On the evaluation of social innovations and social enterprises: Recognizing and integrating two solitudes in the empirical knowledge base / B. Szijarto, P. Milley, K. Svensson, J. Cousins // *Evaluation and Program Planning*. 2018. Vol. 66. P. 20—32.
13. Renard D., Davis J. G. Social interdependence on crowdsourcing platforms // *Journal of business research*. 2019. Vol. 103. P. 186—194.
14. *Empowering people, driving change Social Innovation in the European Union*. Luxembourg: European Communities, 2011. 171 p.
15. Авдокушин Е. Ф., Кузнецова Е. Г. Экономика совместного потребления: сущность и некоторые тенденции развития // *Экономический журнал*. 2019. № 2 (54). С. 6—19.
16. Ormiston J. Blending practice worlds: Impact assessment as a transdisciplinary practice // *Business Ethics: A European Review*. 2019. Vol. 28, № 4. С. 423—440.
17. Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Сафронова А. А. Проектная оценка социальных инноваций // *Проблемы теории и практики управления*. 2018. № 10. С. 57—67.
18. Попов Е. В., Веретенникова А. Ю., Сафронова А. А. Институциональное обеспечение социально-инновационной деятельности крупного города // *Terra Economicus*. 2019. № 17 (3). С. 48—63.
19. Пряхин Г. Н., Мальцев Ю. Г., Банникова Е. С. Обоснование экономического развития региона с учетом формирования хронотопов // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 10 (123). С. 997—999.
20. Шарохина С. В. О Сущности понятия «инвестиционный проект» // *Отходы и ресурсы*. Т. 5, № 1. 2018. С. 3—5.
21. Сафаров С. М. *Основы социального предпринимательства* Иваново: Роцца, 2014. 295 с.

Сведения об авторах

Егорова Александра Анатольевна — декан экономического факультета Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. aleksandra_csu@mail.ru

Мальцев Юрий Геннадьевич — ассистент кафедры экономической теории и регионального развития Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. Brazil.yura@mail.ru

Банникова Евгения Сергеевна — аспирантка кафедры экономической теории и регионального развития Челябинского государственного университета, Челябинск, Россия. bann1984@mail.ru

Bulletin of Chelyabinsk State University.

2021. № 12 (458). *Economic Sciences. Iss. 75. Pp. 111—117.*

A PROJECT-BASED APPROACH TO SOCIAL INNOVATION

A. A. Egorova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. aleksandra_csu@mail.ru

Y. G. Maltsev

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. Brazil.yura@mail.ru

E. S. Bannikova

Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia. bann1984@mail.ru

The article examines social innovation as a form of response to existing social challenges. Social innovations make it possible to form a full-fledged institutional environment necessary for the development of the national economy. When implementing social innovations, it is necessary to create a project capable of solving a specific social problem, taking into account the necessary resources and capable of ensuring their rational use. The implementation of the project is carried out in conditions of uncertainty, which creates difficulties in its implementation. The toolkit proposed in the article helps to reduce the level of uncertainty. The article presents an algorithm that allows to reduce uncertainty in the implementation of a social innovation project, in terms of attracting resources. This study will allow innovators and investors to explore more deeply all stages of the life cycle of a social innovation project, in order to increase the efficiency of social investment and innovation, by reducing the degree of uncertainty in the implementation of a social innovation project.

Keywords: *project, social innovation, institutional environment, project approach, assessment tools, innovation functions, financing strategies, uncertainty.*

References

1. Davankov A. Y., Kosareva G. A., Maltsev Y. G., Pavlov N. I. (2019) *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal*, no. 2 (120) [in Russ.]
2. Yegorova A. A., Uzhegov A. O. (2019) *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 3 (425), pp. 78—86 [in Russ.].
3. Bugshan H., Attar R. W. (2020) *Technological Forecasting and Social Change*, no. 153.
4. Biloshapka V., Osiyevskyy O. (2018) *International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, no. 19—3, pp. 166—176.
5. De Silva M., Al-Tabbaa O., Khan Z. (2019) *Journal of Business Research*, no. 125 (3), pp. 3—17.
6. Fokina O. M., Chudinova L. N. (2011) *Region: sistema, ekonomika, upravleniye*, no. 3 (14), pp. 73—79 [in Russ.]
7. Soma K., van den Burg S., Selnes T., van der Heide M. (2019) *Ocean & Coastal Management*, no. 167, pp. 42—51.
8. Gramescu L. (2016) *Social and Behavioral Sciences*, no. 221, pp. 218—225.
9. Nepelski D., Van Roy V. (2020) *The Journal of Technology Transfer*, pp. 1—36.
10. Renard D., Davis J. G. (2019) *Journal of business research*, no. 103, pp. 186—194.

11. Acemoglu D., Robinson J. A. (2012) *Why nations fail: the origins of power, prosperity, and poverty*. N. Y. 546 p.
12. Szijarto B., Milley P., Svensson K., Cousins J. (2018) *Evaluation and Program Planning*, no. 66, pp. 20—32.
13. Renard D., Davis J. G. (2019) *Journal of business research*, no. 103, pp. 186—194.
14. (2011) *Empowering people, driving change Social Innovation in the European Union, Luxembourg, European Communities*. 171 p.
15. Avdokushin E. F., Kuznetsova E. G. (2019) *Ekonomicheskiy zhurnal*, no. 2 (54), pp. 6—19 [in Russ.]
16. Ormiston J. (2019) *Business Ethics: A European Review*, no. 28—4, pp. 423—440.
17. Popov Y. V., Veretennikova A. Y., Safronova A. A. (2018) *Problemy teorii i praktiki upravleniya*, no. 10, pp. 57—67 [in Russ.].
18. Popov Y. V., Veretennikova A. Y., Safronova A. A. (2019) *Terra Economicus*, no. 17 (3), pp. 48—63 [in Russ.].
19. Pryakhin G. N., Maltsev Yu. G., Bannikova E. S. (2020) *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, no. 10 (123), pp. 997—999 [in Russ.].
20. Sharokhina S. V. (2018) *Otkhody i resursy*, no. 1, pp. 3—5 [in Russ.].
21. Safarov S. M. (2014) *Osnovy sotsial'nogo predprinimatel'stva* [Fundamentals of social entrepreneurship]. Ivanovo, Roshcha. 295 p. [in Russ.].