

ДИАЛЕКТНЫЕ ГЛАГОЛЫ СО ЗНАЧЕНИЕМ РЕЧЕВОГО ПРОЦЕССА В ГОВОРАХ ЗАУРАЛЬЯ

Н. М. Харлова

Шадринский государственный педагогический университет, Шадринск, Россия

Предмет статьи — глаголы со значением речевого процесса в говорах Зауралья. Целью статьи является анализ особенностей семантики и употребления глаголов речи. В результате выявлено, что в анализируемом диалектном материале в рамках одной лексико-семантической группы существуют особые семантические отношения; наблюдается полисемия; отмечается ряд грамматических особенностей. Материалы статьи могут быть использованы в комплексном описании диалектных особенностей говоров Зауралья.

Ключевые слова: *семантические группы глаголов со значением речевого процесса, говоры Зауралья, многозначность диалектных глаголов речи, грамматические особенности (вид, возвратность, способы глагольного действия), особенности мотивации.*

Введение

Глаголы со значением речевого процесса занимают особое место в общей системе глагола, так как обладают особой коммуникативной значимостью и широкой употребительностью. По подсчетам некоторых лингвистов, «в русском языке 335 глаголов речевой деятельности» [7]. Как следствие, глаголы со значением речевой деятельности в последние десятилетия стали предметом пристального внимания лингвистов.

Объектом исследования являются диалектные глаголы речи в говорах Зауралья. Источником послужили материалы Диалектного словаря личности В. П. Тимофеева, О. В. Тимофеевой [15], личная картотека автора, собранная в ходе бесед с диалектоносителями, жителями Зауралья (Курганской области).

Предметом исследования являются семантические и грамматические особенности диалектных глаголов со значением речевой деятельности, их способность к отражению мировосприятия носителей говоров Зауралья.

Цель исследования: анализ особенностей семантики диалектных глаголов со значением речевого процесса.

Глагол в русском языке относится к числу одной из самых распространенных частей речи и в то же время является самой сложной единицей лексической системы языка, характеризуется наличием большого числа лексико-семантических групп. Глагол «обозначает процессуальный признак предмета, то есть действие, состояние или отношение» [8. С. 198].

Научные работы последних лет затрагивают различные проблемы, связанные с системной организацией русской глагольной лексики. Этому посвящены теоретические (монографии, диссертации) [3], лексикографические [4] работы. Наиболее активно исследуются глагольные лексико-семантические группы (Л. Г. Бабенко, Н. А. Боровикова, Л. М. Васильев, Н. В. Золотарева, Г. А. Золотова, Ю. В. Казарин, Э. В. Кузнецова, А. М. Плотникова, Ю. И. Плотникова, Т. В. Попова и др.).

Это связано с тем, что глагол не только «образует глубоко разветвленный и обширный класс слов, именующих процесс, но и обнаруживает стремление к активному проникновению в сферы других классов, во многом диктуя им пути пополнения и внутренних перегруппировок» [18. С. 144].

Лексико-семантическая группа глаголов со значением речевого процесса давно привлекает внимание ученых. Еще с середины XX в. глаголы речи изучались в диахронии на материале старославянского, древнерусского и родственных языков (Ю. Д. Апресян, И. П. Бондарь, С. Д. Кацнельсон, В. И. Кодухов, А. А. Уфимцева, Н. Ю. Шведова, Д. Н. Шмелёв), на материале современного русского литературного языка (С. М. Антонова, В. П. Бахтина, Л. М. Васильев, Е. С. Кубрякова, И. А. Стернин, В. Н. Телия и др.). Активно изучаются глаголы речи современного русского литературного языка в сопоставительном аспекте (Н. В. Золотарёва, Н. М. Шишкина).

Глаголами речи принято называть глаголы, при помощи которых передается прямая или косвенная речь. В научных трудах анализируемая

группа глаголов получила различное терминологическое наименование: глаголы со значением речевого процесса, глаголы со значением речевой деятельности, глаголы речи, глаголы говорения. Наиболее широким, на наш взгляд, является термин «глаголы со значением речевого процесса», так как рассматриваемая группа диалектных глаголов включает обозначение не только собственно акта воспроизведения речи, но и различные характеристики этого процесса, характеризуют особенности речевого акта: внешние, или физиолого-акустические, и внутренние, или содержательно-смысловые: тихая — громкая речь, медленная — быстрая речь, четкая — невнятная речь, «внутренняя речь» и т. д.

По определению, данному в Лингвистическом энциклопедическом словаре, «речевая деятельность — это языковой материал, включающий сумму отдельных актов говорения и понимания» [9. С. 412].

Речевая деятельность предполагает говорящего, который обращает свою речь к слушающему, слушающего, который воспринимает говорящего, а также особенности речевого взаимодействия, особенности протекания речевого процесса, восприятия человеком определенных качеств речи.

Все глаголы со значением речевой деятельности с точки зрения семантико-стилистической подразделяются на несколько групп:

— нейтральные (лингвисты называют их «семантически недифференцированными»), просто передающие процесс речи, например: говорить, произнести, сказать;

— глаголы более широкого значения (глаголы с широкой семантикой), они не просто передают речь, но и имеют дополнительный оттенок, например: заметить, подчеркнуть, поправить;

— эмоционально окрашенные глаголы (эмотивные), например: крикнуть, проорать;

— стилистически окрашенные глаголы, например: глаголить, вещать, протрубить, прошипеть.

Актуальность темы обусловлена недостаточной изученностью глагольной лексики в русских говорах, в частности глаголов со значением речевого процесса; их лексико-семантических и грамматических характеристик. Опыт подобных описаний на сегодняшний день невелик.

Так, в диссертационном исследовании Ю. А. Бессоной «Семантика диалектных глаголов речи и отражение в ней мировосприятия их носителей» [3] рассматривается, как сельский житель относится к миру, через процесс говорения, с чем

связывается в сознании носителя говора различное отношение к окружающим.

Следует отметить диссертационную работу С. А. Никишиной «Глагол в орловских говорах (в семасиологическом и морфологическом освещении)» [11], в которой в рамках одной алфавитной группы выделена подгруппа глаголов речевой деятельности (например: взголоситься, вищать, всчуриканиться), рассмотрены их грамматические особенности, способы образования и особенности мотивации.

Глаголы со значением речевого процесса в зауральских говорах (говорах Курганской области) не были предметом специального исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

Как показал анализ диалектного материала, глаголы со значением речевого процесса в говорах Зауралья представлены в количественном отношении достаточно широко: наша картотека насчитывает около 250 единиц (не включаем в это число видовые пары). В основном подобные глаголы являются собственно лексическими диалектизмами: *сутьрить*, *ватолить*, *ханькать*, *мьргать*.

Однако, по нашим наблюдениям, активно используются и лексико-семантические диалектизмы: *молоть*, *боронить*, *брякать*, *городить*, *прогрэхать*, *скрякать*, *стонать*, *собирать*, *строчить*, *трепать*, *тянуть*, *крестить*.

Например: *боронить* — *разрыхлять бороной*. *Боронить поле* [13. С. 56].

Боронить — 1. Разрыхлять бороной. *Боронить огород*. 2. Говорить глупости, вздор, чепуху. *Не борони неково-то* [15. С. 78].

Городить — *ставить забор, ограду где-нибудь* [13. С. 138].

Городить — 1. Возводить изгородь. 2. Болтать. — *Да ково она городит?* [15. С. 125].

Строчить — 1. Шить сплошным швом. *Строчить рукава*. 2. Перен. Быстро, наскоро писать. *Строчить письмо*. 3. Перен. Стрелять. *Строчить из автомата*. [13. С. 760—761].

Строчить — *ругать*. *Сано Силин вытаскивает ему в пудовке, но не полну, тогда поп его зачал строчить* [15. С. 474].

Лексико-семантическая группа глаголов со значением речевой деятельности в говорах Зауралья может быть охарактеризована с точки зрения различий в оттенках семантики.

Существуют различные классификации. Например, известный исследователь семантики русского глагола Л. М. Васильев [5; 6] в русском

литературном языке выделяет шесть классов глаголов со значением речевой деятельности:

«1. Глаголы, характеризующие внешнюю (акустико-физиологическую и графическую) сторону речи (*сообщать, передавать, информировать, докладывать, доносить, уведомлять, извещать, оповещать, доводить до сведения, ставить в известность*).

2. Глаголы, характеризующие содержание мысли, выражаемой посредством речи (*разговаривать, договариваться, спорить и обсуждать*).

3. Глаголы, характеризующие коммуникативную сторону устной речи.

4. Глаголы со значением речевого взаимодействия и контакта.

5. Глаголы со значением побуждения, выражаемого посредством устной речи.

6. Глаголы со значением эмоционального отношения и оценки, выражаемых посредством устной речи» [6].

Классификация глаголов дана «с внешней стороны (произнесение, письмо, чтение и др.), со стороны содержания (высказывание, болтовня, шутка, остроловие, обман и др.), с коммуникативной стороны (сообщение, обещание, совет, объяснение и др.), со стороны речевого взаимодействия и контакта (разговор, договор, спор, обсуждение, вопрос, ответ, отрицание и др.), со стороны побуждения к речевой деятельности (приказание, поручение, просьба, приглашение, разрешение, запрещение и др.) и со стороны выражения эмоционального отношения и оценки» — с разделением этих позиций на положительные и отрицательные» [17].

Автор Большого толкового словаря русских глаголов Л. Г. Бабенко [4] выделяет следующие группы глаголов со значением речевой деятельности:

«1. Глаголы характеризованной речевой деятельности.

2. Глаголы речевого сообщения.

3. Глаголы речевого общения.

4. Глаголы обращения.

5. Глаголы речевого воздействия» [Там же].

В говорах Зауралья глаголы со значением речевой деятельности не просто передают процесс речи, они всегда эмоционально окрашены, имеют дополнительные оттенки значения.

В результате проведенного нами анализа данные глаголы классифицируются в следующие группы:

1. Глаголы, выражающие критику речевого высказывания:

1.1. Глаголы с общей семой «говорить чушь»: *бурхвостить, боронить, бутфить, буровить,*

городить, кулемесить, собирать, выкомуривать, барабошить, гоноробстить, колобродить.

Гоноробстить — говорить невпопад. Сиди давай, не *гоноробсти*. Не про это счас говорят.

1.2. Глаголы с общей семой «пустословить»: *трепать, балякать, рассусоливать, балясничать, ватолить, городить, балаболить.*

Балясничать — вести пустые разговоры. Вечером сидим это на лавке, *балясничам*.

Глаголы групп 1.1 и 1.2 отличаются оттенками значения: глаголы группы 1.1 оценивают речь как бессмыслицу, чушь, как речь, сказанную не ко времени (*городить, собирать*). Глаголы же группы 1.2 указывают на факт пустословия (*балаболить, балякать*).

1.3. Глаголы с общей семой «наговорить напрасно, зря»: *наревёт, набоктать, набрять, навякать, наблажить, нахаять, набаять, набарабошить.*

Набаять — наговорить неправды, напраслины.

Про меня наговорили,

Про меня *набаяли*,

Понапрасные слова,

Как бедый снег, растаяли.

Знаю, знаю, кто *набаял*,

Знаю, кто наговорил.

Знаю, знаю, кто с миленком

Навеки разлучил.

2. Глаголы, выражающие спор, недовольство:

2.1. Глаголы с общей семой «ругать, бранить кого-либо, что-либо»: *чихвостить, честить, чихонастить, штурмить, шпиговать, страмить, строполить, хаять, сугонять, сугфить, торить, песочить.*

Ощеряться — грубить, дразниться, высмеивать, возражать.

Мне такого болю надо,

Чтобы я боялася,

Чтобы с каждым не стояла

И не *ощерялася*.

2.2. Глаголы с общей семой «ругаться, браниться с кем-либо»: *хамкаться, лаяться, трыщиться, фркаться, сцениться, счиниться.*

Сцениться — начать ссориться, ругаться. *Сценились* соседи как собаки.

Как показал анализ, глаголы речи первой и второй лексико-семантических групп оказались наиболее представленными в говорах Зауралья.

3. Глаголы, выражающие обиду, жалобу и осуждение:

3.1. Глаголы с общей семой «жаловаться»: *стонать, жалобиться, ханькать.*

Ханькать (хинькать) — жаловаться на что-либо. Он даже не *ханькал*, все вытерпел.

3.2. Глаголы с общей семей «хныкать, плакать»: *сы́мкать, ня́вгать, тяну́ть, у́росить, вёньгать*.

Уросить — капризничать, кричать, плакать. Малой все утро *у́росит*, то ли болит чо.

3.3. Глаголы с общей семей «осуждать»: *судíть, наговáривать, хáять*.

Нахáять — наговорить о ком-либо, чем-либо плохое.

4. Глаголы, выражающие просьбу: *творóжить, каню́чить, кля́нчить, стона́ть, припрáшивать, кёрно́сить, справля́ть*.

5. Глаголы с общей семей «врать»: *омма́нывать, туру́сить, трепáть, хлопáть*.

6. Глаголы с общей семей «громко говорить, кричать»: *алала́кать, хайла́ть, базóнить, базла́ть, горлопа́нить, хайла́ть, паздира́ть, криче́ть*.

7. Глаголы с общей семей «говорить невнятно»: *тару́сить, гундо́сить, лепета́ть, мя́млить, бутóрить, мурмо́чить, мýргать, мя́вкать*.

8. Глаголы с общей семей «вести неторопливый разговор»: *суда́чить, токова́ть, покуда́кать, куля́стать*.

9. Глаголы, предающие издаваемые звуки по сходству со звуками, издаваемыми птицами, насекомыми, животными: *токова́ть, мя́вкать, отга́вкать, ла́яться, скря́кать, сча́вкать, цоко́тать*.

10. К глаголам со значением речевой деятельности мы отнесли и глаголы с общей семей «смеяться»: *гогота́ть, прыска́ть, подфигу́ривать, гы́гать*.

Гы́гать — хохотать, смеяться, подсмеиваться. Нечо *гы́гать*, все правильно он делает.

Итак, в количественном отношении наиболее представлены глаголы 1-й группы (глаголы, выражающие критику речевого высказывания) и 2-й группы (глаголы, выражающие спор, недовольство). Глаголы, выражающие обиду, жалобу и осуждение, наиболее разнообразны с точки зрения наличия семантических оттенков. В основном глаголы речи имеют ярко выраженный оценочный характер (отрицательная коннотация). Собранный материал практически не имеет примеров глаголов, обозначающих похвалу, одобрение, благодарность, совет, пожелание. Глаголы *петь (воспева́ть)* — беззаботно петь, радоваться, *навели́чить* — назвать по имени-отчеству, обратиться с уважением — являются редким исключением.

Чо ты, милка, приуныла,
Не слышать твоих речей?

Раньше *пела-воспевала*,
Как во саде соловей.

Мой папка уж всегда всех *навеличивал*, никому плохого слова не сказал. Этот факт объясняется особенностями мировосприятия носителей зауральских говоров. Семейно-бытовой уклад, тяжелый физический труд диктовали определенный тип поведения, тип отношений между людьми.

По классификации Л. М. Васильева, наиболее представленными оказались глаголы 1-й и 6-й групп. По классификации Л. Г. Бабенко — глаголы 1-й группы. Некоторые глаголы могут быть отнесены к различным группам, так как в говорах Зауралья являются многозначными глаголами со значением речевой деятельности. Приведем некоторые примеры:

Ту(а)ру́сить — 1. Разговаривать во сне. Набегатся вечером-то, а ночью *тару́сит-тару́сит*. 2. Врать, болтать. Да *не туру́сь* ты неково-то, вовсе их там не бывало.

Ня́вгать — 1. Плакать, хныкать, ныть, издавать жалобный крик. Хватит *ня́вгать*, давай в школу собирайся. 2. Надоедливо просить, ворчать, сердито возражать. И даже *не ня́вгай*, все равно не дам денег. 3. Прибедняться. Ой, да чо ты *ня́вгаишь*, все у тя нормально. 4. Мявкать. Кошка вон *ня́вгат*, дай ей молока. 5. Говорить в нос. Говорила, одевайся, простынешь, вот и *заня́вгала*.

Хайла́ть — 1. Громко кричать. Чо ты *хайла́ишь*, с улицы слышно! 2. Сильно плакать. Ли-ко чо, *хайла́т*, давай, хватит.

Судíть — 1. Разговаривать, говорить. 2. Осуждать. Я иду, а бабы *судят*:

«Чья же это девушка?

Бела кофта, черна юбка

На груди изменушка».

Наговáривать — 1. Говорить напраслину о ком-либо. 2. Лечить заговором болезнь.

Дорогой, дорогой,

Вам *наговори́ли*,

Когда *ха́яли* меня,

Скажи, кого хвалили?

Другие многозначные глаголы выражают значение речевой деятельности лишь в одном из своих значений. Например:

То́лмить — 1. Понимать, соображать. Сама уж *не то́лмит*, ково делает. 2. Внушать, объяснять. Сколько можно *то́лмить* одно и то же. 3. Запоминать. Я говорю, а ты *то́лми*.

Рю́хать — 1. Хрюкать. Свинья *рю́хат*. 2. Ворчать. Давай *не рю́хай*, делай побыстрей.

Сгонорóстить — 1. Сделать что-нибудь нехорошее, поступить неправильно. Ты ково опять *сгонорóстила*? 2. Сказать не попад, ерунду. Да уж заговариватся, давеч опять ково-то *сгонорóстил*, не поймешь.

Справлять — 1. Организовывать что-либо, проводить. Свадьбу недавно *справили*. 2. Требовать. *Справля́т* с меня одно что литовку, а сам захрулил куда-то.

Цикотить — 1. Суетиться, спешить. Вот *заикотила-заикотила*. Куда торопишься? 2. Быстро говорить. Обожди, *не цикотí*, не могу ничего разобрать. 3. Беспокоиться, выражать недовольство. Чем недовольна, чо ты *цикотíшь*?

Страмить — 1. Пачкать, грязнить. В горнице-то *не страми́*, только вымыли. 2. Ругать, позорить. Всяко меня *выстрамила* перед народом, как счас в глаза всем глядеть, не знаю.

Отдельные глаголы речи не принадлежат к какой-либо группе. Например: *ма́мать*, *па́пать*, *та́нить* — глаголы обращения к лицу (маме, папе, Тане); *навели́чивать* — называть кого-либо по имени-отчеству.

Классификация глаголов речи с точки зрения лексико-семантической тесно связана с их грамматическими характеристиками.

Как и в литературном языке, в говорах Зауралья подобные глаголы способны образовывать видовые пары (несовершенный вид — совершенный вид): *ха́ять* — *поха́ять*, *балабо́лить* — *сбалабо́лить*, *собира́ть* — *собра́ть*, *справля́ть* — *спра́вить*, *хви́лить* — *расхви́лить*, *чихона́стить* — *очихона́стить*, *чихво́стить* — *начихво́стить*, *пéлить* (*хайло*) — *распéлить* (*хайло*), *обска́зывать* — *обсказа́ть*, *оговава́ривать* — *оговорíть*, *поа́ркивать* — *поа́ркать*, *навели́чивать* — *навелича́ть*, *балабо́лить* — *сбалабо́лить*, *бу́лькать* — *сбу́лькать*, *бу́рoвить* — *сбу́рoвить*, *взеда́ться* — *взе́сться*, *жа́лoбиться* — *пожа́лoбиться*.

Бу́рoвить — *сбу́рoвить* — говорить вздор, глупости. Язык-то придержи, а то *бу́рoвишь* ково-то. — *Сбу́рoвила*, а это вовсе не правда.

Образование видовых пар происходит в данном случае при помощи приставок (по-, с-, рас-, о-), мены суффиксов (-я/-и, -ыва (-ива)/-а), чередования согласных в основе.

К одновидовым относим глаголы несовершенного вида: *вато́лить*, *галде́ть*, *горо́дить*, *талды́чить*, *пи́нить*, *куля́стать*, *наа́хивать*, *паздира́ть*, *у́росить* и др.; глаголы совершенного вида: *бу́хнуть*, *взве́лича́ть*, *вы́страмить*, *вы́хайлатъ*, *доскы́ркаться*, *забарми́ть*, *замáмать*, *изо́хаться*, *набо́ктать*, *начихво́стить* и др.

Часть производных глаголов со значением речевого процесса конкретизируют этот процесс с какой-либо стороны, указывают на особенность протекания действия (количественные, временные характеристики). В говорах Зауралья употребляются такие одновидовые глаголы со следующими способами глагольного действия: начинательный (*гундо́сить* — *загундо́сить*, *вэ́ньгать* — *завэ́ньгать*, *горлопа́нить* — *загорлопа́нить*, *стонáть* — *застонáть*); длительно-ограничительный (*ке́рносить* — *проке́рносить*; *куреца́ть* — *покуреца́ть*, *ня́вгать* — *пoня́вгать*, *тры́циться* — *потры́циться*, *туру́сить* — *потуру́сить*, *шумáркать* — *пошумáркать*); многократный (*реве́ть* — *рэвливать*). Однократные действия обозначают глаголы: *уркнуть*, *ха́нькнуть*, *ги́кнуть*, *заикну́ться*, *прогро́хать*, *пры́снуть*, *сболтну́ть*, *сча́вкать*, *счуну́ть*.

Га́ркнуть — позвать кого-либо. Пойду *га́ркну* ее, она где-то в пригоне была.

В говорах Зауралья употребляются невозвратные и возвратные глаголы со значением речевого процесса: *наа́ркать* — *наа́ркаться*, *набазла́ть* — *набазла́ться*, *набала́кать* — *набала́каться*. Только возвратными глаголами являются непроизводные слова: *запина́ться*, *изо́хаться*, *исстонáться*, *раскля́каться*, *сцепи́ться*, *счини́ться*. Постфикс -ся в данных глаголах словообразующих функций не выполняет. Данные глаголы не имеют соответствующих невозвратных глаголов. В других глаголах (*вя́кать* — *развя́каться*, *га́вкать* — *разга́вкаться*, *гы́гать* — *разгы́гаться*, *ке́ркать* — *раске́ркаться*, *у́росить* — *разу́роситься*, *пи́нить* — *распи́ниться*) соотносимые грамматические отношения выражаются не только при помощи -ся, но и при помощи приставок.

Не все глаголы со значением речевого процесса способны реализовывать полный набор грамматических форм. Отметим глаголы с ограничением функционирования: *приуши́питься*, *ру́зливать*, *сбормотáть*, *ха́ивать* — употребляются в говорах только в форме прошедшего времени; *бу́рoхво́стить*, *галде́ть*, *гoгoтáть*, *гундо́сить*, *заба́рмить*, *почихвостить*, *приуши́питься*, *страми́ть*, *страмоти́ть*, *суты́рить*, *сцепи́ться*, *схло́пать*, *считáться*, *то́лмить*, *сы́мкать*, *у́росить*, *ха́ивать*, *цокотáть*, *чести́ть* — не употребляются в форме 1-го лица ед. ч.; *смыча́ть* — не употребляется в форме 1-го и 2-го лица ед. ч.; *суты́рить* — в анализируемых говорах употребляется только в форме 3-го лица мн. ч.

Сь́мкать — 1-е и 2-е лицо не употребляется.
1. Издавать характерные звуки, пикать (о цыплятах). 2. Хныкать, плакать, пищать (о детях). *Сь́мккат да сь́мккат*, нездоровый видно.

Суперéчить — быть против, возражать.

Я любила, ты отбила,

Я не суперéчила.

Ненадолго ты отбила —

Только на три вечера.

Заключение

Таким образом, глаголы со значением речевого процесса достаточно широко представлены в го-

ворах Зауралья. В результате анализа мы выявили, что такие глаголы обладают сложной семантической структурой (в говорах чаще всего они реализуют несколько значений), имеют грамматические особенности. Анализируемые глаголы речи имеют ярко выраженный оценочный характер — отрицательную коннотацию. Этот факт объясняется особенностями мировосприятия носителей зауральских говоров. Присутствуют глаголы с ограничением функционирования: в говорах Зауралья не все глаголы со значением речевого процесса способны реализовывать полный набор грамматических форм.

Список литературы

1. Антонова С. М. Глаголы говорения динамическая модель языковой картины мира: опыт когнитивной интерпретации. Гродно: ГрГУ, 2003. 519 с.
2. Бессонова Ю. А. Диалектные глаголы речи в орловских говорах, отражающие ситуацию коммуникативного дискомфорта // Лексический атлас русских народных говоров: материалы и исследования 2005. СПб.: Наука, 2005. С. 122—126.
3. Бессонова Ю. А. Семантика диалектных глаголов речи и отражение в ней мировосприятия их носителей: дис. ... канд. филол. наук. Орел, 2001. 269 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/semantika-dialektnykh-glagolov-rechi-v-orlovskikh-govorakh-i-otrazhenie-v-nei-mirovospriyati>.
4. Большой толковый словарь русских глаголов: свыше 10 000 глаголов. Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы. Английские эквиваленты / [авт.-сост.: Л. Г. Бабенко и др.]; под общ. ред. Л. Г. Бабенко. М.: АСТ-пресс, 2007. 573, [1] с.
5. Васильев Л. М. Семантика русского глагола (Глаголы речи, звучания и поведения): учеб. пособие. Уфа: Изд-во Башкир. гос. ун-та, 1981. 72 с.
6. Васильев Л. М. Семантические классы глаголов чувства, мысли и речи // Очерки по семантике русского глагола: сб. науч. тр. Уфа, 1971. С. 213—266.
7. Золотарёва Н. В. Семантическое пространство глаголов речевой деятельности в русском и английском языках: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 1999. 198 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/semanticheskoe-prostranstvo-glagolov-rechevoi-deyatelnosti-v-russkom-i-angliiskom-yazykakh>.
8. Касаткин Л. Л., Клобуков Е. В., Лекант П. А. Краткий справочник по современному русскому языку / под ред. Л. Л. Касаткина. М.: ВШ, 1991. 383 с.
9. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Совет. энцикл., 1990. 682 с.
10. Лютикова В. Д. Словарь диалектной личности. Тюмень: ТГУ, 2000.
11. Никишина С. А. Глагол в орловских говорах (в семасиологическом и морфологическом освещении): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Орел, 1998. URL: <https://www.dissercat.com/content/glagol-v-orlovskikh-govorakh-v-semasiologicheskom-i-morfologicheskom-osveshchenii/read>.
12. Ночвин Н. П. Крестьянский словарь — или практическое разъяснение слов, употребляемых крестьянами Зауральского края Пермской губернии // Шадринская старина: альманах. Шадринск, 1993. С. 50—71.
13. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и выражений: [нов. изд.] / под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М.: Мир и образование, 2015. 1375, [1] с.
14. Шанский Н. М., Тихонов А. Н. Современный русский язык: в 3 ч. Ч. 2. Словообразование. Морфология. М.: Просвещение, 1981. 270 с.
15. Тимофеев В. П., Тимофеева О. В. Диалектный словарь личности: около 11 500 слов / В. П. Тимофеев, О. В. Тимофеева. Изд. 2-е, доп. Шадринск: Шадрин. Дом печати, 2010. 595 с.
16. Харлова Н. М. Морфологические особенности современных говоров Зауралья // Русский язык в контексте национальной культуры. Саранск: Мордов. ун-т, 2012. С. 120—124.

17. Хемсакун Чанунпорн. Префиксальные парадигмы дериватов, мотивированных глаголами характеризованной речевой деятельности: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2015. URL: <http://net.knigi-x.ru/24filologiya/504635-1-paradigmi-derivatov-motivirovannih-glagolami-harakterizovannoy-rechevoy-deyatelnosti.php>.

18. Шведова Н. Ю. Глагол как доминанта русской лексики // Филологический сборник: к 100-летию со дня рождения акад. В. В. Виноградова. М.: ИРЯ РАН, 1995.

19. Шишкина Н. М. Национальная специфика полисемии глаголов речевой деятельности в русском и английском языках: дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2004. 183 с. <https://www.dissercat.com/content/natsionalnaya-spetsifika-polisemii-glagolov-rechevoi-deyatelnosti-v-russkom-i-angliiskom-yaz>.

Сведения об авторе

Харлова Надежда Михайловна — кандидат филологических наук, доцент, кафедра филологии и социогуманитарных дисциплин Шадринского государственного педагогического университета, Шадринск, Россия. nkharlova@bk.ru

Bulletin of Chelyabinsk State University.

2021. No. 4 (450). *Philology Sciences. Iss. 124. Pp. 152—159.*

PECULIARITIES OF FORMATION AND USE OF DIALECTAL VERBS IN THE DIALECTS OF THE SHADRINSK DISTRICT

N. M. Kharlova

Shadrinsk state pedagogical University, Shadrinsk, Russia. nkharlova@bk.ru

The subject of the article are verbs with the meaning of the speech process in the dialects of the Trans-Urals. The purpose of the article is to analyze the features of semantics and usage of these speech verbs. Their activity in the Russian literary language is studied. Special semantic groups in the analyzed dialect material are identified, polysemy is discovered in their semantic structure; a number of grammatical features are noted. The analyzed verbs of speech have a pronounced evaluative, usually negative connotation. This fact is explained by the peculiarities of the world perception of the speakers of the Trans-Uralic dialects. They are verbs of limited functioning: not all of them are able to implement a full set of grammatical forms. The results of this work can be used in a comprehensive description of the dialects of the Trans-Ural region.

Keywords: *semantic groups of verbs of speech activity, dialects of the Trans-Ural region, system connections between verbs of speech, grammatical features (type, reversibility, methods of verbal action), methods of education and features of motivation.*

References

1. Antonova S. M. (2003) Verbs of speaking a dynamic model of the language picture of the world: experience of cognitive interpretation. Grodno. 519 p. [in Russ.].

2. Bessonova Yu. A. (2005) Dialect verbs of speech in Oryol dialects reflecting the situation of communicative discomfort. *Lexical Atlas of Russian folk dialects: materials and research 2005*. St. Petersburg, Nauka. P. 122—126 [in Russ.].

3. Bessonova Yu. A. (2001) Semantics of dialect verbs of speech and reflection in it of the world perception of their carriers. Thesis. Orel. 269 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/semantika-dialektnykh-glagolov-rechi-v-orlovskikh-govorakh-i-otrazhenie-v-nei-mirovospriyati> [in Russ.].

4. [L. G. Babenko et al. (ed.-comp.)] (2007) Large explanatory dictionary of Russian verbs: over 10,000 verbs. Ideographic description. Synonyms. Antonyms. English equivalents. Moscow, AST-press. 573, [1] p. [in Russ.].

5. Vasiliev L. M. (1981) Semantics of the Russian verb (Verbs of speech, sound and behavior). Ufa. 72 p. [in Russ.].

6. Vasiliev L. M. (1971) Semantic classes of verbs feelings, thoughts and speech. *Essays on the semantics of the Russian verb*. Ufa. Pp. 213—266 [in Russ.].

7. Zolotareva N. V. (1999) Semantic space of speech activity verbs in Russian and English. Yekaterinburg. 198 p. <https://www.dissercat.com/content/semanticheskoe-prostranstvo-glagolov-rechevoi-deyatelnosti-v-russkom-i-angliiskom-yazykakh> [in Russ.].
8. Kasatkin L. L., Klobukov E. V., Lekant P. A. (1991), Kasatkin L. L. (ed.) Brief reference on modern Russian language. Moscow. 383 p. [in Russ.].
9. Yartseva V. N. (ed.) (1990) Linguistic encyclopedia. Moscow. 682 p. [in Russ.].
10. Lyutikova V. D. (2000) Dictionary of dialect personality. Tyumen [in Russ.].
11. Nikishina S. A. (1998) The Verb in Oryol dialects (in semasiological and morphological coverage). Abstract of thesis. Orel. Available at: <https://www.dissercat.com/content/glagol-v-orlovskikh-govorakh-v-semasiologicheskoi-morfologicheskoi-osveshchenii/read> [in Russ.].
12. Nochvin N. P. (1993) Peasant dictionary — or practical explanation of words used by farmers of the Trans-Ural region of the Perm province. *Almanac "Shadrinskaya Starina"*. Shadrinsk. Pp. 50—71 [in Russ.].
13. Ozhegov S. I., Skvortsov L. I. (ed.) (2015) Explanatory dictionary of the Russian language: 100 000 words, terms and expressions: [new edition]. 28th ed. Moscow. 1375, [1] p. [in Russ.].
14. Shansky N. M., Tikhonov A. N. (1981) Modern Russian language. Moscow. 270 p. [in Russ.].
15. Timofeev V. P., Timofeeva O. V. (2010) Dialect dictionary of personality: about 11 500 words. Shadrinsk. 595 p. [in Russ.].
16. Kharlova N. M. (2012) Morphological features of modern dialects of the Trans-Ural region. *Russian language in the context of national culture*. Saransk. Pp. 120—124 [in Russ.].
17. Hemsakun Chanunporn. Prefixal paradigms of derivatives motivated by verbs of characterized speech activity. Thesis. Ekaterinburg. Available at: <http://net.knigi-x.ru/24filologiya/504635-1-paradigmi-derivatov-motivirovannih-glagolami-harakterizovannoy-rechevoy-deyatelnosti.php> [in Russ.].
18. Shvedova N. Yu. (1995) Verb as the dominant of the Russian lexicon. Philological collection: To the 100th anniversary of the birth of Acad. V. V. Vinogradov. Moscow [in Russ.].
19. Shishkina N. M. (2004) National specifics of polysemy of speech activity verbs in Russian and English languages. Voronezh. 183 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/natsionalnaya-spetsifika-polisemii-glagolov-rechevoi-deyatelnosti-v-russkom-i-angliiskom-yaz> [in Russ.].